

МИСЦЕЛЛАНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СБОРНИКА УСТАВНЫХ ЧТЕНИЙ XVII ВЕКА ИЗ СЕЛА ХАХАЛЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена мисцелланологическому анализу сборника первой трети XVII в., впервые вводимого в научный оборот (сборник Знаменского). Авторы вводят понятие «мисцелланологический анализ», предлагают модель такого анализа и апробируют ее на примере сборника Знаменского.

Ключевые слова: мисцелланология, мисцелланологический анализ, древнерусские сборники, Златоуст, уставные чтения, сборник Знаменского

Термин «мисцелланология» (от лат. *Codex miscellaneus* – сборник) введен в научный оборот Х. Микласом и Т. В. Черторицкой¹. Введение его вполне закономерно и обусловлено развитием современной филологической науки в области изучения древнерусской письменности. Многочисленные, в том числе фундаментальные работы, посвященные возникновению, структуре, составу, бытованию в книжности древнерусских сборников, приводят к осознанию значимости и специфики данного предмета исследования, необходимости поиска новых методов и подходов к его изучению. Мисцелланология, по мнению авторов настоящей работы, должна заниматься изучением древнерусского сборника как особого исторического типа книги, как центрального явления древнерусской книжности.

Орудием мисцелланологии, ее инструментом служит мисцелланологический анализ. Элементы этого анализа активно разрабатывались в трудах отечественных и зарубежных исследователей, они хорошо известны в современной славистике, постоянно используются в работе со средневековыми русскими рукописями. Представ-

ляется, что в настоящее время назрела необходимость обобщения этих элементов, сведения их в единую систему.

Спецификой мисцелланологического анализа, на наш взгляд, является такой подход к изучению сборника, при котором он исследуется, с одной стороны, в ряду подобных сборников как часть древнерусской книжной системы, возникновение и функционирование которой подчинено достаточно жестким законам; с другой – как индивидуальное построение на базе устойчивых и новых структурных и текстовых элементов.

Мисцелланологический анализ сборника должен включать следующие элементы:

1) анализ календарной принадлежности сборника (соответствующий подвижному или неподвижному календарному циклу, некалендарный, смешанный);

2) характеристика сборника по устойчивости-неустойчивости состава (типологическая характеристика), в том числе сопоставление с известными устойчивыми типами сборников;

3) структурная характеристика сборника, в том числе анализ циклов и блоков текстов,

¹ Термин был предложен Х. Микласом и использован в работах Т. В. Черторицкой для обозначения славяноведческих исследований сборников нелитургического содержания в области формы и состава [1990; 1994].

входящих в сборник, порядок их следования, иные особенности;

4) изучение жанрово-тематических особенностей сборника, выявление возможной специфики в сравнении с известными аналогичными сборниками;

5) функциональная характеристика сборника (принадлежность уставному или келейному, мирскому или иноческому, соборному или индивидуальному типам чтения).

Мисцелланологический анализ обязательно должен предваряться:

- палеографическим и кодикологическим анализом. Древнерусский сборник представляет собой единство формы и содержания; формальные особенности чрезвычайно важны для понимания его специфики. Так, сборники келейного чтения обычно имели малые форматы (4°, 8°), а уставные сборники могли иметь большие размеры (2°);

- археографическим анализом (изучением состава сборника, по возможности определением авторства, источников, иных особенностей включенных текстов, поиском их параллелей в известных каталогах, а также изучением истории бытования книги и среды ее читателей).

Таким образом, мисцелланологический анализ позволяет сделать ряд важных выводов как о формировании структуры сборника, так и о создании конкретной книги; как о функционировании в книжности подобного сборника, так и о его реальной судьбе.

Предметом данной статьи является мисцелланологический анализ впервые вводимого в научный оборот сборника XVII в. из села Хахалы Нижегородской области. История этого сборника такова. В марте 2012 г. в Институт рукописной и старопечатной книги (ИРиСК, Нижний Новгород) обратился за консультацией нижегородец А. С. Знаменский с просьбой о датировке и идентификации принадлежащей ему рукописи². Рукопись была ему подарена около 10 лет назад знакомыми, получившими ее от пожилой жительницы села Хахалы Семёновского района Нижегородской области. Отметим, что село Хахалы находится на берегу реки Керженец и в XVIII–XIX вв. было окружено старообрядческими скитами

(рис. 1). Смольянский, Шарпанский, Комаровский, Оленевский, Осиновский, Духовский (Софонтиев), Керженский Благовещенский скиты – вот далеко не полный перечень старообрядческих поселений монастырского типа, располагавшихся ранее неподалеку от села Хахалы [Бахарева, Белякова, 1998]. Некоторые из этих скитов в XIX в. превратились под напором властей в единоверческие монастыри, но все же, по-видимому, сохраняли имевшиеся книжные собрания. Керженский Благовещенский, Осиновский, Оленевский и Комаровский скиты были окончательно упразднены лишь после революции, а жители скитов разошлись по окрестным деревням. Покидая разоренные скиты и монастыри, они уносили с собой книги. В деревнях Хахалы, Лещево, Светлое, Журавлиха в 1980-е гг. еще проживали старообрядцы, в молодости учившиеся в Керженском и Осиновском единоверческих монастырях. В 1982 г. у одной из жительниц д. Журавлиха еще хранился четый сборник, переписанный полууставом, конца XVII – начала XVIII в., с номером Осиновского монастыря³. Во время экспедиции 1989 г. в д. Лукино Ковернинского района была получена рукопись XVIII в. – Цветник, содержащий слова и жития святых (ныне хранится в ОР ФБ ННГУ, № 933633), с записью о принадлежности «Комарова скита матери Екатерины Кутыхи». Таким образом, с большой вероятностью можно предположить, что исследуемая рукопись также находилась в одном из керженских скитов, после разорения которого попала в руки жительницы села Хахалы.

Сотрудниками ИРиСК проведена оцифровка рукописи, а также ее археографическое и палеографическое описание. Сборник Знаменского, как в дальнейшем мы будем называть исследуемую рукопись, имеет формат 2° и объем 293 листа. Бумага с филигранью одного вида: герб, пересеченный по диагонали двойной чертой, в верхнем поле – лев, стоящий на задних лапах, в нижнем – лев, возникающий из волн (типа Гераклитов [1963], № 324 – 1635 г.). Это позволяет датировать книгу второй четвертью XVII в. Почерк единый по всей ру-

² В настоящее время владелец рукописи А. С. Знаменский планирует передать ее в РО РГБ.

³ Институт рукописной и старопечатной книги, 1982 г., экспедиционные материалы. Запись И. Грицевской, И. Кутакова 16.07.1982.

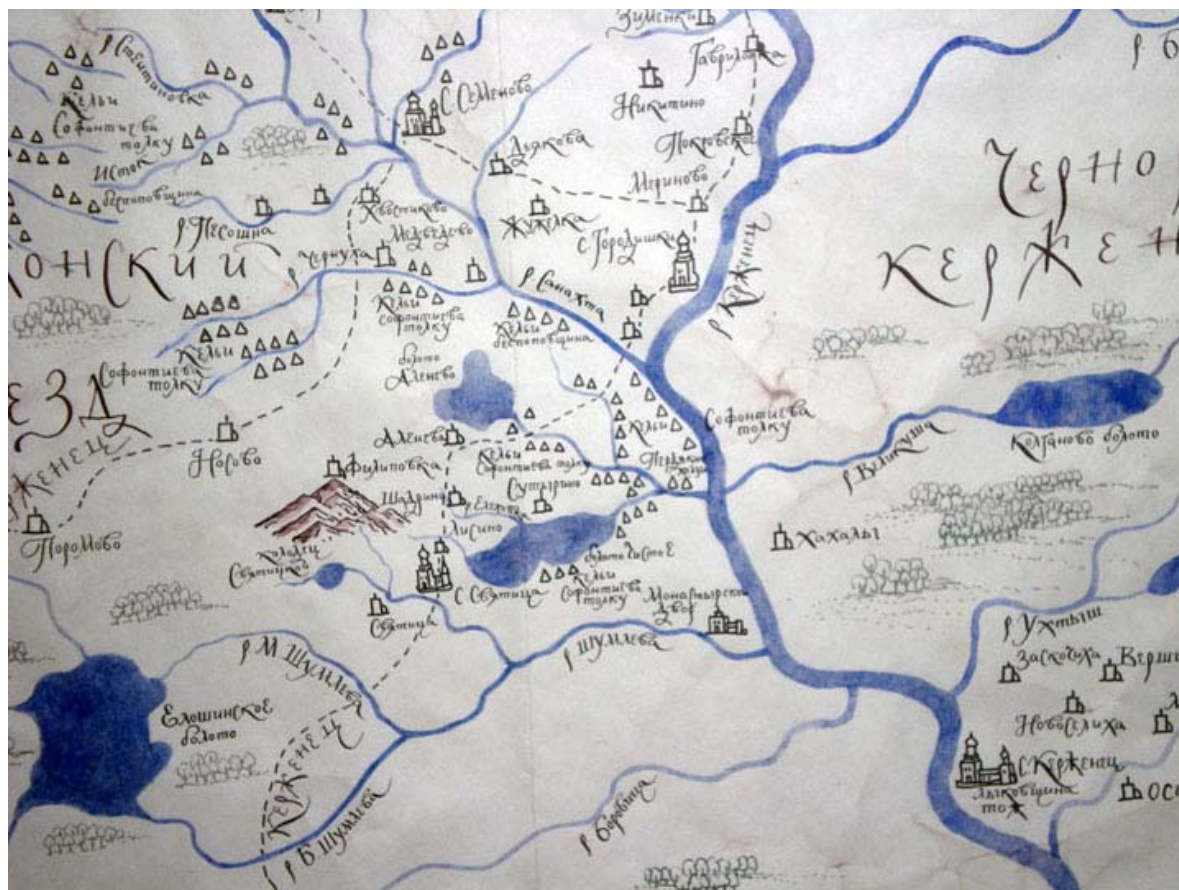


Рис. 1. Карта Нижегородской губернии, составленная князем Шеховским и С. Орликом в 1735 г. Фрагмент (Семеновский районный музей)

кописи, полуустав в один столбец. Элементы оформления – тонкие красные инициалы. Заставки и концовки отсутствуют. Фолиаций две: по верхнему и нижнему полям, чернилами, не по всей книге, имеется сбой в фолиации (л. 181 пронумерован как 182, ошибка исправлена во второй фолиации). Имеются сигнатуры. Утрачены листы в начале (л. 1–3) и в конце. Листы в начале и конце книги повреждены. По л. 271–285 запись скорописью тщательно зачеркнута, залита чернилами и заклеена. Читается несколько слов: «Сія книга... изо всяких книгъ...». По л. 269–272, 273 об. запись аккуратным подражанием полууставу: «сіа злат(о)ус(т) писан въ лет 7005», «писанъ 7005». На л. 262 об., 270 об. – записи типа пробы пера, подражание полууставу, почерк поздний, небрежный. Тщательность, с которой уничтожалась первоначальная запись скорописью, может сви-

детельствовать о переходе рукописи в принципиально иную «среду обитания».

В XIX–XX вв. рукопись подверглась реставрации: утраченные поля листов, в том числе в месте крепления тетрадей, были восстановлены бумагой без вержеров и понтюзо, блок книги был сшит заново. Переплет отсутствует. Характер и единство почерка, разлиновка листов, расположение текста на листе, оформление, а также высокое качество и единство бумаги позволяют предположить, что работа писца носила профессиональный заказной характер.

Сборник Знаменского содержит 134 сочинения, расположенные в соответствии с подвижным календарным циклом начиная с субботы мясопустной и кончая 44 неделей по неделе Всех святых. В конце книги – одно дополнительное слово на субботу первой недели поста (без конца). В сборнике выделяются следующие циклы: постный, вклю-

чающий чтения на подготовительные к посту и собственно постные недели (№ 1–55, 134 доп.)⁴; страстной (№ 56–65), пасхальный, включающий как чтения на пасху (№ 66–73), так и «по Пасце» (№ 74–82), чтения на Пятидесятницу (№ 83–86) и все-святский, включающий чтения на неделю Всех святых (№ 87) и последующие недели вплоть до 44-й (№ 88–133). Таким образом, чтения в сборнике охватывают весь годовой триодный цикл, за исключением начальных текстов на утраченных листах (л. 1–3): слово на неделю мытаря и фарисея (полностью утрачено), и слово на неделю о блудном сыне (утрачено частично: на л. 4 сохранилось окончание данного чтения). Из общих наблюдений над составом данного сборника также следует, что в нем преобладают сочинения, надписанные именем Иоанна Златоуста, в том числе ложно ему приписываемые русские сочинения (например, Серапиона Владимирского или Кирилла Туровского).

Подобного рода сборники относят обычно к сборникам устойчивого состава, хотя их устойчивость достаточно условна. Неизменна в них, в первую очередь, календарная схема, сам же подбор текстов вариативен в пределах определенного базового репертуара.

Сборники, аналогичные описываемому, определяются исследователями либо как Торжественники триодные, либо как Златоусты. Триодная приуроченность чтений в таких сборниках и, вероятно, единый триодный сборник-протограф сближают их по составу и затрудняют их разделение. Как предполагает Т. В. Черторицкая, единый комплекс сочинений учительного характера вырабатывается и впоследствии становится основой состава Златоустов, а произведения торжественного красноречия объединяются в циклы в составе Торжественников [Творогов, Черторицкая, 1988]. Кроме того, целый ряд чтений, аналогичных Златоусту, обнаруживается также и в некалендарных сборниках устойчивого состава (например, в Измарагдах).

Археографическое описание состава сборника и сопоставление его с типовыми инципитариями статей Златоустов (далее – модель Творогова) [1985] и триодных Тор-

жественников (далее – модель Черторицкой) [1979] позволило отнести его к типу «годовой Златоуст Пространного вида», так как он включает чтения не только на субботные и воскресные дни поста, что характерно для Краткой разновидности годовых Златоустов, но и чтения на будние дни недель поста, наследуя эти чтения от Златоустов постных и пятидесятных. Состав сборника во многом соответствует модели Творогова, большинство чтений имеют аналоги в составе других подобных сборников, целый ряд текстов был широко распространен и часто переписывался.

Однако отличия сборника Знаменского от модели Творогова достаточно обширны (см. Приложение). Дифференцирующие элементы распределены по всему составу сборника неравномерно.

Таких элементов довольно мало в **постной части** сборника. Из 54 слов до субботы цветной недели включительно с моделью Творогова для Пространной разновидности Златоуста расходятся лишь 4 слова: слово на субботу мясопустной недели (№ 1)⁵, два слова на понедельник 2-й недели поста, слово в субботу 5-й недели поста.

В части **после недели Всех святых** различия связаны с объемом сборника: если в модели Творогова учтены чтения до 36 недели Всех святых, то в сборнике Знаменского представлены чтения до 44-й. Соответственно слова на 37–44 недели не включались в модель вовсе. Данная особенность сборника Знаменского наблюдалась ранее исследователями в некоторых списках Златоустов⁶.

Однако наиболее выразительны и объемны различия в чтениях с **понедельника Страстной недели по неделю Пятикостную**. Всего в сборнике Знаменского на этот период предназначено 32 слова (№ 56–87), и только 6 из них соответствует модели: 62/64⁷, 65⁸, 66⁹, 77¹⁰, 83¹¹, 87¹². Кроме

⁵ Л. 4 – 6 об. («Лепо есть намь, братие, с разумомь...») имеется в модели, однако оно отнесено О. В. Твороговым исключительно к Краткой разновидности. В полной оно заменяется словом Иоанна Златоуста «еже не плакати о умирающих» («Присно имейте, братие, в памяти...»).

⁶ См., например: БАН, 33.10.1; 33.12.5 [Творогов, Черторицкая, 1988. С. 358].

⁷ Чтение в сборнике переписано дважды, тексты различаются, оба приурочены к великой пятнице: № 62, л. 128 об. – 130 об. Во св. великий пяток страстная неделя на погребение Христова и на плачь

⁴ В скобках даны порядковые номера чтений в сборнике Знаменского.

того, несколько чтений этого цикла встречаются в модели, но с иной календарной приуроченностью (№ 76, 78, 79, 82, 94). Таким образом, чтения от понедельника Страстной недели по неделю Пентикостную представляют собой компактный блок текстов, не соответствующих модели. Кроме того, в сборнике Знаменского читаются сочинения на все дни пасхальной недели, что ставит его в ряд уникальных Златоустов. До недавнего времени были известны лишь две подобные рукописи – Златоуст XVII в. (ГИМ, Синодальное собр., № 231; далее – Син. 231) [Горский, Невоструев, 1862] и Нижегородский сборник XVI в. (ГАНУ. Ф. 2636. Оп. 2. № 52; далее – Ниж. сб.) [Курзина, 2011]. Важно отметить, что будние пасхальные чтения во всех трех сборниках отличаются друг от друга. Совпадают только недельные чтения на Пасху (2 аналога с Син. 231, 1 – с Ниж. сб.), причем это слова разные, в Син. 231 и Ниж. сб. совпадений в Пасхальном цикле не обнаружено.

Подводя итоги сопоставления модели Творогова и сборника Знаменского, отметим, что значительная часть сборника само-

стоятельна и не соответствует предлагаемой модели.

Несомненно, сборник Знаменского представляет собой особую модель Златоуста. Этот сборник (или его возможный архетип) создавался с использованием некоего сборника страстных и пасхальных текстов, не известного в настоящее время в литературе.

Отличия от модели Творогова привели к необходимости сопоставления сборника с уже известными рукописными книгами подобного типа по «Предварительному каталогу» Т. В. Черторицкой [1994], что позволяет определить его место в системе сборников устойчивого состава и выявить индивидуальные особенности конкретной рукописи.

Сопоставление с данными этого каталога подтверждает мысль о том, что наиболее устойчивыми, стремящимися к инвариантной модели в сборнике Знаменского могут считаться постный и всехсвятский циклы. Сочинения в обоих циклах близки чтениям в сборниках типа Златоуст, при этом совпадающие чтения составляют в сборниках, привлеченных для сопоставления, и сборнике Знаменского группы, блоки, включающие в себя последовательно расположенные в рукописях тексты (числом от 3 до 20). Следует обратить внимание на тот факт, что репертуар постного цикла весьма широк и вариативен, однако тексты, вошедшие в состав сборника Знаменского, по большей части характерны для сборников Златоуст XVI в. Наиболее близки по составу 4 сборника:

1) Златоуст годовой и Торжественник, первая половина XVI в. РНБ, ОСПК (ф. 560), № F.I.896;

2) Златоуст и Торжественник, конец XVI в. БАН, Беломорское собр. (ф. 70), № 4;

3) Златоуст и Торжественник минейный, первая половина XVI в. БАН, № 32.5.5. (Осн. 873);

4) Златоуст годовой, конец XVI в. ГИМ, собр. Уварова, № 111.

Особый интерес также представляет сопоставление сборника Знаменского и годового Златоуста XVII в. (Син. 231). В них почти полностью совпадает постный цикл, что позволяет поставить вопрос о наличии единого источника постной части этих сборников; есть аналоги в страстном цикле (№ 62, 64, 65) и на пасху (№ 66, 68). В то же время Син. 231 имеет также и значительные

св. Богородицы («Возлюблени кто возглеть силы и чюдеса Господня или кто исповесть о страсти Спасове солнцу виде...») и № 64, л. 132–135 Во св. великий пяток страстных недели Слово о снятии Господни со креста и плачти св. Богородицы («Чюдеса Господня и силы кто возглаголеть возлюблени или кто возможе възвещати страсти его...»).

⁸ Л. 135–137 Во св. и великую субботу Слово св. Иоанна Златаустаго и св. Григория Антиохийскаго епископа о положении Господни во гробе («Что се днесь братие безмолвие многое на земли сотворишася и молчание многое...»).

⁹ Л. 137 – 140 об. Слово иже во св. отца нашего Иоанна Златаустаго на воскресение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на св. Пасху («Воскресе Господь Богъ нашъ Иисусъ Христосъ в третии день жизнь всему миру дарова...»).

¹⁰ Л. 155–157. В среду четвертыя недели по Пасце Слово св. Иоанна Златаустаго на преполовение честнаго праздника Господня и св. Богородицы. («Три велицы быша праздницы Господни жидовъстеи Пасхи. Есть же Пятдесятица Преполовение. В нихъ же содеяшася святеи Богородицы преславная чюдеса...»).

¹¹ Л. 164 об. – 165. В субботу пентикостную Слово св. Иоанна Златаустаго («Лепо есть намъ братие с разумомъ и рассмотрениемъ вся творити. Писано сие чтение преж сего в суботу мясопустную»).

¹² Л. 171 – 173 об. В неделю всех святых Поучение иже во св. отца нашего Иоанна Златаустаго («Отнеле же Пятдесятицу праздновахом и прихождение Святаго Духа и прииде седмию деньми в число и приспе...»).

структурные отличия (что может стать предметом специального исследования), которые указывают на различные источники, ставшие основой второй, всехсвятской части этих Златоустов.

Совпадения с другими сборниками в страстном и пасхальном циклах не настолько последовательны, хотя наши наблюдения и позволяют выделить наиболее популярные чтения и связать их бытование со сборниками определенного типа. Например, чтения на великую пятницу (№ 62) и великую субботу (№ 65) оказались тесно связанными с постным циклом Златоустов, а бытование слова Иоанна Златоуста на Пасху (№ 67) связано преимущественно с триодными Торжественниками. Однако большая часть чтений сборника Знаменского не имеет аналогов в триодных Торжественниках, а следовательно, источником чтений сборника Знаменского (в том числе пасхальных) не может быть триодный Торжественник.

При всей полноте каталога Черторицкой, можно выделить два уникальных текста, включенных в сборник Знаменского, но не отраженных ни в данном каталоге, ни в мо-

дели Творогова, ни в других известных нам источниках.

Это:

№ 72, л. 147–148. Поучение о кресте Господне на пятницу Светлой недели («Пострада насъ ради Господь безсмертенъ плотию да насъ сотворить Господь наследники безсмертия Божества своего. Всему миру подая нынешнюю радость братие...») (рис. 2);

№ 81, л. 161 – 162 об. Слово Иоанна Златоуста на Вознесение Иисуса Христа на четверг 6 недели по пасхе («Господне Вознесение прообразующе днесъ на небеса възде. И тако блаженныи Иебъ, птенцемъ Господа нарече...»). Подобное чтение, но с иным началом («Прииде ныне духомъ священныи пророче Захария...»), встречается только в сборнике Син. 231. В комментариях Горский и Невоструев указывают, что данное чтение в первых 4 строках совпадает со «словом Кирилла Туровского в Памят. XII в. стр. 64... и за тем читается другое слово, нач. “Днесъ Христось на небо възде блаженныи Иовъ птенцемъ Господа нарече”» [Горский, Невоструев, 1862. С. 101].

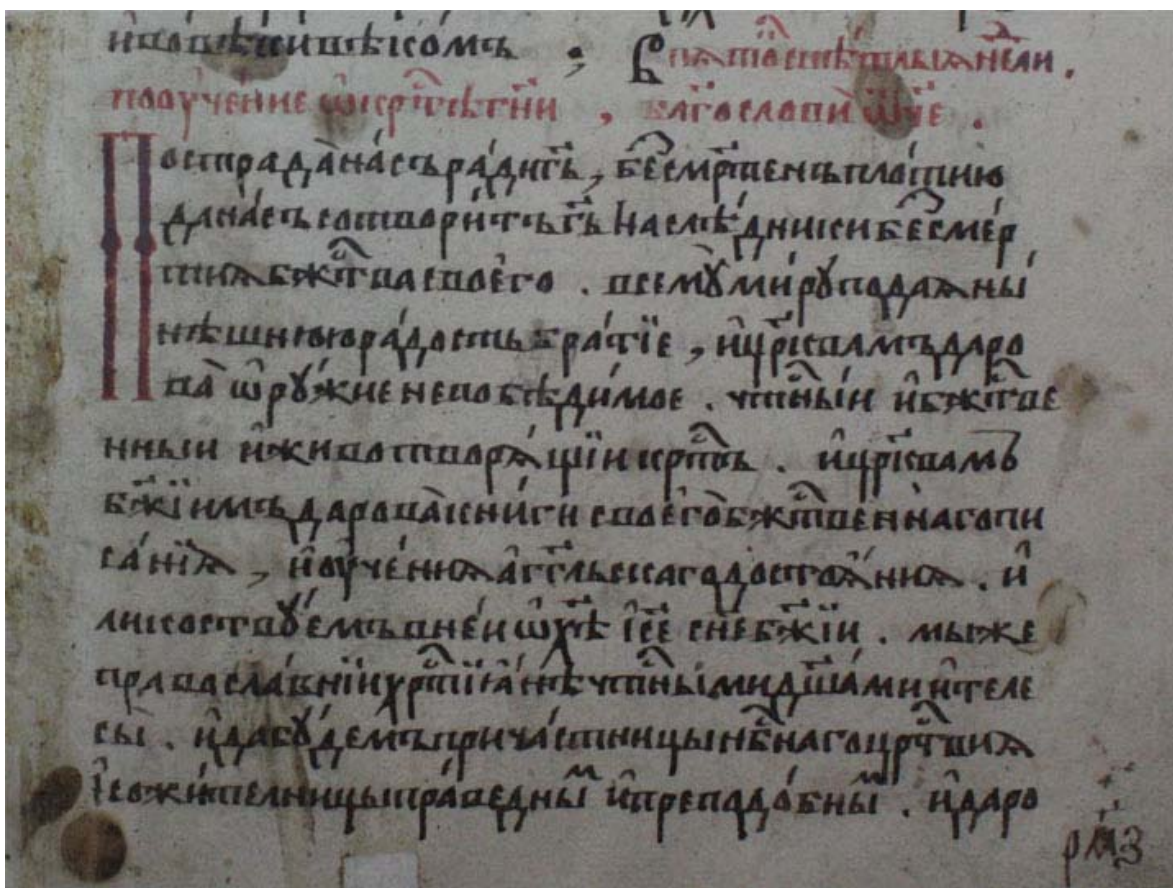


Рис. 2. Сборник Знаменского. Поучение о кресте Господне на пятницу Светлой недели (№ 72, л. 147)

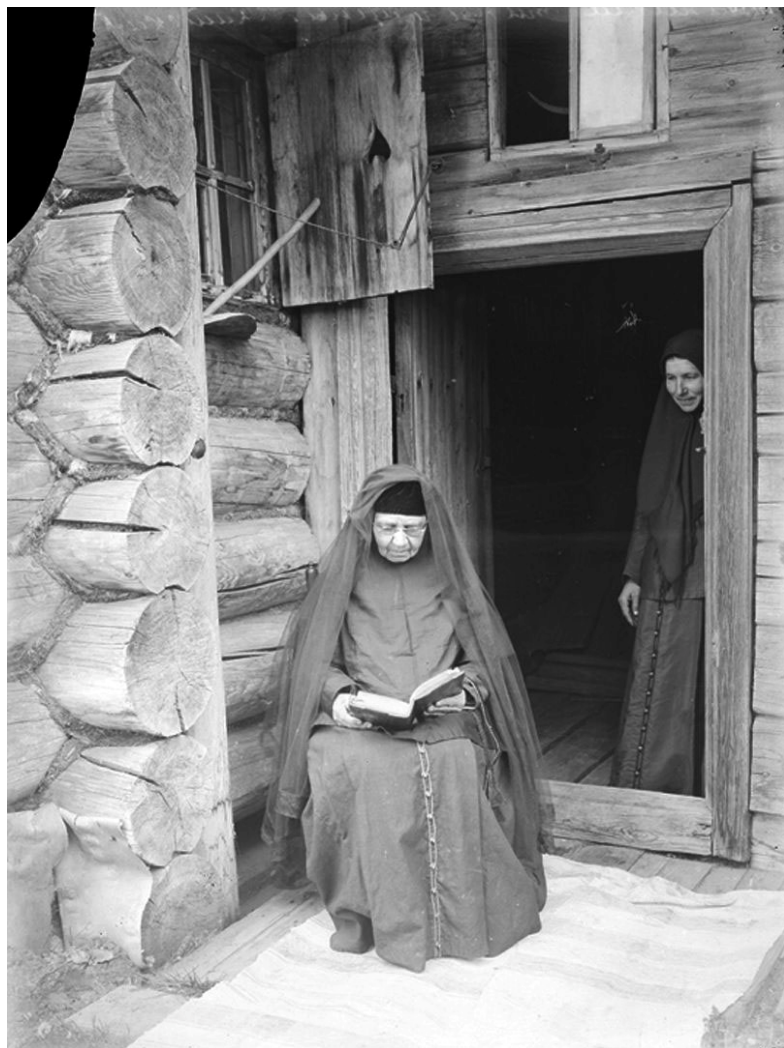


Рис. 3. Оленевский скит. Скитские уставщицы. 1897 г. Семеновский уезд, Нижегородская губерния. Фото М. П. Дмитриева

Обобщая сказанное, можно с уверенностью сказать, что сборник Знаменского представляет собой особый вариант Пространной разновидности Златоуста. Необходимо учитывать специфику генезиса сборника. Он создавался на базе стандартной модели Златоуста, либо имел со Златоустами такой модели единый архетип. При этом отметим, что при его создании использовались и другие источники. Во-первых, это неизвестный сборник, содержащий тексты от понедельника Страстной недели до Троицы и обладающий, насколько нам известно, уникальным составом. Подобный состав чтений на указанные седмицы не соответствует полностью ни одному из известных нам сборников. Во-вторых, это сборник, содержащий тексты, читающиеся в сборнике Знаменского от 37 до 44 недели по неделе Всех святых, что, как отмечают О. В. Творогов и Т. В. Черторицкая, также является редкостью.

Рассматривая жанрово-тематические особенности сборника Знаменского, отметим соответствие их в целом сборнику Златоуста. Большинство текстов относится к жанру дидактического (а не торжественного) красноречия, посвящено не столько комментариям к литургическим событиям дня, сколько разнообразным морально-этическим проблемам. Многократно звучат темы несправедно нажитого богатства, лихоимства, немилосердия; поднимается тема осмысленности, искренности, внимательности в молитве; много говорится о гневе и непощении, подчеркивается личная ответственность человека за свою загробную судьбу. Имеются тексты, посвященные нечестивым развлечениям, песням и танцам, поведению за столом. Идеино-тематическое единство данных текстов отражает ярко выраженную дидактическую направленность сборника. Оно также дает некий обобщенный портрет людей, на восприятие кото-

рых направлен сборник. Представляется, что это миряне, обремененные житейскими заботами.

Исходя из изложенных выше фактов, можно попытаться представить характер функционирования сборника в древнерусской книжности. Предположение о том, что сборник Знаменского в первой трети XVII в. мог быть заказан для городского собора, на первый взгляд кажется вполне логичным, в пользу этого говорят высокая книжная культура создателей и тематика включенных текстов. Однако особенности структуры сборника и, прежде всего, наличие чтений на 37–44 недели свидетельствуют о возможности иного использования. Названные недели выходят за пределы года и являются календарным нонсенсом. Трудно представить, как данные чтения могли использоваться в богослужении. На наш взгляд, сборник Знаменского отражает процессы расширения функционирования уставного чтения в читательской среде, направленные на возможность использования его не только как соборное, но и как индивидуальное чтение, не подчиненное строго ни уставу, ни календарю. В этом случае календарная структура сборника теряет свое первоначальное значение, оставаясь лишь данью традиции. О возможности именно такого функционирования Златоуста, особенно на поздних этапах существования сборника, пишут О. В. Творогов и Т. В. Черторицкая в Словаре книжников и книжности [Творогов, Черторицкая, 1988. С. 358].

После никоновских реформ потребность в таких книгах, особенно в качестве уставного чтения, постепенно уменьшалась. Однако у них появились новые активные читатели, собиратели и хранители – старообрядцы. И если в скитах сборники уставных чтений могли использоваться как уставные, то индивидуальное владение сборником чаще всего предполагало келейное индивидуальное интенсивное чтение по древнерусскому монастырскому образцу (рис. 3). Именно такое чтение для древнерусских уставных сборников фиксировалось у нижегородских старообрядцев вплоть до самого конца XX в.¹³

¹³ Данное явление неоднократно фиксировалось в ходе археографических экспедиций Института рукописной и старопечатной книги. В 1994 г., например, И. М. Грицевская наблюдала такое чтение Учительного Евангелия старообрядкой-федосеевкой (д. Крас-

Выявление особенностей Златоуста Знаменского представляется достаточно важным при изучении истории создания древнерусских уставных сборников, является свидетельством многообразия и вариативности их генезиса. Детальный мисцелланологический анализ данного сборника позволяет сделать ряд выводов относительно существующей модели сборника, отметить ее относительность; внести в науку новые сведения о вариантах построения сборников, о движении текстов в древнерусской книжности, изменении их контекстов, без изучения которых анализ литературных памятников Древней Руси не может быть признан полным и исчерпывающим.

Приложение

Слова из сборника Знаменского, не включенные в модель Златоуста, предлагаемую О. В. Твороговым¹⁴

1. Л. 4 – 6 об. В субботу мясопустную Слово св. Иоанна Златаустаго патриарха Царяграда («Лепо есть намъ братие, с разумомъ и разсмотрениемъ вся творити...»).

Слово характерно для Краткой разновидности годового Златоуста. В Пространной читается Слово Иоанна Златоуста «еже не плакати о умирающихъ» («Присно имейте, братие, в памяти...»).

15. Л. 28 об. – 29 об. В той же день [пн 2 н. п.] Слово св. отец о милостивем («Иже пророкъ рече, да ся исправит молитва моя, яко кадило пред тобою...»).

Дополнительное чтение.

16. Л. 29 об. – 30 об. В той же день [пн 2 н. п.] Слово о глаголющих зле яко не Божиим повелением умирают («Ибо не лепо есть, братие, несмысленныхъ человекъ послушати глаголь, яко же в рекахъ, и в мори погибающимъ, или от разбоиникъ...»).

Дополнительное чтение.

ные Горки Володарского района Нижегородской области).

¹⁴ Нумерация текстов соответствует их порядковому номеру в сборнике Знаменского.

44. Л. 89 об. – 92 об. В субботу 5 недели поста Слово похвально прсв. Богородицы о акафисте сиречь о несседающих Синоксарь («В сии же день сотвори Богъ пение несседающее все святей своеи матери владычицы нашей Богородицы...»).

Дополнительное чтение.

56. Л. 121 об. – 122 об. В понедельник страстныя недели Слово св. отца нашего Василия Великаго архиепископа Кесария Капподокийския («Вострубите рече новомесячную трубу, в нарочитыи день праздника вашего слышахомъ бо Исаия пророка глаголюща...»).

Чтение заменяет собой цикл слов Ефрема Сирина о прекрасном Иосифе.

57. Л. 122 об. – 123 об. В той же день Слово св. Иоанна Златаустаго о св. посте («То по что суть мнозии глаголюще не тебе постъ в чистоте живущимъ, то кривость и ложно слово. Где бе Адама чистее и тому постъ Богъ заповеда...»).

Дополнительное чтение.

58. Л. 123 об. – 124 об. В тот же день Слово Иоанна Златаустаго о пощении («Иже кто боголюбивъ и веренъ приидете и слышите сказание о посте. Совлецыся, любимиче, житейскихъ потребъ и будеши воинъ Христовъ...»).

Дополнительное чтение.

59. Л. 124 об. – 126. Во вторник страстныя недели Слово Иоанна Златаустаго учительно («Днесъ братие слышасте святаго иевагелиста Христова и Христовы страсти неисчетны яже приять насъ ради творецъ и Богъ нашъ...»).

Чтение заменяет собой цикл слов Ефрема Сирина о прекрасном Иосифе.

60. Л. 126–127. В среду страстныя недели Слово св. Иоанна Златаустаго учительно («Подобно есть намъ братие прилежно испытавше держати како по образу Божию сотворени быхомъ и славлю неизреченною венчани бывше...»).

Чтение заменяет собой цикл слов Ефрема Сирина о прекрасном Иосифе.

61. Л. 127 – 128 об. Во св. великий четверток страстныя недели Поучение о пречистых тайнах, сиречь о теле и о крови

Господа нашего Иисуса Христа («Ныне хотящимъ приступити ко святей и страшней тайне Христове. Разумеите братие и смыслено послушайте, како святыни хочете причаститися...»).

62. Л. 128 об. – 130 об. Во св. великий пяток страстныя недели на погребение Христово и на плачь св. Богородицы («Возлюблении кто възглетъ силы и чудеса Господня. Или кто исповестъ о страсти Спасове солнцу виде Богу досаждаема светъ свои помрачи...»).

64. Л. 132–135. Во св. великий пяток страстныя недели Слово о снятии Господни со креста и плачти св. Богородицы («Чюдеса Господня и силы кто възглаголетъ възлюблении или кто възможетъ възвещати страсти его, солнце бо видя Богу досаждаема светъ свои помрачи...»).

Дополнительное чтение (переписано дважды № 62, 64, тексты вариативны). Творогов указывает, что это чтение могло часто добавляться к основному составу Златоуста [Творогов, 1985. С. 282. Примеч. 14].

63. Л. 130 об. – 132. В св. великий пяток страстныя недели Слово о распятии Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа иже приятъ страсть вольную за весь мир («Тако бо и самъ Господь повеле пети, егда бо в распятии Христове Иосифъ съ креста снемъ тело Иисусово и несоша ко гробу от великия печали и удручено имея сердце...»).

67. Л. 140 об. – 142. В неделю св. Пасхи Слово иже во св. отца нашего Иоанна Златаустаго поучение на воскресение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. («Послушайте братие моя възлюбленная и сынове человечестии да скажу вамъ силу и честь сего святаг дни...»).

68. Л. 142 – 143 об. В понедельник св. недели Слово св. Иоанна Златаустаго учительно («Церкви святей приспе праздникъ Воскресения Христова. Радость всему миру подая. Вонъ же приступльше послушайте братие и сестры...»).

69. Л. 143 об. – 145. Во вторник св. недели Пасхи Слово св. отецъ како нам подобаетъ духовно праздновати. («Иже кто веренъ и

благочестивъ лепо ны есть братие божественыя праздники въ честь имети и духовно праздновати, а не позорствомъ ни на игры упражняться...»).

70. Л. 145 – 145 об. В среду св. недели Слово о воскресении Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа («Господу нашему Иисусу Христу из мертвых воставшу и тако исполнишуся пророческому словеси глаголющу...»).

71. Л. 145 об. – 147. В четверг св. недели Слово св. ап. Иакова брата Господня по плоти о дни св. недели («Господь Богъ почи от всех дель своихъ. В первыи день созда Богъ светъ, а во вторый днь созда Богъ небо, а въ третии день созда Богъ землю...»).

72. Л. 147–148. В пяток светлыя недели Поучение о кресте Господни («Пострада насъ ради Господь безсмертенъ плотию да насъ сотворить Господь наследники безсмертия Божества своего. Всеми миру подая нынешнюю радость, братие...»).

73. Л. 148–150. В субботу св. недели Слово св. Иоанна Златаустаго («Рече бо пророкъ веселяся, сеи день иже сотвори Господь возрадуемъ и возвеселимъ вонь. Вопрошаемъ возлюблени Давида пророка, единъ ли тои день сотвори Господь...»).

74. Л. 150–152. В неделю новую по Пасце Слово св. отца нашего Кирилла о испытании ребр Господних от св. ап. Фомы («Днесъ братие ветхая вся коньца прияша и се быша вся новая Воскресения ради Христова. Ныне реки апостольския наводняются...»).

Творогов указывает, что это чтение часто добавляется к основному составу Златауста.

75. Л. 152 – 153 об. В неделю третью по Пасце Слово блаженного Кирилла похвала Иосифу и о мироносицах («Праздникъ от праздника честнее творите. Ныне же приспель есть праздникъ подавая благодать Божию святей церкви, яко же пленица златя сотворени...»).

76. Л. 153 об. – 155. В неделю четвертую по Пасце Слово св. Иоанна Златаустаго о расслабленном («Человеколюбець благии Богъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ не ток-

мо душамъ но и теломъ врачъ прииде бо насъ ради и человекъ изволи быти и бысть...»).

Слово приурочено в модели Творогова к 3 неделе по Пасхе.

78. Л. 157 – 158 об. В неделю пятую по Пасце Поучение св. Иоанна Златаустаго («Азь убо друзи и братия надеяся на всяку неделю боле собратися людемъ въ церковь на послушание божественыхъ словесъ...»).

Слово приурочено в модели Творогова к 1 неделе по Всех святых.

79. Л. 158 об. – 160. В неделю шестую по Пасце Слово св. Иоанна Златаустаго о слепце («Христосъ Спасъ нашъ от евангельскихъ словесъ трапезу устройвъ, созываетъ верныя, яко да чюдесь его насладимся вси...»).

Слово приурочено в модели Творогова к 5 неделе по Пасхе.

80. Л. 160–161. В четверг шестой недели по Пасце Слово на Вознесение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Поучение св. Кирилла о перевозданном человеке Адаме. («Сзда Богъ человека Адама от земля и от ребра его сотвори ему жену Евгу и душу има вдохну и введе ихъ в рай и пишу дасть имъ и заповеда имъ древо едино...»).

81. Л. 161 – 162 об. В той же четверг шестой недели по Пасце Слово св. Иоанна Златаустаго на Вознесение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа («Господне Вознесение прообразующе днесъ на небеса възде. И тако блаженныи Иевъ птенцемъ Господа нарече, яко тело перстное вознесся»).

82. Л. 162 об. – 164 об. В неделю седьмую по Пасце Слово о соборе св. отец 318 сошедшихся в Никею на Ария еретика («Святыхъ отецъ 318 днесъ празднуемъ по веровании же Сынъ Божии бысть человекъ и пострада насъ ради и умре и погребень бысть...»).

Слово приурочено в модели Творогова к 6 неделе по Пасхе.

84. Л. 165–166. В неделю пятьдесятную о св. Троице Поучение св. Иоанна Златаустаго («Присно желая Богъ нашего спасения восхоте своимъ милосердиемъ обновити естество наше яже оветшано грехи многими

и темъ суще нашу плоть истинно обле-
чеша...»).

85. Л. 166 – 167 об. В понедельник
пянтикостный сошествие св. духа на апосто-
лы Слово Иоанна Златаустаго («Зело ми
обдержит умъ слыша предивная Господня
чюдеса и славная его видения таинъ Хри-
стовых и ужасаетъ ми ся сердце и душевная
мысль...»).

86. Л. 167 об. – 171. Во вторник пяти-
костныя недели Слово св. Иоанна Златау-
стаго о сошествии св. на св. апостолы
 («Троица Отець и Сынъ и Святыи Духъ се
же есть Господь нашъ Исусъ Христосъ тако
благословляетъ свою тварь иже под небе-
семь...»).

*В модели Творогова не указано наличие
какого-либо чтения на вторник Пятикост-
ной недели.*

94. Л. 180–182 (181). Неделя 7 ангелова
повесть еже поведаетъ св. Василий Великий о
страхе Божии («Слово от Господа аггелъ по-
ведаетъ вернымъ, иже страха Божия не имуть
сие глагола горе человеку тому иже гневая
ся с нимъ или бився или ину досаду
сотвори...»).

*В модели Творогова Слово приурочено к
6 неделе по Всех святых.*

125. Л. 268 – 271 об. Неделя 36 Слово
блаженнаго Евсевия Еже о тех иже болящии
хвалят Бога в терпении и о праведнем Иове
 («Во единъ убо от днии изшедъ из церкви
александрьстей и виде человека во храмине
на одре лежаща...»).

*Последнее чтение в модели годового Зла-
тоуста. Модель Творогова доведена лишь
до 36 недели.*

126. Л. 271 об. – 274. Неделя 37 Слово
св. Иоанна Златаустаго патриарха Царяграда
поучение («Приимемъ братие о хранилница
сея чювьство пользы духовныя сего ради
сложихом слово...»).

127. Л. 274–276. Неделя 38 Слово от
заповеди св. отец обретоно в разумех св.
Василия мудраго о смирении. («Послушайте
любимицы великаго архиерея глаголюща
аще кто от верных и боголюбивыхъ от на-
учения сохраненъ будеть...»).

128. Л. 276–280. Неделя 39 Слово Иоанна
Златаустаго о страшнем суде и о кончине и
о смерти («Возлюбленнии суетнаго и поги-
бающаго жития сего блюдитесь да не паки
ваша сердца к темъ же возвратятся...»).

129. Л. 280–282. Неделя 40 Поучение к
верным («Сядящу некогда во своемъ
отишии святому отцу великому Деонисию
архиерею Христову приидоша к нему свя-
тии отцы...»).

130. Л. 282 – 284 об. Неделя 41 Поучение
св. Иоанна Златаустаго и казней Божиих и о
страстех («Братие тяготу греховную отрясу-
ще от себе воспрянемъ яко тяжко от
безаконии наших и соблазнъ...»).

131. Л. 284 об. – 287 об. Неделя 42 Слово
некоего христороубца и ревнителя по правой
вере («Яко же Илья Фезвитянинъ заклавъ
иерея иже рцы идольския числомъ пять-
десять и рече, ревнуня поревновах по Гос-
поде Бозе...»).

132. Л. 287 об. – 290. Неделя 43 Поуче-
ние некоего христороубца к духовным бра-
тиям и с толкованием мудрость («Вели-
кий апостоль Петръ рече яко книжное слово
пророческое несть было волею человече-
скою но от Святаго Духа...»).

133. Л. 290 – 293 об. Неделя 44 о св. отце
Козме («Поведаше намъ и се яко рече некий
отць великий Козма иже добродетelmi
многими и силою Святаго Духа просве-
щенъ...»).

134. Л. 293 об. – 296 об. В субботу пер-
вой недели поста Слово св. Феодора Тирона,
како избави мать от змиев («Во время оно
Уаленту царствующу во Афумстемъ граде и
болярюмъ его с нимъ правящимъ царст-
во...») (не до конца).

Список литературы

Бахарева Н. Н., Белякова М. М. Изучение
и государственная охрана мест, связанных с
историей старообрядчества в Нижегород-
ской области // Мир старообрядчества. М.:
РОССПЭН, 1998. Вып. 4. С. 132–139.

Герасимов А. А. Филиграния XVII века
на бумаге рукописных и печатных доку-

ментов русского происхождения. М.: Изд-во АН СССР, 1963.

Горский А., Невоструев К. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. II: Писания святых отцев. Разныя богословския сочинения (Прибавление). М., 1862. С. 83–111.

Курзина Е. С. Нижегородский триодноминейный сборник XVI века как сборник уставных чтений // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): Сб. науч. ст. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка, Новосибир. гос. ун-т ; сост. и отв. ред.: О. Н. Фокина, В. Н. Алексеев. Новосибирск, 2011. С. 667–680.

Творогов О. В. Описание и классификация списков сборника «Златоуст» // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 278–284.

Творогов О. В., Черторицкая Т. В. Златоуст // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2: Вторая половина XIV – XVI в., ч. 1. С. 358.

Черторицкая Т. В. Берлинский сборник // *Palaeobulgarica XIV*. Sofia, 1990. С. 108–111.

Черторицкая Т. В. Предварительный каталог церковно-славянских гомилий подвижного календарного цикла по рукописям XI – XVI вв. преимущественно восточнославянского происхождения / Под ред. Х. Микласа. Опладен: Вестдойшер Ферлаг, 1994.

Черторицкая Т. В. Торжественник – памятник русской литературы XIV–XVI вв.: литературная история сборника: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1979.

Материал поступил в редколлегию 24.09.2012

E. S. Kurzina, M. M. Belyakova, I. M. Gritsevskaya

**MISCELLANEOUS ANALYSIS OF XVII CENTURY COLLECTED TEXTS FOR RULE READINGS
FOUND IN KHAKHALY VILLAGE ON NIZHNY NOVGOROD REGION**

The article contains a miscellaneous analysis of XVII century collected texts not known before and introduced into the research literature as Znamensky miscellany. The authors launch a new term - miscellaneous analysis, suggest a model for the analysis and show the way it should be applied by analyzing Znamensky miscellany.

Keywords: miscellanology, miscellaneous analysis, regular texts miscellanies, Zlatoust, rule readings, Znamensky miscellany.