

Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

Институт истории СО РАН  
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия  
E-mail: petrov\_istochnik@mail.ru

### ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВА ЛАВРА И ОБНОВЛЕНЦЫ \*

В работе публикуется и анализируется составленное в 1924 г. ходатайство руководства обновленческой церкви в высшие органы советской власти о передаче им храмов закрытой большевиками Троице-Сергиевой лавры. Данный документ освещает неизвестную прежде страницу истории церковной борьбы обновленцев за главную православную святыню страны.

*Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, Троице-Сергиева лавра, патриарх Тихон, обновленчество.

Имеющая многовековую историю Троице-Сергиева лавра – самый значительный и крупнейший отечественный монастырь, духовный и культурный центр страны, православная святыня. Она всегда была в фокусе внимания многочисленных исследователей, изучавших широкий спектр связанных с нею научно-исторических проблем. В отличие от предшествовавших столетий минувшему XX в. и, в первую очередь, советскому периоду, к сожалению, не особенно повезло в этом отношении. В советской историографии, пожалуй, можно назвать лишь одну специальную работу о лавре, написанную ее активным ликвидатором экспертом VIII отдела НКЮ распопом М. В. Галкиным [Горев, 1920]. Сегодня во всестороннем изучении прошедшего столетия делаются, по сути, первые шаги (см.: [Козлов, 1992; Гаганова, 2004] и др.), хотя масштабный и комплексный анализ историко-культурного наследия Троице-Сергиевой лавры начался именно в XX в. Отрадно отметить, что серьезное внимание при этом уделяется как доступным прежде, так и ставшим несекретными относительно недавно документам: их изучению, вводу в научный оборот и издаванию [Копылова, 2002].

Все чаще выходят в свет мемуарные произведения и дневники, в которых затрагиваются самые разные стороны жизни монастыря при большевиках (см.: [Волков, 2000; Из «дневника»..., 2000] и др.). Нельзя не сказать и о появившихся в последние годы документальных публикациях по истории Троице-Сергиевой лавры в советское время. Существенная часть этих публикаций посвящена занятому всего несколько лет периоду закрытия лавры и превращения ее в государственный музей. Еще в 1992 г. в журнале «Памятники Отечества» был воспроизведен текст письма патриарха Тихона В. И. Ленину в связи с закрытием лаврского Троицкого собора и доступа к мощам преподобного Сергия Радонежского [Козлов, 1992. С. 108]. М. И. Одинцов в разнородной подборке документов, посвященных патриарху, издал текст его обращения к В. И. Ленину по поводу готовившегося изъятия из обители мощей святого [«Подвергнуть аресту...», 1997. С. 147]. Сотрудники Православного Свято-Тихоновского богословского института в сборнике документов, собранных еще в советское время М. Е. Губониным, привели текст воззвания Тихона к духовенству и верующим Право-

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 11-01-00350а).

славной Российской Церкви в связи с закрытием Троице-Сергиевой лавры [Акты..., 1994. С. 167–168]. В другом сборнике этого института, состоящем из документов следственного дела первосвятителя, был опубликован обширный массив материалов, освещающих историю сопротивления духовенства и верующих уничтожению лавры как монастыря и последствий этого противостояния [Следственное дело..., 2000. С. 534–600, 605–647].

Несомненный интерес вызывает составленный сотрудницей Свято-Тихоновского института комплекс архивных документов 1918–1920 гг., преимущественно лаврской братии, связанный с поворотными моментами в истории монастыря этого периода [Жиянова, 1997]. Ее коллеги издали не менее любопытную подборку документов и мемуарных зарисовок об участии патриарха Тихона в жизни Троице-Сергиевой лавры в 1917 г. [Святитель Тихон..., 2000].

Событием стала вышедшая в 2008 г. книга игумена Андроника (Трубачева), посвященная закрытию лавры и судьбе мощей Сергия Радонежского. Несмотря на некоторую постмодернистскую размытость жанра этого труда (аналитическое исследование и одновременно документальный сборник), данную книгу можно признать наиболее полной и фундированной попыткой осмысления всего происшедшего с Троице-Сергиевой лаврой в период с 1918 по 1946 г. [Андроник..., 2008].

Вместе с тем все еще остаются вне поля зрения исследователей документы созданной большевиками в 1922 г. «советской» обновленческой церкви. Она, как и патриаршая церковь, не могла смириться с закрытием Троице-Сергиевой лавры и непременно хотела открыть под своим началом ее храмы с находившимися в них мощами Сергия. Один из таких документов, сохранившийся в ГАРФ, в фонде постоянной Центральной комиссии по вопросам культов при ЦИК СССР, вводится в научный оборот и публикуется в настоящей работе <sup>1</sup>.

Напомним, хотя бы кратко, события, в контексте которых следует рассматривать появление данного документа. Использование зданий и помещений Троице-Сергиевой лавры не по прямому их назначению началось еще до прихода к власти большевиков.

В связи с начавшейся Первой мировой войной в одной из монастырских гостиниц в Сергиевом Посаде разместили госпиталь, а затем запасный пехотный полк. Осенью 1917 г. вместо квартировавшего здесь полка появилась военная электротехническая школа. После же октябрьских событий 1917 г. и издания большевистского декрета об отделении церкви от государства началось ускоренное вытеснение и самой обители из стен лавры. В марте 1918 г. на основе электротехнической школы были организованы соответствующие советские военные курсы, которые стали постепенно занимать помещения находившейся в монастыре Московской духовной академии. В складывавшихся неблагоприятных условиях с августа этого года из лавры массово начали уходить по отпускным билетам монахи. А в ноябре 1918 г. СНК принял решение о национализации ее имущества и создании Комиссии по охране памятников старины и искусства Троице-Сергиевой лавры <sup>2</sup>.

К весне 1919 г. электротехнические курсы окончательно захватили здания Московской духовной академии, которая прекратила свое существование. С конца зимы того же года военные курсанты стали осваивать корпус самой Троице-Сергиевой лавры. Появились здесь и другие советские учебные и медицинские учреждения. В апреле 1919 г. в лаврском Троицком соборе были кощунственно вскрыты мощи преподобного Сергия Радонежского, с фиксацией всего происшедшего на киноленту <sup>3</sup>. А в октябре злополучного года монастырские храмы стали приходскими. В следующем месяце почти всех монахов отправили за пределы лавры в ее Гефсиманско-Черниговский скит, где была организована трудовая монашеская артель, просуществовавшая вплоть до сталинского «великого перелома»

<sup>2</sup> См.: Летопись Троице-Сергиевой Лавры. URL: <http://www.stsl.ru/history/xx/xx.htm>.

<sup>3</sup> Протокол вскрытия мощей преподобного Сергия, известный игумену Андронику (Трубачеву) лишь по публикации в книге М. Горева [Андроник..., 2008. С. 139–142, 291; Горев, 1920. С. 49–51], хранится, в частности, в ОРРК ГМИР. Он представлен здесь гектографированным экземпляром заверенной копии, снятой с подлинника на следующий день после вскрытия (ОРРК ГМИР. Ф. 13. Оп. 3. Д. 43. Л. 1). В этом архивном фонде имеются документы и об организации НКП не менее кощунственной фотосъемки толстовцем И. М. Трегубовым мощей Сергия в июле 1920 г. (Там же. Оп. 1. Д. 39. Л. 1–3).

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 5263. Оп. 1. Д. 57. Л. 23–22.

[Волков, 2000. С. 191–192]. С этого момента большая часть лаврских храмов стояла опечатанной. Долше всех продержался Троицкий собор с хранившимися в нем мощами преподобного Сергия. Он кратковременно открывался для богослужений вплоть до конца июля 1920 г. С января по июль 1920 г. в лавре работали, поочередно сменяя друг друга, ликвидационные комиссии, которые занимались вопросами имущественной инвентаризации. Именно в этот период по настойчивому требованию VIII отдела НКЮ весьма интенсивно прорабатывались варианты вывоза из обители мощей святого в один из музеев Москвы. И, наконец, в апреле того же года вышел декрет СНК за подписью В. И. Ленина об обращении историко-художественных ценностей и зданий лавры в государственный музей, а в августе – постановление НКЮ о ликвидации мощей святых<sup>4</sup>. Опираясь на это постановление, малый СНК тогда же вынес подписанное В. И. Лениным решение, в котором предписывалось закончить ликвидацию мощей Сергия Радонежского<sup>5</sup>.

Все вышеперечисленные мероприятия большевиков вызвали мощную ответную реакцию и волнения православных верующих<sup>6</sup>. Только патриарх Тихон с ноября 1919 по май 1920 г. несколько раз обращался в СНК и к В. И. Ленину с протестными посланиями<sup>7</sup> [Козлов, 1992. С. 108; «Подвергнуть аресту...», 1997. С. 147; Следственное дело..., 2000. С. 534–537, 587–588]. А в сентябре 1920 г. выпустил специальное воззвание к духовенству и верующим Православной Российской Церкви о закрытии Троице-Сергиевой лавры<sup>8</sup> [Акты..., 1994. С. 167–168; Следственное дело..., 2000. С. 847–848]. Для разбора написанного в жалобах большевики были вынуждены создать специальную комиссию НК РКИ во главе с юристом П. Н. Мольвером, которая признала объективными полученные властью про-

тесты<sup>9</sup>, за что в 1921 г. члены этой комиссии были привлечены Московским ревтрибуналом к судебной ответственности, а ее председатель получил пять лет концентрационных лагерей [Следственное дело..., 2000. С. 644–647]. Однако мощи Сергия Радонежского так и не были вывезены из Троице-Сергиевой лавры и находились в местном музее вплоть до Великой Отечественной войны, когда вместе с другими музейными ценностями их эвакуировали в глубокий тыл [Волков, 2000. С. 191; Андроник..., 2008. С. 291–296].

Несмотря на ликвидацию лавры и национализацию ее ценностей и имущества, в высшие и центральные советские органы продолжали поступать просьбы верующих об открытии храмов Троице-Сергиевой лавры с находившимися там мощами преподобного Сергия Радонежского [Андроник..., 2008. С. 106–107; 282–284]. Проявила настойчивость в этом вопросе и созданная чекистами в 1922 г. «советская» обновленческая церковь. Неоднозначные решения о мощах святых обновленческого поместного собора 1923 г. не остановили раскольников [Поместный собор..., 1923. С. 15–17]. Они неоднократно обращались к большевикам по поводу Троице-Сергиевой лавры. Как следует из публикуемого документа, еще до его составления обновленческий Священный Синод обратился с ходатайством об открытии лаврского храма с мощами преподобного Сергия. Однако большевики ответили на эту просьбу обновленцев молчанием.

Публикуемое ходатайство свидетельствует, что к октябрю 1924 г. раскольники выработали целую систему сопровождавших их просьбу доводов, которые они оформили в девять пунктов. Приведенные аргументы, с их точки зрения, должны были убедить высокопоставленных чиновников в необходимости дать согласие на сделанные ими предложения. В данном ходатайстве обновленцы выдвигали на передний план политическую выгоду, которую могла получить власть, если бы согласилась с просителями. Согласно обновленцам, передачей им Троицкого собора и Никоновской церкви Троице-Сергиевой лавры, а также мощей Сергия, большевики выбивали навсегда почву из-под ног контрреволюционеров и белогвар-

<sup>4</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства: Отдел первый. 1920. № 27. Ст. 133. С. 130; № 73. Ст. 336. С. 353–354.

<sup>5</sup> См.: Летопись Троице-Сергиевой Лавры. URL: <http://www.stsl.ru/history/xx/xx.htm>.

<sup>6</sup> См., например: ОРПК ГМИР. Ф. 2. Оп. 4. Д. 100. Л. 1–8; Д. 101. Л. 1–6; Д. 161. Л. 1–4; Д. 163. Л. 1–17; Д. 179. Л. 1.

<sup>7</sup> См., например: Там же. Д. 98. Л. 1–2; Д. 113. Л. 1; Д. 130. Л. 1–2; и др.

<sup>8</sup> Там же. Д. 132. Л. 1–2.

<sup>9</sup> Там же. Д. 135. Л. 1–3.

дейцев, использовавших «факт закрытия мощей, как средство для политической агитации против Советской Власти», и вносили успокоение в «народную совесть, волнуемую злонамеренными слухами»<sup>10</sup>.

В качестве повода для написания публикуемого ходатайства его составители указали полученные достоверные сведения об очередной просьбе уездного исполкома Сергиева Посада вывезти мощи святого в Москву. Однако побудительным мотивом для составления второго обновленческого ходатайства могли стать поездка в Сергиев Посад и богослужения в местных храмах патриарха Тихона, состоявшиеся как раз накануне написания документа – 8 и 9 октября 1924 г. (дни памяти Сергия Радонежского и Иоанна Богослова) [Андроник..., 2008. С. 251]. Острая борьба, которую вели обновленцы с патриархом и верными ему духовенством и верующими, видимо, подтолкнула их к тому, чтобы укрепить свое положение путем получения у советской власти разрешения на открытие лаврского храма с мощами Сергия. Это был бы беспроектный удар по патриарху, призванный укрепить теряющую доверие у верующих обновленческую церковь перед ее поместным собором 1925 г. Поэтому вопрос о лавре был поднят главой обновленческой церкви митрополитом Евдокимом (Мещерским) еще в июне 1924 г. на предсоборном совещании.

В последний день его работы раскольников митрополит в написанной им «петиции», адресованной в СНК, сформулировал просьбу о лавре следующим образом: «Для успокоения широких народных масс в распоряжение Всероссийского Священного Синода возвращается обратно Троице-Сергиева Лавра, а равно чудотворные иконы и мощи, взятые в музей» [Левитин-Краснов, Шавров, 1996. С. 430]. Не исключено, что эту просьбу, одобренную предсоборным совещанием, обновленцы и считали в публикуемом документе первым ходатайством, оставленным большевиками без ответа. Сходные просьбы они адресовали власти вплоть до открытия поместного собора в октябре 1925 г. Так, на январском этого года пленуме Священного Синода в обращении к правительству СССР раскольники высказали такое пожелание: «Мы просим о возвра-

щении нам Троице-Сергиевской Лавры, которая является вековой святыней России»<sup>11</sup> [Там же. С. 489]. Однако все усилия обновленцев, как и сторонников патриаршей церкви, были в этом вопросе напрасными – большевики так и не открыли храмы Троице-Сергиевой лавры вплоть до конца Великой Отечественной войны, когда часть ее церковей, а также мощи преподобного Сергия, были переданы возрожденной Московской патриархии [Андроник..., 2008. С. 296–299].

Ходатайство обновленческого Священного Синода публикуется с сохранением орфографии и пунктуации источника. В квадратных скобках раскрываются имеющиеся в документе сокращения.

**Ходатайство обновленческого Священного Синода во ВЦИК о передаче ему в распоряжение храмов Троице-Сергиевой лавры и мощей преподобного Сергия Радонежского**

**21 октября 1924 г.**

(Л. 23) ВСЕРОССИЙСКОМУ  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ  
КОМИТЕТУ.

В<sup>а</sup> Священным Синодом было возбуждено ходатайство об открытии храма в б[ывшей] Троице-Сергиевской Лавре, где покоятся мощи преп[одобного] Сергия.

До сего времени Синоду неизвестны результаты ходатайства.

Между тем, из достоверных источников получены сведения о том, что Сергиевским УИК'ом пред Центральной Властью возбуждено ходатайство об перенесении мощей преп[одобного] Сергия из Троице-Сергиевской лавры в г. Москву.

Узнав о намерении УИК'а, Священный Синод находит необходимым просить Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет рассмотреть в срочном порядке вопрос о передаче в распоряжение Синода храма, в котором покоятся мощи преп[одобного] Сергия.

В дополнение к мотивам, на основании которых было возбуждено первое ходатай-

<sup>10</sup> ГАРФ. Ф. 5263. Оп. 1. Д. 57. Л. 23, 22.

<sup>11</sup> Вестник Священного Синода Православной Российской Церкви. 1925. № 1. С. 4.

<sup>а</sup> Далее в документе оставлено место для последующего заполнения.

ство, считаем необходимым добавить следующие соображения:

1. Мощи преп[одобного] Сергия особо <sup>б</sup> и глубоко чтимы всеми православными людьми С.С.С.Р.

2. Поклонение мощам преп[одобного] Сергия является насущнейшей и необходимой потребностью для каждого верующего православного человека, на что он имеет не только нравственное, но и юридическое право, памятуя о декрете С.Н.К., провозгласившем полную свободу вероисповедания и отправления всех культовых церемоний.

3. Открытие мощей преп[одобного] Сергия является чрезвычайно важным и для того, чтобы в корне прекратить всякую возможность злонамеренных людей, желающих использовать факт закрытия мощей, как средство для политической агитации против Советской Власти. //

(Л. 23 об.) 4. Открытие мощей преп[одобного] Сергия воочию убедит православный народ в том, что закрытие Лавры явилось результатом не гонения на религию со стороны Советской Власти, как это пытаются представить враги Советской Власти, а актом политического свойства, ибо Троице-Сергиевскую Лавру в свое время контр-революционеры пытались использовать как одно из средств политической борьбы.

5. Открытие мощей преп[одобного] Сергия в корне опровергнет всю ту ложь о гонении на веру, которая распространяется белогвардейскими органами печати за границей и таким образом выбьет из под ног белогвардейцев почву для преступной агитации.

Со своей стороны Священный Синод еще раз подтверждает, что если бы Власти благоугодно было исполнить настоящее ходатайство, то он обязуется возвратить обители преп[одобного] Сергия прежний дух религиозности и церковной настроенности. В Лавру не проникнет ни один недоброжелатель Советской Власти, но и вообще никто из лиц, желающих использовать религию в целях политики.

6. Священный Синод обязуется сохранить мощи преп[одобного] Сергия в том виде, какой найдет нужным указать Главмузей (т. е. открытыми или закрытыми).

7. Священный Синод находит необходимым отметить, что Троицкий Собор, где покоятся мощи преп[одобного] Сергия, является исключительной исторически-археологической ценностью (в нем есть ряд картин великого живописца XIV века Андрея Рублева). В настоящий момент этот храм, и в особенности стенная живопись, подвергаются риску быть разрушенными, так как местный Музей не имеет средств на поддержание в должном порядке храма и его отопление.

До сего времени не окончена реставрация храма.

Священный Синод берет на себя охрану сего исторического памятника, обязуясь закончить реставрационные работы по планам и указаниям Главмузея, а также поддерживать порядок и отапливать самый храм.

В то же время Синод считает возможным представлять храм для осмотра всем желающим во внебогослужебное время совершенно безвозмездно.

8. Охрану храма и всех памятников, в ней находящихся, Синод // (Л. 22) также берет на себя.

9. Синод просит также о передаче совместно с храмом и церкви преп[одобного] Никона, которая является притвором Троицкого храма, где сейчас и находятся мощи преп[одобного] Сергия.

Священный Синод верит, что Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, твердо стоя на защите принципов провозглашенных декретом о свободе совести и отпадении культов, удовлетворит означенное ходатайство и тем самым успокоит народную совесть, волнуемую злонамеренными слухами.

Зам[еститель] Председателя  
Св[ященного] Синода Митрополит  
Вениамин.

/ Зав[едующий] Цер[ковным]  
Юр[идическим] Отделом Епископ Георгий.  
Прот[оиерей] Н. Попов.  
Прот[оиерей] П. Красотин.  
Протодиакон Сергей Добров.  
Секретарь Св[ященного] Синода  
проф[ессор] В. Белоликов.

ГАРФ. Ф. 5263. Оп. 1. Д. 57. Л. 23–22.  
Машинописный подлинник на бланке Священного Синода Российской Православной Церкви. Формулы подписей: должности –

<sup>б</sup> выделено машинописной разрядкой в документе.

машинописью; духовный сан, научные звания, имена и фамилии – автографы. Слева от подписей круглая печать с надписью стилизованной кириллицей по окружности «СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» и разделительным изображением шестикрылого Серафима. В центре печати изображение десятиконечного голгофского креста, обвитого виноградными лозами, с надписями под титлами «ИС» «ХС» «ЦРЬ» «СЛВ» (Иисус Христос Царь Славы). На л. 23верху карандашом помета рукой П. Г. Смидовича (?): «Отказ». Датирован по дате в бланке документа.

### Список литературы

Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. 1064 с.

*Андроник* (Трубачев), игумен. Закрытие Троице-Сергиевой лавры и судьба мощей преподобного Сергия Радонежского в 1918–1946 гг. М., 2008. 432 с.

*Волков С. А.* Возле монастырских стен: Мемуары. Дневники. Письма / Публ. А. Л. Никитина. М., 2000. 608 с.

*Гаганова М. А.* Судьба мощей преподобного Сергия (события 1919–1921 гг.) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы III Междунар. конф. Сергиев Посад, 2004. С. 84–94.

*Горев М.* Троицкая лавра и Сергей Радонежский: Опыт историко-критического исследования. М., 1920. 52 с.

*Жиянова И. Н.* Как была национализирована Троице-Сергиева лавра // Отечество: Краеведческий альманах. 1997. Вып. 12. С. 205–230.

Из «дневника» профессора А. Д. Беляева / Публ. Н. А. Кривошеевой // Богословский сборник. 2000. Вып. 6. С. 95–153.

*Козлов В. Ф.* Не погаснут лампы // Памятники Отечества. 1992. № 2–3. С. 105–108.

*Копылова О. Н.* Источники по истории Троице-Сергиевой лавры и Московской духовной академии в фондах ГАРФ (XIX–XX вв.) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы II Междунар. конф. Сергиев Посад, 2002. С. 100–130.

*Левитин-Краснов А. С., Шавров В. М.* Очерки по истории русской церковной смуты. М.; Kusunacht, 1996. 672 с.

«Подвергнуть аресту и привлечь к судебной ответственности»: ВЧК–ГПУ и патриарх Тихон. 1917–1925 гг. / Публ. М. И. Одинцова // Исторический архив. 1997. № 5/6. С. 141–155.

Поместный собор Российской Православной Церкви 1923 г. (Бюллетени). М., 1923. 32 с.

Святитель Тихон – священноархимандрит Троице-Сергиевой лавры / Публ. протоиерея В. Н. Воробьева, О. Н. Ефремовой, Н. А. Кривошеевой // Богословский сборник. 2000. Вып. 6. С. 83–94.

Следственное дело патриарха Тихона: Сб. док. по материалам Центрального архива ФСБ РФ / Сост. Н. А. Кривова. М., 2000. 1016 с.

*Материал поступил в редколлегия 25.08.2011*

S. G. Petrov

### THE HOLY TRINITY-ST. SERGIUS LAVRA AND REVISIONISTS

In the paper the petition, dated 1924, from the headquarters of Renovationist church into the superior bodies of the Soviet regime about the transfer by them temples to the closed with Bolsheviks the Holy Trinity-St. Sergius Lavra is published and analyzed. This document illuminates previously unknown page of church fight of revisionists for main orthodox sacred thing of the country.

*Keywords:* Russian Orthodox Church, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, the patriarch Tikhon, Renovationism.