

Н. Б. Кошкарёва

*Институт филологии СО РАН,
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия*

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия*

koshkar_nb@mail.ru

НЕСЛУЧАЙНО КАК СКРЕПА С СЕМАНТИКОЙ ЗАКОНОМЕРНОГО СЛЕДСТВИЯ

Рассматривается лексема *неслучайно* как выразитель отношений закономерного следствия в тексте. Ей присваивается статус межфразовой скрепы следственной семантики, для которой типично инициальное положение в абсолютном начале предложения. Обсуждаются проблемы слитного / раздельного написания лексемы *случайно* с частицей / приставкой *не*, предлагаются критерии выбора слитного написания: положение в начале или в середине / в конце предложения, верификация или констатация факта, отношения между левым и правым контекстом, синтаксическая функция и др.

Ключевые слова: русский язык, орфография, слитное / раздельное написание *не* со словами разных частей речи, сложное предложение, текст, скрепа, показатель связи, отношения следствия.

Источники пополнения скреп как показателей отношений между частями сложного предложения или предложениями в тексте многообразны и разнородны. Задача исследования современного фонда скреп русского языка с точки зрения протекающих в нем процессов формирования новых единиц по-прежнему остается актуальной, хотя Т. А. Колосова и М. И. Черемисина поставили ее уже около 30 лет назад [1987. С. 24].

Формирование новых показателей связи происходит в результате взаимодействия союзов с местоимениями и частицами, втягивания в орбиту связующих средств вводно-модальных слов, за счет компрессии многокомпонентного сложного предложения. Немаловажная роль в этих процессах принадлежит и знаменательным словам. Составными союзами признаются *в то время как*, *при условии что*, *на тот случай если* и т. п., компонентами которых являются знаменательные лексемы – существитель-

ные *время*, *причина*, *случай* и др. Поскольку эти процессы «протекают именно в наши дни, границы между сложившимися новыми показателями связи и окказиональными образованиями во многих случаях не ясны» [Черемисина, Колосова, 1987. С. 132].

Аналогичные явления характерны и для лексемы *неслучайно*, которая в инициальной позиции выполняет роль скрепы, передающей отношения закономерного следствия.

Термин «скрепа» мы, вслед за М. И. Черемисиной и Т. А. Колосовой, употребляем в качестве родового по отношению ко всему множеству морфологически и лексически разнородных единиц, выполняющих связующую функцию – между однородными членами в простом предложении, между частями сложного предложения, а также между фрагментами текста, более крупными и более самостоятельными, чем предикативные единицы в составе сложного предложения [Колосова, Черемисина, 1987. С. 12;

Черемисина, Колосова, 1987. С. 99]. Общность связующей функции позволяет объединять их также термином «функтив» [Черемисина, 1972], который указывает на принадлежность этих единиц одновременно и лексическому, и грамматическому фонду. Они лексичны, поскольку характеризуются относительно устойчивым строением, единой семантикой и представляют собой такое же единство планов выражения и содержания, как и обычные слова. Они грамматичны, поскольку их назначение состоит в оформлении связей между компонентами синтаксических конструкций, т. е. они являются грамматическими показателями связей [Колосова, Черемисина, 1987].

В данной статье речь пойдет о наречии *неслучайно*, которое выступает в предложении в роли обстоятельства образа действия.

Приведем сначала несколько примеров употребления *(не)случайно* как прилагательного и наречия в разных контекстах: «Я хочу, чтобы ты верила мне, – прошептал он. – Наше соединение **не случайно**. Оно было обещано небом» (Ирина Муравьева. Мещанин во дворянстве. 1994); *Приехал он на фронт не случайно* – наши физики интересовались немецкими проектами (Даниил Гранин. Зубр. 1987); *А между тем, случайно или неслучайно, с его исчезновением все мои новые друзья словно сгнули* (М. Е. Салтыков-Щедрин. Современная идиллия. 1877–1883); *Ты неслучайно выпил лишний стакан вина, ты не в бреду говорил твои слова, а вино только придало тебе жестокости, которой вовсе нет в твоей душе* (А. И. Герцен. Кто виноват? 1841–1846).

Мы попросили экспертов-филологов выбрать слитное или раздельное написание в данных примерах: в половине случаев оно расходилось с написаниями, предложенными авторами художественных произведений. Это показывает, что даже на экспертном уровне данный случай вызывает затруднения и не имеет однозначного решения.

В полном академическом справочнике «Правила русской орфографии и пунктуации» под редакцией В. В. Лопатина правило слитного / раздельного написания с **не** слов разных частей речи допускает субъективный выбор вариантов: «...Пишущий должен отдавать себе отчет в том, что он хочет выразить: отрицание признака – и тогда написать **не** отдельно от следующего слова

(напр.: *он не здоров, не важно, не редко случаи, не случайно, не существенно, не удивительно, не демократическим путём*) или утверждение признака – и тогда написать **не** слитно (ср.: *он нездоров, нередко случаи, неважно, неслучайно, несущественно, неудивительно, недемократическим путем*). От выбора написания будет зависеть и понимание написанного читающими» [ПАС, 2011. С. 139–140] (выделено нами. – Н. К.).

В других справочниках также отмечается возможность двоякого написания: «Пишутся слитно с **не** наречия на **-о**, которые в сочетании с **не** приобретают противоположное значение, обычно такие слова можно заменить синонимами без **не** <...>, например: *неплохо* (ср.: *хорошо*), *немного* (ср.: *мало*), *неудачно* (ср.: *безуспешно*) <...>. В некоторых случаях возможно двоякое толкование и, как следствие, двоякое написание; ср.: *до ближайшей остановки автобуса отсюда недалеко* (утверждается, что близко) – *до ближайшей остановки автобуса отсюда не далеко* (отрицается, что далеко); *редактор уехал ненадолго* (на короткое время) – *редактор уехал не надолго* (не на продолжительное время). Для решения вопроса необходим более широкий контекст» [Розенталь и др., 2013. С. 96–97]. Ср. также аналогичные наблюдения над правописанием наречий в разных значениях в работе А. И. Кайдаловой и И. К. Калининой [1998. С. 156].

Другие источники для решения вопроса о слитном или раздельном написании наречий с **не** предлагают обращаться к словарю: «Написание наречий-обстоятельств с отрицанием **не** в неочевидных контекстах определяется по словарю: наречия-обстоятельства пишутся слитно, если слово допускает слитное написание (напр., *невнимательно, неаккуратно*), и раздельно, если словари не фиксируют слово в слитном написании, напр.: *не безусловно, не бесплатно, не вечно, не единогласно, не единодушно, не ежегодно, не ежедневно, не напрасно, не нарочно...*» [Бешенкова, Иванова, 2011. С. 233]. Показательно, что данная монография завершается Примечанием к сформулированному правилу, в котором, по существу, говорится о том, что раздельное написание *не случайно* этим правилом не регулируется: «Иногда в учебниках особо отмечается раздельное написание наречий степени (*не особенно, не исключительно, не замечательно,*

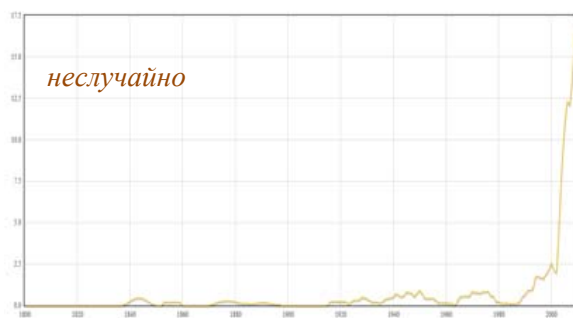
хотя наречие степени *недостаточно* пишется слитно), а также раздельное написание слова *не случайно, не обязательно* [Бешенкова, Иванова, 2011. С. 256].

Таким образом, для пишущего текст диктанта под диктовку вся проблема состоит в том, чтобы угадать, какой именно смысл вкладывает автор в свое высказывание, и в зависимости от этого выбрать вариант написания, но контексты с *(не) случайно* часто бывают неочевидными. Таким был и контекст в Тотальном диктанте 2012 г. «Мне – не все равно» З. Прилепина, в котором участники акции видели возможность разных интерпретаций фрагмента с лексемой *(не) случайно* и, соответственно, настаивали на возможности двоякого написания:

В последнее время нередко звучат категорические высказывания типа «я никому ничего не должен». Их повторяют многие, особенно молодые, которые считают себя венцом творения. (Не) случайно позиция крайнего индивидуализма – признак едва ли не хорошего тона сегодня. А ведь прежде всего мы существа общественные и живем по законам и традициям социума (З. Прилепин).



а



б

Количество употреблений сочетания *не случайно* (а) и лексемы *неслучайно* (б) по данным Национального корпуса русского языка

Первый вариант интерпретации предполагает утверждение: «это естественно, закономерно на основании сказанного выше». В этом случае возможность подбора синонима без *не* (*естественно, закономерно, предсказуемо*) свидетельствует о слитном написании *неслучайно*: *часто звучат категорические высказывания, поэтому закономерно, что распространена позиция крайнего индивидуализма*.

При втором варианте трактовки актуализируется подтверждение сказанного выше: Случайно ли это? – Нет, это не случайно. Тем самым контекст получает верификативную окраску: говорящий задает себе вопрос, так как не уверен в закономерности или случайности происходящего, и отрицает случайность события. Такое понимание контекста предполагает раздельное написание *не случайно*.

Раздельное написание встретилось в 52 % работ, проверенных на площадке НГУ (около 1 000 работ); слитное – в 47 %; причем у тех, кто написал диктант с результатом до 0/2, слитное написание зафиксировано в 60 %.

Следовательно, мнения писавших Тотальный диктант разделились примерно поровну, с незначительным перевесом в сторону значения ‘закономерно, предсказуемо, естественно’.

По данным Национального корпуса русского языка¹, значительно чаще встречается раздельное написание *не случайно* (3 447 примеров) по сравнению со слитным написанием *неслучайно* (292 примера). И то, и другое типично для *случайно* и *неслучайно* – наречий и кратких прилагательных (см. рисунок).

Как показывают диаграммы, количество употреблений слитного написания *неслучайно* резко возрастает на рубеже XX–XXI вв., при этом количество примеров раздельного написания резко снижается.

Мы проследили условия употребления слитного написания наречия *неслучайно* и выявили следующие закономерности, которые позволяют скорректировать употребление правила на основе действующих в современном языке тенденций.

Прежде всего, слитное написание наречия *неслучайно* встречается в контекстах,

¹ www.ruscorpora.ru

в которых оно синонимично *поэтому*, занимает позицию в абсолютном начале предложения и передает причинно-следственные отношения. Такие предложения составляют более 70 % выборки, например:

Оружейников древности и даже средневековья прочностные характеристики меди вполне устраивали. Во-первых, нагрузка, которую испытывал щит при ударе копьем или секирой, куда меньше пробивной силы винтовочного выстрела. Во-вторых, у древних металлургов не было другого материала, прочного, как медь, и доступного, как медь. Неслучайно античный бог-кузнец Гефест выковал непобедимому Ахиллесе медный щит. Именно медный! (В. Станицын. Медь // Химия и жизнь. 1967); Потом пришел 1991 год, все изменилось. Но наука – морская физиология – осталась. В этом направлении мы находились среди лидеров. Неслучайно наши специалисты востребованы в разных странах. Уникальные люди с уникальной профессией (В. Губарев, Г. Г. Матишов. Академик Геннадий Матишов: домашние осетры и сторожевые тюлени // Наука и жизнь. 2007); Район, непосредственно прилегающий к усовской железнодорожной ветке, остаётся в настоящее время одним из немногих не тронутых массовой городской застройкой районов в ближнем Подмоскowie. Неслучайно в наше сложное время это место превратилось в излюбленное место отдыха москвичей, причём не только тех, кто проживает по Белорусскому направлению. Для многих москвичей с небольшими доходами иной вид отдыха недоступен (Андрей Нижник, Жанна Нижник, Ирина Нижник, Д. Савин. Мэру, лично! (1997) // Столица. 17.06.1997).

В левом контексте называется причина, которая приводит к предсказуемым последствиям, в правом – ожидаемое следствие. Лексему *неслучайно* в подобных случаях можно квалифицировать как межфразовую скрепу со значением **закономерного, ожидаемого** следствия. Схематически структуру подобных текстов можно представить следующим образом:

{Причина, которая приводит
к предсказуемым последствиям}

НЕСЛУЧАЙНО

{Закономерное следствие, возникающее
с высокой долей вероятности}

Однако *неслучайно* и *поэтому* не являются полными синонимами. Различие между ними состоит в том, что *поэтому* допускает гипотетическое, вероятное следствие, свободно и частотно сочетается с вводно-модальными словами типа *наверное, может быть* и др., тогда как для *неслучайно* такая сочетаемость не характерна, так как она противоречила бы значению закономерного, ожидаемого следствия.

В примерах с *поэтому* вводно-модальные слова вносят значение неуверенности в вытекающем из предпосылки следствии. Так, в предложении *Аля ответила совершенно искренне и поэтому, наверное, не слишком понятно* (Анна Берсенева. Полет над разлукой. 2003–2005) вводно-модальное слово *наверное* указывает на то, что говорящий не уверен в причине непонятного ответа: вряд ли непонятный ответ является следствием только искренности, скорее всего, есть и другие, возможно более веские, причины непонятности. Аналогично и в следующем контексте: *Спать пришлось ложиться на голодный желудок. Поэтому, наверное, приснилась всякая дрянь. Сначала какой-то пароход на коньках, потом дикие лошади, потом почему-то Пушкин, а после него дуэль и стрельба* (Андрей Геласимов. Год обмана. 2003). Причиной плохого сна явилось не только то, что говорящий лег спать голодным. Это было лишь одно из негативных обстоятельств, которые характеризовали ситуацию в целом. Возможно, оно было определяющим, но не единственным, и говорящий не уверен в такой его оценке.

Для *неслучайно* сочетание с показателями неуверенности в достоверности излагаемого события не характерно. В выборке представлен единственный пример, стилистически явно неудачный, который показывает несовместимость *неслучайно* с маркерами неуверенности:

Временами Иван Саввич доходил до мрачного пессимизма и, как когда-то, при первых шагах в поэзии, сомневался в своём таланте, теперь уже оценённом и признанном. Свою лепту в настроение вносило и то, что Никитин надорвал своё здоровье в пору работы на постоялом дворе, и его начали преследовать болезни. Летом 1855 года, простудившись во время купания, он сильно ослаб, долго не мог ходить. «Тоска страшная...» – писал он. В такие минуты

на помощь приходит вера. **Неслучайно, наверное**, одно из стихотворений, написанных в эти годы, «обращено» к Новому Завету... (Л. Серова. «Пойми живой язык природы...» // Наука и жизнь. 2008).

Таким образом, *неслучайно* является скрепой с семантикой закономерного следствия, и правило слитного / раздельного написания можно скорректировать следующим образом: если слово *неслучайно* стоит в абсолютном начале предложения, синонимично наречиям *потому*, *поэтому*, *оттого* и передает отношения следствия, закономерно, с высокой степенью вероятности вытекающие из причины, названной в ближайшем левом контексте, оно пишется слитно.

Список литературы

Бешенкова Е. В., Иванова О. Е. Русское письмо в правилах с комментариями: Моногр. М.: Азбуковник, 2011. 260 с.

Кайдалова А. И., Калинина И. К. Современная русская орфография: Учеб. пособие

для вузов по специальности «Журналистика». 4-е изд. М.: ЭКСМО, 1998. 368 с.

Колосова Т. А., Черемисина М. И. Некоторые закономерности пополнения фонда скреп // Служебные слова: Межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1987. С. 11–25.

ПАС – Правила русской орфографии и пунктуации: Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2011. 432 с.

Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по русскому языку: правописание, произношение, литературное редактирование. 9-е изд. М.: Айрис-пресс, 2013. 496 с.

Черемисина М. И. Союз как лексическая единица языка: лексема или функция // Актуальные проблемы лексикологии: Докл. III Межвуз. конф. Новосибирск, 1972. С. 36–57.

Черемисина М. И., Колосова Т. А. Очерки по теории сложного предложения: Моногр. Новосибирск: Наука, 1987.

Материал поступил в редколлегию 25.03.2014

N. B. Koshkareva

«НЕСЛУЧАЙНО» AS AN INTERPHRASAL JOINT WITH CONSEQUENTIAL SEMANTICS

The following article analyzes the lexeme *неслучайно* 'not by chance, not accidentally' as a means of expression of 'obligate result' relations in text. It is viewed as an interphrasal joint with consequential semantic, for which an initial position at the absolute start of a sentence is typical. Issues of conjoint / separate spelling of the lexeme *случайно* with a particle / prefix *не* are discussed, and criteria for choice of conjoint spelling are offered: initial, middle or final position in the sentence, fact verification or affirmation, relations between left and right contexts, syntactic function, etc.

Keywords: the Russian language, orthography, conjoint / separate spelling of *не* with various word classes, complex sentence, text, connection marker, consequence relations.