

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ УКРАШЕНИЙ ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ХАКАССКО-МИНУСИНСКОЙ КОТЛОВИНЫ

Эпоха поздней бронзы Хакасско-Минусинской котловины, расположенной на территории Южной Сибири, охватывает период с XIII по VIII в. до н. э. Среди многочисленных бронзовых предметов этого времени, известных из числа случайных находок, обнаруженных в погребальных памятниках, выделяются яркие и типологически многообразные украшения. Другими материалами изготовления украшений являются камень и кость. В основу данного исследования украшений лег материал 91 погребального памятника эпохи поздней бронзы Южной Сибири. Несмотря на то что большинство погребений этого времени разграблено, количество украшений в них велико. Это видно по материалам таких памятников, как Окунев Улус I (могила 7), Белый Яр V (могила 55), Тагарский Остров IV (могила 61) и др. Количество закрытых комплексов эпохи поздней бронзы небольшое. В работе проведено морфологическое изучение украшений на основе формы, строения и расположения частей (элементов) предмета. Оно предполагает описание конструкций, конструктивных элементов, формы и размеров изделий. Вид основы, на которой созданы украшения, позволяет классифицировать их следующим образом: на основе щитка, тулова с отверстием, обруча.

Ключевые слова: Хакасско-Минусинская котловина, эпоха поздней бронзы, украшения, морфологическая классификация.

В последние годы немало вопросов, связанных с эпохой поздней бронзы Хакасско-Минусинской котловины (далее – ХМК), вызывает такая категория сопроводительного инвентаря, как украшения. Работы по их изучению носят, в основном, информационно-описательный характер. Практически полностью отсутствуют исследования, посвященные классификации украшений, их систематизации. Результат изучения украшений – это не только их описание, но и подробнейшая классификация, позволяющая более детально рассмотреть характерные особенности изделий, их дополнительное оформление, способ крепления и др.

Целью настоящей статьи является морфологическая классификация украшений эпохи поздней бронзы Южной Сибири. Такая классификация позволяет рассмотреть виды основ, на которой созданы изделия,

сходства и различия в форме конструктивных элементов [Щапова и др., 1990. С. 5–6; Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 11–16; Щапова, 1994. С. 89]. Для достижения цели необходимо морфологическое исследование украшений. Оно подразумевает описание контура, внешнего вида, внутреннего устройства изделия, выделение и описание его конструктивных элементов. Эти элементы имеют определенную форму (контур, внешний вид), строение (внутреннее устройство), место расположения на предмете и выполняют определенную функцию [Щапова и др., 1990. С. 5; Щапова, 1991; 1994. С. 82; 2000. С. 55, 67–68; Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 10].

Впервые морфологическое исследование украшений было предложено Ю. Л. Щаповой, Ю. А. Лихтер, Т. Г. Сарачевой и Е. К. Столяровой [Щапова и др., 1990; Щапова, Лих-

тер и др., 2007]. По мнению авторов, знакомство с любой вещью начинается с наблюдения – осмотра, итогом которого является описание. Смысл его в том, чтобы исследователь получил «исчерпывающую информацию о предмете, не обращаясь каждый раз к вещи» [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 6; Щапова, 2000. С. 45; Кокорина, Лихтер, 2010. С. 5].

Украшения эпохи поздней бронзы ХМК разделены нами на категории по внешнему виду и функциональному назначению. Всего 16 категорий. Это – лапчатые привески, гривны, бляшки, височные кольца, трубочки-пронизки, браслеты, треугольные пластины, бусины, кольца, привески с оправой, перстни, желобчатые подвески, обоймочки, бляхи, изделия, имитирующие раковины каури, подвески из кости животного. Все изделия относятся к простым, так как имеют одну основу [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 16]. В зависимости от ее вида (обруч, щиток, тулово с отверстием) категории украшений классифицированы нами следующим образом. Украшения на основе: обруча (гривны, кольца, привески с оправой, перстни, височные кольца, желобчатые подвески, браслеты); щитка (обоймочки, бляхи, лапчатые привески, треугольные пластины, бляшки); тулова с отверстием (бусины, трубочки-пронизки, подвески из кости животного, изделия, имитирующие раковины каури) [Там же. С. 16–19].

Основой морфологической классификации является схема описания изделий, предложенная Ю. Л. Щаповой, Ю. А. Лихтер, Т. Г. Сарачевой и Е. К. Столяровой [2007]. Следует отметить, что мы несколько изменили данную схему. Ввиду того, что наша задача заключается в проведении дробной, более расширенной классификации изделий, в рассмотрении способа их изготовления, технологических и дополнительных, декоративных особенностей, мы ввели главные таксоны (категории, изделия, группы) и дополнительные (подгруппы, варианты). Это поможет выстроить более четкую структуру описания украшений.

Под «категорией» мы понимаем украшения, отличающиеся по внешнему виду и функциональному назначению. «Изделия», независимо от их внешнего вида и функционального назначения, изготовлены на основе щитка, обруча или тулова с отверстием. Под «группой» понимается способ

изготовления украшений, «подгруппой» – их технологические особенности, «вариантом» – внешнее оформление, декоративные особенности, дополнительные признаки, например бусины, нанизанные на височные кольца, выступы, насечки, рельеф и др. Подгруппы и варианты выделяются не во всех категориях украшений.

Для описания конструктивных элементов мы использовали словари-классификаторы и словари конструктивных элементов, разработанные Ю. Л. Щаповой, Ю. А. Лихтер, Т. Г. Сарачевой и Е. К. Столяровой [2007. С. 16–19, 24–37, 45–46]. Необходимо подчеркнуть, что для морфологической классификации материал изготовления украшений не имеет значения [Щапова, 1994. С. 90], поэтому ниже такие сведения об украшениях нами будут опущены. Исключение составляют две категории украшений: бусины и изделия, имитирующие раковины каури, так как невозможно описать способ их изготовления, не говоря о материале. Кроме того, в статье опущено описание конструктивных элементов, которые различаются у каждого изделия.

Украшения на основе обруча представлены височными кольцами, желобчатыми подвесками, гривнами, кольцами, перстнями, браслетами, привесками с оправой [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 22–23, 25–37].

Височные кольца группы 1 насчитывают 298 экз. Основа – обруч. Он изготовлен из проволоки круглого сечения сгибанием в несколько витков (от одного до трех). Диаметр обруча колеблется от 1 до 5 см. Вариант 1 (4 экз.) – с бронзовой подвеской цилиндрической формы на кожаном ремешке. Вариант 2 (4 экз.) – с нанизанной бусиной. Вариант 3 (1 экз.) – оформлено в виде рога горного барана. Подвеска и бусина являются избыточными конструктивными элементами, т. е. присоединенные к основе украшения в разных комбинациях, они представляют собой самостоятельные, законченные вещи и описываются так же, как и основные конструктивные элементы (обруч, щиток, тулово с отверстием) [Там же. С. 15–16].

Желобчатые подвески группы 1 представлены 8 экз. Литые массивные изделия. Концы их представляют собой прутки круглого или овального сечения. Диаметр изделий – 6 см. Подгруппа 1 (4 экз.) – с поперечными желобками и цилиндрическими головками. Подгруппа 2 (2 экз.) – с продоль-

ными желобками. Подгруппа 3 (2 экз.) – с поперечными желобками и шаровидными головками. Схожие изделия с подвесками группы 1 подгруппы 1 встречаются за пределами бассейна Среднего Енисея. И. П. Лазаретов и А. В. Поляков отметили, что на территории Монголии в могильнике Тэвшуул зафиксированы золотые изделия с цилиндрическими выступами-трубочками и бирюзовыми вставками [Лазаретов, Поляков, 2008. С. 50; Новгородова, 1989. С. 138]. Монгольские заколки и среднеенисейские подвески имеют общее функциональное назначение, сходные размеры, желобки и цилиндрической формы головки на внешней стороне изделий. Но, в отличие от монгольских, минусинские экземпляры бронзовые и без бирюзовых вставок. Это говорит о том, что среднеенисейские подвески, изготовленные по такой же технологии, что и монгольские, сохранили выступы под несуществующие вставки [Лазаретов, Поляков, 2008. С. 50].

В основе гривен группы 1 (2 экз.) – обруч, изготовленный из проволоки круглого сечения. Диаметр обруча 9 см. Вариант 1 (1 экз.) – с тремя привесками, соединенными между собой и застежкой.

Еще одной интересной категорией украшений являются кольца, объединенные в группу 1 (3 экз.). Как и височные, кольца представляют собой обруч, изготовленный из проволоки круглого сечения сгибанием в несколько витков. Диаметр обруча от 1,5 до 2,5 см. Группа 2 (4 экз.) изготовлена из узкой кованой пластины сгибанием в кольцо. Диаметр обруча 2–2,5 см. Подгруппа 1 (2 экз.) – с несходящимися концами. Подгруппа 2 (2 экз.) – с заходящими концами.

Перстни группы 1 (35 экз.) литые, отлиты целиком. Видимо, после отливки изделие представляло собой пластину, в середине которой располагался щиток с выступами. Затем пластину сгибали на какой-либо основе в кольцо. Подгруппа 1 (30 экз.) – со щитком с шаровидной формой выступов. Они представляют собой литой широкий обруч с заходящими концами (реже с разомкнутыми, в таком случае на одном конце видна выемка, на другом – шпенек). Диаметр обруча варьирует от 1,8 до 2,5 см. Вариант 1 (1 экз.) – с продольными желобками. Подгруппа 2 (5 экз.) – со щитком с эллипсовидной формой выступов. Они имеют литой узкий обруч с заходящими или

несходящимися концами. Диаметр обруча 1,8–2,3 см. Щиток является дополнительным конструктивным элементом [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 15].

Диаметр браслетов от 4,5 до 6 см. Группа 1 (6 экз.) – проволоочные браслеты, технология изготовления такая же, как у височных колец. Они изготовлены сгибанием в несколько витков проволоочного обруча круглого сечения. Группа 2 (12 экз.) – браслеты из кованых пластин. Формообразование – расплющивание тонких пластин, согнутых на основе круглой или овальной формы. Подгруппа 1 (5 экз.) – широкие овальной формы. Ширина этих браслетов от 4 до 6 см. Подгруппа 2 (7 экз.) – широкие круглой формы. Ширина их 5–7 см. Вариант 1 (1 экз.) – с пуансонным (точечным) орнаментом. Вариант 2 (1 экз.) – с двумя желобками по краям. Группа 3 (8 экз.) – браслеты из литых пластин с несходящимися концами [Черных, 1970. С. 92]. Подгруппа 1 (6 экз.) – широкие. Ширина этих браслетов варьирует от 5 до 7 см. Вариант 1 (1 экз.) – браслет орнаментирован маленькими выпуклыми квадратами. Вариант 2 (2 экз.) – с четырьмя рядами параллельных ярусов квадратов. Ряды обычно заканчиваются выпуклыми розетками или кругами. Вариант 3 – с широкими желобками. Подгруппа 2 (2 экз.) – узкие. Ширина их достигает 1 см. Вариант 1 (1 экз.) – с внешней стороны украшен тремя горизонтальными желобками, концы заострены [Там же]. Вариант 2 (1 экз.) – овальной формы с двумя гранями. Группа 4 (2 экз.) представлена браслетами на органической (кожаной) основе-ремешке. Подгруппа 1 (1 экз.) – из продетых на ремешок-основу пуговиц. Подгруппа 2 (1 экз.) – из продетых на ремешок-основу трубочек-пронизок. Пуговицы и трубочки-пронизки служат избыточными конструктивными элементами [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 15–16].

Привески с оправой, представленные группой 1 (4 экз.) изготовлены из толстой проволоки. Один конец обруча завершается оправой. Возможно, внутри оправы мог находиться драгоценный камень. Оправа для данного изделия является дополнительным конструктивным элементом [Там же. С. 15]. По форме эти привески схожи с золотыми заколками из Монголии, найденными В. В. Волковым [Новгородова, 1989. С. 138].

Украшения на основе щитка включают в себя лапчатые привески, обоймочки, бляхи,

треугольные пластины, бляшки [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 22–23, 25–37].

Лапчатые привески изготовлены из бронзовой пластины, которая является щитком, с волнистыми боками. Внизу пластина имеет так называемые «лапки», сверху – «головку» и небольшое отверстие для подвешивания или пришивания. Длина привески 3–4 см, ширина может достигать 2 см. Всего известно 147 экз. Группа 1 (143 экз.) включает привески из литых пластин. По всей видимости, литье производилось в двустворчатых или одностворчатых, иногда в открытых (судя по неровной поверхности изделий) литейных формах [Гришин, 1971. С. 29]. Привески различаются волнистыми боками и количеством «лапок». Подгруппа 1 (1 экз.) – с одной неярко выраженной «лапкой» («псевдолапкой») [Поляков, 2006. С. 83]. Подгруппа 2 (111 экз.) – с тремя «лапками» и выступами по бокам. Подгруппа 3 (11 экз.) – с тремя «лапками» и ровными боками. Подгруппа 4 (12 экз.) – узкие, с ярко выраженными рельефными выступами по бокам и вытянутой «головкой». Подгруппа 5 (4 экз.) – с четырьмя «лапками». Подгруппа 6 (4 экз.) – с четырьмя «лапками» и трапециевидной формой пластины. Группа 2 (4 экз.) объединяет привески из кованых пластин. Они состоят из щитка – трапециевидной пластины, и трех длинных пронизок. Имеют «головку». В археологической литературе они получили название «комбинированные» [Там же. С. 85, 93]. Вариант 1 (1 экз.) – с пуансонным орнаментом. Пронизки являются избыточными конструктивными элементами [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 15–16].

Группой 1 (430 экз.) представлены обоймочки. Изготовлены из кованых пластин прямоугольной формы с загнутыми краями. Длина изделий варьирует от 0,9 до 4 см, ширина – 0,7–1,3 см. Вариант 1 (2 экз.) – рельефные.

Бляхи группы 1 (15 экз.) – литые, изготовлены из щитка, имеют шесть лепестков. На оборотной стороне щитка расположено ушко. Диаметр блях варьирует от 5 до 10 см. Подгруппа 1 (2 экз.) – составные. Технология их изготовления выглядит следующим образом. Скобки, которые служили для крепления лепестков к основному тулову бляхи, отливали в специальных углублениях створки литейной формы или же протыкали в этих формах. По мнению Ю. С. Гришина,

существовал и другой прием изготовления скобок. В створку литейной формы с обратной стороны бляхи заключают заранее изготовленные стерженьки. При заливке металла в форму они сваривались вместе с туловом бляхи. Скобки хорошо заметны на бляхе, с ее оборотной стороны, выделяются накладной формой, но при этом составляют с бляхой единое целое [Гришин, 1971. С. 32]. Подгруппа 2 (13 экз.) – цельнолитые. Заливка металла производилась, видимо, со стороны петельки [Там же]. Они имеют крупные лепестки. Вариант 1 (1 экз.) – с мелкими лепестками. Вариант 2 (1 экз.) – с насечками по краю.

Треугольные пластины, встреченные в группе 1 (56 экз.), изготовлены из кованой пластины треугольной формы, с тремя отверстиями по краям. Длина пластин 4–6 см. Вариант 1 (23 экз.) – с пуансонным орнаментом. В центре он образует несколько ромбов или две пересекающиеся по диагонали линии. Видимо, орнамент выбивали ударом с обратной стороны пластины.

Бляшки различаются по форме и способу изготовления. Всего известно 193 экз. В группу 1 (17 экз.) включены одинарные бляшки из тонкой кованой пластины вогнутой формы с отверстиями по краям. Эти изделия изготовлены механическим путем на основе круглой или овальной формы. Размеры бляшек варьируют от 1 до 4 см в диаметре. Группа 2 (126 экз.) представляет собой многочисленные бляшки, из тонкой кованой пластины, состоящие из двух-четырех частей, вогнутой формы, штампованные. Размеры изделий от 2 до 6 см. Подгруппа 1 (91 экз.) – двухчастные. Подгруппа 2 (23 экз.) – трехчастные. Подгруппа 3 (12 экз.) – четырехчастные. Группа 3 (46 экз.) представлена бляшками, состоящими из двух-трех частей, вогнутой формы. Способ их изготовления – литье. Отливка производилась в виде заготовки длинного, вытянутого столбика, который разделялся на мелкие части. Это подтверждают следы разъединения на концах некоторых изделий [Там же. С. 31]. Размеры их варьируют от 3 до 3,5 см. Подгруппа 1 (4 экз.) – двухчастные. Подгруппа 2 (8 экз.) – трехчастные. Подгруппа 3 (2 экз.) – двухчастные с шейкой. Подгруппа 4 (15 экз.) – трехчастные с шейкой. Подгруппа 5 (16 экз.) – четырехчастные с шейкой. Размеры изделий 2–4 см. Подгруппа 6 (1 экз.) – четырехчастная бляшка с ушками на оборотной стороне.

Группа 4 (4 экз.) – бляшки, состоящие из четырех частей, плоской формы. Способ их изготовления – литье. На оборотной стороне они имеют ушки. Длина этих изделий варьирует от 3,5 до 4 см. Вариант 1 (2 экз.) – со спиралевидными узорами.

Украшения на основе тулова с отверстием объединяют трубочки-пронизки, бусины, подвески из кости животных и изделия, имитирующие раковины каури [Щапова, Лихтер и др., 2007. С. 22–23, 25–37].

Трубочки-пронизки группы 1 (445 экз.) изготовлены из тонкой прокованной пластины, которую сворачивали в трубочку вокруг стержня. Скорее всего, стержень изготавливался из древесины. На это нам указывает пронизка, внутри которой обнаружена деревянная основа. После этого стык трубочки разглаживали. Затем изделие делили на участки определенной длины, а стержень оставляли либо выжигали, видимо, удалить его было сложно [Позднякова, Хаврин, 2009. С. 62]. В длину они достигают 4 см, диаметр их 0,5–0,7 см. Вариант 1 (12 экз.) – рельефные. Вариант 2 (4 экз.) – с кольцеобразными выступами.

В настоящий момент известно 1 689 экз. бусин. Группа 1 (735 экз.) – изделия из тонких бронзовых кованых пластин, которые сгибали, как и пронизки, в трубочку вокруг стержня из древесины, после чего изделие делили на участки длиной от 0,5 до 1,1 см. Стержень, видимо, выжигали. Бусины группы 2 (882 экз.) изготовлены из аргиллитового стержня, разрезанного на небольшие трубочки. Их длина от 0,5 до 1,1 см¹. Изделия группы 3 (24 экз.) представляют собой аргиллитовый стержень, разрезанный на диски. Диаметр от 0,5 до 0,7 см. Бусины группы 4 (48 экз.) – это изделия из отшлифованного камня, с отверстием в середине. Диаметр от 0,7 до 1 см².

Подвески из кости животного группы 1 (3 экз.) изготовлены из отполированной кости. С одной стороны просверлено небольшое отверстие. Длина изделий достигает 6 см. Подгруппа 1 (1 экз.) – с головкой. Материалом для изготовления тулова подвесок являются клыки кабарги.

Изделия, имитирующие раковины каури (*Succinea moneta*), не объемны. Вдоль выпуклой стороны проходит желобок, внутри которого расположено одно отверстие в середине или два отверстия по краям. Размер их практически совпадает с размером раковины моллюска – 2–3 см. Материал изготовления изделий группы 1 (37 экз.) – аргиллит. Изготовлены они, видимо, ручным способом и полностью повторяют форму раковин. Подгруппа 1 (13 экз.) – с одним отверстием. Подгруппа 2 (24 экз.) – с двумя отверстиями. Вариант 1 (2 экз.) – с насечками в виде крестиков на обратной стороне.

Таким образом, в основу морфологического исследования украшений легло описание формы и внешнего вида изделий, их внутреннего устройства, конструктивных элементов и места расположения их на предмете. Рассмотрен способ изготовления изделий, технологические и декоративные особенности. Введены главные и дополнительные таксоны. Выделены три вида основ изготовления украшений. Это послужило главными принципами построения морфологической классификации изделий.

В заключение необходимо отметить следующее. Из 16 категорий украшений эпохи поздней бронзы ХМК преобладают бусины, трубочки-пронизки, обоймочки, височные кольца, бляшки и лапчатые привески. Кроме этого, выделяются изделия определенной группы. Так, например, среди бусин – изделия группы 2; бляшек – изделия группы 2; лапчатых привесок – изделия группы 1. Редкими категориями украшений являются гривны, подвески из кости животного и привески с оправой.

Различия в украшениях проявляются в способе их изготовления. Мы выделили следующие способы (группы): из проволоки круглого или овального сечения сгибанием в несколько витков (височные кольца группы 1; гривны группы 1; кольца группы 1; браслеты группы 1; привески с оправой группы 1); на основе кованой пластины (кольца группы 2; браслеты группы 2; обоймочки группы 1; треугольные пластины группы 1; бляшки групп 1 и 2; трубочки-пронизки группы 1; бусины группы 1; лапчатые привески группы 2); на основе литой пластины (браслеты группы 3; лапчатые привески группы 1); литья (желобчатые подвески группы 1; перстни группы 1; бляхи группы 1; бляшки групп 3 и 4); из отпо-

¹ Описание бусин группы 2 идентично описанию бусин группы 1.

² Описание бусин группы 4 идентично описанию бусин группы 3.

лированной кости животного (подвески из кости группы 1) и отшлифованного камня (бусины группы 4); из аргиллита (изделия, имитирующие раковины каури, группы 1) и аргиллитового стержня, разрезанного на трубочки (бусины группы 2) или диски (бусины группы 3); на органической (кожаной) основе-ремешке (браслеты группы 4). Наиболее распространенным является способ изготовления изделий из проволоки и кованой пластины, редким – из отполированной кости и отшлифованного камня.

Среди украшений эпохи поздней бронзы ХМК встречаются две категории, отличающиеся от других тем, что для их изготовления использованы разные технологии. Речь идет о браслетах, изготовленных из проволоки (группа 1), кованых (группа 2) и литых (группа 3) пластин, на органической основе (группа 4), и бусинах – из кованой пластины (группа 1), аргиллитового стержня (группы 2 и 3), отшлифованного камня (группа 4).

У других категорий украшений наблюдается наибольшее разнообразие по технологическим и внешним, декоративным приемам (подгруппы и варианты). К ним относятся височные кольца группы 1 (варианты 1–3), желобчатые подвески группы 1 (подгруппы 1–3); браслеты группы 2 (подгруппы 1 и 2), группы 3 (подгруппы 1 и 2), подгруппы 1 (варианты 1–3), группы 4 (подгруппы 1 и 2); лапчатые привески группы 1 (подгруппы 1–6); бляшки группы 2 (подгруппы 1–3), группы 3 (подгруппы 1–6).

Кроме этого, можно выделить украшения, схожие по морфологии и способу изготовления, но отличающиеся своими размерами и способами использования их в погребальной практике населения. Например, кольца группы 1, браслеты группы 1 и височные кольца группы 1, а также трубочки-пронизки группы 1 и бусины группы 1.

Желобчатые подвески группы 1 подгруппы 2 и браслеты группы 3 подгруппы 2 варианта 1 схожи внешне и по технологическим приемам. Бляшки 2 и 3 групп различаются по способу изготовления, но схожи внешне.

В силу этого можно говорить о том, что категории украшений эпохи поздней бронзы ХМК различаются, но многие изделия имеют схожие черты, проявляющиеся в способе изготовления, технологических приемах и внешнем оформлении.

Список литературы

Гришин Ю. С. Металлические изделия Сибири эпохи неолита и бронзы // САИ. М.: Наука, 1971. 110 с.

Кокорина Ю. Г., Лихтер Ю. А. Морфология декора. М.: Либроком, 2010. 200 с.

Лазаретов И. П., Поляков А. В. Хронология и периодизация комплексов эпохи поздней бронзы Южной Сибири // Этнокультурные процессы в Верхнем Приобье и сопредельных регионах в конце эпохи бронзы. Барнаул, 2008. С. 33–55.

Новгородова Э. А. Древняя Монголия. М.: Наука, 1989. 383 с.

Позднякова О. А., Хаврин С. В. Средний период бронзового века (андроновский металлокомплекс) // Алтай в системе металлургических провинций энеолита и бронзового века. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2009. С. 57–73.

Поляков А. В. Лапчатые привески карасукской культуры (по материалам погребений) // Археологические вести. СПб., 2006. № 13. С. 82–101.

Черных Е. Н. Древнейшая металлургия Урала и Поволжья. М.: Наука, 1970. 180 с.

Щапова Ю. Л. Археология и морфология // СА. 1991. № 2. С. 120–129.

Щапова Ю. Л. Описание, классификация и эволюционные закономерности в развитии древних вещей // РА. 1994. № 2. С. 81–92.

Щапова Ю. Л. Введение в вещеведение: естественнонаучный подход к изучению древних вещей: Учеб. пособие. // Труды исторического факультета МГУ. Вып. 12. Сер. 3, Instrumenta studiorum: 5. М.: Изд-во МГУ, 2000. 144 с.

Щапова Ю. Л., Лихтер Ю. А., Столярова Е. К. Морфология древностей / Музейное объединение «Киево-Печерский гос. историко-культурный заповедник»; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Киев, 1990. Вып. 1. 92 с.

Щапова Ю. Л., Лихтер Ю. А., Сарачева Т. Г., Столярова Е. К. Морфология украшений. М.: Книжный дом «Университет», 2007. 102 с.

O. V. Minor

*Novosibirsk State University
2 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

lesya-minor@yandex.ru

ON MORPHOLOGICAL CLASSIFICATION OF ORNAMENTS DATED TO THE LATE BRONZE AGE IN MINUSINSK BASIN

Purpose. This work presents morphological research of ornaments applied to the material of 91 burial places in South Siberia. We analyzed the contour, appearance and internal structure of the objects and distinguished their constructive elements. The elements of different form (contour, appearance) and internal structure performed certain functions and had different location in the whole ornament. Based on our results, we created a morphological classification of the objects analyzed. Our aim is to identify the construction of the ornaments found. By analyzing the construction, we study the types of bases on which ornaments were created as well as similarities and distinctions in the form of their constructive elements.

Results. All ornaments were divided into categories according to their appearance and functional purpose. On the basis of the common morphological classification, which we changed for our purposes by separating main categories or taxons, groups and products from subgroups or variants, we distinguished the following categories of ornaments: a hoop (used as the base for a hryvnia, ring, pendant with a frame, temporal rings, channeled suspension brackets, bracelets); a guard (oboymochka, a metal plate, web-footed pendants, triangular plates, plaques); and a shaped body with an opening (beads, tubules-pronizki, suspension brackets from animal bones, products imitating cowry). Then we made groups of those objects according to the ornament production and subgroups according to their technological features.

Conclusion. Among the 16 categories of ornaments found, the most frequent are beads, tubules-pronizki, oboymochka, temporal rings, plaques and web-footed pendants. It is also possible to describe rare categories of objects: hryvnias, suspension brackets made of bone and pendants with a frame. Our ornaments are distinguished according to the way of their production (from wire forged or a cast plate, polished bone and ground stone, soapstone, thong, molding), processing and methods used for external decoration (beads, suspension brackets, fillets, notches, a relief, etc.). They also differ in size and function in funeral practice of the population of the Late Bronze Age on the territory of South Siberia. The common way was producing objects from wire and a shod plate, more rarely – from polished bone and ground stone. All objects were used for decorating head-dresses and hairdresses, clothes, footwear. Next-to-skin and breast ornaments served as accessories. They were found in burials of men, women and children. These ornaments had analogues during the developed and Late Bronze and Early Iron Age which were found on adjacent territories such as West Siberia, Kazakhstan, Transbaikalia and Mongolia.

Keywords: Minusinsk Basin, Late Bronze Age, ornament, morphological classification, category, group, subgroup, constructive element, option, analogies, hoop, guard, shaped body with an opening.

References

- Grishin Yu. S. Metallicheskie izdeliya Sibiri epokhi neolita i bronzy [Metal products of Siberia of the Neolithic and Bronze Age]. *Svod arkheologicheskikh istochnikov* [The Code of archeological sources]. Moscow, Nauka, 1971, 110 p. (in Russ.)
- Kokorina Yu. G., Likhter Yu. A. *Morfologiya dekora* [Décor morphology]. Moscow, Librokom Publ. 2010, 200 p. (in Russ.)
- Lazaretov I. P., Polyakov A. V. Khronologiya i periodizatsiya kompleksov epokhi pozdnei bronzy Yuzhnoi Sibiri [Chronology and periodization of complexes of the Late Bronze Age of

Southern Siberia]. *Etnokul'turnye protsessy v Verkhnem Priob'e i sopredel'nykh regionakh v kontse epokhi bronzy* [Ethnocultural processes in the Top Priobye and adjacent regions at the end of the Bronze Age]. Barnaul, 2008, p. 33–55. (in Russ.)

Novgorodova E. A. *Drevnyaya Mongoliya* [Ancient Mongolia]. Moscow, Nauka, 1989, 383 p. (in Russ.)

Pozdnyakova O. A., Khavrin S. V. Srednii period bronzovogo veka (andronovskii metallokompleks) [Average period of the Bronze Age (Andronov metalcomplex)]. *Altai v sisteme metallurgicheskikh provintsii eneolita i bronzovogo veka* [Altai in system of metallurgical provinces of Neolithic and Bronze Age]. Barnaul, Barnaul St. Univ. Publ., 2009, p. 57–73. (in Russ.)

Polyakov A. V. Lapchatye priveski karasukskoi kul'tury (po materialam pogrebenii) [Web-footed pendants of the Karasuk culture (on materials of burials)]. *Arkheologicheskie Vesti* [Archaeological Vestie]. St.-Peterburg, 2006, no.13, p. 82–101. (in Russ.)

Chernykh E. N. *Drevneishchaya metallurgiya Urala i Povolzh'ya* [The most ancient metallurgy of the Urals and Volga region]. Moscow, Nauka, 1970, 180 p. (in Russ.)

Shchapova Yu. L. Arkheologiya i morfologiya [Archeology and morphology]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet archeology], 1991, no. 2, p. 120–129. (in Russ.)

Shchapova Yu. L. Opisanie, klassifikatsiya i evolyutsionnye zakonomernosti v razvitii drevnikh veshchei [The description, classification and evolutionary regularities in development of ancient things]. *Rossiiskaya arkheologiya* [Russian archeology], 1994, no. 2, p. 81–92. (in Russ.)

Shchapova Yu. L. *Vvedenie v veshchevedenie: estestvennonauchnyi podkhod k izucheniyu drevnikh veshchei. Uchebnoe posobie* [Introduction in a veshchevoveniye: natural-science approach to studying of ancient things. Manual]. Moscow, Moscow St. Univ. Publ., 2000, iss. 12, ser. 3, 144 p. (in Russ.)

Shchapova Yu. L., Likhter Yu. A., Stolyarova E. K. *Morfologiya drevnostei* [Morphology of antiquities]. Kiev, Kiev-Pechersk State Historical and Cultural Reserve, Moscow State Univ. Publ., 1990, iss. 1, 92 p.

Shchapova Yu. L., Likhter Yu. A., Sarachyova T. G., Stolyarova E. K. *Morfologiya ukrashenii* [Morphology of ornaments]. Moscow, Universitet Publ., 2007, 102 p. (in Russ.)