

**ПЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ВОЙНА И ОРУЖИЕ. НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ»
(Санкт-Петербург, 14–16 мая 2014 г.)**

Работу конференции открыло пленарное заседание, на котором были оглашены и заслушаны приветственные выступления начальника Управления культуры Министерства обороны РФ А. Н. Губанкова, директора Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (далее – ВИМАИВиВС) В. М. Крылова, представителей ООО «Концерн Калашников», Российской академии ракетных и артиллерийских наук и других почетных гостей. Участники конференции почтили память выдающегося конструктора автомата М. Т. Калашникова минутой молчания. С докладом о его жизненном пути и опыте создания мемориального музея на родине оружейника, в с. Курья Алтайского края, выступила директор Алтайского государственного краеведческого музея О. В. Падалкина (Барнаул). Сотрудница музея артиллерии, инженерных войск и войск связи Т. Н. Ильина рассказала о материалах Трофейной комиссии в собрании ВИМАИВиВС. Участники конференции смогли присутствовать на открытии выставки «Сталь и кровь. Оружие Первой мировой войны (1914–1918 гг.)» в одном из залов музея. На выставке представлены разнообразные виды оружия, фотографии и рисунки, военная униформа военнослужащих армий Российской, Германской и Австро-Венгерской империй, Франции и Великобритании.

В дальнейшем работа конференции проходила по секциям. Авторы данного сообщения приняли участие в работе секции «Оружие. Новые исследования в области оружейведения». Ее заседание открыла О. С. Лихачева (Барнаул, АлтГУ), сделавшая доклад «Эволюция стрелкового комплекса населения лесостепного Алтая в раннем железном веке». По мнению докладчицы, на протяжении изучаемого периода протекал процесс унификации форм стрел. Следующий доклад «Длинноклинковое оружие тюркской конницы» сделал д-р ист. наук В. В. Горбунов (Барнаул, АлтГУ), который ознакомил аудиторию с находками клинкового оружия из памятников древнетюркского времени на Алтае. Совместный доклад А. Е. Богданова (Санкт-Петербург, ГЭ) и М. А. Анищенко (Санкт-Петербург, Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры) был посвящен анализу символики декора брауншвейгского доспеха в контексте немецкой Реформации. Авторы проанализировали особенности некоторых изображений на доспехах брауншвейгских герцогов. Доклад К. Г. Игошина (Москва, ГИМ) был посвящен развитию боеприпасов для российской полевой артиллерии в период наполеоновских войн. А. Н. Чубинский (Москва, Гос. музей «Московский Кремль») выступил с докладом «Конструкции замков огнестрельного оружия и их наименования в русских источниках XVI – начала XVIII века». По мнению автора этого выступления, в музейных описях существует определенный разнобой в наименованиях разных вариантов ружейных замков. Е. Н. Нератова (Санкт-Петербург, РЭМ) сделала доклад «Иракий или Геворк?», в рамках которого рассмотрела культурную принадлежность одного грузинского кинжала с клеймом конца XVIII – начала XIX в. Выступавший далее О. Г. Ульянов (Москва, Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева) проанализировал деятельность оружейных мастерских Троицко-Сергиевской лавры в XVI–XVII вв., на материалах «троицких пищалей» в собрании Оружейной палаты Московского Кремля. Согласно результатам его изысканий, оружейные мастерские функционировали в течение изучаемого периода в Московском Кремле и Троицко-Сергиевской лавре. По стенам этих крепостных сооружений были расставлены орудия. В хозяйственной части Троицко-Сергиевской лавры функционировали оружейные мастерские. В лавре на горе Афон также были пушки и иное оружие. «Оружейной казной» Троицко-Сергиевской лавры заведовал специально назначенный «оружейный старец». Ю. С. Худяков (Новосибирск, ИАЭТ СО РАН) сделал доклад «Вооружение огнестрельным оружием татарских воинов, служивших в составе российских войск в Западной и Южной Сибири в конце XVI – первой половине XVII века», в котором рассмотрел исторические свидетельства об участии служилых юртовских татар в военных действиях вместе с отрядами русских казаков и служилых людей против сторонников восстановления Сибирского татарского ханства. В докладе А. Ю. Борисенко (Новосибирск, НГУ) «Сведения европейцев о вооружении и военном деле русских казаков и служилых людей в Сибири XVII–XVIII веков» были приведены исторические свидетельства об оружии и участии в во-

енных действиях российских войск в Сибири в течение рассматриваемого периода. Независимый военный историк А. Ю. Курочкин (Москва) сделал сообщение об использовании холодного оружия в традиционной военной подготовке воинов в Индии в течение 1500–1800 гг. Д. Ю. Милосердов (Москва, Государственный Дарвиновский музей) посвятил свой доклад использованию рострумов рыбы-пилы – костяного носового выступа с зубцами с обеих сторон в качестве оружия в Индии и Иране в XV–XIX вв. Подобные предметы использовались в качестве оружия в разных странах, прежде всего, на островах Тихого океана. На роструме вытачивалась рукоять, и он мог использоваться в качестве ударного оружия, или ножен «кхармахи». В Российском этнографическом музее хранится «посох дервиша», изготовленный из такого рострума. В Германии сохранился церемониальный меч из рострума. Клинок хайбера из рострума рыбы-пилы достигает 63 см. Встречается такое оружие с железными шипами. Согласно источникам, проанализированным автором доклада, подобное оружие использовалось с XV в. Доклад Н. Р. Бискуп (Санкт-Петербург, ГЭ) «Оружие на древках из собрания Государственного Эрмитажа. Проблема терминологии» был посвящен проблеме анализа и уточнения классификации и терминологии для обозначения такого оружия. Докладчица остановила свое внимание на таких терминах, как «рунка», «фриульское копье», «спетум», «ронкона», «гизарма», «боевые вилы», «бердыш», «русская алебарда». А. Н. Лобин (Санкт-Петербург, Государственный комплекс «Дворец конгрессов») выступил с докладом об орудиях «чоховской школы» конца XVI – начала XVII в. Согласно его сведениям, знаменитая «Царь-пушка» была изготовлена с сугубо демонстрационными целями и не могла стрелять. Она была отлита в правление царя Федора Иоанновича оружейником А. Чоховым, учеником знаменитого оружейного мастера Каспера Гунса. Е. А. Родионов (Ленинградская обл., Музей «Гатчина») сделал доклад «Оружие из коллекции Гюнтера I Шварцбург-Зондерхаузенского в собрании Гатчинского дворца-музея». Согласно результатам изысканий автора доклада, большая часть коллекции была приобретена в XVIII в. графом Григорием Орловым из собрания Г. Брюля в Саксонии. Д. Ю. Милосердов (Москва, Государственный Дарвиновский музей) выступил со вторым докладом, в котором рассмотрел значение изделий из латуни для датировки традиционного клинкового оружия Афганистана XIX–XX вв. Сотрудник компании «Коллекционные автомобили» С. В. Барчевский (Москва) сделал доклад «Глоссарий по историческому холодному оружию Китая». Вероятно, о результатах этого исследования должны судить специалисты по китайскому традиционному оружию. Среди выступавших был студент Н. А. Оводков (Санкт-Петербург, СПбГУ), который сделал сообщение о производстве пороха в России в 1850–1870-х гг. И. Б. Пинк (Тула, Тульский государственный музей оружия) выступил с докладом о переделке трофейных станковых пулеметов на Тульском оружейном заводе в период Первой мировой войны. Р. Н. Чумак (Санкт-Петербург, ВИМАИВиВС) выступил с докладом об определении места ремонта оружия по клеймам, которые дополнительно наносились на предметы вооружения в ремонтных мастерских. С. В. Гуров (Тула, НПО «СПЛАВ») сделал сообщение о развитии реактивной артиллерии в России в 1930–1940-х гг.

В целом, несмотря на значительный разброс тематики докладов на данной секции, они представили значительный интерес для специалистов различных направлений в отечественном оружейоведении. К сожалению, по разным причинам, на конференцию не смогли приехать оружейоведы и военные историки из некоторых европейских стран. Организаторы конференции приложили большие усилия для того, чтобы ее работа прошла успешно.

А. Ю. Борисенко

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
лаборатории гуманитарных исследований
Новосибирского государственного университета

Ю. С. Худяков

доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института археологии и этнографии СО РАН,
профессор кафедры археологии и этнографии
Новосибирского государственного университета

A. Yu. Borisenko, Yu. S. Khudyakov

**FIFTH INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
«WAR AND WEAPONS. NEW RESEARCH AND MATERIALS»
(St.-Petersburg, 14–16 May 2014)**

The fifth conference on the history of developing weapons was devoted to the current research in the field of the history of wars and weapons in Russia and neighboring countries. The conference was attended by archaeologists, historians and museum experts who study weapons working in a number of research centers of the European part of Russia and Siberia. The conference participants were invited to the opening of the exhibition devoted to the weapons of World War I. They also had panel discussions. The authors of this paper each presented a report on historic evidences of Russian forces activities and theirs weapons in Siberia in the XVII–XVIII centuries (A. Yu. Borisenko) and fire weapons of the Tatar soldiers serving in the Russian military forces in Western and Southern Siberia in the XVI–XVII centuries (Yu. S. Khudyakov). The discussions were devoted to contemporary issues in studying weapons.

Keywords: war, military history, weapon study, uniforms, terminology, research.