

УДК 821.161.1.9

DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-9-212-214

### Рецензия на книгу:

**Илюшечкина Т. Н. Литературная история “Описания Сибири”  
Никифора Венюкова в рукописной книжной традиции XVII–XVIII веков.  
Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2018. 538 с.**

**Т. В. Панич**

*Институт истории СО РАН  
Новосибирск, Россия*

Рецензируемая книга посвящена исследованию одного из интереснейших по своему жанру и содержанию сочинений последней трети XVII в. – «Описанию Новья земли, сиречь Сибирскаго царства, и Московскаго государства», которое вошло в исследовательский обиход под названием «Описание Сибири». Т. Н. Илюшечкина впервые обратилась к изучению литературной истории памятника в полном объеме его рукописной традиции. Она опиралась на комплекс рукописей XVII–XVIII вв., в структуре которых имеется интересующий ее текст. К анализу были привлечены и отдельные списки сочинения, а также русская, немецкая и голландская версии исторической повести «О взятии Сибири Ермаком». Некоторые манускрипты впервые введены в научный оборот.

В результате текстологического анализа известных автору монографии списков «Описания Сибири» и историко-литературного осмысления полученных данных были установлены варианты и виды текста; определены их литературные и структурные особенности. Последовательно, шаг за шагом Т. Н. Илюшечкина реконструирует на страницах своей книги литературную историю «Описания Сибири». При этом она вносит существенные коррективы в сложившиеся в науке представления относительно истории текста «Описания Сибири» и его литературной специфики. Так, детальное текстологическое изучение выявленных рукописных материалов позволило Т. Н. Илюшечкиной выдвинуть аргументы, опровергающие имеющиеся в научной литературе высказывания о двух русских редакциях памятника. В монографии сделан обоснованный вывод о существовании единственной «русской редакции» «Описания Сибири», которая представлена двумя вариантами списков. Новизной отличаются также наблюдения и выводы Т. Н. Илюшечкиной, касающиеся немецкой версии «Описания Сибири». В данном случае, как правомерно полагает автор книги, следует говорить о «немецкой редакции русского сочинения» (с. 129).

При реконструкции истории текста памятника одной из важных проблем, стоявших перед автором книги, являлся анализ содержания сборников, включающих «Описание Сибири». Предстояло изучение памятника в системе «текст – контекст»: анализ «конвоя», «контекста» и «единого контекста», в котором проходила рукописная жизнь «Описания Сибири» (Т. Н. Илюшечкина четко обосновала значение каждого из принятых ею терминов, корректно используя их в ходе анализа своих материалов).

© Т. В. Панич, рец., 2019

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 9: Филология  
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2019, vol. 18, no. 9: Philology

Решение поставленной задачи позволило Т. Н. Илюшечкиной выявить и продемонстрировать читателю полный состав статей каждого сборника (отдельные тексты впервые введены здесь в научный оборот); отметить уникальный характер некоторых рукописей и, что особенно важно, определить влияние на литературную судьбу «Описания Сибири» окружающих его текстов. Исследуя рукописные сборники, Т. Н. Илюшечкина выявила специфику их структуры, идентифицировала тексты, установила своеобразие редакций сочинений, составляющих «конвой» и «контекст» «Описания Сибири». Выводы автора относительно структуры и состава сборников, содержащих «Описание Сибири», базируются на скрупулезном изучении каждого текста, с учетом записей на полях, глосс, интерполяций, редакторских помет и т. п.

Выявление контекстуальных связей «Описания Сибири» и их анализ позволили автору книги получить достоверную (насколько это оказалось возможным) картину литературной жизни сочинения, помогли более полно и точно воспроизвести историю возникновения и функционирования текста сочинения и, в частности, показать его генетическую связь с Посольским приказом. Это наблюдение Т. Н. Илюшечкиной косвенно подтверждает мнение А. И. Андреева о том, что автором «Описания Сибири» был известный государственный деятель, дипломат, подьячий Посольского приказа Никифор Данилович Венюков. Т. Н. Илюшечкина поддерживает позицию А. И. Андреева, хотя и подчеркивает, что эта позиция не имеет твердого обоснования, проблема авторства пока остается открытой (с. 61).

Автор монографии не ограничивается текстологическим анализом, выстраивая систему генетических связей между всеми списками «Описания Сибири» и восстанавливая пути развития рукописного бытования памятника. Помимо изучения текстуальных и контекстуальных связей сочинения внутри того или иного сборника, а также исследования состава самих сборников, особое внимание Т. Н. Илюшечкина уделила анализу сочинения в привязке к культурно-историческому контексту, учитывая все те составляющие общественного и культурного процесса того или иного временного отрезка, которые оказывали воздействие на текст «Описания Сибири», определяя вектор его развития, характер литературной истории памятника, специфику бытования сочинения в книжной рукописной традиции XVII–XVIII вв.

Пристальное внимание автора монографии к изучению среды возникновения текста «Описания Сибири» и дальнейшего его бытования представляется оправданным и ценным с научной точки зрения. Рассмотрение этого вопроса обогатило исследование дополнительными данными, касающимися не только литературных аспектов «Описания Сибири», но и круга связанных с сочинением лиц (владельцев, переписчиков, редакторов, переводчиков и читателей). Многие из владельцев, а также упоминаемых в рукописях персон являются известными историческими деятелями, видными представителями культуры XVII–XVIII вв. (русской и европейской). Анализируя среду бытования «Описания Сибири», автор монографии находит новые свидетельства культурных (книжных) связей между Россией и европейскими странами (что предполагает обмен идеями, ценностными установками и взглядами на социальную жизнь и культуру); открывает неизвестные ранее факты, добавляющие новые биографические данные и штрихи к портретам владельцев сборников; приводит некоторые дополнительные сведения, позволяющие точнее судить об их эстетических и литературных вкусах и предпочтениях.

Необходимо отметить, что научная значимость результатов, полученных автором монографии в ходе анализа рукописей с «Описанием Сибири», состоит также в том, что они содержат новый материал по истории развития и функционирования в период позднего русского Средневековья такой формы, как сборник, являвшийся, как известно, одним из распространенных типов рукописной книги в Древней Руси, интерес к которому со стороны ученых-медиевистов сохраняет устойчивый характер.

Ценной стороной монографии является большое приложение, в котором представлены изученные автором рукописные материалы; приводится подробное археографическое описание сборников, включающих списки «Описания Сибири»; прилагается именной указатель.

Книга Т. Н. Илюшечкиной являет собой плод глубоких научных разысканий и кропотливого текстологического и историко-литературного анализа. Научная значимость полученных автором результатов сообщает монографии фундаментальный характер и ставит ее в ряд новейших филологических исследований, направленных на системное изучение актуальных вопросов литературной культуры рубежа XVII–XVIII вв. Выводы и наблюдения автора книги представляют теоретическую и практическую ценность для специалистов-филологов. Они могут быть использованы при подготовке специальных курсов и учебных пособий по литературе русского Средневековья для студентов высшей школы. Книга привлечет внимание тех, кто интересуется «сибирской» темой, а также читателей, интересующихся историей отечественной словесности.

*Материал поступил в редколлегию  
Received  
02.07.2019*

### **Сведения об авторе**

**Панич Тамара Васильевна**, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)  
tvpanich@ngs.ru

### **Information about the Author**

**Tamara V. Panich**, Doctor of Philology, Leading Researcher, Institute of History SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)  
tvpanich@ngs.ru