

### ФОРМИРОВАНИЕ БАЗЫ ДАННЫХ ПО ДЕРЕВООБРАБОТКЕ И СТРОИТЕЛЬНОМУ ДЕЛУ РУССКИХ СИБИРЯКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ПОИСКОВОЙ СИСТЕМЫ КАМИС\*

Активное внедрение информационных технологий в исследовательские процедуры этнографии, музееведения и музеологии связано с необходимостью адекватной фиксации объектов материальной культуры, дальнейшим обобщением и сравнением большого массива данных. Важной задачей остается учетно-хранительская деятельность музеев, регламентированная на законодательном уровне. Статья посвящена итогам работы по формированию базы данных по деревообработке и строительному делу русских сибиряков с использованием информационно-поисковой системы КАМИС в ИАЭТ СО РАН. Анализ массива коллекций показал, что традиционная деревообработка существовала как вид домашнего крестьянского производства русских сибиряков и имела широкое распространение на территории региона. В строительном деле долго сохранялись традиции применения конструктивных элементов и приемов строительства, например срубная техника. Гибкость формирования баз данных с помощью КАМИС позволяет наряду с описаниями музейных предметов хранить разнообразные взаимосвязанные сведения о частных лицах, организациях, исторических событиях, памятниках архитектуры, имеющих отношение к музейной коллекции. Система позволила сделать требуемое количество рубрикаторов коллекции, имеющих иерархическую структуру, что обеспечивает поиск по любому сочетанию параметров, как общих, так и частных.

*Ключевые слова:* русские сибиряки, этнография, музееведение, музеология, информационная система, музейные предметы, недвижимые объекты культурного наследия, база данных.

Информационные технологии все активнее внедряются в исследовательские области, ранее слабо их использовавшие, например, в этнографию, музееведение, музеологию. Необходимость адекватной фиксации объектов материальной культуры, дальнейшего обобщения и сравнения материалов заставляет применять новые методы, обеспечивающие наглядность и доступность большого массива

данных. На современном этапе развития информационных технологий и их применения в деятельности по этнографическому обследованию и сохранению объектов материальной культуры можно выделить несколько проблем, среди которых отмечаются отсутствие возможностей систем в совмещении различных сведений о выявленных объектах материальной культуры,

---

\* Работа выполнена в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» в 2012–2014 гг. и при поддержке Министерства образования и науки РФ: НИР 6.2069.2011 «Развитие механизма интеграции фундаментальных исследований и образовательной деятельности по археологии и этнографии Северной Азии в рамках совместного Научно-образовательного центра Новосибирского национального исследовательского государственного университета и Института археологии и этнографии СО РАН».

включая их описания, изображения, данные о работах по их реставрации, ограниченность доступа для широкого круга исследователей. Важной задачей остается учетно-хранительская деятельность музеев, регламентированная на законодательном уровне. Требования Федерального закона «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54 ФЗ определяют, что основным учетным документом является Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации, в базе данных которого интегрируются все сведения о музейных предметах и коллекциях страны. Новые информационные технологии должны сыграть в решении этой проблемы существенную роль. Данная статья посвящена итогам работы ИАЭТ СО РАН по формированию базы данных по деревообработке и строительному делу русских сибиряков с использованием информационно-поисковой системы КАМИС.

В музеях института сосредоточено значительное количество музейных предметов и коллекций, требующих проведения процедур учета и научной инвентаризации. Начало формирования собрания ИАЭТ СО РАН по культуре русских сибиряков связано с именем акад. А. П. Окладникова, по инициативе которого в 1970-е гг. были созданы музеи. В течение более чем сорокалетнего срока в результате экспедиционных поездок сотрудниками института были привезены предметы, относящиеся к деревообработке и строительному делу (более 200). Они составили часть этнографической коллекции по русской культуре в Сибири.

Первая группа предметов была вывезена из зоны затопления Илимской ГЭС в 1970-е гг. для комплектования экспозиционного материала Историко-архитектурного музея и Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока. В 1988–1994 гг. значительное число находок было сделано сотрудниками Восточнославянского этнографического отряда (начальник отряда д-р ист. наук Е. Ф. Фурсова), который работал в Болотнинском, Искитимском, Кольванском, Маслянинском, Ордынском, Сузунском, Тогучинском районах Новосибирской области и Кожевниковском р-не Томской области. В 2009–2011 гг. несколько предметов привезены сотрудниками Сибирского этнографического отряда (начальник отряда д-р ист. наук А. Ю. Майничева) из зоны затопления

Богучанской ГЭС (преимущественно из поселений Кежемского р-на Красноярского края).

Особенностью одного из музеев ИАЭТ СО РАН – Историко-архитектурного, является его тип, определяемый как «музей под открытым небом», в экспозиции которого представлены недвижимые объекты культурного наследия – церковь Спаса Нерукотворного Образа из Зашиверска (XVII в.), башни Казымского (Юильского) острога (XVIII в.), а также постройки крестьянской усадьбы (XIX в.). Несомненно, что сохранные подлинные элементы и конструкции уникальных объектов являются ценным вещественным источником для изучения технологий деревообработки и особенностей строительного дела прошлых эпох.

Систематизация и описание коллекций по деревообработке и строительному делу осуществлялась с помощью Комплексной автоматизированной музейной информационной системы (КАМИС), разработанной ОАО «Альт-Софт», Санкт-Петербург. Одним из преимуществ КАМИС по сравнению с другими автоматизированными системами (например, системой «Музей» ГИВЦ Министерства культуры РФ) является возможность создания интегрированных баз данных музейных коллекций, включающих различные среды (тексты, изображения, аудио, видео, анимацию), объединенные гипермедийными ссылками. Используя АС «Музей-3» и КАМИС-2000, можно автоматизировать работу любого музея благодаря их соответствию Инструкции по учету и хранению музейных ценностей. Главным недостатком АС «Музей» является использование СУБД MS Access, позволяющая работать только с текстовой информацией и не предусматривающая хранение и обработку фотоизображений. КАМИС использует СУБД Oracle, благодаря которой осуществляются ввод изображений и работа с ними, что является одним из важных свойств системы. Работа с изображениями – несомненно, значительный этап при проведении исследований, так как позволяет визуально устанавливать сходство и различие, типологические особенности предметов, не изымая их из хранения. Система снабжена современным графическим интерфейсом, обеспечивает ввод, хранение и просмотр изображений при работе с картотекой предметов. Печать инвентарных карточек, каталогов и

списков возможно осуществить с изображениями. Для последующего оформления документов используются современные текстовые редакторы и работа в графической среде Windows. Отчеты о проведенных исследованиях можно готовить как в текстовом, так и мультимедийном формате, поскольку подбор и вывод данных удобен для последующей подготовки полиграфических изданий, в изданиях на компакт-дисках (CD-ROM), в информационно-справочных интерактивных системах и видеороликах.

Достоинством КАМИС является модульность построения, причем внедрять различные модули можно поэтапно. Такие модули, как «Научный архив», «Цифровой архив», «Информационно-справочная система ИСС КАМИС», «Защищенное хранилище цифровых изображений и мультимедиа объектов» обеспечивают ведение научного архива, хранение, рубрикацию, быстрый поиск цифровых фотографий и других мультимедийных файлов, а также доступ к музейным данным с помощью внутренней сети музея через WEB-интерфейс при защищенном их хранении. Важно, что пользователи получают доступ к базе данных КАМИС для поиска, просмотра сведений о музейных предметах и изображениях, составления и вывода списков, но без возможности ввода и редактирования данных.

С помощью КАМИС доступны структурирование информации, быстрый поиск и выборка данных, учетные операции и подготовка списков, документов, электронных интерактивных публикаций, сводных баз данных с доступом из сети Интернет, обычных и электронных гипертекстовых каталогов. Для пользователей важно, что КАМИС обладает удобным и понятным интерфейсом, ввод данных производится в экранные формы с использованием заложенных справочников. Уже введенные данные легко корректируются. Поиск можно осуществлять по различным атрибутам: автору, инвентарному номеру, дате создания, а также по любому слову или фразе в описании.

Учитывая возможности, предоставляемые КАМИС, сведения по музейным предметам, относящимся к деревообработке и строительному делу (более 200), были занесены в электронную базу данных по следующим разделам (полям): размеры, визуальное описание, сохранность. Предусмотрено введение дополнительной информации,

например, об истории предмета, дарителя, времени и месте изготовления и бытования. В поле «фотоизображение» помимо фотографий размещены чертежи и кроки, выполненные студентами Новосибирской архитектурно-художественной академии [Рудая, Майничева, 2011].

Для обеспечения качественного поиска по формируемой электронной базе данных, которую разработчики КАМИС правомерно определяют как «базу знаний», необходимо хорошо продумать классификацию и рубрикацию музейных предметов, а также учесть наличие справочников по техникам и материалам. Большой вклад в создание системы описания музейного предмета внес коллектив Российского этнографического музея. Многолетний опыт работы в этом направлении изложен в справочнике «Система научного описания музейного предмета: классификация, методика, терминология» [2003]. Не случайно поэтому в описаниях предметов, помещаемых в базу, использовались разработки РЭМ как наиболее полные и структурированные. Была принята следующая тематическая структура по деревообработке и строительному делу.

1. Культура первичного производства:
  - 1.1. Животноводство
  - 1.2. Рыболовство
  - 1.3. Ремесла. Дерево
    - 1.3.1. Плотницкое
  - 1.4. Ремесла. Текстиль
    - 1.4.1. Льнообработка
    - 1.4.2. Прядильное
    - 1.4.3. Ткацкое
  - 1.5. Ремесла. Животные материалы
    - 1.5.1. Сапожное
2. Культуры жизнеобеспечения:
  - 2.1. Утварь для питания
  - 2.2. Утварь хозяйственно-бытовая
  - 2.3. Средства передвижения и транспортировки
  - 2.4. Жилище.

Таким образом, оказались охвачены практически все сферы хозяйства и быта в рамках первичного производства и культуры жизнеобеспечения, в которых используются предметы, подвергнутые деревообработке, и функционирующие в строительном деле. Пример представления сведений по принятой тематической группировке дан в таблице.

Анализ массива коллекций показал, что традиционная деревообработка существовала

**Тематическая группировка музейных предметов по деревообработке  
в культуре русских сибиряков**

Культура первичного производства

1.1. Животноводство

№	Название	Размеры, см
1.1.1	Грабли	71 × 58 × 3,5
1.1.2	Грабли (рабочая часть)	65,8 × 11,4 × 2,5
1.1.3	Грабли (рабочая часть, с утратами)	55,5 × 11,8 × 2,6
1.1.4	Грабли (рабочая часть, с утратами)	57,3 × 13,1 × 1,3

1.2. Рыболовство

1.2.1	Весло	84,5 × 16 × 1,8
1.2.2	Весло	108,7 × 55 × 3,7

1.3. Ремесла. Дерево

1.3.1. Плотницкое

1.3.1.1	Киянка	15,8 × 17,6 × 2
1.3.1.2	Струбцина	30 × 25,5 × 5,9
1.3.1.3	Рубанок	46,9 × 14,4 × 5

1.4. Ремесла. Текстиль

1.4.1. Льнообработка

1.4.1.1	Трепало	52 × 6,9 × 1,9
1.4.1.2	Щеть	30 × 8,8 × 7,3
1.4.1.3	Щеть	24,9 × 19,5 × 3

1.4.2. Прядильное

1.4.2.1	Гребень для чесания волокон	72,5 × 20 × 4,5
1.4.2.2	Гребень для чесания волокон	34,2 × 22,7 × 2,5
1.4.2.3	Гребень для чесания волокон	52 × 27 × 2
1.4.2.4	Гребень для чесания волокон	64 × 19 × 3
1.4.2.5	Самопрялка	
1.4.2.6	Самопрялка	
1.4.2.7	Прялка	76 × 21,5 × 54
1.4.2.8	Прялка	97,5 × 25 × 61
1.4.2.9	Прялка (деталь)	71 × 19,8 × 6
1.4.2.10	Веретено	23,5, D – 2
1.4.2.11	Веретено	26,2, D – 2,1
1.4.2.12	Веретено	23,5, D – 3
1.4.2.13	Веретено	49, D – 1,6

1.4.3. Ткацкое

1.4.3.1	Челнок (деталь ткацкого стана)	34 × 5 × 3,2
1.4.3.2	Челнок (деталь ткацкого стана)	34 × 7,1 × 4,5
1.4.3.3	Челнок (деталь ткацкого стана)	35,5 × 6,3 × 4,5
1.4.3.4	Челнок (деталь ткацкого стана)	37 × 3,8 × 3,5
1.4.3.5	Челнок (деталь ткацкого стана)	30 × 4,2 × 4,5
1.4.3.6	Челнок (деталь ткацкого стана)	26 × 6,5 × 3,4
1.4.3.7	Челнок (деталь ткацкого стана)	31 × 7 × 4
1.4.3.8	Челнок (деталь ткацкого стана)	32,3 × 8,7 × 3,2
1.4.3.9	Челнок (деталь ткацкого стана)	28,2 × 5,4 × 3,5
1.4.3.10	Челнок (деталь ткацкого стана)	27 × 4,8 × 3,6
1.4.3.11	Челнок (деталь ткацкого стана)	29 × 4 × 4
1.4.3.12	Челнок (деталь ткацкого стана)	18,3 × 5 × 4,6
1.4.3.13	Челнок (деталь ткацкого стана)	28 × 5,6 × 3,1
1.4.3.14	Челнок (деталь ткацкого стана)	23,8 × 4,2 × 3,3

## Продолжение таблицы

№	Название	Размеры, см
1.4.3.15	Челнок (деталь ткацкого стана)	33×6,2×4,2
1.4.3.16	Челнок (деталь ткацкого стана)	24 × 5 × 3,3
1.4.3.17	Тюрик (деталь ткацкого стана)	27 см, D – 16,5
1.4.3.18	Тюрик (деталь ткацкого стана)	36 см, D – 21
1.4.3.19	Ниченки (деталь ткацкого стана)	53,7 × 11,2 × 1,7
1.4.3.20	Ниченки (деталь ткацкого стана)	63,5 × 13,5 × 1,4
1.4.3.21	Ниченки (деталь ткацкого стана)	57,8 × 19,5 × 2,6
1.4.3.22	Ниченки (деталь ткацкого стана)	55 × 17 × 2,3
1.4.3.23	Ниченки (деталь ткацкого стана)	80 × 17,4 × 2,2
1.4.3.24	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,3
1.4.3.25	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,3
1.4.3.26	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,4
1.4.3.27	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,5
1.4.3.28	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,2
1.4.3.29	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,5
1.4.3.30	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,5
1.4.3.31	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,5
1.4.3.32	Цевка (деталь ткацкого стана)	D – 1,5
1.4.3.33	Скально (деталь ткацкого стана)	29,6 × 27,6, D – 16
1.4.3.34	Скально (деталь ткацкого стана)	50 × 37,2, D – 14,6
1.4.3.35	Скально (деталь ткацкого стана)	40,5 × 24,2, D – 12
1.4.3.36	Скально (деталь ткацкого стана)	43,5 × 36,5, D – 11,5
1.4.3.67	Скально (деталь ткацкого стана)	35 × 24,6, D – 15
1.4.3.68	Колода (деталь ткацкого станка)	88,7, D – 19,9
1.4.3.69	Колода (деталь ткацкого станка)	97, D – 26,5
1.4.3.70	Колода (деталь ткацкого станка)	84, D – 19,2
1.4.3.71	Колода (деталь ткацкого станка)	85,5, D – 20
1.4.3.72	Пришва (деталь ткацкого станка)	106, D – 9,6
1.4.3.73	Пришва (деталь ткацкого станка)	84,8, D – 14

## 1.5. Ремесла. Животные материалы.

## 1.5.1. Сапожное

1.5.1.1.	Колодка для обуви	27,5 × 5,8 × 9,2
1.5.1.2.	Колодка для обуви	21 × 4 × 7,2
1.5.1.3.	Подошва	37 × 8,7 × 0,8
1.5.1.4.	Подошва	21,5 × 8 × 4

## Культура жизнеобеспечения

## 2.1. Утварь для питания

№	Название	Размеры, см
2.1.1	Берестяная битка	52 × 45
2.1.2	Берестяная битка	13,5 × 41 × 46,5
2.1.3	Берестяная корзина	43,1 × 30
2.1.4	Берестяная корзина	31,4 × 22,8 × 15,8
2.1.5	Берестяной туюсок	30 × 20 × 15
2.1.6	Берестяной туюсок	37 × 33 × 27
2.1.7	Берестяной туюсок	18,1 × 27 × 16,2
2.1.8	Берестяной туюсок	19,6, D – 42
2.1.9	Берестяной туюсок	24, D – 16
2.1.10	Берестяной туюсок	27,4, D – 13,9

Продолжение таблицы

№	Название	Размеры, см
2.1.11	Берестяной туюсок	34,2, D – 21
2.1.12	Берестяной туюсок	26,9, D – 15,8
2.1.13	Берестяной туюсок	19,7, D – 13,9
2.1.14	Берестяной туюсок	8,7, D – 9
2.1.15	Берестяной туюсок	25, D – 19,4
2.1.16	Берестяной туюсок с крышкой	14,9, D – 13,4
2.1.17	Берестяной туюсок	15,3, D – 11
2.1.18	Берестяной туюсок	23,7, D – 14,1
2.1.19	Берестяной туюсок	14,9, D – 15,2
2.1.20	Берестяной туюсок	26,8, D – 24,4
2.1.21	Берестяной туюсок	22, D – 22
2.1.22	Берестяной туюсок	21, D – 14,6
2.1.23	Берестяной туюсок	27, D – 19,9
2.1.24	Берестяной туюсок	15, D – 13,2
2.1.25	Берестяной туюсок	26, D – 14
2.1.26	Берестяная сельница	10 × 49 × 20
2.1.27	Корзина из лозы	37,5 × 36
2.1.28	Ложка	6,9 × 52,3 × 8
2.1.29	Ложка	2,7 × 17,6 × 5,8
2.1.30	Ложка	3,5 × 28,7 × 9,3
2.1.31	Черпак	10 × 57,5 × 3
2.1.32	Черпак	21,1 × 4,4 × 10,5
2.1.33	Лопатка	43,2 × 9,5 × 1,4
2.1.34	Лопатка	46,5 × 15 × 1
2.1.35	Лопатка	28,8 × 2,7 × 0,8
2.1.36	Совок	79,5 × 20 × 20
2.1.37	Совок	19,3 × 12 × 18,7
2.1.38	Нож	37,8 × 6,4 × 2,3
2.1.39	Скалка	53,6, D – 6,2
2.1.40	Толкушка	35, D -11
2.1.41	Толкушка	31,1 × 8,3 × 5,2
2.1.42	Толкушка	47, D – 5
2.1.43	Ухват	19,5 × 13,5, D – 3,2
2.1.44	Блюдо	5,6 × 46 × 25
2.1.45	Блюдо	5 × 28,8 × 18
2.1.46	Блюдо	5 × 28,2 × 18
2.1.47	Блюдо	5 × 28,8 × 18
2.1.48	Тарелка	1,6, D – 20,2
2.1.49	Миска	11,7, D – 23,5
2.1.50	Миска	55, D – 27
2.1.51	Миска	13,2, D – 22,3
2.1.52	Ступа	46,5, D – 18
2.1.53	Ступа	20,8, D – 11
2.1.54	Ступа	19, D – 13
2.1.55	Ступа	17, D – 6,5
2.1.56	Сельница	2,6 × 19 × 8
2.1.57	Сельница	7,3 × 52,2 × 13,6
2.1.58	Сельница	7,5 × 46 × 19
2.1.59	Сельница	9,5 × 51,5 × 22
2.1.60	Сельница	9,8 × 51 × 19,6

Окончание таблицы

№	Название	Размеры, см
2.1.61	Сельница	9,7 × 46,7 × 26
2.1.62	Сельница	4,7 × 18,5 × 9,4
2.1.63	Сельница	12 × 51 × 19,5
2.1.64	Сельница	16,5 × 73,4 × 36
2.1.65	Сельница переносная на ножках	32 × 34 × 21
2.1.66	Ведро	21,5, D – 17 × 21,3
2.1.67	Ведро	30,5, D – 20 × 15,5
2.1.68	Ведро	38,5, D – 32
2.1.69	Ведро с орнаментом	27, D – 20,2
2.1.70	Ведро с орнаментом	27,8, D – 18 × 21,3
2.1.71	Ведро с орнаментом	35,8, D – 24
2.1.72	Ведро с крышкой	17,5, D – 13
2.1.73	Кадка с крышкой	22,1, D – 20
2.1.74	Кадка	21,3, D – 31
2.1.75	Кадка	24,9, D – 16
2.1.76	Кадка	27, D – 21,5
2.1.77	Кадка	21, D – 31,5
2.1.78	Кадка	32,7, D – 13,1
2.1.79	Кадка	32,7, D – 18,8
2.2. Утварь хозяйственно-бытовая		
2.2.1	Коромысло	40 × 91 × 2,5
2.2.2	Щипцы	26 × 5,5 × 2
2.2.3	Пресс-папье	7,6 × 16,8 × 2,8
2.2.4	Топорище	7 × 50,5 × 3
2.2.5	Рубель	5 × 79,5 × 2,7
2.2.6	Рубель	7 × 58,8 × 10,5
2.2.7	Рубель	4 × 39 × 2
2.2.8	Рубель	4,5 × 77,5 × 10
2.2.9	Рубель	4 × 35,8 × 17
2.2.10	Рубель	3 × 44 × 9
2.2.11	Рубель	4 × 63,2 × 10,1
2.3. Средства передвижения и транспортировки		
2.3.1	Дуга с орнаментом	62 × 85 × 9,5
2.3.2	Льжи (пара)	133,2 × 21 × 1,2
2.3.3	Санки	39 × 70 × 61
2.3.4	Санки	35 × 77 × 35
2.4. Жилище		
2.4.1	Инструмент для затирки штукатурки	10,7 × 44,5 × 25,5
2.4.2	Зеркало в резной раме	110 × 43
2.4.3	Спинка кровати	111 × 50 × 7
2.4.5	Спинка кровати	115 × 86 × 7,5
2.4.6	Спинка кровати резная	102,6 × 119,6 × 74

как вид домашнего крестьянского производства русских сибиряков и имела широкое распространение. В частично обработанном виде использовались естественные формы древесины: стволы, корни деревьев, черему-

ховая сарга, ивовые прутья, кора деревьев (березы, пихты). Русским сибирякам была известна разнообразная и сложная технология обработки древесины: рубка, теска, раскалывание, долбление, сверление, пиление



Рис. 1. Деревянные дуга и колесо (Кежемский р-н Красноярского края)

(распиливание), строгание, точение (на токарном станке), гнутье и художественная резьба. В коллекциях музеев ИАЭТ СО РАН представлены многочисленные предметы, относящиеся к разделам «Ткацкое ремесло» (73 ед. хр.) и «Утварь для питания» (79 ед. хр.).

Коллекция предметов, относящихся к ткацкому ремеслу, дает представление о способах обработки сырья и изготовления нитей и тканей. Для чесания волокон льна и конопли использовали деревянные чесалки (местное название – «щеть», «шшэть»). В коллекции пять прялок из дерева («пряселок», «пресниц»), украшенных резьбой и росписью. Процесс прядения включал и использование деревянных самопрялок с точеными на станке фигурными деталями. Ткали на станках-кроснах, все детали которых (рама-кросна, бердо, набелки, скально, пришва, тюрник, цевки, челноки-поприслонки, подножка и др.) также выполнялись из дерева.

Разнообразна коллекция деревянных предметов, представляющих культуру жизнеобеспечения русских сибиряков. Утварь для питания, включая корытца для рубки овощей, чашки для жидкой пищи, селницы для просеивания муки, ступы выдолблены из цельных кусков березового бревна. Солонки небольшого размера вырезали из дерева. Большеформатные емкости для переработки и хранения продуктов, например, кадушки, бочки, изготавливали из нескольких деревянных деталей. Из бересты делали туеса, корзины, короба разных размеров – от миниатюрных до полутораметровых. Все рукоятки инструментов (серпов, литовок, топоров, скобелей и пр.) изготавливались из дерева, а вилы двурожки и трехрожки целиком делались из стволов тонких деревьев. Из дерева изготавливались предметы круглых очертаний – дуги и колеса (рис. 1). Кухонные приспособления полностью (шумовки, черпаки и пр.) или их части (рукоятки сковородников, корпус зернотерок и пр.)



выполнены деревянными. Детали деревянных наличников украшены декоративной резьбой, характерной для Сибири, и росписью (рис. 2, 3). В коллекции находится большое количество предметов плотницкого ремесла, которое относится к строительно-

му делу. Систематизация и классификация предметов, собранных в базе данных, позволяет сделать вывод, что деревообработка производилась во всех сферах деятельности традиционного хозяйства русских сибиряков.



Рис. 2. Наличник из дер. Проспихино Кежемского р-на Красноярского края



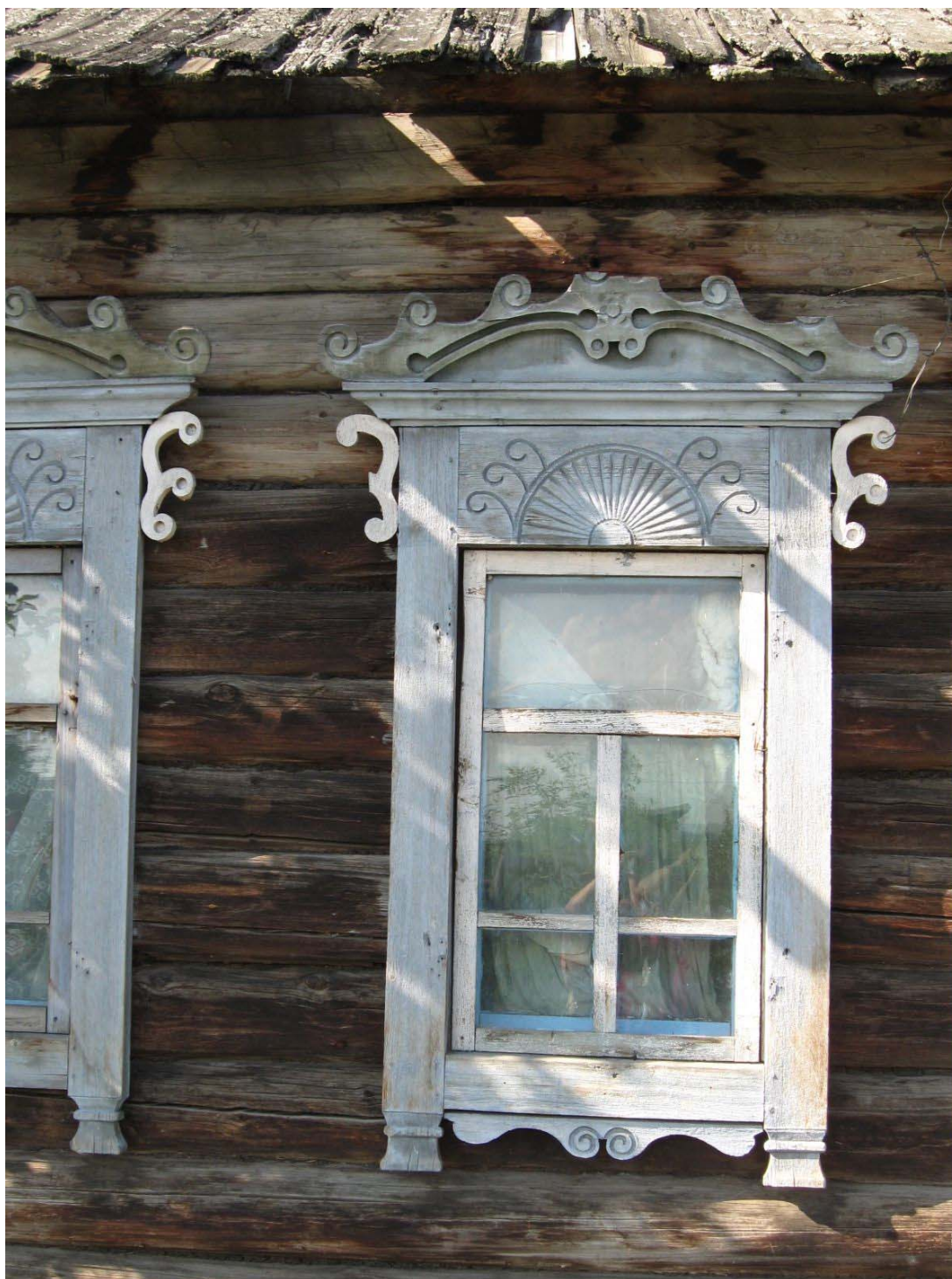


Рис. 3. Наличники из дер. Паново Кежемского р-на Красноярского края

КАМИС позволяет провести сравнительно-типологическое изучение деревянной архитектуры раннего железного века (материалы из курганов скифского времени Российского, Монгольского и Казахского Алтая) и построек русских в Сибири, типологически

относящихся к позднему Средневековью и Новому времени (башни Казымского острога, Спасская церковь из г. Зашиверска). Были выявлены совпадения в выборе породы древесины для определенных категорий изделий, а также в наборе инструментария,

в способах и приемах обработки материала. Так, одна из основных конструктивных систем деревянных построек – срубная, существовавшая на протяжении многих веков, почти без изменений дошла до нашего времени. Основной принцип изготовления срубов остался прежним – рубка при помощи угловой вязки бревен в замок с остатком («обло», «охлуп»). Отеска поверхностей бревен и торцов, рубка выемок угловых сопряжений производились топорами и теслами без применения пил, разрыхляющих структуру древесины. В сложной архитектуре деревянной Спасо-Зашиверской церкви применены некоторые дополнительные приемы обработки внутренних боковых плоскостей бревен – выравнивающая стены отеска с закруглениями в углах; подобный прием был зафиксирован в двух элитных «царских» погребениях скифского времени. Аналоги традиции внутренней односторонней отески бревен с закруглениями в углах, носящей у плотников название в «лас», выявлены в конструкциях внутреннего сруба из погребения в кургане Пазырык 5 и синхронном погребении № 5 кургана Аржан-2 в Туве [Руденко, 1953; Мыльников, 1999; Мыльников и др., 2002; Чугунов и др., 2002. С. 118. Рис. 8].

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что сформированная база данных по деревообработке и строительному делу удобна для проведения научных исследований, требующих работы с большим количеством разнородных предметов. При планировании дальнейших действий и обеспечения их сохранности требуется введение в базу сведений по реставрации, что позволит оперативно отслеживать состояние артефактов, своевременно осуществлять работы по их восстановлению и ремонту, а также оформлять документацию (реставрационные паспорта, акты передачи, протоколы реставрационных советов и пр.). Очевидно, что систему целесообразно дополнить модулем «Недвижимые памятники», который обеспечивает создание автоматизированной информационной системы учета и паспортизации недвижимых объектов культурного наследия. С его помощью формируются паспорт памятника, карта описания, акт технического состояния, ведется архив документации, связанной с памятником, осуществляется мониторинг конструкций и деталей.

Опыт работы по формированию электронной базы данных музейных предметов по деревообработке и строительному делу показал, что система КАМИС является хорошим помощником не только в деятельности по учету и инвентаризации, но и в научных исследованиях, выполнение которых значительно облегчается при поддержке современных информационных технологий. Гибкость формирования баз данных позволяет не только сделать «учетную базу» – электронный вариант Книги поступлений или бумажной картотеки, но и ответить потребностям конкретного исследования. Наряду с описаниями музейных предметов в системе могут храниться разнообразные взаимосвязанные сведения о частных лицах, организациях, исторических событиях, памятниках архитектуры, имеющих отношение к музейной коллекции. Система позволила сделать требуемое количество рубрикаторов коллекции, имеющих иерархическую структуру, что обеспечивает поиск по любому сочетанию параметров, как общих, так и частных.

#### Список литературы

*Мыльников В. П.* Погребальный комплекс Пазырык 5 // Проблемы археологии, этнографии и антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии Ин-та археологии и этнографии СО РАН 1999 г. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999. Т. 5. С. 467–471

*Мыльников В. П., Парцингер Г., Чугунов К. В., Наглер А.* Элитное погребальное сооружение из дерева в Туве // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии Ин-та археологии и этнографии СО РАН 2002 г. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. Т. 8. С. 396–402.

*Рудая И. М., Майничева А. Ю.* Музейные коллекции и музейные предметы: оценка образовательного потенциала в обучении студентов архитекторов (на примере Историко-архитектурного музея ИАЭТ СО РАН) // Баландинские чтения: Сб. ст. VI научных чтений памяти С. Н. Баландина, Новосибирск, 18–19 апреля 2011 г. Новосибирск, 2011. С. 117–124

*Руденко С. И.* Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 402 с.

Система научного описания музейного предмета: классификация, методика, терминология. СПб.: Арт-Люкс, 2003. 408 с.

*Чугунов К. В., Парцингер Г., Наглер А.* Элитное погребение эпохи ранних кочевников в Туве (Предварительная публикация

полевых исследований российско-германской экспедиции в 2001 г.) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2002. № 2 (10). С. 115–126.

*Материал поступил в редколлегию 10.12.2012*

**A. Yu. Mainicheva, V. P. Mylnikov, I. M. Rudaya**

**DEVELOPMENT OF A DATABASE ON WOODWORKING AND BUILDING BUSINESS  
OF SIBERIAN RUSSIANS BY INFORMATION-RETRIEVAL SYSTEM KAMIS**

Active implementation of information technology in the research procedures of ethnography, museum studies and museology connects with the necessity of adequate fixation of objects of material culture, further generalization and comparison of large data sets. Big challenge is to maintain registration and archival museum activities, regulated at the legislative level. The article is devoted to the results of actions of building a database of woodworking and construction business of the Russian Siberians by informational system KAMIS in the Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS. The analysis revealed that traditional woodworking existed as a form of domestic Russian Siberian peasant production and was widespread in Siberia. Traditions of design elements and construction techniques in the construction business were preserved for significant periods. The flexibility of creating databases using KAMIS allows along with descriptions of museum objects to store a variety of information about individuals, organizations, historical events, architectural objects related to the museum collection. The system allowed to make the required number of rubrics for collection with hierarchical structure, which provides a search for any combination of parameters, both common and private.

*Keywords:* Siberian Russians, anthropology, museum studies, museology, information system, museum objects, immovable cultural heritage, database.