

УДК 81-42

DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-6-258-262

Интеллектуальные миры профессора Шатина.

Всероссийская научная конференция

«Поэтика – семиотика – риторика:

Вертоград Юрия Васильевича Шатина»

(Новосибирск, 17–18 февраля 2020 г.)

С. Ю. Корниенко

*Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Россия*

The Intellectual Worlds of Professor Shatin.

All-Russian Scientific Conference

“Poetics – Semiotics – Rhetoric: Yury Vasilyevic Shatin’s Garden”

(Novosibirsk. 17–18. Feb. 2020)

S. Yu. Kornienko

*Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation*

17–18 февраля 2020 г. образовательный проект «Открытая кафедра» совместно с культурным центром «Иниго» и журналом «Критика и семиотика» провел Всероссийскую научную конференцию, посвященную 75-летию профессора Юрия Васильевича Шатина. Широта теоретических идей юбиляра определила тематические направления научного форума («Событие и чудо», «Экфразис и диегезис», «Агон и диалог», «Лики и маски»). С развернутыми поздравлениями выступили В. И. Тюпа, Н. В. Корниенко (Москва), А. А. Асоян (Санкт-Петербург). Авторы поздравлений особенно отметили вклад Ю. В. Шатина в формирование интеллектуальной среды Новосибирска 1980-х гг., роль методологических семинаров, а также назвали актуальные труды юбиляра, включая ранние (исследования палимпсестной природы «Капитанской дочки» и ритмической структуры «Евгения Онегина»).

В докладе Л. И. Журовой «Фортуна в русской публицистике XVI в.» анализировались сочинения церковных публицистов Московской Руси XVI в., опровергающие учение предсказательной астрологии и проповедующие христианскую идею Божьего Промысла как праведного действия, направленного на благо человека и на пресечение зла и «самовластья человека». Актуализировавшая проблематику взаимодействия поэзии и прозы в художественном тексте Т. И. Подкорытова, опираясь на теоретические идеи Ю. В. Шатина, обратила

© С. Ю. Корниенко, 2020

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 6: Журналистика
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2020, vol. 19, no. 6: Journalism

внимание на особую форму текста «Слова о полку Игореве». В докладе Е. Н. Проскуриной представлен структурный анализ «забытой» пьесы В. Зазубрина «Подкоп», сюжетная однотипность которой, формирующаяся в результате типовых действий героев, была соотнесена с моделью волшебной сказки.

Доклад С. Ю. Корниенко «Сибирь в поэтическом воображении русского модернизма: живые и ожившие картины Марины Цветаевой» посвящен опыту поэтического визионерства (образ Туринского Покровского монастыря) и экфрастическим эпизодам (образ «Меншикова в Березове») в малоизученной поэме Марины Цветаевой «Сибирь». Предметом интереса Т. А. Богумил являлся образ Бийска, который создается в художественной и документальной литературе. Наблюдения над частными семантическими параметрами города (к примеру, образ непролазной «грязи», отраженный в городской иконографии) вызвали живой интерес слушателей.

Теоретический блок докладов открыл И. В. Кузнецов, исследовавший феномен текста-описания. Доклад Г. А. Жиличевой «Язык теории как объект метапародии в прозе русского постмодернизма» был посвящен функциям метапародии в современном романе. Опираясь на концепцию Ю. В. Шатина, установившего, что пародийность, в отличие от пародичности, позволяет не только комически переосмысливать претексты, но и расширять референтную знаковую структуру произведения за счет указания на интертекстуальные источники, исследовательница рассмотрела пародию как особый механизм функционирования художественного языка.

Доклад К. К. Павлович выстроен вокруг живописания как художественно-эстетического приема в книге путевых очерков И. А. Гончарова «Фрегат «Паллада». В докладе Э. М. Жиляковой и И. О. Волкова «И. С. Тургенев и О. де Бальзак: на пути к Шекспиру (по материалам родовой библиотеки писателя)» разрабатывается вопрос творческого взаимодействия И. С. Тургенева с О. де Бальзаком.



Юрий Васильевич Шатин с гостями конференции:

Д. В. Долгушиным, О. А. Скубач, Т. А. Богумил, О. Д. Журавель, В. Е. Головчинер, Н. А. Муратовой

Yuri V. Shatin with the guests of the conference:

D. V. Dolgushin, O. A. Skubach, T. A. Bogumil, O. D. Zhuravel, V. E. Golovchiner, N. A. Muratova

В выступлении К. В. Анисимова «Ожившие статуи» эпохи мавзолеев и неизвестных солдат: новые коммеморативные практики в зеркале русской поэзии XX века» на материале балладных стихотворений русской поэзии XX в. рассматриваются модификации концептуализированного Р. Якобсоном мотива «губительной статуи». Докладчик поставил в центр внимания теоретический контрапункт присущего жизнеподобной скульптуре метафоризма (перенос по сходству) и стратегий, направленных на его преодоление. В докладе М. В. Моисеева рассмотрено взаимодействие нарратива и экфразиса в романе А. Наймана «О статуях и людях». Автор сообщения предполагает, что в этом романе нарратив и экфразис не только вступают в определенный смысловой конфликт, но и происходит разрушение самих систем изнутри. Доклад Л. В. Маштаковой посвящен стихотворению Ю. Верховского «Клинок уральский – восхищенье глаз...», в котором поэт сравнил бажовские сказы с известными златоустовскими клинками.

В докладе Н. О. Ласкиной «Тайминг утраченного: рефлексия романного времени в комиксе по Прусту» прочтение первых двух книг романа «В поисках утраченного времени» в комиксах Стефана Юэ рассматривается как образец интермедиального перевода, в котором точно отражается проблематизированное в работах Ю. В. Шатина столкновение «тайминга» и хронотопа. В комиксах Юэ средствами преодоления собственной телеологичности становится ряд изобретенных художником эффектов: вторжение в визуальный нарратив фигуры нарратора; соседство на одной полосе фабульно далеких событий, связанных только ассоциативно; разрушение целостности персонажей, простая визуализация некоторых лейтмотивов. Доклад В. В. Мароши «К семиотике вандализма А. А. Балашова по отношению к картине И. Е. Репина “Царь Иван Грозный и сын его Иван” представляет попытку проинтерпретировать на семиотической платформе деструктивный жест А. Балашова, в 1913 г. повредившего картину И. Е. Репина. Семиозис картины расшифровывается докладчиком через внутреннюю драму самого художника (кровь и краска, роли хищника и жертвы, соотношение выбранных прототипов). Завершил первый день конференции доклад В. И. Тюпы «Нарративная стратегия зрелого чеховского рассказа». Поздние чеховские рассказы, как отмечает докладчик, базируются на вероятностной картине мира, формируемой взаимодополнительностью притчевой императивности и окказиональности анекдота.

В докладе О. Д. Журавель «К изучению визуальной поэтики старообрядческой литературы XVIII века» основное внимание сосредоточено на риторических текстах Выговской школы, созданных видными деятелями литературной культуры Андреем Денисовым и Андреем Борисовым. Главной иллюстрацией к теме включения старообрядческой литературы в культурный контекст эпохи барокко послужило принадлежащее Андрею Денисову первое в отечественной литературе описание слона и его встречи в Москве в 1723 году, выполненное в соответствии с символично-аллегорическим дискурсом. В докладе Л. А. Курышевой представлено доказательство того, что «старинная русская баллада» «Услад и Всемила» (1810) написана Н. Ф. Грамматиным под влиянием знакомства с английской балладой М. Г. Льюиса «Храбрый Алонзо и прекрасная Имоджина» (1796). Доклад Н. А. Непомнящих «“Легенда о двух великих грешниках”»: некоторые заметки о жизни некрасовского сюжета в русской культуре XX века» посвящен актуализациям указанного сюжета в русской культуре XX века: от А. Блока и М. Булгакова до В. Шукшина и сетевой литературы. Наибольший интерес у слушателей вызвал фрагмент доклада, посвященный частичному использованию сюжета о раскаявшихся разбойниках в рассказе Л. Леонова «Деяния Азлазивона».

В докладе А. В. Чехонадских «Высоцкий и Бальмонт: параллели и пересечения» указаны некоторые содержательные параллели между лирикой Высоцкого и Бальмонта: тематические, исполнительские, музыкальные. Сообщение О. А. Донских было посвящено влиянию языка поэзии на формирующийся в античности язык философии. Интерес к языку, словотворчеству, тематический репертуар, определивший раннее философствование и, наконец, отделение в поэтических практиках явления от сущности – эти особенности поэзии станут отправным пунктом философских поисков ранних античных философов. Исследователь

классической литературы Д. В. Долгушин представил опыт имагологического анализа знаменитой поэтической формулы В. А. Жуковского / А. С. Пушкина «гений чистой красоты» в русской литературе XIX в. В свою очередь Е. В. Тырышкина рассматривает близкий сюжет («вдохновения») на примере лирики Б. Ю. Поплавского 1920-х гг. Исследователь убедительно показала, как поэт, близкий к художественным практикам сюрреализма, отходит в своем понимании творчества от классической традиции.

В докладе О. А. Скубач «Арктика как театр: тема героя и самозванца в текстах о советском Заполярье 1920–1940-х гг.» изучается рецепция советского освоения Арктики в различных видах искусств, а также в документальной прозе. Арктика в начале XX столетия, по мнению исследовательницы, становится главным фронтиром, особым пространством испытания и истины, в котором человек, с ним соотносящийся, обязан соответствовать ролевой модели героя. Потому Арктика в посвященных ей текстах превращается в театральную сцену, где героям предписано полностью совпасть с ролью: жить, но не играть. В докладе И. В. Высоцкой «Новая русская риторика?» представлены некоторые «модные» риторические приемы, в частности, экспансия предлога «про» в современной русской речи. На разнообразном современном материале продемонстрированы изменения сочетаемости словоформ с этим предлогом, формирование ряда новых значений. В докладе А. Е. Козлова «Чехову – 50 лет: альтернативные биографии В. М. Дорошевича» сделана попытка изучить самосознание писателя-беллетриста, являющего «тенью» своего гениального современника.



Участники конференции: коллективный портрет

Conference participants: collective portrait

Завершили конференцию доклады, посвященные новейшей литературе. Введенное Ю. В. Шатиным понимание парадигматичности лирического сюжета будет использовано С. А. Ромащенко в изучении лирического сюжета и концептов советского пространства в поэтике концептуалистов (М. Сухотина, В. Санчука, Т. Кибирова). В докладе В. Е. Головчинер «Монолог в диалоге (на материале пьесы Н. Мошиной «Розовое платье с зеленым пояском»)» выявлены чеховские аллюзии (пьеса «Три сестры»), ранее не замеченные исследователями. В докладе Н. А. Муратовой «Паратекстуальная интрига в драматическом цикле Л. С. Петрушевской “Квартира Коломбины”» с позиции паратекста рассматривалась единство драматургического цикла Л. С. Петрушевской «Квартира Коломбины». Смыслопорождающая роль паратекста демонстрируется при анализе комплекса названий цикла и пространственных ремарок. Подчеркивается окказиональный тип отношений между номинацией и типом разворачивающейся в пьесе драматической ситуации, что характеризуется как своего рода конфликт, где интрига выстраивается автономно по отношению к заглавию. В докладе П. Е. Жиличева «Метакоммуникативные элементы драмы абсурда (Д. Кэмптон, Дж. Сондерс, Н. Ф. Симпсон)» проводится сопоставительный анализ пьес английских драматургов, в творчестве которых используется поэтика театра абсурда. Пьесы рассматриваются в аспекте метакоммуникации, то есть рефлексии принципов театральности в драматургическом произведении. В соответствии с теоретическими концепциями С. Светки, М. Яна, Ю. В. Шатина выявляются способы компенсации отсутствия посредника между автором и адресатом в драматургическом дискурсе.

Полная программа конференции, а также ссылки на видеoverсии докладов, опубликованы на сайте проекта «Открытая кафедра»: <http://ok.academy/2020/02/konferencija-pojetika-semiotika-ritorika-vertograd-jurija-vasilevicha-shatina/>.

Материал поступил в редколлегию

Received

09.03.2020

Сведения об авторе

Корниенко Светлана Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской литературы, теории литературы и методики обучения литературе, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)
sve-kornienko@yandex.ru

Information about the Author

Svetlana Yu. Kornienko, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Russian Literature, Theory of Literature and Methods of Teaching Literature, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russian Federation)
sve-kornienko@yandex.ru