УДК 261.7

В. В. Лобанов

Институт российской истории РАН
ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, 117036, Россия

asto1@ yandex.ru

«БОРЬБА С ТИХОНОВСКИМ РЕАКЦИОННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ…» ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА № 5 VI ОТДЕЛЕНИЯ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ ОБНОВЛЕНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РСФСР

В публикуемом документе, снабженном грифом «совершенно секретно», содержится важная информация о распространении церковного обновленческого движения в регионах страны за период с 15 декабря 1922 г. по 15 февраля 1923 г. Сводка позволяет судить о ситуации в Русской православной церкви в указанный период, когда законно избранный патриарх Тихон находился под арестом в ожидании суда, что повлекло за собой захват церковной власти в центре и на местах представителями так называемого «прогрессивного» духовенства, пользующихся прямой поддержкой большевистского руководства. Документ является уникальным источником, позволяющим исследовать не только деятельность обновленческих церковных структур, но и местных органов ГПУ в отношении распространения и углубления церковного раскола.

Ключевые слова: Русская православная церковь, обновленческий раскол, Государственное политическое управление (ГПУ), информационные сводки, Е. А. Тучков.

Одной из актуальных проблем истории Русской православной церкви в XX столетии остается изучение так называемого обновленческого раскола (1922–1946). Декларируя идеи обновления церковной жизни, реформаторы на деле грубо нарушали канонические нормы церковного бытия, одновременно пытаясь примирить христианство с коммунистической идеологией, приспособиться к новым социально-политическим реалиям. С другой стороны большевистское руководство было заинтересовано в послушной церковной организации, которую планировалось использовать в своих целях, а затем уничтожить.

Как неоднократно отмечалось исследователями, удобным моментом для инициации раскола стала кампания 1922 г. по изъятию церковных ценностей. Законно избранный Патриарх Тихон был обвинен в контрреволюционной деятельности и вскоре изолирован от паствы, а в мае 1922 г. начало функционировать обновленческое Высшее церковное управление (ВЦУ), окончательно оформившееся на учредительном собрании группы «Живая Церковь» и претендовавшее на полную власть в церкви. Председателем ВЦУ стал епископ Антонин (Грановский), его заместителями протоиерей А. Введенский и священник В. Красницкий. Для реализации своих целей обновленцами был образован институт уполномоченных этого органа в епархиях, следствием чего стало противостояние признавших обновленческое ВЦУ епископов и священников и «тихоновцев», сохранивших верность Патриарху.

Вскоре обновленческое движение разделилось на несколько группировок. Двадцать четвертого августа 1922 г. создается группа «Союз церковного возрождения» (СЦВ) («Возрожденцы») во главе с епископом Антонином (Грановским). В отличие от группы «Живая Церковь», отвергавшей монашество, выступавшей за женатый епископат, второбрачие духо-

Лобанов В. В. «Борьба с тихоновским реакционным элементом заканчивается…» Информационная сводка № 5 VI отделения Секретного отдела ГПУ о распространении обновленческого движения в РСФСР // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 1: История. С. 167–180.

ISSN 1818-7919. Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2015. Том 14, выпуск 1: История
© В. В. Лобанов, 2015

венства и т.п., реформаторская программа СЦВ была намного более умеренной и ограничивалась в основном переустройством богослужения.

В начале октября 1922 г. создается «Союз общин Древле-Апостольской Церкви (СОДАЦ)» во главе с протоиереем А. Введенским. Эта организация делала особый акцент на реализации в церковной жизни идей «христианского социализма».

После реорганизации ВЦУ на его заседании от 16 октября 1922 г. оно стало носить коалиционный характер. Председателем оставался епископ Антонин, заместителями А. Введенский и В. Красницкий. Кроме того, в ВЦУ входило 5 членов, представляющих СОДАЦ и СЦВ и 4 – «Живую Церковь», а также управляющий делами А. Новиков.

Шестого февраля 1922 г. ВЦИК РСФСР принял постановление об упразднении ВЧК и образовании на его базе Государственного политического управления (ГПУ). Оно возглавлялось Коллегией при председателе ГПУ, которым в 1922–1926 гг. являлся Ф. Э. Дзержинский. Позже, в ноябре 1923 г., эта структура будет преобразована в Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ) при СНК СССР. В состав центрального аппарата входило Секретно-оперативное управление (СОУ), имевшее 10 отделов, в том числе Секретный отдел (СО), которым до мая 1922 г. руководил Т. П. Самсонов. VI отделение СО, которое с мая 1922 г. по октябрь 1929 г. возглавлял Е. А. Тучков, занималось борьбой с Православной церковью, а также иными конфессиями и сектами.

Документация VI отделения СО ГПУ включает в себя несколько групп документов (информационные сводки, рапорты, доклады и отчеты Е. А. Тучкова и др.) и в виде самостоятельного дела хранится в ЦА ФСБ России (Ф. 2. Оп. 4. Д. 372). Одним из важнейших источников по истории обновленческого движения являются информационные сводки VI отделения СО ГПУ, до настоящего времени лишь частично введенные в научный оборот. С общим подробным анализом особенностей информационных материалов ОГПУ как источника по истории советского общества можно ознакомиться в вводной статье В. К. Виноградова к многотомному изданию информационных обзоров и сводок ОГПУ [«Совершенно секретно»..., 2001. Т. 1, ч. 1. С. 31–72]. Однако впервые источниковедческий обзор такого рода документов VI отделения СО ГПУ был дан Н. Н. Покровским и С. Г. Петровым [Архивы Кремля..., 1997–1998. Кн. 1. С. 60–78; Кн. 2. С. 474–479]. Исследователи выделяют ежедневные оперативные сводки VI отделения СО ГПУ (могли включать материалы за несколько дней) и обзорные сводки по различным губерниям за год или несколько месяцев. Именно ко второму роду документов относятся сводки о распространении обновленческого движения на территории РСФСР в 1922–1923 гг. На сегодняшний день исследователям известны три такие сводки: № 2 – за период с 25 июня по 20 июля 1922 г. [1]; № 3 – за период с 15 июля по 20 августа 1922 г. [2] и № 5 – за период с 15 декабря 1922 г. по 15 февраля 1923 г. [3] Указанные документы дают ценную информацию о распространении «обновленческого» раскола по территории страны, характеризуя не только общую ситуацию в церковной жизни, но и особенности деятельности органов ГПУ, направленной на углубление обновленческой схизмы.

Настоящая публикация впервые полностью вводит в научный оборот информационную сводку № 5 VI отделения СО ГПУ «о распространении обновленческого движения в РСФСР» (фактически содержит информацию и по части Украины и Белоруссии) за период с 15 декабря 1922 г. по 15 февраля 1923 г.

Первый в новейшей историографии краткий обзор этого документа принадлежит англоязычному исследователю. Это американский историк Эдвард Рослоф, который в своей монографической работе об обновленческом движении использовал данные указанной информационной сводки, одновременно выразив сожаление, что на тот момент не обнаружено других ей подобных [4]. При этом упомянутые выше аналогичные сводки № 2 и 3, отложившиеся в другом фонде того же архива, ускользнули от внимания автора.

---

[1] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 87. Д. 176. Л. 113–116.

[2] ЦА ФСБ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 8. Л. 159–175; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 309. Л. 124–140. Опубл.: [Архивы Кремля..., 1998. Кн. 2. С. 311–332].

[3] РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 164. Л. 3–12.

[4] *Roslof E.* The Renovationist Movement in the Russian Orthodox Church. 1922–1946. Ph. D. Diss. The University of North Carolina at Chapel Hill, 1994. P. 166–168.

В современной отечественной историографии эти несколько документов упоминаются, главным образом, лишь в обзорах источников, приводимых в работах авторов, изучающих обновленческое движение [5] (см., например: [Сафонов, 2006; Каиль, 2010; Лобанов, 2014] и др.). Несколько большее внимание уделено им в вышеупомянутой диссертации А. С. Степанова. Отчасти такая «невостребованность» указанных сводок связана с недостаточной на сегодняшний день (несмотря на обилие публикаций и даже наличие нескольких монографий) разработкой в российской историографии темы обновленческого раскола и, как следствие, отсутствием пока фундаментального, обобщающего исследования по истории обновленчества, в котором бы нашли отражение все наработки последних двух десятилетий. С другой стороны, региональные историки, разрабатывая тему обновленческой схизмы, по понятным причинам ориентируются в основном на местные архивохранилища, ограничиваясь лишь опубликованными документами из центральных архивов.

Таким образом, публикация этого весьма информативного источника делает его доступным для широкого круга исследователей на местах.

Информационная сводка № 5 VI отделения СО ГПУ публикуется с сохранением орфографии и пунктуации источника. Вписанное от руки в тексте документа выделено курсивом. В квадратных скобках приводятся: расшифрованный или дописанный публикатором текст; пропуски отдельных букв, слов и знаков препинания; раскрытые сокращения.

Список литературы и источников

Архивы Кремля. Политбюро и Церковь. 1922–1925: В 2 кн. / Сост. Н. Н. Покровский, С. Г. Петров. М.; Новосибирск: РОССПЭН, 1997–1998.

Каиль М. В. История обновленческого раскола в Смоленской епархии 1920-х гг. в архивных документах и периодике // Отечественные архивы. 2010. № 4. С. 57–65.

Лобанов В. В. Архивные источники по истории «обновленческого» раскола в Русской православной церкви (1922–1946) // Отечественные архивы. 2014. № 4. С. 70–79.

Сафонов Д. В. Материалы по истории обновленческого раскола в российских архивах // XVI Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Материалы. М., 2006. Т. 2. С. 198–205.

«Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): [Обзоры и сводки ОГПУ]. М.: Изд-во Ин-та рос. истории РАН, 2001–2013. Т. 1–9.

Информационная сводка № 5 VI отделения Секретного отдела ГПУ «о церковном обновленческом движении» за период с 15 декабря 1922 г. по 15 февраля 1923 г.

[около 15 февраля 1923 г.]

(*Л. 3*) Сов[ершенно] Секретно.
Хранить конспиративно.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА № 5
6-го отделения СО ГПУ *о церковном* [a] обновленческом движении в Р.С.Ф.С.Р.
за время с *15 Декабря 1922 г.* по *15 Февраля 1923 г.*

Отпечатана в 5 экземпл[ярах] и разослана
ПОПОВУ [i], МЕНЖИНСКОМУ [ii], САМСОНОВУ [iii],
КРАСИКОВУ [iv] и ЯРОСЛАВСКОМУ [v]

[5] *Степанов А. С.* Обновленческий раскол как средство антицерковной политики Советской власти в 1922–1923 гг.: Дис. … канд. ист. наук. М., 2005.

[a] *Вписано над строкой от руки вместо зачеркнутого*: об.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГУБЕРНИИ

Владимирск[ая] губ.

Обновленческое движение, *под руководством* [б] группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]», охватило почти все уезды, за исключением Киржачского уезда, где ряд попов, как-то: ЛЕПОРСКИЙ, ПОКРОВСКИЙ и другие постановили образовать (автокефальную) самостоятельную церковь и никому не подчиняться. В настоящее время общее количество членов группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» 353 чел[овека], из коих 26 чел[овек] мирян. На проведенной Епархиальной конференции группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» были приняты резолюции[:] 1) о закрытии монастырей, 2) о борьбе с церковной контрреволюцией. По ликвидации монастырей создана комиссия, которой уже закрыто около 5 монастырей. В настоящее время организуются группы [:] «Древне-Апостольская» [в] и «Кружок ревнителей» из мирян.

Ивано[во]-Вознесенская губерния.

В городе Тейкове Иваново-Вознесенской губер[нии] все местное духовенство присоединилось к группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]», и на собрании духовенства 1-го января с/г., в составе 14 человек, было постановлено: приветствовать обновленческое движение и приложить свои старания в распространении обновленческих идей среди населения. В гор. Иваново-Вознесенске 14 января с/г. состоялось собрание духовенства и мирян, на котором присутствовало около 100 чел[еловек], был сделан доклад прот[оиереем] СНЕГИРЕВЫМ об обновленческом движении, к которому собрание отнеслось недружелюбно; со стороны реакцион // (*Л. 4*) ного духовенства были выкрики «никогда не примкнем к “Ж[ивой] Ц[еркви]”», и скандалисты не дали даже закончить Снегиреву свой доклад.

Курская губер[ния].

Прогрессисты проявляют деятельность по обновлению церкви слабо. В Белгородском уезде создалась обновленческая группа под названием «Ревнителей веры и благочестия». Устав этой группы мало подходит к обновленческому движению. Духовенство относится ко всему в большинстве безразлично.

Нижегородская губ.

Среди духовенства Нижегородской губернии замечается усиленное автокефальное движение. В частности движение это заметно в двух уездах, как-то: в Старорусском и Валдайском.

Орловская губерн[ия].

Группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» посредством выделения активн[ых] членов своей группы в уезды и в те слабые места, где приверженцы Тихоновского течения гораздо сильнее[,] – развили свое влияние на верующих и духовенство. В гор. ЕЛЬЦЕ был вновь назначен уполномоченный свящ[енник] Николай ЛЕВИН, который путем агитации и вербовки усилил местную группировку «Ж[ивой] Ц[еркви]» до 70 чел[овек]. Со стороны буржуазных и черносотенских элементов замечается усиленное давление на колебающееся духовенство, не воспринимать церковного обновления.

Рязанская губ.

Во всех уездах, за небольшим исключением, созданы инициативные группы и уездные комитеты Союза Древне-Апостольской церкви, которые постепенно увеличиваются и начинают пользоваться авторитетом. Борьба с Тихоновским реакционным элементом заканчивается, для этого создана комиссия из представителей «Союза Возрождения» и «Древне-Апостольской церкви» по проведению аттестации всех священно-служителей Рязанской

[б] *Вписано над строкой от руки вместо зачеркнутого*: во главе.

[в] *Так в тексте. Здесь и далее следует:* Древле-Апостольская.

епархии; комиссия распускает в городах церковно-приходские советы и заменяет их мирянскими организациями обновленческого толка. // (*Л. 5*)

Рыбинская губ.

В Мологском уезде группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» сумела широко развить свою деятельность, но по появлению свящ[енника] ЭДЕМСКОГО[-] СВОЕЗЕМЦЕВА [vi] (ныне арестованного) работа группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» почти замерла, так как последний создал «Религиозное братство», ставившее цель борьбы с обновленческим движением.

Тамбовская губ.

За скрытие ценностей среди духовенства произведены аресты, а также идет массовое увольнение Епархиальным Управлением духовенства Тихоновского течения.

Тверская губ.

Обновленческое движение постепенно развивается. Тормозом этому движению является твердость спайки Тверского городского духовенства вокруг еп[ископа] Гавриила ОСТАШКОВСКОГО [vii], который идет по стопам еписк[опа] Петра [viii] (ныне арестованного).

СЕВЕРНЫЙ КРАЙ

Вологодская губ.

Обновленческое движение в первые месяцы пошло удовлетворительно, но в настоящее время оно ослабло и сократилось до минимальных размеров. Обновление церкви было затронуто только в гор. Вологде, что же касается деревень, то там церковная революция почти не коснулась. Верующие не согласны с реформами обновленческого движения, и делают попытки к созданию автокефальных организаций религиозных общин.

Череповецкая губ.

Во главе группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» стоит священник СМИРНОВ, увеличение численного состава группы идет очень слабо[,] и в настоящее время состав группы определяется в 30 чел[овек]. Миряне в обновленческом движении почти не прилагают никакого участия, за исключением отдельных личностей. Большинство из них смотрят на движение[,] как на всякое нововведение[,] – недоверчиво. // (*Л. 6*)

СЕВЕРНО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

Новгородская губ.

Со стороны реакционного духовенства велась агитация по отношению комсомольского рождества, выразившаяся в хождении по домам и горяче[м] призыв[е] родителей не пускать детей участвовать в карнавале, но[,] не смотря на это, карнавал был многочислен и прошел очень оживленно.

Зырянская область.

В виду того, что Коми-область оторвана от Центра, то духовенство Коми [г] -области не имеет никаких сведений о движении прогрессивного духовенства. Деревенские попы обновлением церкви и отречением Патриарха очень мало интересуются, не проявляя никакой прогрессивности, а только смотрят[,] как бы больше набить свой карман.

ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

Минская губ.

Во главе обновленческого движения в Минской епархии является группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]», никаких других церковно-обновленческих группировок нет. Во главе данной группы стоит священник КУРЫШЕВ Ф. Группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» с момента возникнове-

[г] *Исправлено*, *в документе*: Колм.

ния в губернском масштабе насчитывает 45 чел[овек] членов, большинство из Мозырского уезда, где руководителем является свящ[енник] ПЕШКОВСКИЙ. Миряне к обновленческому движению относятся с интересом, но активного участия в движении не принимают, это объясняется тем, что обновленческое движении в Минской епархии поставлено в такие рамки, что оно себя не показывает. Епархиальное Управление Белоруссии в настоящее время занято работой по подготовке к Всероссийскому собору [ix].

Смоленская губ.

На собрании духовенства 30 января с/г. при участии Вяземского епископа ВЕНЕДИКТА [x], сочувствующего «Союзу Возрождения»[,]где течение Тихона одобрение не получило[,] и о нем отзывались как о контрреволюционном, призывая к борьбе с ним, ПОСТАНОВИЛО: 1) просить ВЦИК о пересмотре декрета об отделен[ии] церкви от госуд[арства] // (*Л. 7*) на Всероссийском поместном соборе, мотивируя это тем, что декрет издан во время черной Тихоновской реакции, когда вся православная церковь была настроена абсолютно контрреволюционно против Сов[етской] власти, 2) организовать среди крестьянства церковные кружки для разбора и ознакомления с «Союзом Возрождения Церкви».

Витебская губ.

Группой «Ж[ивая] Ц[ерковь]» закрываются монастыри и намечены планы к закрытию некоторых церквей, как в городе[,] так и в деревне, монахи и монашенки распускаются. Организуются кружки из мирян «Ревнителей обновленческого движения» с заполнением анкет на предмет выяснения их взглядов на группы «Ж[ивой] Ц[еркви]». В последнее время замечается большой приток духовенства и верующих в группу «Ж[ивая] Ц[ерковь]», но многие верующие совсем отказываются от религии и не посещают церкви, убедившись в обмане [со стороны] духовенства.

Гомельская губ.

Как в городе, так и в некоторых уездах созданные раньше группы «Ж[ивой] Ц[еркви]» в настоящее время переименовали себя в союз общин Древне-Апостольской церкви. В Гомеле образовалось организационное бюро из 7-ми человек мирян, принявшее устав Древне-Апостольской церкви. Прихожанами Шерстинского прихода Гомельского уезда подано в Губотуправ[ление] [xi] заявление с уставом о том, что они желают объединиться в общину верующих. Из Устава видно, что Шерстинские прихожане желают выделиться в отдельное независимое от церковного центра, – общество верующих.

ПРИВОЛЖЬЕ

Вотская область.

В виду ареста реакционного епископа СТЕФАНА [xii] численность членов группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» начинает увеличиваться[,] и группа усиленно принялась за работу по обновлению церкви. В настоящее время членами группы ведется учет верующих сочувствующих «Ж[ивой] Ц[еркви]». Реакционное духовенство желает примкнуть к группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]», но боится верующих, которые говорят, что если вы присоединитесь, то мы *не* [д] будем ходить в церковь[,]и вы нам не нужны. // (*Л. 8*)

Казанская губ.

Положение обновления церкви характеризуется выжидательной политикой, как со стороны прогрессистов, так же и со стороны реакционного духовенства. Затишье в работе живоцерковников вызывается отсутствие[м] епископа в Казанской епархии с широкими уполномочиями от ВЦУ, могущего поднять авторитет живоцерковников.

[д] *Вписано над строкой от руки.*

Немтрудком г. Покровска [xiii].

Уполномоченного и ячейки «Ж[ивая] Ц[ерковь]» как организационная единица не существует[,] и никаких мер к проведению раскола среди духовенства и мирян не предпринимается. Религиозный фанатизм католиков настолько велик, что[,] кажется[,] верующие готовы кровью отстаивать интересы церкви. Съезд православного духовенства в селе Кр-куте [е] [xiv] доказал свое отрицательное отношение к идее живоцерковников.

Марийская обл.

Обновленческая группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» организована с 17/IX-[19]22 г. численностью около 20 чел[овек], по сие время таковая нисколько не увеличилась. Отношение мирян к новому течению очень пассивное.

Пензенская губ.

Кроме группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» существует группа свободной Народной церкви, возглавля*емая* [ж] Архиепископом Владимиром [xv]. Данная группа полностью присоединяется к группе Древне-апостольской и программе «Свободной Народной церкви», будет заменена Древнеапостольской. На Епархиальном Съезде 25/XII-[19]22 г., на который собрались благочинные 40 округов, была признана группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» и ВЦУ[,] как единственная, законная и каноническая власть русской церкви. В своей организационной работе Пензенская группа «Ж[ивой] Ц[еркви]» в целях широкого ознакомления мирян с обновленческим движением наметила ряд способов проведения в жизнь занятий группового самообразования, путем организации кружков. При закрытии женского монастыря обнаружено до 20 ун[ций] срытых ценностей, в связи с чем арестованы: епископ Борис [xvi], два священника и несколько монахинь. // (*Л. 9*)

Самарская губ.

В Самарской епархии главную роль играет епископ Анатолий [xvii], который признает группу «Ж[ивая] Ц[ерковь]» только с той целью, чтобы удержать старую церковь и тормозить обновленческое движение. Сельское духовенство в движении заинтересовано и готово примкнуть к группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]», но уполномоченные ВЦУ по Самарской Епархии не посылают на места никаких распоряжений, так как последний [из уполномоченных] попал под влияние епископа Анатолия и работы никакой не ведет.

Симбирская губ.

Симбирское Епархиальное Управление 23 Января постановило ликвидировать мужской и женский монастырь гор. Алатырь, монахов и монашек перевести в другие монастыри или разойтись домой на жительство. Храмы монастырей обратить в приходские церкви, а жилые здания и хозяйственные постройки, за исключением необходимых помещений для причта, передать в распоряжение сов[етской] власти.

Царицынская губ.

За истекший период времени в работе группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» в смысле укрепления наблюдается застой. Группа «Древне-Апостольская» насчитывает 9 чел[овек], членов[,] и работа членов пока ведется путем знакомства с желаемыми для группы лицами[,] и лишь после набора крепкого ядра будет производиться вербовка путем устройства бесед с верующими.

Чувашская область:

Чувашское духовенство своей епархии не имело и не имеет, а входит в состав Казанской Епархии[,] и все сведения о реформах церкви доходят до духовенства слишком поздно и большей частью в искаженном виде. Миряне относятся к церковному движению безраз-

---

[е] *Так в тексте. Должно быть*: Красный Кут.

[ж] *Исправлено от руки из первоначально напечатанного*: возглавляется.

лично, причиной этого [является] незнакомство с происходящими в центре и других местах церковными событиями. // (*Л. 10*)

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ. УКРАИНА

Донецкая губ.

Обновленческое движение в уездах развивается, духовенство присоединяется к группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]». Реакционная часть церковников особенно сильна в городе. В настоящее время предполагается объединение всех благочинных округов, входящих в Таганрогский уезд[,] и присоединить целиком к Новочеркасской епархии, во главе которой стоит обновленец МЕЛЬХИСЕДЕК [xviii].

Екатеринославская губ.

Группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» встречает сильное противодействие со стороны хорошо организованной черносотенской группы духовенства, в связи с чем влияние группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» парализуется, но не значительно. В губернии, за исключением Александровского уезда, движение «Ж[ивая] Ц[ерковь]» усиливается.

Полтавская губ.

Местная группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» имеет слабую связь с уездами[,] и только заинтересованные обновленческим движением попы приезжают в город за информацией. В Лубенском [уезде] и в гор. Миргороде были созданы группы «Ж[ивой] Ц[еркви]», возглавляемые свящ[енниками] Мирашко, Веловольским и Воскресенским. В общем можно сказать, что в Полтаве почти все духовенство примыкает к обновленческому движению. С развитием обновленческого движения влияние автокефалистов уменьшается.

Харьковская губ.

Из местных автокефалистов выделилась группа, во главе которой стоит быв[ший] священник Китиченко, эта группа отделяется от автокефалии, так как последняя забыла заветы Петлюры [xix] и не проводит их в жизнь. В общем…… [з] обновленческое движение развивается быстро. Ряд уездных съездов духовенства и мирян приняли платформу «Ж[ивой] Ц[еркви]». В губернском комитете зарегистрировано около 2 000 человек кандидат[ов] «Ж[ивой] Ц[еркви]». Созывался съезд представителей епархиальных групп «Ж[ивой] Ц[еркви]» Украины и Крыма, который был использован с целью организации ВЦУ Украины и Крыма. // (*Л. 11*)

Одесская губ.

В Тираспольском и Первомайском уездах организованы инициативные группы «Ж[ивой] Ц[еркви]»[,] и имеется надежда, что скоро работа по обновлению церкви в Одессе будет налажена успешно, миряне, особенно в селах и деревнях[,] целыми [и] приходами выносят постановления о присоединении к группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]».

ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ

Кубано-Черном[орская] область.

В настоящее время предполагается в Краснодаре созыв епархиального съезда с целью усиления обновленческого движения. [В] Армавирском и Майкопском [отделах] и других областях обновленческое движение не развивается, ввиду влияния сторонников патриарха Тихона, которое по количеству очень велико.

[з] *Отточие в тексте.*

[и] *Далее зачеркнуто*: группами.

Терская губер[ния].

В группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]» насчитывается 47 чел[овек], которая ведет усиленную борьбу против тихоновцев, скрывающихся под флагом «Ж[ивой] Ц[еркви]». В настоящее время в Терской губ. имеются два течения: 1) более сильное – «Ж[ивая] Ц[ерковь]» [с] во главестоящ[им] прот[оиереем] Шубиным и епископом Макарием [xx], 2) более слабое – «Тихоновское»[,] во главе с прот[оиереями] Жуковым, Цитовичем и др. Реакционное духовенство старается избавиться от руководителей «Ж[ивой] Ц[еркви]», применяя разные небылицы, занимаясь сплетнями. Руководители «Ж[ивой] Ц[еркви]» пользуются авторитетом среди мирян, которые к обновленческому движению относятся сочувственно.

КИРКРАЙ [xxi]

Оренбургская губ.

По приезду [к] из Москвы со съезда мирянин ФРОЛОВ на собрании публично заявил себя сочувствующим обновленческому движению, и начинает образовывать кружки из мирян, желающих обновления церкви. Как церковный староста собора, он все Управление по собору и по соборному совету взял лично в свои руки и действует почти диктаторски[,] и к его голосу прислушиваются все // (*Л. 12*) церковные советы.

Кустанайская губ.

Духовенство города Кустаная вполне солидарно с работой обновленцев, но само принять меры в этом направлении не хочет, и лишь потому, что не надеется повести правильной работы и очень желает иметь кого-нибудь из руководителей по работе [по] обновлению церкви из центра.

УРАЛ

Вятская губ.

К развитию обновления Вятское духовенство не принимает никаких шагов, избранное губернской конференцией Епархиальное Управление бездействует. Большинство духовенства с нетерпением ожидает созыва поместного собора.

Пермская губ.

Группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» в гор. Перми сорганизовалась в сентябре в составе 15 человек из ряда сочувствующих, которые участия в работе не принимали. В дальнейшем группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]» расширилась и имеет около 300 человек. В настоящее время имеется «Союз общин Древне-Апостольской церкви». Население к обновлению церкви относится с большим интересом и считает необходимым перестроить церковную жизнь на Древне-Апостольских началах.

СИБИРЬ

Алтайская губ.

В настоящее время имеются две группы: 1) более слабая – группа «Ж[ивая] Ц[ерковь]», возглавляющаяся рукополож[енным] прот[оиереем] Гавриилом Ландышевым [xxii] [в] сане Архиепископа с назначением его епископом Алтайской епархии, 2) наиболее сильная – «Реакционная», во главе которой стоит прот[оиерей] Анемподист Заводовский [xxiii], видный черносотенец, член Союза Русского Народа, распоряжением архиепископа Гавриила уволенный на покой, но последнему распоряжению не подчиняется. Несмотря на непризнание реакционерами распоряжений Гавриила, последний продолжает применять к ним репрессии. Для борьбы с «Ж[ивой] Ц[ерковью]» реакционеры решили возобновить функции старого Алтайского окружного духовного Управления, расформированного в 1921 г. 28 декабря [19]22 г. в // (*Л. 13*) гор. Барнауле сконструировалось Епархиальное Управление под председательством реакционера св[ященника] МЕРКУЛОВА. Вновь образовавшимся Е[пархиальным]

[к] *Исправлено от руки из первоначально напечатанного*: по приезде

У[правлением] для борьбы с группой «Ж[ивая] Ц[ерковь]» выработан специальн[ый] циркуляр, каковой разослан всем благочинным для немедленного распространения среди верующих. Под влиянием реакционного духовенства население относится к обновленческому движению враждебно.

Ново-Николаевская губерния:

При служении в одном из храмов митропол[ита] Блинова [xxiv] настоятель храма от лица всех верующих и духовенства произнес проповедь, указывающую большую благодарность[,] и просил архиепископского руководства в их церковной обновленческой жизни. На Съезде 21/I-[19]23 г. в гор. Каргате, где духовенство в протокольном постановлении выразило сочувствие в обновленческом движении и признало каноничным ВЦУ[,]а также обязалось подчиняться всем распоряжениям СИБОЦУ [xxv]. После съезда в Каргатской церкви при большем стечении народа прот[оиерей] ЦЕПКЕВИЧ произнес проповедь, в которой подчеркнул о контр-революционной деятельности патриарха Тихона при изъятии ценностей. Народ выразил публичное порицание деятельности Тихона, одобрив действия СИБОЦУ.

Омская губ.

По приезде в г. Омск архиепископа Петра [xxvi] вокруг него сгруппировалось все черносотенное городское духовенство. По его инициативе произведены перевыборы Епархиального Управления. Представители группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]» заявили, что снимают с себя всякую ответственность вследствие отстранения их архиепископом Петром от работы в группе «Ж[ивая] Ц[ерковь]» и просят СИБОЦУ не утверждать новый состав Епархиального Управления, а скорее отозвать из города Омска архиепископа Петра. // (*Л. 14*)

Томская губ.

Вновь назначенный Тобольским архиепископом Михаил НИКОЛАЕВ [xxvii], принимает меры к ликвидации тихоновщины и собирает священнослужителей гонимых старым епископом для организации группы «Ж[ивая] Ц[ерковь]».

Красноярская губерния.

Обновленческое движение в Красноярске возглавляется группой «Ж[ивая] Ц[ерковь]»[,] других группировок нет. Численный состав группы определяется в 100 чел[овек]. Во главе обновленческого движения стоит архиепископ АЛЕКСЕЙ СИДОРОВСКИЙ [xxviii] и гражданин КОРОЛЕВ – член-секретарь ЦУВЦУ [xxix]. Оба убежденные прогрессисты и реформаторы. Население сначала относилось к обновлению иронически, но теперь считает вполне естественным. Духовенством устраиваются в каждой церкви беседы с мирянами по вопросам обновления церкви. Кроме того[,] миряне собираются очень часто у архиепископа Алексея, где им читаются доклады.

НАЧ[АЛЬНИК] 6-го ОТД[ЕЛА] СО ГПУ *Е. Тучков* [xxx]

РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 164. Л. 3–14
Машинописный подлинник. Подпись – автограф

Примечания

[i] *Попов Николай Николаевич* (1890/91–1938) – советский партийный деятель. С октября 1922 г. по январь 1923 г. – председатель Комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП(б) (Антирелигиозной комиссии (АРК)), до октября 1924 г. – зам. председателя.

[ii] *Менжинский Вячеслав Рудольфович* (1874–1934) – советский партийный и государственный деятель, деятель ВЧК–ОГПУ. С 1922 г. – член АРК. В 1923–1926 гг. – 1-й зам. председателя ГПУ (ОГПУ). В 1926–1934 гг. председатель ОГПУ при СНК СССР.

[iii] *Самсонов Тимофей Петрович* (настоящая фамилия – Бабий) (1888–1956) – советский партийный и государственный деятель, деятель ВЧК–ОГПУ. В 1920–1923 гг. – нач. Секретного отдела ВЧК–ОГПУ.

[iv] *Красиков Петр Ананьевич* (1870–1939) – советский партийный и государственный деятель. С 1918 г. – зам. наркома юстиции, нач. V (VIII) («ликвидационного») отдела Наркомата юстиции. С 1922 г. – член АРК. Активный деятель Союза воинствующих безбожников, автор книг и многочисленных статей по вопросам антирелигиозной пропаганды.

[v] *Ярославский Емельян Михайлович* (Губельман Миней Израилевич) (1878–1943) – советский партийный и государственный деятель, публицист, один из главных организаторов антирелигиозной работы в стране. Председатель АРК (1923–1929). Председатель «Союза (воинствующих) безбожников» (с 1925 г.).

[vi] Речь идет о *Эдемском-Своеземцеве Евлампии Ивановиче* (архимандрит Спиридон) (1893(95?)–1951). Родился в Вологодской губ. Работал учителем, бухгалтером. С 1915 г. – служил прапорщиком в царской армии, с июля 1918 г. – начальник штаба дивизии Красной Армии. В 1921 г. рукоположен во иерея. Служил в Курской области, г. Рыбинске, затем в с. Орлово Мологского района. В ноябре 1922 г. арестован и приговорен к 3 годам ссылки. В последующие годы неоднократно находился в ссылках и заключении. В 1948 г. был пострижен в монахи и принят в число братии Троице-Сергиевой Лавры. С 1951 г. настоятель кафедрального собора в г. Чебоксары.

[vii] Речь идет о епископе *Гавриле* (*Абалымове*) (в миру – Николай Николаевич Абалымов) (1881–1958). Родился в Казанской губ. в семье крестьянина. Окончил Казанскую духовную академию (1908). В 1905 г. пострижен в монашество. В 1920 г. хиротонисан во епископа Осташковского, викария Тверской епархии. В декабре 1922 г. вступил в управление Тверской епархией. Неоднократно арестовывался, находился в заключении. В 1923–1926 гг. отбывал наказание в Соловецком лагере. В 1931 г. был приговорен к 5 годам заключения. По освобождении до 1946 г. проживал на покое в Ташкенте, затем в Сызрани. С 1954 г. пребывал на покое в Успенском монастыре в Одессе и Феодосиевском монастыре г. Балта.

[viii] Речь идет будущем архиепископе *Петре* (*Звереве*) (в миру – Василий Константинович Зверев) (1878–1929). Родился в Москве в семье священника. В 1900 г. принял монашество и был рукоположен в иеромонаха. Окончил Казанскую духовную академию (1902). В 1919 г. хиротонисан во епископа Балахнинского, викария Нижегородской епархии. С января 1922 г. епископ Старицкий, викарий Тверской епархии. 24 ноября 1922 г. арестован и выслан в Туркестан, освобожден в 1924 г. С 1926 г архиепископ Воронежский и Задонский. В конце 1926 г. вновь арестован, осужден к 10 годам лишения свободы. Скончался от тифа в Соловецком лагере. Канонизирован Архиерейским собором Русской православной церкви в августе 2000 г.

[ix] Имеется в виду первый обновленческий поместный собор, который прошел в Москве с 29 апреля по 9 мая 1923 г.

[x] Речь идет о будущем архиепископе *Венедикте* (*Алентове*) (в миру – Виталий Александрович Алентов) (1888–1938). Родился в Вологодской губ. в семье священнослужителя. В 1913 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию. В том же году пострижен в монашество и рукоположен во иеромонаха. В 1921 г. хиротонисан во епископа Вяземского, викария Смоленской епархии. В 1922 г. на короткое время уклонился в «обновленческий» раскол. В 1927–1934 гг. отбывал наказание. С 1934 г. епископ Арзамасский, викарий Нижегородской епархии, с 1935 г. епископ Рыбинский, викарий Ярославской епархии. С 1936 г. епископ Тамбовский и Мичуринский, в том же году возведен в сан архиепископа. Арестован в апреле 1937 г., расстрелян.

[xi] Губернский отдел по проведению в жизнь декрета об отделении церкви от государства.

[xii] Речь идет о епископе *Стефане* (*Бехе*) (в миру – Валерий Степанович Бех) (1872–1933). Родился в Житомире, по другим сведениям в Санкт-Петербурге. Окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета (1897), Московскую духовную академию (1907). В 1903 г. пострижен в монашество, в 1906 г. рукоположен во иеромонаха. В 1921 г. хиротонисан во епископа Ижевского, викария Сарапульской епархии. В ноябре 1922 г. арестован и приговорен к 2 годам ссылки в Нарымский край. Позже неоднократно арестовывался, находился в заключении. В 1924–1926 гг. – в Соловецком лагере. Был близок к иосифлянскому движению. Последний раз арестован в ссылке в 1932 г., умер во время следствия.

[xiii] Немецкая трудовая коммуна – автономная область немцев Поволжья с центром в г. Покровск.

[xiv] Имеется в виду с. Красный Кут. В период существования Республики немцев Поволжья – центр Краснокутского кантона.

[xv] Речь идет о бывшем архиерее Российской православной церкви, деятеле «обновленческого» и «григорианского» расколов *Всеволоде Владимировиче Путяте* («архиепископ» Владимир) (1869 – после 1936). Родился в Смоленской губ. Окончил Военную юридическую академию (1897). Служил офицером лейб-гвардии Преображенского полка. После скандальной истории бросил военную службу, закончил Казанскую духовную академию (1901). В 1907 г. хиротонисан во епископа Кронштадтского. С 1915 г. – архиепископ Пензенский и Саранский. На Священном Соборе Российской православной церкви 1917–1918 гг. лишен епископского сана. Положил начало так называемому «пензенскому расколу» (1918). С 1922 г. в «обновленческом» расколе, с 1934 г. – григорианский «митрополит Томский и всея Сибири». После 1934 г. в заключении (?). По одним сведениям скончался в 1936 г., по другим в начале 1941 г.

[xvi] Речь идет о епископе *Борисе* (*Лентовском*) (в миру – Лентовский Владимир Иванович) (1857–1923). Родился в Пензенской губ. в семье священника. Окончил Казанскую духовную академию (1881). В 1892 г. возведен в сан иерея. Протоиерей (1898). Арестовывался в 1918 и 1919 гг. В 1921 г. пострижен в монашество и хиротонисан во епископа Пензенского и Саранского. Вновь был арестован в 1922 г., освободившись, летом того же года перешел в обновленчество. В июле 1922 г. постановлением обновленческого ВЦУ уволен на покой. Умер в расколе.

[xvii] Речь идет о будущем митрополите *Анатолии* (*Грисюке*) (в миру – Андрей Григорьевич Грисюк) (1880–1938). Родился в г. Ковель Волынской губ. в семье чиновника. Окончил Киевскую духовную академию (1904). В 1903 г. пострижен в монашество, рукоположен в иеромонаха. Архимандрит (1911). Ректор Казанской духовной академии (с 1913 г.). В 1913 г. хиротонисан во епископа Чистопольского, викария Казанской епархии. С февраля 1922 г. епископ Самарский и Ставропольский. Архиепископ (1923). Неоднократно арестовывался, находился в ссылках и заключении. С 1928 г. архиепископ Одесский и Херсонский. Митрополит (1932). Последний раз арестован в августе 1936 г. Умер в заключении. Канонизирован Архиерейским собором Русской православной церкви в августе 2000 г.

[xviii] Речь идет о епископе *Мелхиседеке* (*Николине*) (в миру – Михаил Иннокентьевич Николин) (1870 – после 1944). Окончил юридический факультет Московского университета и Московскую духовную академию. В 1920 г. хиротонисан во епископа Каширского, викария Тульской епархии. В мае 1922 г. уклонился в обновленчество, в том же году назначен «архиепископом» Донским и Новочеркасским. Обновленческий «митрополит» (1927). В 1944 г. принес покаяние и принят в патриаршую Церковь в сане епископа, без назначения на кафедру.

[xix] *Петлюра Симон Васильевич* (1879–1926) – украинский военный и политический деятель, один из лидеров националистического движения на Украине в годы Гражданской войны.

[xx] Речь идет о епископе *Макарии* (*Павлове*) (в миру – Михаил Михайлович Павлов) (1867 – после 1923). Родился в Томской губ. в семье священника. Окончил Казанскую духовную академию (1894). В 1897 г. пострижен в монашество. С 1899 г. возглавлял Киргизскую миссию в сане архимандрита. В 1901 г. хиротонисан во епископа Бийского, викария Томской епархии. Епископ Якутский и Вилюйский (1905), с 1917 г. епископ Владикавказский и Моздокский. Арестовывался, находился в заключении. В августе 1922 г. уклонился в «обновленческий» раскол. Обновленческий «епископ» Пятигорский. После 1923 г. судьба неизвестна.

[xxi] Имеется в виду образованная в августе 1920 г. Киргизская автономная социалистическая советская республика – казахская национальная автономия в составе РСФСР со столицей в г. Оренбург.

[xxii] Речь идет об обновленческом архиерее *Гавриле Ландышеве* (в миру – Гавриил Иванович Ландышев) (1892 – после 1930). Родился в семье священника. Окончил Томскую духовную семинарию. Служил армейским и флотским священником. В 1918–1922 священник

в с. Тарышкинское и Барнауле. В 1922 г. уклонился в «обновленческий» раскол. Обновленческий «епископ» Барнаульский (1922), «архиепископ» Челябинский (1923). В 1925–1926 гг. «архиепископ» Кустанайский. В 1930 г. приговорен к 8 годам заключения в ИТЛ. Дальнейшая судьба неизвестна.

[xxiii] Протоиерей *Анемподист Антонович Завадовский* (1843–1932) был настоятелем Собора во имя первоверховных апостолов Петра и Павла в г. Барнаул, который в 1923 г. был захвачен обновленцами и стал центром Алтайской обновленческой епархии.

[xxiv] Речь идет о *Петре Федоровиче Блинове* (1893–1938) – священнике Российской православной церкви, обновленческом «митрополите». Родился в Томской губ. До 1915 г. служил диаконом в Томске. В 1916 г. рукоположен в иереи, назначен полковым священником. В мае 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. Организатор «Сибирской Живой церкви» и «Сибирского церковного управления». Присвоил себе титул «митрополит Томский и Сибирский», а вскоре «митрополит всея Сибири» (1922). Избран «деловым председателем» всероссийского обновленческого собора 1923 г. Был постоянным членом обновленческого Св. Синода. В 1935–1938 гг. – «митрополит» Минский. Расстрелян.

[xxv] Сибирское обновленческое церковное управление.

[xxvi] Речь идет о *Петре Андреевиче Сысуеве* (1873 – после 1927) – священнике Российской православной церкви, впоследствии обновленческом «архиепископе» Омском. Окончил Казанскую духовную академию. До уклонения в 1922 г. в раскол был протоиереем Оренбургского кафедрального собора. В 1927 г. согласно прошению уволен обновленцами на покой.

[xxvii] Речь идет о *Михаиле Николаеве* (1889 – после 1927) – священнике Российской православной церкви, впоследствии обновленческом «архиепископе» Тобольском. Окончил Уфимскую духовную семинарию. С 1910 по 1922 г. – священник и миссионер в Омской епархии. В 1922 г. уклонился в «обновленческий» раскол, возведен в сан «архиепископа» (1923). С сентября 1923 г. за штатом.

[xxviii] Речь идет о бывшем епископе *Зосиме* (*Сидоровском*) (в миру – Сидоровский Александр Александрович) (1876 – после 1926). В 1899 г. пострижен в монашество. Окончил Казанскую духовную академию (1902). Архимандрит (1908), ректор Иркутской духовной семинарии (1913). В 1914 г. хиротонисан во епископа Киренского, викария Иркутской епархии. Епископ Иркутский (1918). В 1922 г. уклонился в «обновленческий» раскол. В 1923 г. сложил сан и монашество. Назначен обновленцами на Архангельскую кафедру (1923), обновленческий епископ Фрунзенский (1926). Дальнейшая судьба неизвестна.

[xxix] Вероятно, Центральное управление (?) Высшего церковного управления (обновленческого).

[xxx] *Тучков Евгений Александрович* (1892–1957) – деятель ВЧК–ОГПУ–НКВД. В 1922–1929 гг. – начальник VI («церковного») отделения СО ГПУ–ОГПУ, секретарь АРК. Один из главных организаторов и исполнителей антирелигиозных мероприятий в масштабах страны.

Материал поступил в редколлегию 03.09.2014

V. V. Lobanov

Institute of Russian History of the RAS
19 Dm. Ulyanov Str., Moscow, 117036, Russian Federation

asto1@ yandex.ru

«FIGHTING WITH TIKHON'S REACTIONARY ELEMENT ENDS…» INFORMATION SUMMARY № 5 FROM VI BRANCH OF THE SECRET DEPARTMENT OF THE GPU ON THE DISTRIBUTION OF THE RENOVATIONIST MOVEMENT IN THE RSFSR

One of the consequences of the Russian revolution was the so-called Renovationist schism in the Russian Orthodox Church (1922–1946). Speaking for the renewal of Church life, the reformers, in fact, grossly violated the canonical norms, at the same time trying to reconcile Christianity with the Communist ideology. On the other hand the Bolshevik leadership was interested in a manageable

Church organization, which was planned to use for their purposes and then destroy. The occurrence of schism connected with the campaign for the confiscation of Church valuables (1922). Legally elected Patriarch Tikhon was accused of counterrevolutionary activities and soon isolated from the flock, and in May 1922 beginning to function the Supreme ecclesiastical administration (renovationist). For realization of the purposes of the renovationists was formed Plenipotentiaries of this body in the dioceses, that led to a confrontation between those who recognized the Supreme ecclesiastical administration and those who remained loyal to Patriarch Tikhon. Soon the renovationist movement was divided into several groups and after the reorganization of the Supreme ecclesiastical authority at its meeting of 16 October 1922, it became coalition. February 6, 1922 was formed the State political administration (GPU). Its Central apparatus included Secret-operative management (SDA), which had 10 departments, in particular the Secret Department. VI Branch of the Secret Department, which from May 1922 to October 1929 was headed by E. A. Tuchkov, fought with the Orthodox Church and other denominations and sects. One of the most important sources on the history of the renovationist movement are informational Bulletins VI Branch of the Secret Department GPU, so far only partially introduced into scientific circulation, not all of them are detected. These documents provide valuable information about the distribution of «Renovationist» schism in the country, describing not only the General situation in the Church life, but also the activities of the organs GPU, aimed at deepening the «Renovationist» schism. This publication for the first time fully introduces into scientific circulation the information summary No. 5 VI Branch of the Secret Department GPU «on the distribution of the renovationist movement of the RSFSR» for the period from December 15, 1922 – February 15, 1923.

Keywords: Russian Orthodox Church, «Renovationist» schism, State political administration (GPU), information Bulletins, E. A. Tuchkov.

References

Arhivy Kremlya. Politbyuro i Tserkov'. 1922–1925. N. N. Pokrovsky, S. G. Petrov. Moscow, Novosibirsk, ROSSPEN, 1997–1998. (in Russ.)

Kail' M. V. Istoriya obnovlencheskogo raskola v Smolenskoi eparhii 1920-h gg. v arhivnyh dokumentah i periodike. *Otechestvennye arhivy*, 2010, no. 4, p. 57–65. (in Russ.)

Lobanov V. V. Arhivnye istochniki po istorii «obnovlencheskogo» raskola v Russkoi pravoslavnoi tserkvi (1922–1946). *Otechestvennye arhivy*, 2014, no. 4. p. 70–79. (in Russ.)

Safonov D. V. Materialy po istorii obnovlencheskogo raskola v rossiiskih arhivah. *XVI Ezhegodnaya bogoslovskaya konferentsiya Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta*: *Materialy*. Moscow, 2006, vol. 2, p. 198–205. (in Russ.)

«*Sovershenno sekretno*»: *Lubyanka – Stalinu o polozhenii v strane* (*1922–1934 gg.*): [*Obzory i svodki OGPU*]. Moscow, 2011–2013, vol. 1–9. (in Russ.)