

**РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ ТРЕТЬЕГО УСТАВА
РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ В 1840–1844 ГОДАХ ***

В статье представлен анализ процесса разработки и принятия третьего устава Российско-американской компании. Данный устав являлся последним действующим уставом компании, которая занималась управлением и освоением Русской Америки. В правительстве России не было единого мнения относительно судьбы компании. Тем не менее Российско-американская компания добилась принятия третьего устава, хотя ей не удалось расширить свои привилегии.

Ключевые слова: Российско-американская компания, Русская Америка, Аляска.

Нормативно-правовой базой функционирования Российско-американской компании (РАК) были ее уставы, каждый из которых разрабатывался и принимался в правительстве России при участии самой этой организации. Подробный анализ создания компании и разработки ее первого устава в конце XVIII в. представлен в монографии А. Ю. Петрова [2000. С. 91–124]. По истечении срока двадцатилетних привилегий в 1821 г. был разработан и утвержден второй устав. Все детали, связанные с его разработкой и принятием, проанализированы академиком Н. Н. Болховитиновым [1975. С. 132–182].

Особенности принятия третьего устава компании практически не изучены. В литературе имеются лишь общие рассуждения по этому вопросу. Так, известный советский историк С. Б. Окунь указывал: «Самое существенное, что заставляло сохранить компанию, было подготовлявшееся продвижение к Амурскому краю» [1939. С. 205–207]. Таким образом, С. Б. Окунь связывал продление привилегий РАК с внешнеполитическими задачами государства.

В известных работах С. Г. Федоровой и Р. Г. Ляпуновой проанализировано социаль-

но-правовое положение русского и аборигенного населения Русской Америки по третьему уставу компании [Федорова, 1971. С. 144, 190–192; Ляпунова, 1987. С. 100–101, 117].

Из зарубежных исследований следует отметить работу Б. Дмитришина, посвященную административному аппарату Российско-американской компании. Дмитришин заметил, что в период действия третьего устава правительство «тесно сотрудничало» с компанией в трех внешнеполитических мероприятиях: оккупации острова Сахалин в 1851–1852 гг., защите русских колоний во время Крымской войны и установлении контроля над рекой Амур [Дмитришин, 1994. С. 108–109].

Современные исследователи рассматривают продление привилегий РАК в 1840-х гг. как само собой разумеющееся событие. Во 2-й главе III тома «Истории Русской Америки» (автор – А. В. Гринев) делается следующий вывод: «В целом продление привилегий РАК на новый 20-летний период прошло удивительно гладко, особенно, если учесть предыдущие правительственные баталии по этому поводу, связанные с ревизией капитана В. М. Головнина и принятием “Правил” Российско-американской компа-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект «История США и российско-американских отношений (1765–1917) в отечественных региональных архивах, музеях и библиотеках». 08-01-00001а ИВИ РАН. 2010) и Ведущей научной школы им. акад. Н. Н. Болховитинова «Северная Америка и ее отношения с Россией» (проект № НШ-4405.2008.6).

нии в 1821 г.» [История Русской Америки, 1999. С. 58].

Данный вывод можно считать сомнительным, принимая во внимание, что продление привилегий затянулось на четыре года: впервые проект привилегий компания представила в правительство в мае 1840 г., а новый устав был утвержден только в октябре 1844 г.

Для понимания мотивов, побудивших правительство пойти на очередное продление привилегий, необходимо детально рассмотреть сам процесс принятия устава, длившийся несколько лет и отнявший у компании много сил.

В сентябре 1841 г. истек срок действия двадцатилетних привилегий, дарованных РАК правительством в 1821 г. В компании заблаговременно задумались о новом продлении привилегий. На общем собрании акционеров 22 сентября 1836 г. был избран специальный комитет, который занялся разработкой проекта устава. В апреле 1840 г. проект устава был согласован и утвержден общим собранием акционеров¹.

Проект состоял из шести глав, первая из которых была посвящена привилегиям. Компания испрашивала разрешение у правительства продлить привилегии еще на 20 лет, т. е. по 1 января 1862 г. (п. 1). Все старые преимущества, которыми пользовалась компания, предлагалось сохранить, а некоторые уточнить или дополнить. Так, в п. 21 испрашивалось разрешение отменить ограничение на покупку пороха (40–50 пудов в год) и свинца (200 пудов в год). Большинство вновь испрашиваемых дополнительных привилегий касались льгот для служащих компании. В п. 16–17 предлагалось всех служащих РАК считать в службе министерства финансов с правом ношения соответствующего мундира и причислением к классным чином табеля о рангах. Чиновникам, служившим в компании, предлагалось сократить сроки для выслуги ордена Св. Владимира IV степени, как это было предусмотрено для служащих в Сибири (п. 22). Лицам, принадлежащим к сословиям, имеющим право вступать в государственную службу, но не служившим, при поступлении на службу в компанию разрешалось через 2 года получить чин коллеж-

ского регистратора (п. 21). Лица, не имеющие право вступать в государственную службу, могли служить в РАК и даже по истечении 10 лет могли получить личное почетное гражданство (п. 24). Интересным является тот факт, что компания продолжала настаивать на праве присоединять к Российской империи те земли, которые не были заняты Европейскими державами и США. Несмотря на то, что границы Русской Америки были четко определены конвенциями 1824 и 1825 гг. с США и Великобританией, в проекте привилегий присутствовал пункт, согласно которому РАК разрешалось основывать новые селения на незанятых территориях (п. 7). В проекте устава вообще не были указаны границы Русской Америки².

Таким образом, новых привилегий было немного, практически все они касались служащих компании. Испрашиваемые привилегии свидетельствуют о том, что руководство компании стремилось придать своей организации еще больший государственный характер. В этом смысле показателен п. 3 проекта привилегий. В нем говорилось: «Всем присутственным местам и начальствующим мужам признавать Главное правление компании за *правительственное учреждение*» (курсив наш. – А. Е.). Получается, что сама компания желала себя видеть государственной структурой и пользоваться всеми преимуществами государственной службы.

Остальные главы проекта устава были посвящены капиталам компании, правам акционеров, управлению делами (в России и в Русской Америке), обязанностям директоров, местным жителям колоний³.

В мае 1840 г. Главное правление РАК направило проект устава на рассмотрение в департамент мануфактур и внутренней торговли министерства финансов. В прилагаемой записке к проекту члены правления объяснили необходимость продления привилегий тем, что компания всегда действовала в интересах правительства, заботилась о туземцах и русском населении колоний, стремилась сохранить морского зверя. Серьезным юридическим аргументом, свидетельствующим о необходимости продлить привилегии, Главное правление называло

¹ АВПРИ. Ф. РАК. Оп. 888. Д. 365. Л. 1–2.

² Там же. Д. 368. Л. 21–22 об.

³ Там же. Л. 107–120.

факт одобрения императором контракта компании с английской Компанией Гудзона Залива (КГЗ) об уступке последней в аренду части территории Русской Америки на срок до 1850 г.⁴

Прохождение проекта устава в департаменте мануфактур и внутренней торговли было чистой формальностью. Дело в том, что директором департамента в это время был тайный советник Я. А. Дружинин, который сам принимал непосредственной участие в разработке проекта устава компании, так как был одним из ее акционеров. Уже 25 мая 1840 г. департамент утвердил проект устава компании, найдя его «соответствующим цели и согласованным с существующими узаконениями»⁵.

По распоряжению министра финансов Е. Ф. Канкрин в июне 1840 г. проект устава РАК был направлен на рассмотрение в Совет министра финансов. В сопроводительной записке департамента мануфактур и внутренней торговли, подписанной Я. А. Дружининым, было сказано, что прекращение привилегий приведет к нарушению торговли в Кяхте и совершенному истреблению пушного зверя, «а само управление тою страной делается обременительным для правительства»⁶.

В октябре 1840 г. Совет министра финансов, рассмотрев предложенные документы, полностью согласился с мнением департамента мануфактур и внутренней торговли и постановил передать дело на рассмотрение в Государственный совет⁷. Процедура прохождения проекта устава в правительстве началась довольно успешно.

В январе 1841 г. проект нового устава был рассмотрен Соединенным департаментом государственной экономии и законов Государственного совета. Департамент признал, «что компания сия более уже 40 лет имеет в исключительном своем обладании звериные и рыбные промыслы, равно как и производство беспощинной чайной торговли», однако «Правительству не известны в подробностях дела компании, ни то, что она достигла за 40 лет своего существования». Но, принимая во внимание заключение Коммерческого совета и Совета мини-

стра финансов о продлении привилегий еще на 20 лет, а также подписанный в 1839 г. договор РАК с КГЗ сроком на 10 лет, департамент постановил: «1. Существование Российско-американской компании с представленными ей в 1821 г. правилами и преимуществами отсрочить до 1 января 1852 г., с тем, чтобы, по крайней мере, за 5 лет до истечения этого срока она непременно представила министру финансов предложения свои касательно дальнейшего своего действия и тогда внесла проект нового устава. 2. Между тем предоставить министерству финансов обратить на настоящий предмет ближайшее внимание, предложить Коммерческому совету заняться делом учреждения промыслов и торговли в американских наших колониях на таких основаниях, которые более соответствовали бы общим выгодам коммерции и общим пользам государства и затем представить свои заключения в Государственный совет»⁸.

Заключение Соединенного департамента свидетельствует о том, что в правительстве России не было единого мнения по поводу продления привилегий компании. Не все ведомства империи безоговорочно выступали за сохранение компании в том виде, в котором она была.

Компании все же удалось избежать ограничения срока своих привилегий и монополий. В феврале 1841 г. Государственный совет рассмотрел дело о продлении привилегий РАК и пришел к выводу, что «компанию по разностороннему кругу ее деятельности нельзя ставить в сравнение ни с какой другою. Сверх торговой и промышленной монополии правительство уделило ей и часть своей власти по управлению отдаленным и просторным краем. В таком виде компания есть не одно коммерческое сословие, но некоторым образом и власть правительственная». Кроме этого, Государственный совет признал, что в случае непродления привилегий РАК, управление краем придется взять в руки правительства, а это приведет к увеличению государственных расходов. В то же время отмена монополии будет способствовать упадку торговли и истреблению пушного зверя. Исходя из всего этого, Государственный совет не согласился с мнением Соединенного департамента госу-

⁴ АВПРИ. Ф. РАК. Оп. 888. Д. 365. Л. 4.

⁵ Там же. Л. 19 об.

⁶ Там же. Л. 42 – 42 об.

⁷ Там же. Л. 48. У.

⁸ Там же. Д. 368. Л. 131 об. – 133 об. П.

дарственной экономии и законов и постановил продлить существование РАК еще на 20 лет, т. е. по 1 января 1862 г. В течение 5 лет компания должна была известить правительство «о настоящем положении дел ее и тех результатах, коих она достигла <...> и представить предложения свои касательно дальнейших своих действий <...>, снабдить предложения свои подробнейшими объяснениями». До принятия нового устава компании предписывалось руководствоваться уставом 1821 г. Данное решение Государственного совета было утверждено императором 5 марта 1841 г.⁹

Итак, Государственный совет признал необходимым продлить существование РАК на привилегированных началах еще на 20 лет. Сама компания в документах Государственного совета была названа «некоторым образом властью правительственной». Такое определение весьма показательное, оно свидетельствует о том, что правительство не признавало РАК государственной структурой, а лишь видело в ней организацию, наделенную некоторыми государственными функциями. Принятое в Государственном совете решение не означало, что правительство приняло устав компании в том виде, в котором она его предложила. Компании предстояло еще несколько напряженных лет работы, прежде чем главный документ РАК был согласован со всеми министерствами и ведомствами и приобрел силу закона.

Руководство компании пока еще не осознавало это и полагало, что дело осталось за немногим, а именно за составлением особой записки к проекту устава с изложением всех достижений РАК. В октябре 1841 г. Главное правление компании составило такую записку и представило ее на рассмотрение в министерство финансов. В ноябре того же года Совет министра финансов отклонил записку, заметив, что она включает в себя «только статистическое описание пространства владений и народонаселение оных и ограничивается общими выражениями» и потребовал от РАК предоставления более подробной информации¹⁰.

Совет министра финансов возвратил все документы в Главное правление РАК на доработку 29 ноября 1841 г. Руководство ком-

пании сразу же приступило к работе, и на этот раз директора компании подошли к делу серьезнее. В феврале 1842 г. в департамент мануфактур и внутренней торговли была подана обширная «Записка к проекту устава Российско-американской компании». В записке подробнейшим образом излагались все результаты деятельности компании в период с 1821 по 1841 г. Было сообщено, что за это время были основаны два крупных селения: на острове Урупе в 1828 г. и в заливе Нортон в 1832 г. Для снабжения продовольствием компания организовала 12 кругосветных экспедиций, построила 43 парусных судна и 2 парохода (в период с 1799 по 1841 г.), общая прибыль компании за второй период своего существования оценивалась в 53 724 640 руб. 93 коп., значительная часть которой пошла на содержание колоний¹¹. В департаменте мануфактур и внутренней торговли без особых проблем утвердили новый вариант записки и проект устава компании, а 5 марта 1842 г. названные документы во второй раз были направлены в Совет министра финансов.

В течение нескольких месяцев члены Совета министра финансов работали с запиской и проектом устава компании. Первоначально члены совета признали некоторые пункты проекта устава «не вполне удовлетворительными». Все замечания были переданы Комитету акционеров по составлению проекта устава и директорам компании. Чиновники министерства финансов высказались за точное определение границ тех территорий, на которые распространяются привилегии и монополии компании в соответствии с Конвенциями о торговле и границах, заключенными Россией с США и Великобританией в 1824–1825 гг. В п. 3 проекта привилегий были старательно вычеркнуты предложения компании о том, что Главное правление РАК необходимо признавать правительственным учреждением¹².

Все замечания членов Совета министра финансов были учтены в компании, проект устава был заново переработан. Наконец 17 октября 1842 г. на заседании Совета министра финансов было принято решение направить проект устава на рассмотрение в Государственный совет¹³.

⁹ АВПРИ. Ф. РАК. Оп. 888. Д. 368. Л. 135 об. – 141.

¹⁰ Там же. Д. 365. Л. 93 об. – 94.

¹¹ Там же. Л. 97–118.

¹² РГИА. Ф. 560. Оп. 4. Д. 1059. Л. 69–240.

¹³ АВПРИ. Ф. РАК. Оп. 888. Д. 365. Л. 183 – 85 об.

В декабре 1842 г. департамент государственной экономии Государственного совета изучил представленные документы. Департамент пришел к выводу, что ряд привилегий проекта нового устава касаются не только компетенции министерства финансов, но и других министерств. Поэтому было решено «возвратить проект устава общий с приложениями к министру финансов, предоставить ему дополнить дело сие <...> сведениями и отзывами подлежащий ведомств, внести оное потом с заключением своим»¹⁴.

Исполняя решение департамента государственной экономии, министр финансов Е. Ф. Канкрин в конце декабря направил проект устава в четыре министерства: внутренних дел, государственных имуществ, морское и юстиции. Он просил каждого министра высказать свои замечания по проекту нового устава. Таким образом, дело о принятии устава РАК затягивалось на длительное время. В разработку устава были вовлечены уже пять министерств.

В целом ни один министр не выступил против основополагающих привилегий компании, касающихся добычи и продажи пушнины. Замечания носили рабочий характер и касались незначительных перемен в проекте. Все эти замечания были учтены Российско-американской компанией при очередной доработке устава.

Исправленный и переработанный проект устава РАК в течение мая-октября 1844 г. вновь прошел рассмотрение в департаменте мануфактур и внутренней торговли, Совете министра финансов, Государственном совете. 10 октября 1844 г. проект был подписан императором Николаем I и вступил в действие.

Длительный и трудный процесс разработки третьего устава РАК закончился. Этот устав компании известен не только тем, что был самым большим по объему (286 параграфов), но и тем, что он оказался последним действующим уставом компании. В разработке его приняли участие пять министерств, Государственный совет и сама компания. При этом РАК практически не удалось расширить свои привилегии. И без того скромный план получения новых преимуществ, изложенный в первоначальном

варианте проекта устава в декабре 1840 г., был реализован не полностью. Компании не удалось добиться разрешения основывать новые поселения вне границ своих владений. Не были сняты ограничения на покупку пороха и свинца в Сибири. Не удалось компании добиться и некоторых дополнительных льгот для своих служащих. Так в устав не был включен п. 21 проекта привилегий, где предлагалось разрешить давать чин коллежского регистратора лицам, не служившим в государственной службе, но работавшим в колониях более 2 лет. Кроме того, не все служащие получили право носить мундир министерства финансов, а только те, кто состоял в сословиях, имеющих право вступать в государственную службу. Вместе с тем некоторые пункты проекта привилегий удалось реализовать. Служащие компании получили льготы по выслуге ордена Св. Владимира IV степени, кораблям компании разрешалось заходить в Китайские порты для торговли.

Главный документ компании в полной мере отразил интересы правительства России, которые заключались в том, что Российско-американскую компанию необходимо сохранить, но в то же время считать ее государственной структурой нельзя. Главный мотив сохранения компании на привилегированных началах был экономическим. В случае ликвидации РАК управление Русской Америкой пришлось бы взять в руки правительства, а это привело бы к увеличению государственных расходов. Отмена привилегий привела бы к упадку пушной торговли и истреблению морского зверя. В целом процесс разработки и принятия третьего устава компании четко показал двойственное отношение правительства к Российско-американской компании. Она была признана «некоторым образом» правительственной организацией, но в то же время не получила многие дополнительные привилегии и преимущества, направленные по своей сути на окончательное сращивание компании с государственными структурами.

Список литературы

Болховитинов Н. Н. Русско-американские отношения, 1815–1832. М., Наука, 1975. 626 с.

История Русской Америки / Под ред. Н. Н. Болховитинова. М.: Междунар. отношения, 1999. Т. 3. 558 с.

¹⁴ АВПРИ. Ф. РАК. Оп. 888. Д. 365. Л. 202.

Дмитришин Б. Административный аппарат Российско-американской компании, 1797–1867 гг. // Американский ежегодник за 1993. М.: Наука, 1994. С. 96–115.

Ляпунова Р. Г. Алеуты: очерки этнографической истории. Л.: Наука, 1987. 228 с.

Окунь С. Б. Российско-американская компания. М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1939. 260 с.

Петров А. Ю. Образование Российско-американской компании. М.: Наука, 2000. 153 с.

Федорова С. Г. Русское население Аляски и Калифорнии. Конец XVIII в. – 1867 г. М.: Наука 1971. 296 с.

Материал поступил в редколлегию 22.06.2009

A. N. Ermolaev

**THE WORKING AND STATEMENT THE THIRD CHARTER RUSSIAN-AMERICAN COMPANY
IN 1840–1844**

In article the analysis of the process of the working and statement the third charter Russian-American Company is presented. This charter was last acting charter to the company, which concerned with management and mastering the Russian America. In government of the Russia an united opinion for fates of the company was not. However, Russian-American Company obtained statement the third charter though it cannot to increase own privileges.

Keywords: Russian-American Company, Russian America, Alaska.