УДК 94(47).084.3–5

**С. Г. Петров**

Институт истории СО РАН
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия

Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: orlova@histori.nsc.ru

# ЦИРКУЛЯРНЫЕ ПОСЛАНИЯ ОБНОВЛЕНЧЕСКОГО СИБИРСКОГО ОБЛАСТНОГО ЦЕРКОВНОГО СОВЕТА О ПАТРИАРХЕ ТИХОНЕ *

В работе публикуются и анализируются два неизвестных послания 1923 г. главного властного органа обновленческой церкви в Сибири. Эти документы позволяют воссоздать картину подрывной деятельности Сибирского областного церковного совета, направленной против патриарха Тихона. Они дают возможность реконструировать пропагандистские приемы обновленческих лидеров Сибири, которые использовались ими для воздействия на сознание приходского духовенства и рядовых верующих.

*Ключевые слова*: Русская Православная церковь, Сибирь, обновленчество, патриарх Тихон.

Изучение истории обновленческого церковного раскола весьма затруднено одним существенным обстоятельством: до наших дней не дошли ни архивные фонды высших и митрополитанских обновленческих управлений, ни личные архивы обновленческих лидеров [Соловьев, 2002. С. 57; Сафонов, 2006]. Напомним, что сам раскол был ликвидирован в течение Великой Отечественной войны, после возрождения Московской патриархии, по сути теми же спецслужбами советского государства, которые организовали его в 1922 г., а затем чуть больше двух десятилетий поддерживали на плаву [Беглов, 2004; Шкаровский, 1999. С. 46–61, 84–88]. Будучи ответственными за состояние архивов страны, эти органы явно не были заинтересованы в сохранении документов своих недавних подопечных. В Москве они уничтожили архивные материалы раскольников, оставшиеся от деятельности Высшего церковного управления, Высшего церковного совета, Священного Синода. В Новосибирске точно так же поступили с обновленческими документами Сибирского церковного управления, Сибирского областного церковного совета, Западно-Сибирского краевого митрополитанского церковного управления. В сложившейся ситуации любые свидетельства о работе перечисленных выше обновленческих органов обретают особое значение. Поиск, выявление и издание документов этих органов, по-видимому, следует признать одной из приоритетных задач для исследователей церковной истории XX в. Однако решить данную задачу непросто: сохранившиеся обновленческие документы рассеяны по самым разным архивам, фондам и делам.

В настоящей статье вводятся в научный оборот и публикуются как раз такие документы – два циркулярных послания обновленческого Сибирского областного церковного совета. Мы выявили их в ГАРФ в фонде постоянной Центральной комиссии по вопросам культов при ЦИК СССР [1]. В силу того, что эти послания были циркулярными, т. е. рассылались по многочисленным церковным адресам, у найденных документов, возможно, имеются и другие, например, отложившиеся в сибирских архивах экземпляры. Это предположение подкрепляется еще и тем, что публикуемые документы являются копиями. Так, копия циркуляра от 28 сентября 1923 г. попала в Москву с Дальнего Востока в связи с острой

* Работа выполнена на средства гранта Президента РФ по поддержке ведущих научных школ (№ НШ-991.2008.6) и программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России» (направление 3.1.).

[1] ГАРФ. Ф. Р5263. Оп. 1. Д. 55. Л. 119 – 119 об.; Д. 57. Л. 21 – 20 об.


© С. Г. Петров, 2009

конфликтной ситуацией в Иннокентиевской церкви г. Хабаровска [2]. Уполномоченные от группы православных верующих из этого города изготовили ее, в свою очередь, с копии, снятой в обновленческом Хабаровском епархиальном совете. Сюда циркуляр попал из Новониколаевска тоже в виде копии, заверенной секретарем-священником Сибирского областного церковного совета Павлом Прощом.

Копию второго циркулярного послания от 9 ноября 1923 г. сделали в раскольничьем Священном Синоде с подлинника, отправленного в Москву из Новониколаевска. Заверил эту копию 7 декабря собственной рукой глава обновленческой церкви митрополит Одесский и Херсонский Евдоким (В. И. Мещерский). Для надежности его заверительную формулу подписи удостоверили оттиском печати Священного Синода Российской Православной церкви, захваченной обновленцами в канцелярии патриарха Тихона еще в мае 1922 г. К сожалению, синодские делопроизводители не смогли прочитать в конце документа подпись секретаря-священника Сибирского областного церковного совета и поэтому напечатали в копии вместо нее: «(подпись неразборчива)». Исходя из присланной в Москву из Хабаровска копии циркуляра от 28 сентября 1923 г., можно с определенной долей уверенности сказать, что эта подпись была проставлена рукой секретаря-священника Павла Проща.

Оба циркуляра составлены в традиционном для обновленцев разоблачительном антипатриаршем ключе. После освобождения 27 июня 1923 г. патриарха Тихона из Лубянской тюрьмы, где он находился под арестом в ожидании суда, захватившие церковную власть раскольники понесли весьма ощутимые потери. Чтобы противостоять набиравшей силу патриаршей церкви и вести с ней борьбу, 8 августа 1923 г. с разрешения чекистов обновленцы вместо Высшего церковного совета учредили Священный Синод [3] [Левитин-Краснов, Шавров, 1996. С. 340–342; Шкаровский, 1999. С. 33–34, 74–75]. В подтверждение неизменности позиций в отношении патриарха Тихона новый обновленческий высший орган выпустил воззвание к духовенству и мирянам и соответствующего содержания циркулярное послание для епархиальных управлений. Сибирский областной церковный совет, получив воззвание, разослал его с датой 25 сентября 1923 г. в качестве своего циркуляра, в том числе и в Хабаровск. Подтверждением тому служит копия этого воззвания, вместе с циркуляром от 28 сентября 1923 г. присланная в Москву уполномоченными от хабаровской группы православных верующих [4]. Мы не публикуем это воззвание в настоящей работе только потому, что текст его неоднократно печатался в советской и церковной периодике тех лет [5] и хорошо известен в историографии [Левитин-Краснов, Шавров, 1996. С. 345–346; Шкаровский, 1999. С. 33].

На первый взгляд и циркулярное послание Сибирского областного церковного совета от 28 сентября 1923 г. не является оригинальным. Его текст совпадает с текстом упомянутого выше циркуляра Священного Синода для епархиальных управлений, напечатанного в главном обновленческом журнале [6]. Не скрывают этого и сибирские раскольники: в начале своего циркуляра они прямо указывают, что он является постановлением Священного Синода от 24 августа 1923 г. Однако если сравнить тексты двух циркуляров, московского и сибирского, то можно однозначно констатировать наличие существенных разночтений. В послании, напечатанном в обновленческом журнале, Священный Синод обращается только к епархиальным управлениям и не говорит ничего об «обманутых» патриархом мирянах.

Нет здесь и пассажей об ограничении властями перемещений архиереев патриаршей церкви и их арестах «как группирующихся около государственного политического преступника, суд которому давно готов и его страшная погибель не дремлет». В предписаниях Священного Синода не сказано ни слова о «строгих государственных наказаниях», которые обрушатся на сторонников Тихона, «не получивших и не имею-

[2] См. об этом: Там же. Д. 55. Л. 341, 320, 123 – 121 об., 118.

[3] Вестник Священного Синода Российской Православной Церкви. 1923. № 1 (18 сент.). С. 7–8; ГАРФ. Ф. А353. Оп. 3. Д. 730. Л. 97 – 97 об.

[4] ГАРФ. Ф. Р5263. Оп. 1. Д. 55. Л. 120 – 120 об.

[5] См., например: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1923. 12 авг. (№ 180); Вестник Священного Синода… С. 4–5; ГАРФ. Ф. А353. Оп. 3. Д. 730. Л. 95 об. – 96.

[6] Вестник Священного Синода… С. 15–16; ГАРФ. Ф. А353. Оп. 3. Д. 730. Л. 101 – 101 об.

щих возможности получить» государственной регистрации. Вместо этих угроз был напечатан призыв «составить к заблуждающимся, гонящимися за тенями, духовенству и приходским советам братское, согретое любовью и желанием мира церковного, обращение».

Все эти разночтения говорят нам, что текст циркуляра весьма основательно отредактировали в Сибирском областном церковном совете, после чего его подписали обновленческий митрополит Петр Блинов и секретарь-священник Павел Прощ. Хотя вполне возможно, документ был переработан еще в Москве, во время подготовки к публикации в «Вестнике» от 18 сентября 1923 г., а сибиряки получили неотредактированный текст постановления Священного Синода от 24 августа и добавили к нему перед рассылкой только последнее предложение.

Второй публикуемый нами циркуляр имеет оригинальный текст, насыщенный местными реалиями обновленческой жизни, если, конечно, не брать во внимание довольно пространную и не к месту приведенную цитату из выступления на Поместном соборе 1917–1918 гг. профессора Киевской духовной академии П. П. Кудрявцева [7]. Данный циркуляр был создан в Сибирском областном церковном совете и представлен в обновленческий Священный Синод. Подписали его лидеры сибирских обновленцев, члены раскольничьего Священного Синода митрополит Петр Блинов и архиепископ Сергий Дмитриевский (см. о них биобиблиографические справки: [Мануил…, 2002. С. 894–895, 928–929]), а также, по нашим предположениям, священник Павел Прощ. В этом документе его составители были более откровенны в своих призывах «принимать всевозможные меры к ликвидации тихоновщины», поэтому практически напрямую предложили своим сторонникам выдавать советской власти духовенство и верующих, недовольных «существующей формой политического устройства».

Циркулярные послания обновленческого Сибирского областного церковного совета публикуются с сохранением орфографии и пунктуации источника. В квадратных скобках приводятся пропущенные буквы и знаки препинания, раскрываются имеющиеся сокращения. Читательские подчеркивания не воспроизводятся.

**№ 1**

**Циркулярное послание обновленческого Сибирского областного церковного совета епархиальным, викариальным и приходским советам об отношении к патриарху Тихону**

**№ 43** **28 сентября 1923 г.**
**Новониколаевск**
*(Л. 119)* Циркулярно.

Всем Епархиальным, викариальным и приходским Советам – духовенству и мирянам.

Священный Синод Российской Православной Церкви постановлением от 24 августа 1923 г. за № 1857 определяет: братски предупредив все Епархиальные, викариальные и приходские Советы, духовенство и мирян о том, ЧТО

а) Василий Иванович Белавин (б[ывший] п[атриарх] Тихон) вполне определенно и сознательно встал на путь объединения реакционных общественных сил для нового политического мятежа и взрыва, ЧТО

б) готовятся новые страдания и слезы обманутаго им духовенства и мирян, которые в своем ослеплении идут за государственным политическим преступником Белавиным (б[ывшим] п[атриархом] Тихоном), управляемым махровым черносотенством [a] и белогвардейщиной, ЧТО

в) покаяние его перед Советской властью, давшее ему возможность повести за собой темный народ, с одной стороны, – хитрый и коварный и обагренный братскою кровью общественный слой реакционных политиканов, с другой, – произвело в православной Русской церкви раскол, соблазн, разделение и даже мятежи, действия, особенно осуждаемые целым рядом канонов, ЧТО

г) означенная политика Белавина, стоившая православной церкви стольких жертв, обагрившая кровью церковь Христову, уже понята и раскрыта Государственной властью, вследствии чего поставленные Белавиным епископы, прямо не доезжая до мес-

[7] См.: Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994. Т. 2: Деяния XVII–XXX. С. 417–418.

[a] *Исправлено, в документе:* черносотенным.

та своего назначения, изолируются или возвращаются во свояси, как группирующиеся около государственного политического преступника, суд которому давно готов и его страшная погибель не дремлет, ЧТО

д) многие приходские Советы, ориентирующиеся на Тихоновских епископов, поставлены под определенную изолятивную политическую мерку, ЧТО //

*(Л. 119 об.)* е) общественное выступление Белавина предусматривается ст. ст. 57 и 67 уг[оловного] кодекса, ЧТО

ж) поминовение имени Тихона за богослужениями есть акт, представляющий возможность привлечь таких лиц к уголовной ответственности по ст. 68 уг[оловного] кодекса. В силу чего Священный Синод предписывает всем епархиальным церковным управлениям:

1) Принять самые серьезные меры к широкому оповещению православного духовенства и приходских советов, с предупреждением о грозящей страшной опасности, в которую их опять может ввергнуть Белавин, действующий беззаконно, не получивший и не имеющий возможности получить за свой орган Управления государственной регистрации, а равно в таком-же положении находятся и общины, ориентирующиеся на Белавина – государственного преступника и его епископов – не могут получить права законного существования, в силу чего естественный ход церковных событий нелегальные церковные Тихоновские группировки относит в разряд незаконных сборищ, влекущих за собой строгое государственное наказание.

О чем Сибирский Областной Церковный Совет и объявляет под росписку всем епархиальным, викариальным и приходским советам, духовенству и мирянам к сведению и руководству.

Подлинный подписали:

Предс[едатель] С.ОЦС. митрополит Петр Блинов [б].

Секретарь свящ[енник] Павел Прощ.

*ГАРФ. Ф. Р5263. Оп. 1. Д. 55. Л. 119 – 119 об. Заверенная уполномоченными группы православных верующих г. Хабаровска Башариным (?) и С. Платовым (?) машинописная копия с заверенной членом-секретарем обновленческого Хабаровского епархиального совета протоиереем И. Каюковым копии, сделанной с копии, заверенной секретарем обновленческого Сибирского областного церковного совета священником П. Прощом. На л. 119 в левом верхнем углу машинописью воспроизведен бланк Сибирского областного церковного совета с датой и номером документа и местом его написания. В правом верхнем углу машинописная помета: «*Копия с копии*».*

## № 2
## Циркулярное послание обновленческого Сибирского областного церковного совета епархиальным советам об отношении к патриарху Тихону

**№ 45** **9 ноября 1923 г.**
**Новониколаевск**

*(Л. 21)* ВСЕМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ЦЕРКОВНЫМ СОВЕТАМ.

Тихоновщина, разлившаяся широкой, грязной волной по России и Сибири, продолжает делать свое страшное, гнусное дело разложения установившихся форм политической жизни, освящение которой происходит только в глубоких чистых и светлых водах обновленческого движения.

Пресловутый, запачканный в крови гражданской войны, Василий Белавин принимает всевозможные меры тушения обновленческого пожара, сжигающего положительно все формы старой государственности и казенной церковности, с которой сросся ум и сжилось сердце русского человека. Всюду [а], начиная с сердца России – Москвы и кончая затхлым провинциальным городишком и даже глухим селением, пронесся набатный, тревожный зов, собирающий во едино все монархическое старое из русского народа, бывших людей, не желающих рас[с]таться с отжившими формами государственной жизни.

Вожаки, вожди пр[о]тестантов Обновленческого движения вводят в страшнейший обман невежественные массы русского народа, прикрывая тогой церковности свои заветные мечты и политические ваяния.

По всем городам и селам стали организовываться недовольные не только обновленческим движением, но и недовольные современными политическими формами государственности. Во всех организованных, во имя патриарха Тихона, общинах отстаиваются по преимуществу те элементы, которые потеряли с укреплением Советской власти точки опоры приложения своих сил в политическом устройстве страны, над кото-

[б] *Исправлено, в документе:* Блиннов.

[а] *Исправлено, в документе:* Всюді.

рой пронесся всеокружащий [б] ураган Социальной Революции. Замечательна в данном случае речь члена Собора 1917 года, по вопросу о патриаршестве, профессора Кудрявцева, который видел в патриа[р]шестве гибель православной церкви.

[«]ПЕРВОЕ. Так как, на мой взгляд, патриаршество не в состоянии оправдать тех широких ожиданий, какие на него возлагаются, то в недалеком будущем нам предстоит ПЕРЕЖИТЬ КРУШЕНИЕ ЭТИХ НАДЕЖД, которое тем тягостнее, чем обширней и напряженней были надежды. Крушение церковных надежд едва-ли послужит ко благу церкви. ВО ВТОРЫХ, история показывает, что в области управления церковного также, как и гражданского, единоличное начало имеет тенденцию к оттеснению и даже поглощению начала коллективного, соборного. Только тогда, когда равновесие, между двумя началами обеспечено точными определениями закона, можно надеяться, что оно не будет слишком колебаться ни в ту, ни в другую сторону. К сожалению, та обстановка в какой у нас зреет мысль о патриаршестве, не дает основания для такой надежды. Вспомните, с каким пафосом говорят у нас про патриаршество, а когда речь заходит о соборности, пафос остывает. Говорю про большинство ораторов. Про то, чтобы прежде учреждения института оградить законами равновесие между двумя началами, у нас и речи нет. Мы спешим решить вопрос окончательно тогда, когда вопрос о составе, сроке созыва и полномочиях поместных соборов еще не решен, а вопрос о создании исполнительного органа на начале соборности еще и не подымался. При такой обстановке нельзя не испытать Тревоги за то, что с учреждением патриаршества, соборное начало будет мало по малу ослаблено и даже совсем подавлено, что в свою очередь – может вызвать против себя реакцию в виде ЦЕРКОВНОЙ РЕВОЛЮЦИИ. //

*(Л. 21 об.)* В ТРЕТЬИХ, вы хотите учреждать патриаршество в то время, когда в составе церковного народа много таких лиц, политическое чувства которых, вместе с ПОЛИТИЧЕСКИМ ПЕРЕВОРОТОМ, потеряли для себя точку приложения и как бы повисли в воздухе. А так как, положение удобством не отличается, они ищут для себя точки приложения и, не находя таковой в политической области, с ГРОМАДНОЙ СИЛОЙ НАПРЯЖЕНИЯ УТРЕМЯТСЯ В ОБЛАСТЬ ЦЕРКОВНУЮ, КАК ТОЛЬКО БУДЕТ ТАМ УСТАНОВЛЕНО ПАТРИАРШЕСТВО, во многом[,] без сомнения[,] АНАЛОГИЧНОЕ С КАССАРСТВОМ [в], по крайней мере с первого взгляда. С психологической неизбежностью, патриарха ОКРУЖАТ ЛЮДИ, ПОТЕРПЕВШИЕ КРУШЕНИЕ СВОИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕАЛОВ. Прошу понять мою мысль, так, как я хочу[,] чтобы она была понята. Дело не в том, что это может вызвать подозрительное отношение к Церкви на стороне, а в том, что в пределах самой церкви расслоение церковного народа, будет происходить по признаку[,] в церковном смысле не существующему. Это [–] большая опасность, опасность возвращения к недавнему прошлому, когда церковные двери особенно гостеприимно распахивались для лиц с определенной ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОКРАСКОЙ.

Но это не все. 4) Вы вводите патриаршество в то время, когда готова начаться борьба Церкви с государством. В лице патриарха Вы хотите иметь предводителя в этой борьбе. Но ведь, если будущий патриарх примет Вашу программу, ему ничего не остается, как сделаться вождем определенной ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, чего то в роде католического центра в Германии. Другими словами: учреждение патриаршества может повести за собою рост того явления, какое называется клерикализмом. Не знаю как Вы, но мы считаем это явление столь же [г] вредным для Церкви, как и для Государства, а потому опасаемся вводить институт, ЧРЕВАТЫЙ, ТАКИМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ[»].

(Деяни[я] Собора 1917 г. кн. 2. вып. 2[:] деян[ия] XX–XXX[.] стр. 417[,] 2й абзац снизу[.] издание соб[ора]. Петроград[,] 1918 г.)

Вполне ясно и понятно, что для всех недовольных современными политическими формами государственной жизни, освобождением из под стражи Василия Белавина, снесена запруда, удерживающая ранее реакционные силы русской общественности.

---

[б] *Так в документе, следует, вероятно:* всесокрушающий.

[в] *Так в документе, следует:* КЕСАРСТВОМ.

[г] *Исправлено, в документе:* не.

Из круга церковной заинтересованности тихоновщина незаметно для самой себя вошла в область политической борьбы с Советской властью. Легкомысленные тихоновцы, восхваляемые реакционными общественными группировками[,] от удовольствия[,] от восторга разевают свой рот и в этот момент выпадает у них изо рта сыр церковности и подбирается практически опытными обновленцами, которые великолепно учитывают непосильную борьбу тихоновщины с могучей Советской властью и идут на встречу Социальной Революции в ее титанической борьбе с эксплоатацией правящих ранее классов[,] и ныне, не смотря на свое унижение и падение[,] мечтающих о возвращении своих старых прав, данных по монаршей милости.

Чем дальше, тем больше, по всему фронту тихоновщины, загнавшей [д] в своем стоячем болоте казенной церковности, ОКОНЧАТЕЛЬНО ВЫПАДАЕТ церковная заинтересованность. В зияющей пустоте пышным цветом расцветает политическая борьба, ставящая казенную церковность под карающий меч пролетарского правосудия. Судьба Белавина и его приспешников тихоновцев РЕШИТЕЛЬНО СТАНОВИТСЯ РОКОВОЙ.

Ослепил их Господь [е] и крепко заложил их уши, так что они видя не видят и слыша не слышат и не разумеют (ис[ход] 44, 9).

Русская пословица гласит: «Кого Бог захочет погубить, того сначала лишит разума».

Сибирская Православная Митрополия, имеющая во всех городах ответственных, испытанных борцов за обновленческие принципы, решительно отмежевывается от политического интриганства тихоновщины и все свое внимание обращает на религиозную сторону православного русского народа. //

*(Л. 20)* Успешное достижение организации православного народа и отвлечения их внимания от ожидания политического мессии России, дает ОБНОВЛЕНЧЕСТВУ устойчивое, здоровое положение не только в формах политической жизни России, но также Америки и Японии, откуда уже присылаются женатые протоиереи или иереи для поставления во епископа.

Тихоновщина, питающаяся нездоровыми соками самоорганизовавшихся мирян на почве недовольства Советской властию, должна найти решительный отпор в обновленческих группах, твердо занимающих позиции II Всероссийского Поместного Церковного Собора, сделавший огромнейший сдвиг в политической области. Собор положил конец белогвардейскому авантюризму под сенью и покровом Православной Церкви.

В высшей степени знаменательный факт, поразительное явление гнусной тихоновской лжи в признании им Советской власти.

До сих пор Василий Белавин, клеймивший Советскую власть клеймом преступников разбойников и предателей, анафематство-ва[в]ший Советскую власть и ее проклинавший в очах не только русского народа, но всего мира[,] до сих пор Василий Белавин не снял честно и открыто своей анафемы, как с Советской власти, так и со всего русского народа, подчинившегося Советской власти. Таким образом, Василий Белавин продолжает надеяться на своих иностранны[х] друзей и не снимает этой анафемы в надежде на скорое избавление от ненавистного ему ига, ига большеви[с]тского. Вот почему Милюков и успокоился в признании Тихоном Советской власти. Рассматривая этот акт как политический маневр[,] зная, что анафема тяготеет над всем русским народом и Советской властью.

Василий Белавин, таким образом, оказался ЛЖЕЦОМ И ОБМАНЩИКОМ НЕ ТОЛЬКО РУССКОГО НАРОДА, но И СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, перед которой он так позорно и публично на весь мир покаялся.

Вожди обновленческого движения особенно чутко относятся к этой гнусной лжи и клевете Белавинской.

Каждый час напоминает вождям обновленчества о необходимости быть на страже обновленческих интересов и принимать всевозможные меры к ликвидации тихоновщины.

Центр Сибирской Митрополии г. Новониколаевск, как наиболее чувствительный в этой тяжелой борьбе двух противоположных и враждебно друг-другу церковно-общественных течений, нашел единственно правильный выход из создавшегося тяжелого положения, признает единственным способом парализации тихоновщины [–] в ор-

---

[д] *Так в документе, следует, вероятно:* загнившей.
[е] *Исправлено, в документе:* Господиь.

ганизации и спайке обновленческих сил, отметая от них политическую борьбу и отдавая на суд Советской власти всех недовольных ее существованием. Выявление политической заинтересованности тихоновских общин, их недовольство существующей политической властью, ненависть к Великой Социальной Революции, крепко и безпощадно ударившей по карману богачей и эксплоататоров, которые организуются около Тихона, дает возможность представителям обновленчества ходатайствовать пред государственной властью о расторжении договоров старых и заключении новых с представителями обновленческих групп. Это самое основное и главное, а остальное – организация обновленческих элементов и выделение их в особую обновленческую общину, дает возможность занять положительно все, все храмы, которые ранее пользовали тихоновцы.

При Новониколаевском Кафедральном Соборе Митрополит ПЕТР организовал обновленческую общину на положениях: 1) Полная покорность и подчинение Церковному собору 1923 года, 2) искрен[н]ее отношение и активная поддержка Совлласти, 3) решительное и определенное отмежевание всех обновленческих сил от Василия Белавина, государственного политического преступника.

Означенная община включает в себе православных христиан всех городских приходов. При каждом храме организована на вышеозначенных положениях обновленческая община. Для постоянной связи с приходами или точнее с обновленческими общинами, организован // *(Л. 20 об.)* Городской Общинный Церковный Совет, в который входят по 4 человека-представителя от каждой обновленческой общины. Два от духовенства и два от мирян. Из духовенства второй может представительс[т]вовать нисший клир. Сама жизнь повелительно диктует такой способ организации обновленческих сил.

В целом ряде городов: Томск, Барнаул, Бийск, Иркутск и др. уже начинают приступать к организации и спайке обновленческих, рассеянных элементов. Такой путь – путь спасительный для обновленчества. Всем Епархиальным Советам, рекомендуется в срочном порядке приступить к организации по такому способу борьбы с тихоновщиной. Стало быть, в первую очередь:

1) Выявление перед Советской Властью политической заинтересованности, недовольства существующей формой политического устройства русской страны в тихоновских общинах. Это даст возможность расторжения всех старых договоров и заключения новых с теми обновленческими общинами, которые организованы на трехуказанных выше основаниях.

2) Спайка и организация всех распыленных доселе обновленческих сил для отражения удара тихоновщины по Новониколаевскому плану.

О ходе работ по проведению означенных мероприятий сообщать ежемесячно СОЦС.

Подлинный подписали:
Председатель СОЦС Митрополит ПЕТР
Член: Архиепископ Новониколаевский
и Томский СЕРГИЙ
Секретарь-Священник
(подпись [ж] неразборчива) [з]. –

*ГАРФ. Ф. Р5263. Оп. 1. Д. 57. Л. 21 – 20 об. Машинописная копия, заверенная председателем обновленческого Священного Синода митрополитом Одесским и Херсонским Евдокимом (В. И. Мещерским). Ниже заверительной формулы подписи его же рукой дата «7'XII'23». Слева от нее круглая печать с надписью по окружности стилизованной кириллицей «*СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ*» и разделительным изображением шестикрылого серафима. В центре печати десятиконечный голгофский крест, обвитый виноградными лозами. Вверху креста надписи с титлами «*IC*» «*XC*» и «*ЦРЬ*» «*СЛВ*» (Иисус Христос Царь Славы). На л. 21 в левом верхнем углу машинописью и чернилами воспроизведен бланк Сибирского областного церковного совета с датой и номером документа, местом его написания и телеграфным адресом. В правом верхнем углу машинописная помета: «*Копия*». На л. 20 об. слева от формул подписей машинописью обозначено место печати Сибирского областного церковного совета.*

## Список литературы

*Беглов А. Л.* Последний бой обновленцев: Эпизоды воссоединения с Патриаршей Церковью в 1944–1946 гг. // Альфа и Омега. 2004. № 2 (40). С. 205–214.

*Левитин-Краснов А. С.*, *Шавров В. М.* Очерки по истории русской церковной смуты. М.; Kusnacht, 1996. 672 с.

*Мануил* (Лемешевский), митрополит. Каталог русских архиереев-обновленцев: Ма-

[ж–з] *Так в документе, следует, видимо:* Павел Прощ.

териал для «Словаря русских архиереев-обновленцев» (1922–1944 гг.) // «Обновленческий» раскол: Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики. М., 2002. С. 607–981.

*Сафонов Д. В.* Материалы по истории обновленческого раскола в российских архивах // XVI Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Материалы 2006 г. М., 2006. Т. 2. С. 198–205.

*Соловьев И. В.* Краткая история т.н. «обновленческого раскола» в Православной Российской Церкви в свете новых опубликованных исторических документов // «Обновленческий» раскол: Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики. М., 2002. С. 3–64.

*Шкаровский М. В.* Обновленческое движение в Русской Православной Церкви XX века. СПб., 1999. 100 с.

*Материал поступил в редколлегию 25.08.2008*

**S. G. Petrov**

**CIRCULAR MESSAGES OF THE RENOVATIONIST SIBERIAN REGIONAL CHURCH COUNCIL CONCERNING THE PATRIARCH TIKHON**

In the paper two unknown messages, dated 1923, from the headquarters of the Renovationist church in Siberia are published and analysed. These documents allow to imagine the picture of destructive activity of the Siberian Regional Church Council towards the Patriarch Tikhon. The messages give an opportunity to recreate the propaganda methods, used by Renovationism leaders in Siberia, to influence the consciousness of the clergy and ordinary believers.

*Keywords*: Russian Orthodox Church, Siberia, renovationism, the patriarch Tikhon.