УДК 070.1; 070.3

Н. Б. Симонова

Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: sdnd@mail.ru

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА: СИСТЕМНЫЙ АСПЕКТ

В статье исследуется система периодической печати как совокупность объектов. Автор приходит к выводу о том, что систему периодической печати следует считать таковой с момента оформления специфических учреждений, разделения труда между различными образованиями, участвующими в сборе, оформлении, трансляции информации, занимающимися контролем и надзором за их деятельностью, решением экономических проблем, и установления стабильных связей между ними.

Ключевые слова: система периодической печати, элементы системы, становление системы.

Периодическая печать является неотъемлемой частью общественно-политической жизни любой страны. Модернизация общественных отношений в России в 60–70-е гг. XIX в. активизировала новые общественные потребности. Значительное изменение социальной структуры, становление в России рыночных отношений, повышение образовательного уровня потенциальной читательской аудитории и ее расширение предопределили быстрое развитие российской периодической печати, изменение ее социальных функций.

Формирование демократических институтов в новой для России общественно-политической ситуации, которая характеризовалась поляризацией общественных, а затем и политических сил на протяжении второй половины XIX – начала XX в. привели к дальнейшему развитию специализированных изданий, в том числе политических. С другой стороны, пресса развивалась в условиях рыночных отношений, что стимулировало процесс ее капитализации: появились крупные издательские фирмы, объединения. Это привело к возникновению и развитию прессы общего содержания, предназначенной для максимально широкого круга читателей, выполнявшей целый ряд новых функций: социально-контрольную, функцию формирования и отражения общественного мнения.

На протяжении второй половины XIX в. самодержавие в России «продолжало настаивать на постулате о полной независимости абсолютистской государственной системы от общественного мнения, о свободе монарха в выборе политики и неответственности ни перед кем за свои решения: император получил власть от бога и отвечает лишь перед ним, он не обязан ни в коей мере принимать во внимание чью бы то ни было точку зрения» [Чернуха, 1989. С. 7]. Такие традиционные меры борьбы против вмешательства в дела правительства, как предоставление государственных монополий, лицензирование и уголовное преследование, становились все менее эффективными. Официальные издания, руководимые правительственными назначенцами, уступили место частным газетам, которые покупались правительством или субсидировались из правительственных фондов (и соответственно выполняли поставленные перед ними задачи). Взаимозависимость политического и информационного пространства и тот факт, что изменение конфигурации политического пространства ведет и к трансформациям в составе форм, способов и каналов коммуникации, очевидны.

В отечественной исследовательской литературе до конца 1990-х гг. под *системой периодической печати* подразумевалась обычно:

ISSN 1818-7919
Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2010. Том 9, выпуск 6: Журналистика
© Н. Б. Симонова, 2010

- совокупность изданий, определяемая, с одной стороны, политикой государства, а с другой – потребностями общества на каждом конкретном историческом отрезке времени [Ковалева, 2000. С. 45];
- совокупность всех выходящих в данный момент изданий, функционирование которых обусловлено влиянием общественных потребностей и запросами читательской аудитории [Махонина, 1984. С. 8].

Только в самом конце XX в. исследователи пришли к выводу, что «простая сумма единиц периодики системы еще не образует» [Макушин, 1999. С. 33], и этот термин должен трактоваться более широко, с учетом разработанных критериев системности.

Начало развитию «общей теории систем» положили работы Л. Берталанфи. Со второй половины XX в. принципы системно-структурного анализа все шире проникают в науки об обществе, о земле и т. д. [Юдин, 1997. С. 118, 138].

Системой вообще является совокупность объектов, взаимодействие которых вызывает появление новых, интегративных качеств, не свойственных отдельно взятым образующим систему компонентам. Наличие тесного взаимодействия, органичной связи компонентов и служит основанием того, что во взаимодействии со средой система выступает как нечто единое, обладающее качественной определенностью. Система активно воздействует на свои компоненты, преобразует их соответственно собственной природе. В результате исходные компоненты претерпевают заметные изменения – теряют некоторые свойства, которыми обладали до вхождения в систему, приобретают новые свойства, преобразованиям подвергаются и сохраняемые ими свойства. При образовании системы нередко образуются новые компоненты, отсутствовавшие ранее [Афанасьев, 1981. С. 19]. Генезис СМИ как системы зависит от взаимодействия совокупности внешних условий (политических, экономических, социальных, культурных и др.). В настоящее время можно говорить о том, что такого рода исследования истории и современных российских СМИ носят скорее декларативный характер. В XX в. в российской историографии изучались главным образом отдельные издания, «издательские империи» (например, Сытина), другие *элементы системы* печати, но не их взаимоотношения, не закономерности взаимовлияния *системы* СМИ и ее *среды обитания*.

Специфика использования системного подхода определяется тем, что «он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину». Принципы такого подхода существенно помогают строить новые предметы изучения, задавая структурные и типологические характеристики этих предметов и таким образом способствуя формированию конструктивных исследовательских программ [1].

Э. Г. Юдин выделяет несколько уровней: исходным уровнем системного исследования любого объекта является основанное на эмпирических наблюдениях описание свойств, признаков и отношений исследуемого объекта. Именно такого рода исследования и проводились в сфере истории журналистики в XX в. Далее исследование переходит к определению поэлементного состава, строения исследуемого объекта, взаимосвязи свойств, признаков и отношений в системе. Заключительный этап – функциональное описание, когда функция элемента выводится из характеристик и потребностей более широкого целого. Исследование системы оказывается, как правило, неотделимым от исследования условий ее существования. Реально функционирующая система немыслима вне конкретного пространства и времени. Изображение функционирования невозможно без учета всех существенных компонентов окружения системы, т. е. без анализа ее внешних связей (см.: [Юдин, 1997. С. 139–141, 196, 198]).

Этот подход позволяет говорить о том, то, во-первых, система может быть понята как нечто целостное лишь в том случае, если она в таком качестве взаимодействует со своим окружением. Во-вторых, расчленение системы приводит к выделению элемента – единицы, свойства и функции которой определяются ее местом в рамках системы периодической печати, т. е. свойства системы не могут быть поняты без учета хотя бы некоторых свойств элементов, и наоборот. В данном исследовании эволюция периоди-

[1] См. БСЭ: http://bse.sci-lib.com/article102642.html

ческой печати рассматривается как единое целое во взаимоотношениях с политической, экономической и социальной системами в России. В качестве элементов системы периодической печати выделяются редакции изданий, информационные агентства, профессиональные организации, между которыми были закреплены определенные функции по производству и распространению информации. Такой целостный подход, способствующий развитию исследований истории российской журналистики в более широком контексте эволюции информационного процесса, в настоящее время находится в стадии становления.

Становление социальной системы носит исторический характер, и в этом процессе можно выделить несколько этапов:

- стадия функции – носитель занимается соответствующей деятельностью наряду с другими видами социальной деятельности;
- стадия роли – обособление определенной группы в особую социально-профессиональную группу в социальной структуре общества;
- стадия формирования самостоятельных учреждений – кооперация труда носителей данной деятельности через объединение их в формальные организации с внутренним разделением труда, необходимым ресурсным обеспечением, системой управления.

В наиболее развитом виде деятельность для своего нормального функционирования требует целой серии таких учреждений с разделением труда между ними, с особой организацией управления и контроля по отношению к ним, их поддержкой специальными обслуживающими подразделениями, т. е. их организации в систему [Лисс, 1988. С. 12–13].

По нашему мнению, *системой периодической печати* можно считать образование, удовлетворяющее следующим параметрам [2].

1. Целенаправленность – функциональная направленность на решение общих социальных задач. По отношению к прессе такими задачами являются производство, трансляция информации, формирование и отражение общественного мнения, обучение, контрольно-критическая, воспитательная, рекламная, объективно-оценочная и другие функции.

2. Наличие собственного материального тела – специфических учреждений, реализующих посредством своей деятельности целевые функции системы. До середины XIX в. таковой можно считать только редакцию, которая являлась элементарной ячейкой, реализовывала цели и задачи прессы. С середины XIX в. ситуация постепенно изменялась, и к началу XX в. оформилось «разделение труда», выделились учреждения, которые специализировались на сборе информации, получении и размещении рекламы, создавались элементы с новыми функциями: профессиональные организации для защиты интересов, специализированные учебные заведения (точнее, непосредственно к системе печати относятся те из них, которые действовали при редакциях, типографиях; специальные факультеты и отдельные школы журналистики относились как к системе печати, так и к системе высшего образования). Все эти учреждения являются необходимыми компонентами системы периодической печати и непосредственно или опосредованно влияют на реализацию ею основных функций.

3. Формализация и унификация учреждений – функциональных ячеек системы – по особенностям их организации и функционирования. В течение XIX в. формируются структуры, объединяющие определенные группы, участвующие в деятельности прессы, по разным основаниям (издатели, журналисты, технические сотрудники, рекламодатели), специализированные учебные заведения и т. д. Именно в этот период происходит унификация структуры редакций (выделение специализированных отделов, разделение функций между журналистами).

4. Взаимодействие этих учреждений между собой в процессе функционирования – формально или традиционно закрепленное разделение труда между ними, обмен результатами деятельности, функциональная взаимосвязь и взаимозависимость. Такое разделение функций (как между учреждениями, так и внутри них: в редакциях, агентствах) и установление тесных связей между редакциями, информационными

[2] Данные критерии системности используются Л. Ф. Лиссом при анализе современной высшей школы [Лисс, 2000. С. 116–117].

агентствами и т. д. произошло во второй половине XIX в.

5. Внутрисистемные управление и контроль, организующие единство функционирования входящих в систему учреждений, вплоть до создания внутрисистемных управленческих и контрольных структур. Эту роль выполняют профессиональные организации через разработку этических норм, принятие уставов, постановлений.

6. Внутрисистемная рефлексия проявляется в публикации первых исследований, в том числе и самих журналистов, анализирующих деятельность прессы и ее функции, аналитических записок руководителей периодических изданий, а также в разработке и создании этических кодексов.

7. Относительная замкнутость системы как по своим функциям, так и по их исполнению – приоритет системы в решении соответствующих ее функциям задач и в признании со стороны общества полученных результатов; наличие внутри системы учреждений, работающих только на исполнение потребностей самой системы (в данном случае редакции изданий, информационные агентства, специализированные учебные заведения, профессиональные организации). Уровень распространения периодических изданий (их количество и тиражи) является показателем того, насколько успешно система периодической печати реализует свои функции.

Рассмотрим компоненты системы периодической печати. Во-первых, это периодические издания. Отличительные особенности периодического издания: отражение жизни в ее динамике от мгновенной регистрации каких-то действий (газеты) до в высокой степени актуальных научных результатов работы специалистов-исследователей в любой отрасли знаний (специализированные журналы); предполагаемая бесконечность, единство программы и общего направления, известное единообразие оформления всех выпусков. Предполагаемая бесконечность проистекает из принципиальной неисчерпаемости содержания, чем периодическое издание отличается от многотомника или от продолжающейся книги. Для периодического издания такого конца нет и быть не может, хотя оно может быть прекращено по воле издателя или в результате запрета [Типология изданий, 1990. С. 189–190]. Газеты и журналы «производятся в количествах и пропорциях, обладают качествами, затребованными системой» [Макушин, 1999. С. 33].

Во-вторых, к элементам системы периодической печати относятся информационные агентства, профессиональные организации, работающие на потребности только этой системы. Существует целый ряд элементов, которые относятся одновременно к системе периодической печати и к другим системам: государственные учреждения, политические партии и течения (общественно-политическая система), техническая база (экономическая система), читательская аудитория, учебные заведения (социальная система). «Соответственно любая социальная система существует не изолированно, а в определенной взаимосвязи с другими системами социального и природного порядка. Эти внешние по отношению к данной системе образования, с которыми система связана сетью коммуникаций, составляют ее среду» [Афанасьев, 1981. С. 31].

«Средой обитания» системы периодической печати являются общественно-политическая, экономическая, социальная, культурная системы. Политические, экономические, социальные процессы, свойственные системе периодической печати, напрямую зависят от аналогичных процессов, происходящих вне этой системы. Например, процесс объединения, укрупнения, стремление к созданию монополий в экономике в целом привел к созданию «газетных цепей» и других объединений в издательском деле в последние десятилетия XIX в. Спецификой России было то, что «на ключевое место во внутрисистемных процессах выдвигается государственная политика в сфере СМИ. Она концентрирует в себе специальную деятельность властных органов, определяющую содержание, организационно-правовые и финансово-экономические условия бытия журналистики» [Макушин, 1999. С. 33]. Но эту политику можно оценивать только в контексте общей политики правительства (как внешней, так и внутренней) и общественно-политической ситуации в стране.

Внутренние свойства системы печати характеризуются не только компонентными, но и *структурными, функциональными* показателями. Большое значение в определении качественной специфики системы, ее особенностей, свойств имеет структура – внутренняя форма системы, представляю-

щая собой способ взаимосвязи, взаимодействия образующих ее компонентов. Структура обеспечивает устойчивые связи, преобразует части в целое и создает на основе координации и субординации компонентов предпосылки для возникновения тех новых качеств системы, которые не присущи ни одной из ее составляющих в отдельности [Макушин, 1999. С. 34].

Структура системы периодической печати может характеризоваться как по «горизонтали», когда имеются в виду связи между однотипными, однопорядковыми компонентами системы (издание-издание), так и по «вертикали». «Вертикальная» структура приводит к понятию уровней системы и иерархии этих уровней (например, *внутри редакции издания*: издатель – главный редактор – руководитель отдела – журналист; *среди периодических изданий*: столичные – провинциальные).

Специфическим способом регулирования многоуровневой иерархии является управление – разнообразные по формам и по «жесткости» способы связей уровней, обеспечивающие нормальную работу и развитие системы [Блауберг, Юдин, 1973. С. 62]. В процессе *регулирования деятельности* системы периодической печати участвует «вертикаль»: государственная власть (законодательная, исполнительная, судебная), издатель – главный редактор, профессиональные организации. В разнообразных связях, которые обеспечиваются устойчивой структурой, система функционирует, работает на достижение целей. Во множественности элементов системы печати реализуется ее многофункциональность.

Авторы работы «Четыре теории прессы» [Сиберт и др., 1998] выдвигают тезис о том, что «пресса всегда принимает форму и окраску тех социальных и политических структур, в рамках которых она функционирует». Отношение социальных систем к прессе можно понять, рассмотрев базисные представления и воззрения общества относительно природы человека, самого этого общества, государства, отношения человека к государству, природы знания и истины. С эпохи Ренессанса, когда впервые появилась массовая коммуникация, существуют две теории прессы – авторитарная (продолжением которой является советская коммунистическая) и либертарианская (из которой развилась более широкая теория социальной ответственности прессы, рассматривающая взаимоотношения прессы не только с государством, но и с обществом в целом). Авторитарная теория зародилась в период позднего Ренессанса. Считалось, что истина исходит откуда-то из сфер, близких к центру власти. Пресса, следовательно, функционировала сверху вниз и использовалась для информирования людей о том, какую политику, по мнению властей, им следовало поддерживать. Издательская деятельность, таким образом, представляла собой соглашение между источником власти и издателем, по которому источник власти жаловал издателю монопольное право, а издатель обеспечивал власти поддержку. Таким образом, устранялась контрольно-критическая функция прессы.

Развитие демократии и религиозной свободы, расширение свободной торговли и возможности путешествовать, переход к экономике свободной конкуренции и общий философский климат эпохи Просвещения подорвали основы авторитаризма и потребовали иной концепции прессы. Либертарианская теория прессы зародилась в конце XVII в., оформилась в XVIII в. и расцвела в XIX в. Человек, согласно этой теории, – разумное существо, способное отличить правду от лжи и лучшую альтернативу от худшей. Право поиска истины рассматривается как естественное и неотъемлемое право человека. Пресса в данной теории является его партнером по поиску истины. Пресса – не инструмент правительства, а средство представления фактов и аргументов, на основании которых народ может следить за правительством и формировать собственное мнение. В таком случае прессе становится необходима свобода от правительственного контроля и влияния, должен существовать «свободный рынок» идей и информации. Факт, что контроль над прессой максимально сужен, дает тем, кто владеет и управляет средствами массовой коммуникации, новую, вызывающую тревогу власть. Эта ситуация порождает убеждение в том, что СМИ обязаны быть социально-ответственными, следить за тем, чтобы все стороны были справедливо представлены и чтобы у публики было достаточно информации для формирования собственного мнения.

К концу XIX в. в результате эндосистемных процессов и внешних воздействий сис-

тема периодической печати призвана была решать противоречивые задачи:

- удовлетворение информационных запросов различных социальных и политических групп, отражение и формирование общественного мнения;
- информационное, духовно-идеологическое обеспечение управленческих действий государства [Макушин, 1999. С. 34].

Таким образом, систему периодической печати следует считать таковой только с того момента, когда произошло оформление специфических учреждений, разделение труда между различными образованиями, участвующими в сборе, оформлении информации, формировании общественного мнения, занимающимися контролем и надзором за деятельностью, решением экономических проблем, и установились стабильные связи между ними. Следовательно, говоря о системе периодической печати, необходимо рассматривать не только периодические издания, но и социальные функции, структуры и организации, способствующие их реализации, удовлетворяющие потребности этой системы, их взаимосвязь и взаимозависимость (т. е. структуру системы), квалификационный уровень сотрудников; экономические, политические, социальные процессы, идущие внутри системы. Важны и особенности «окружающей среды», в которой развивается система периодической печати (общественно-политические течения и ситуация в стране, уровень экономического развития, характеристики читательской аудитории и т. д.), причем часть из компонентов «среды» является и компонентами «системы». В России только во второй половине XIX – начале XX в. завершился процесс оформления редакций изданий, были созданы информационные и рекламные агентства, агентства по распространению периодических изданий, произошло четкое распределение функций внутри системы. Таким образом, можно говорить о том, что «система печати» сформировалась в России только к концу XIX в.

Список литературы

Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление. М., 1981.

Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М., 1973.

Ковалева М. М. Отечественная журналистика: вопросы теории и истории. Екатеринбург, 2000.

Лисс Л. Ф. Становление и структура социального института науки (историко-социологический аспект) // Формы организации науки в Сибири. Исторический аспект. Новосибирск, 1988.

Лисс Л. Ф. Высшая школа – долгий путь к комплексности и всеобщности (историко-социологический аспект) // История и социология культуры. История и социология образования. Новосибирск, 2000.

Макушин Л. М. Динамика системы печати в эпоху «великих реформ» второй половины XIX в. // Акценты. Новое в массовой коммуникации: Альманах. Воронеж, 1999.

Махонина С. Я. Русская легальная журналистика XX в. (1905 – февраль 1917 г.) (опыт системного исследования) // Из истории русской журналистики начала XX в. М., 1984.

Сиберт Ф. С., Шрам У., Петерсон Т. Четыре теории прессы. М.,1998.

Типология изданий. М., 1990.

Чернуха В. Г. Правительственная политика в отношении печати 60–70-х гг. XIX в. Л., 1989.

Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997.

Материал поступил в редколлегию 15.03.2010

N. B. Simonova

PERIODICAL PRESS OF RUSSIA BETWEEN THE END OF XIXth – BEGINNING OF THE XXth CENTURY: SYSTEMIC ASPECT

The article explores the system of periodical press as the totality of objects. The author comes to the conclusion that the system of periodicals is to be considered as such from the time of registering specialised institutions, the division of labour between various entities taking part in the gathering and transmitting of information, as well as those involved in control and supervision over their activities or solving economic problems, once stable connections between all these are set.

Keywords: system of periodical press, elements of the system of press, system's parameters, system's development.