

Е. И. Петрова

*Омский государственный университет
пр. Мира, 55, Омск, 644077, Россия*

pelena11@yandex.ru

ТЕМА СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ОМСКИХ ГАЗЕТАХ ПЕРИОДА ПЕРЕСТРОЙКИ И ПЕРВЫХ ПОСТПЕРЕСТРОЕЧНЫХ ЛЕТ *

Рассматриваются характерные особенности омских газет одного десятилетия – с 1985 по 1995 г. – и выявляется специфика региональной журналистики периода перестройки и первых постперестроечных лет, когда система советской печати подверглась серьезной трансформации. Особенности омской журналистики этого периода раскрыты на примере одной темы – строительства в Омске нового здания областной библиотеки имени А. С. Пушкина. Так, в 1985 г. информационным поводом, спровоцировавшим интерес СМИ к этой теме, стало присуждение Диплома ВДНХ омским архитекторам, разработавшим проект нового здания. Газеты поддержали намерение архитекторов противостоять попыткам строителей упростить уникальный проект и начали следить за строительством здания. В связи с тяжелой экономической ситуацией тех лет строительство затянулось, и тогда журналисты ведущих омских СМИ фактически поставили под контроль ход стройки. Начиная с 1990 г. в публикациях на эту тему отражается и процесс формирования рыночной экономики: анализируя причины долгостроя, журналисты предлагают активнее внедрять новые рыночные механизмы, например перевести строительство на арендный подряд. После появления Закона о СМИ в Омске начинают выходить новые издания, старые меняют учредителей. Так, трудовые коллективы редакций выступают в качестве соучредителей газет, которые в недавнем прошлом были органами обкома и горкома КПСС. Почти все газеты продолжают обращаться к теме строительства областной библиотеки. При этом даже такая социально значимая тема порой эксплуатируется для получения политических дивидендов. В статье выявлены следующие особенности публикаций этого периода: стремление СМИ стать институтом, решающим общественно значимые проблемы; слом иерархии советских СМИ, выразившийся, к примеру, в том, что молодежное издание позволяло себе критиковать областное партийное руководство; появление интереса журналистов к экономической аналитике; появление дискуссии между СМИ, использование их в качестве инструмента политической борьбы; появление новых типов изданий.

Ключевые слова: региональная пресса, периодическая печать, перестройка, Омская областная библиотека.

1985–1991 гг. называют временем перестройки. Это период глобальной трансформации всей советской системы. 1985 г. «можно считать точкой отсчета преобразований в области журналистики» [Стровский, 1998. С. 234]. Начались они с провозглашения в стране «плюрализма мнений» и «гласности», а затем, в первые постперестроечные годы, продолжились появлением новых типов изданий, развитием рынка СМИ.

Общая картина этих процессов представлена в исследованиях Д. Л. Стровского [1998] и Р. П. Овсепяна [1999]. Характеристика сибирской печати этого периода дана в монографии Е. В. Евдокимовой [2013]. В главе, посвященной печати периода перестройки, она акцентирует внимание на появлении сегмента «неформальной печати» [Там же. С. 105], дает обзор

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, номер проекта: 17-04-00635/17-ОГОН.

общесибирских и, главным образом, новосибирских СМИ. В монографии И. В. Лизуновой [2012] рассматриваются сибирские и дальневосточные СМИ, начиная с 90-х гг. XX в. Омская периодическая печать периода перестройки и постперестроечных лет ранее не изучалась.

Структура газетной периодики Омска в начале рассматриваемого периода была вполне стандартна для областного города-«миллионника». Ее ядро составляли: ежедневная газета «Омская правда» – орган обкома КПСС и областного Совета народных депутатов; «Вечерний Омск» – ежедневная газета горкома КПСС и Горсовета; «Молодой сибиряк» – орган обкома ВЛКСМ. Однако в процессе трансформации системы СМИ в начале постперестроечного периода в Омске появляются новые типы СМИ. Для наиболее полного выявления специфики региональной печати этого периода необходимо рассмотреть деятельность как официальных, так и «неформальных» СМИ.

Характерные особенности омской журналистики этого периода можно выявить на примере репрезентации одной социально значимой для крупного областного центра темы – строительства в Омске нового здания областной библиотеки. Омск к тому времени стал значимым вузовским и исследовательским центром. Институту «Омскгражданпроект» было поручено проектирование здания, отвечающего требованиям времени.

Важным информационным поводом для СМИ стало то, что в 1985 г., т. е. к началу перестройки, проект здания областной библиотеки получил Диплом II степени на Выставке достижений народного хозяйства, а архитекторы – серебряную и бронзовые медали ВДНХ. Руководитель группы, работавшей над проектом, архитектор Г. И. Нарницына в интервью газете «Вечерний Омск» отмечает: «...уже сейчас слышим ворчание по поводу конструкций индивидуального изготовления. Однако мы намерены твердо стоять на своем. Какие-либо упрощения в проекте неизбежно приведут к издержкам в облике будущего здания» (Вечерний Омск. 1985. № 297). Эту точку зрения поддержала газета. Автор О. Колина подчеркивает: «Такая позиция зодчих в интересах горожан» (Там же).

В этой же публикации сообщалось, что начало строительства намечено на 1986 г. Так и произошло, но уже в середине 1987 г. СМИ бьют тревогу. Журналист В. Луговская пишет о заседании штаба по строительству библиотеки. Автор констатирует: план полугодия по освоению средств не выполнен, при этом особой тревоги строители не проявляют: «...можно только удивляться спокойствию, с каким говорилось о причинах нарушения графика, оптимизму, с каким легко давались обещания» (Вечерний Омск. 1987. № 165). Журналист показывает, что ситуация сложная: нет должного взаимодействия между строителями и поставщиками стройматериалов, не определено, кто будет строить коммуникации, неясно, когда смогут приступить к работе субподрядчики. А летнее время, самое благоприятное для строительных работ, уходит... «В 1988 году здание библиотеки должно перейти к отделочникам. <...> Пора бы серьезно вникнуть в положение дел на объекте и сделать все, чтобы войти в график», – делает вывод автор (Вечерний Омск. 1987. № 165).

Однако строительство библиотеки затянулось надолго. 16 сентября 1989 г. тему поднимает газета «Омская правда». Под рубрикой «Адрес подсказал читатель» газета публикует материал общественных инспекторов газеты А. Ахрамовича и Н. Шляхтина. Они стремятся ответить на вопрос читателя, когда на строительстве библиотеки будут завершены все работы. Но окончательного ответа пока нет: выясняется, что «средства постоянно осваивались примерно наполовину от намеченного. Не лучше дела идут и нынче» (Омская правда. 1989. № 216).

К теме подключаются все издания «большой тройки». СМИ фактически ставят под контроль ход строительства. Так, 19 июля 1990 г. репортаж Л. Трубициной о митинге опубликовал «Вечерний Омск». Газета сообщает, что управляющий строительным трестом № 1 Б. И. Кононов «предложил создать постоянно действующий пост на строительстве библиотеки, поставить эту стройку на гарантийное обеспечение в “Омскглавнабе”, привлечь к строительству районы города» (Вечерний Омск. 1990. № 163).

В тот же день в «Омской правде» вышел материал В. Сальникова «Митинг у мертвого дома» под рубрикой «Репортаж с пристрастием». Автор делает акцент на экономической стороне проблемы, он больше всего озабочен тем, что так называемые непроизводительные стройки находятся у строителей «на положении пасынков. Невыгодные, а потому и нелюбимые». «Проделав самые дорогостоящие по смете (а потому и выгодные для исполнения) ра-

боты: возведение “коробки” от наземного цикла до верхнего этажа корпуса, строители резко снизили активность штурма культурной твердыни», – пишет автор (Омская правда. 1990. № 167).

А журналист «Молодого сибиряка» И. Фелькер критикует не только строителей, но и партийную власть: «...вспоминается эпизод недавнего партийного форума, где дружно зашикали защитников этой многие и многие годы гонимой бедняги!», – автор имеет в виду библиотеку (Молодой сибиряк. 1990. № 29). До провозглашения «гласности» комсомольское издание никак не могло критиковать партактив.

«Вечерний Омск» продолжает следить за ситуацией. Проходит меньше месяца, и появляется новая публикация Л. Трубициной «...Плюс “Интерквадро”». Она отмечает, что в работе строителей ничего не изменилось: «на огромной пустой тихой стройке нам встретился лишь один рабочий» (Вечерний Омск. 1990. № 187). Однако появились и «перестроечные» веяния, дававшие основания для оптимизма: библиотека заключила договор с фирмой «Интерквадро» – совместным советско-франко-итальянским предприятием – на разработку проекта «автоматизации обработки и использования информации в библиотеке» (Там же). Появилась надежда на то, что новая библиотека будет оснащена самой современной компьютерной техникой. Но продвижения строительства здания, отмечает журналист, так и не началось.

С 1990 г. начинается формирование рыночной экономики. Это отражается и в публикациях о строительстве библиотеки. Так, В. Сальников продолжает анализ экономических причин пробуксовки строительства. Он показывает, что государственное строительное предприятие оказалось не готово к работе в формирующейся рыночной среде: «... всё, как в недоброй памяти директивно-командно-застойные годы. Подходы не меняются», – пишет автор (Омская правда. 1990. № 218). Сами строители считают, что за счет их отрасли выживают другие: «...проще всего снять деньги на затыкание дыр (...) с капвложений», – сетует один из них (Там же). А журналист отмечает, что госпредприятия теряют кадры, поскольку строители уходят «с невыгодных для себя государственных долгостроев в кооперативы, а то и в “шарашкины конторы” с сомнительной репутацией» (Там же). И выход он видит в использовании новых экономических реалий, предлагая «перевести строительство областной библиотеки на арендный подряд» (Там же).

Как известно, в 1990 г. появляется Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации». Он «в одночасье отменил государственную монополию на информацию» [Лизунова, 2012. С. 32–33]. В 1991 г. уже в новом государстве – Российской Федерации – принят Закон «О средствах массовой информации», что обеспечило «появление новых субъектов в информационной среде» [Там же]. «Сеть местных СМИ подверглась трансформации» [Евдокимова, 2013. С. 105]. Так, соучредителями всех названных выше газет наряду с органами власти становятся трудовые коллективы редакций, появляются новые издания с негосударственными учредителями. При этом омские СМИ – и «старые», и «новые» – продолжают следить за строительством библиотеки в первые постперестроечные годы.

Так, «Омская правда» публикует открытое письмо архитекторов и директора библиотеки. Тревогу авторов письма вызвало известие о возможной консервации строительства. «Понимая, как сейчас нам всем очень тяжело и трудно, сколько на всех нас свалилось проблем, сознавая все это, тем не менее просим обратить внимание властей области и Омска на состояние дел с завершением строительства областной научной библиотеки», – пишут они (Омская правда. 1992. № 47). На этот крик о помощи откликнулись ветераны труда, бывшие сотрудники Пушкинской библиотеки. Их письмо публикуется под заголовком «Пушкинка – на грани гибели». Авторы рассказывают, с какими проблемами сталкивается библиотека в старом здании: на их памяти случались и возгорания, и затопления, гибли ценные экземпляры. Поддерживая авторов опубликованного ранее открытого письма, ветераны считают, что именно сейчас важно не допустить остановки строительства: «...консервация – это гибель библиотеки со всеми вытекающими отсюда последствиями. Такова горькая правда...», – утверждают они (Омская правда. 1992. № 51).

Новое издание – еженедельник омских профсоюзов «Позиция» – тоже обращается к проблеме строительства библиотеки, акцентируя внимание на бездействии городской власти. «На второй квартал стройка вроде как была обеспечена фондами (на словах), – пишет корреспондент С. Сибина. – А на деле все обстоит совсем иначе. Область выделила средства,

перечислив их в городской бюджет. А вот город почему-то решил их попридержать» (Позиция. 1992. № 29). Тем временем инфляция «съедает» и эти средства. Автор цитирует слова директора библиотеки Р. Н. Царевой о неоднократных, но безрезультатных обращениях к мэру города. «И всё же надеюсь, что встреча наша состоится», – так заканчивается публикация (Там же).

Постепенно ситуация сдвигается с мертвой точки. Так, журналист Л. Трубицина отмечает, что здание «приобрело законченный архитектурный вид, как-то ожило», на фасаде появились первые скульптурные фигуры – Ломоносова и Сергия Радонежского. В связи с этим она берет интервью у главного архитектора проекта Ю. Захарова и скульптора В. Трохимчука. Основным предметом разговора становится художественное решение оформления библиотеки. Но в заключение собеседники касаются и строительных вопросов. «Множество проблем сегодня с финансированием. С оплатой труда, кроме того, надо постоянно учитывать инфляционные процессы, – говорит В. Трохимчук. – Однако то, что работа по завершению строительства все-таки ведется, что находятся на библиотеку средства, – огромный плюс Омску, который, наверное, мы пока по достоинству оценить не можем» (Вечерний Омск. 1992. № 209).

Большинство изданий призывает горожан активно участвовать в завершении строительства и даже поддерживает организованный движением «Демократическая Россия» сбор средств на это; некоторые журналисты, известные публицисты переводят в этот фонд свои гонорары. Но находится издание, осуждающее это движение. «Народно-патриотическая» газета «Омское время», где наряду с творческим коллективом учредителем является коммерческая организация – АО «Аграрно-промышленная торговая компания ОмскТесС» – жестко критикует инициативу политических оппонентов: «Сначала вместе со своим ставленником господином Ельциным уработали советскую экономику, как бог черепаху <...>. Теперь разоренный народ должен собирать деньги», – возмущается автор М. Машкарин (Омское время. 1993. № 5). Предлагает автор и «выход» из ситуации: «Давайте, ребята, попросим борца с привилегиями, то бишь нашего президента, поделиться с омичами», имея в виду средства, выделенные на реконструкцию государственной резиденции президента (Там же). Однако пафос этого материала вовсе не в том, чтобы решить проблему. Главная задача автора – заклеить политических противников, поэтому и используется сарказм.

И все же стоит отметить, что публикаций, где бы тема строительства библиотеки стала поводом для политической борьбы, больше не встречается. В целом омские СМИ занимают конструктивную позицию. Так, в июле 1993 г. омским изданиям вновь приходится обратиться к теме затянувшегося строительства в связи с печальным поводом: старое здание библиотеки затопило ливневыми водами. Газета «Позиция» обрушивается с критикой на власти: «Лишь спустя неделю после потопа комитет по культуре и искусству администрации области отреагировал на случившееся» (Позиция. 1993. № 30). Был издан приказ о создании чрезвычайной комиссии по оказанию помощи библиотеке. «Приказ вроде есть, а вот особого рвения по его выполнению что-то не наблюдается», – констатирует автор О. Серебренникова (Там же). И снова актуализируется тема долгостроя: «И говорят, и пишут об этой “вставной челюсти” одной из центральных магистралей города регулярно, стараясь не дать забыть тем, от кого зависит окончание строительной эпопеи, что промедление в сдаче нового здания грозит потерей всего обширного книжного фонда» (Там же).

Хотя и гораздо позже намеченного, строительство приближается к завершению, о чем вновь спешат сообщить журналисты. Так, «Вечерний Омск» информирует, что «Совет ректоров вузов Омска принял решение об участии преподавателей и студентов в работах по благоустройству и очистке от мусора нового здания областной научной библиотеки» (Вечерний Омск. 1994. № 130). Здесь же публикуется график участия вузов в благоустроительных работах.

Для периода перестройки и первых постперестроечных лет – времени резкого экономического спада – завершение строительства областной библиотеки стало событием, которое СМИ оценивали как выдающееся: «...то, что <...> в наше нелегкое российское время, несмотря ни на что, невзирая на трудности, вопреки многочисленным препятствиям объективного характера все-таки было построено новое роскошное здание библиотеки, по сути – Дво-

рец Знания, – свидетельствует о могучем созидательном характере сибиряков» (Вечерний Омск. 1995. № 97).

В рассмотренных публикациях, посвященных теме строительства нового здания Омской областной библиотеки, наблюдаются следующие черты журналистики периода перестройки и первых постперестроечных лет:

- стремление СМИ стать институтом, решающим общественно значимые проблемы;
- начало формирования региональной «деловой» журналистики, основанной на анализе экономических процессов;
- разрушение иерархии в соподчинении СМИ и органов власти;
- появление публичной дискуссии между СМИ, использование СМИ как инструмента политической борьбы;
- появление негосударственных СМИ.

Все это свидетельствует о том, что развитие омской периодической печати в этот период шло в русле процессов, характерных для журналистики всей страны, в соответствии с общеполитическими тенденциями и изменениями в законодательстве.

Список литературы

Евдокимова Е. В. История сибирской журналистики (конец XVIII – начало XXI в.). Ново-сибирск: Изд-во НГПУ, 2013. 136 с.

Лизунова И. В. Средства массовой информации Сибири и Дальнего Востока в российском медиапространстве (90-е гг. XX – первое десятилетие XXI в.). Новосибирск, 2012. 310 с.

Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики. М: Изд-во МГУ, 1999. 304 с.

Стровский Д. Л. История отечественной журналистики новейшего периода. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. 271 с.

Список источников

Ахрамович А., Шляхтин Н. Ждет новоселья библиотека // Омская правда. 1989. № 216.

Басаргина Т., Евсеева З., Запрудский В., Коновалова В. Пушкинка – на грани гибели // Омская правда. 1992. № 51.

И с утра закипела работа // Омская правда. 1991. № 81.

Коліна О. Библиотека, которую ждем // Вечерний Омск. 1985. № 297.

Луговская В. Словесная эквилибристика // Вечерний Омск. 1987. № 165.

Машикарин М. Авторитет на подаянии // Омское время. 1993. № 5.

Нарицина Г., Захаров Ю., Мороз Т., Любич И., Трохимчук В., Царева Р. Спасем ли библиотеку? // Омская правда. 1992. № 47.

Поможем «Пушкинке»? // Вечерний Омск. 1994. № 130.

Сальников В. Митинг у мертвого дома // Омская правда. 1990. № 162.

Сальников В. Дом без хозяина // Омская правда. 1990. № 218.

Серебренникова О. Издержки долгостроя // Позиция. 1993. № 30.

Сибина С. Похудевший миллион // Позиция. 1992. № 29.

Трубицина Л. Словом поможем делу // Вечерний Омск. 1990. № 163.

Трубицина Л. Плюс «Интерквадро» // Вечерний Омск. 1990. № 187.

Трубицина Л. Библиотека на Красном Пути // Вечерний Омск. 1992. № 209.

Трубицина Л. Дворец знания открыт // Вечерний Омск. 1995. № 97.

Фелькер И. Без надежды – надеюсь // Молодой сибиряк. 1990. № 29.

E. I. Petrova

*Omsk State University
55 Prospekt Mira, Omsk, 644077, Russian Federation*

pelena11@yandex.ru

**THE SUBJECT OF THE REGIONAL LIBRARY CONSTRUCTION
PICTURED IN OMSK NEWSPAPERS IN PERESTROIKA TIME
END FIRST POST-PERESTROIKA YEARS**

The article deals with characteristic features of Omsk newspapers of one decade – from 1985 to 1995, and reveals the specificity of regional journalism of the period of perestroika so as the first post-perestroika years, when the Soviet system of printing has undergone a serious transformation. Features of Omsk journalism of this period is revealed by the example of a topic – construction of new building of the regional library named after A. S. Pushkin in Omsk city. So, in 1985 the episode that triggered the media interest in this topic was the award of the Diploma of VDNKh to the Omsk architects who have designed the new building. Newspapers supported the intention of the architects to resist the attempts of the builders to simplify a unique project and began to outwatch the construction of the building. Due to the difficult economic situation in those years the construction was delayed, and then the journalists of the leading Omsk media actually put under the control the progress of the building. Since 1990, the process of formation of market economy reflects in publications on this subject: analyzing the causes of protracted, journalists offer to implement the new market mechanisms more actively, for example, take a building on lease contract. After the enactment of the Mass Media Act new editions are starting to be issued in Omsk, the old ones change their founders. So, labor collectives of the editors become the co-founders of newspapers, which were bodies of the regional Committee and city Committee of the CPSU in the recent past. Nearly all the newspapers continue to refer to the construction of the regional library. However, even such socially significant theme at times is exploited to obtain political dividends. The article revealed the following publications of this period: the desire of the media to become an institution, deciding important public issues; breaking the hierarchy of the Soviet media, expressed, for example, that youth publication dared to criticize the regional party leadership; the emergence of the interest of journalists to the economic dimension; the emergence of the debate between the media and their use as a tool of political struggle; the emergence of new types of publications.

Keywords: regional press, periodical press, perestroika, Omsk regional library.

References

Evdokimova E. V. *Istoriya sibirskoi zhurnalistiki (konets XVIII – nachalo XXI vv.)* [History of Siberian journalism (late XVII – early XXI century)]. Novosibirsk, NSPU Press, 2003, 136 p. (in Russ.)

Lizunova I. V. *Sredstva massovoi informatsii Sibiri i Dal'nego Vostoka v rossiiskom media-prostranstve (90-e gg. XX – pervoe desyatiletie XXI v.)* [Mass media of Siberia and Far East in the Russian media scene (90th years XX century – first decade of XXI century)]. Novosibirsk publishing department of State Public Scientific & Technological Library of Siberian Division of Russian Science Academy, 2002, 310 p. (in Russ.)

Ovsepyan R. P. *Istoriya noveishei otechestvennoi zhurnalistiki* [History of modern national journalism (study guide)]. Moscow, MSU Press, 1999, 304 p. (in Russ.)

Strovskiy D. L. *Istoriya otechestvennoi zhurnalistiki noveishego perioda* [History of national journalism of Contemporary history]. Yekaterinburg, Ural State Uni. Press, 1998, 271 p. (in Russ.)

Sources

Akhramovich A., Shlyakhtin N. *Zhdet novosel'ya biblioteka* [Library is waiting for the housewarm]. *Omskaya Pravda* [Omsk Truth], 1989, № 216. (in Russ.)

Basargina T., Evseeva Z., Zaprudsky V., Konovalova V. Pushkinka – na grani gibeli [Pushkinka is on the brink of death]. *Omskaya Pravda* [*Omsk Truth*], 1992, № 51. (in Russ.)

I s utra zakipela rabota [And in the morning the work began to boil]. *Omskaya Pravda* [*Omsk Truth*], 1991, № 81. (in Russ.)

Kolina O. Biblioteka, kotoruyu zhdem [The library we are waiting for]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1985, № 297. (in Russ.)

Lugovskaya V. Slovesnaya ekvilibristika [Verbal Equilibrium]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1987, № 165. (in Russ.)

Mashkarin M. Avtoritet na podayani [Authority on alms]. *Omskoye vremya* [*Omsk's Times*], 1993, № 5. (in Russ.)

Naricina G., Zakharov Yu., Moroz T., Lyubchich I., Trokhimchuk V., Tsareva R. Spasem li biblioteku? [Will we save the library?]. *Omskaya Pravda* [*Omsk Truth*], 1992, № 47. (in Russ.)

Pomozhem li «Pushkinke»? [Let's help «Pushkinka»?]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1994, № 130. (in Russ.)

Salnikov V. Miting u mertvogo doma [Meeting at the dead house]. *Omskaya Pravda* [*Omsk Truth*], 1990, № 162. (in Russ.)

Salnikov V. Dom bez hozyaina [The house without a host]. *Omskaya Pravda* [*Omsk Truth*], 1990, № 218. (in Russ.)

Serebrennikova O. Izderzhki dolgostroya [Costs of long-term construction]. *Positsia* [*Point*], 1993, № 30. (in Russ.)

Sibina S. Pohudevshii million [Slim Million]. *Positsia* [*Point*], 1992, № 29. (in Russ.)

Trubitsina L. Slovom pomozhem delu [The word will help the business]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1990, № 163. (in Russ.)

Trubitsina L. Plus «Interkvadro» [Plus «Interquadro»]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1990, № 187. (in Russ.)

Trubitsina L. Biblioteka na Krasnom Puti [The Library on the Krasniy Put street]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1992, № 209. (in Russ.)

Trubitsina L. Dvoretz znanii otkryt [The palace of knowledge is open]. *Vecherniy Omsk* [*Evening Omsk*], 1995, № 97. (in Russ.)

Felker I. Bez nadezhdy nadeyus' [Without hope – I am still hoping]. *Molodoy Sibiriyak* [*Young Siberian*], 1990, № 29. (in Russ.)

For citation:

Petrova E. I. The Subject of the Regional Library Construction Pictured in Omsk Newspapers in Perestroika Time and First Post-Perestroika Years. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2018, vol. 17, no. 6: Journalism, p. 40–46. (in Russ.)

DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-6-40-46