

УДК 070.16
DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-6-84-88

Ю. С. Позднякова

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия*

mostovichka@gmail.com

СИБИРСКИЕ УЧЕНЫЕ В ТЕКСТАХ ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ, ПЕЧАТНЫХ СМИ И ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ В 2017 ГОДУ

Рассматривается, как средствами массовой информации презентуются «сибирские ученые» – исследователи институтов СО РАН, подведомственных ФАНО. В рамках работы проанализировано 120 текстов, опубликованных в 2017 г. и релевантных запросу «Сибирское отделение Российской академии наук», выявлены наиболее часто встречающиеся темы публикаций, употребляемые в них слова, а также упоминания отдельных личностей. Данные показали: публикации соответствуют темам – безопасность (включая экологию), медицина и научная политика. Наиболее часто встречаемые в текстах слова: «РАН», «ученый», «институт», «Россия», «российский», «наука», «мир», «научный», «сибирский» и «новосибирский». Из понятий, относящихся непосредственно к предметам исследования, в семантическом облаке преобладают «материал», «картофель», «препарат», «растение», «выборы», «нерпы», «болезнь», «рак», «Байкал». Среди персон необходимо выделить М. А. Лаврентьева, Д. К. Беляева, В. Н. Пармона и С. В. Алексеенко. При этом влияние на все три параметра оказали выборы руководства РАН, перенесенные с марта на сентябрь 2017 г.

Ключевые слова: сибирские ученые, научная коммуникация, научная журналистика.

Сибирское отделение Российской академии наук до реформы 2013 г. было самым крупным региональным отделением РАН, включавшим в себя институты, расположенные на территории Сибирского федерального округа и прилегающих территориях. Научные публикации этого сообщества составляют весомый вклад в общую совокупность научных статей российских ученых, именно поэтому нам стало интересно посмотреть, какой представлена эта региональная группа исследователей в текстовых средствах массовой информации. «Систематические исследования, базирующиеся на количественном и качественном анализе материалов различных СМИ, представляют собой один из эффективных инструментов определения проблемных зон и перспективных точек роста научных коммуникаций в России» [Емельянова, Омелаенко, 2015. С. 142]. Здесь, однако, следует заметить, что не все научные исследования и публикации находят отражение в средствах массовой информации, поэтому нужно учитывать, что образ, формируемый в СМИ, а также процентное соотношение представленных тематик работ не соответствует объему научных исследований, проводимых по тем же темам [Suleski, Ibaraki, 2010].

Количество публикаций о сибирских ученых постоянно растет: 2015 г. – 22 882, 2016 г. – 26 663, 2017 г. – 35 613 (данные мониторинговой системы «Медиалогия» и аналитических отчетов Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН). Это объясняется двумя тенденциями – ростом запроса на научную информацию со стороны общества

Позднякова Ю. С. Сибирские ученые в текстах информационных агентств, печатных СМИ и интернет-изданий в 2017 году // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 6: Журналистика. С. 84–88.

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2018. Том 17, № 6: Журналистика
© Ю. С. Позднякова, 2018

и ростом количества СМИ, специализирующихся на научно-популярных материалах¹. При этом с 2013 по 2017 г. общее количество публикаций, посвященных темам образования и науки, увеличилось на 24 %². В 2015 г. ВЦИОМ провел опрос о роли науки в жизни общества: 62 % россиян считают, что научные знания помогают совершать полезные открытия, а 42 % опрошенных думают, что работа ученых – напряженный труд. Проведенный годом ранее опрос о том, как нужно реформировать российскую науку, показал, что 78 % жителей РФ считают развитую науку необходимым условием благополучия страны в современном мире. При этом при упоминании Российской академии наук 17 % вспоминают в первую очередь об ученых, затем идут нематериальные активы: исследования, разработки, открытия, новые технологии.

Понятие «образ» в повседневной речи трактуется как отражение явлений, понятий или людей в сознании человека, однако в то же время это понятие применяется и к отражениям, полученным в результате создания тем или иным индивидом или совокупностью индивидов продукта для широкой аудитории. Например, мы можем говорить об образе ученого в кино [Зудина, 2011] или определенном издании [Медведева, 2013]. Образ позволяет «переводить непознанное в узнаваемое через символы и ассоциации, которые воплощают уже сложившееся знание или создают знание нового качества на основе сочетания известных форм» [Семененко, 2007]. Поскольку в своем исследовании мы рассмотрели информационные сообщения, то палитра составляющих образа сибирского ученого была достаточно скудна. В первую очередь нас интересовала тематическая компонента, региональная принадлежность (внутри Сибирского региона), общий список наиболее употребительных слов, акцентирование отдельных проектов и пр. Исследование носило исключительно практический характер – планируется использовать его результаты для формирования целей и задач Управления по пропаганде и популяризации научных достижений СО РАН в 2018 г. и далее. Семантическое облако выбранных текстов формировалось на основе анализа часто встречаемых слов.

В рамках исследования мы проанализировали 120 текстов, релевантных запросу «Сибирское отделение Российской академии наук» (включая сокращенные варианты «Сибирское отделение РАН», «СО РАН» и падежные формы), которые имеют максимальную цитируемость в СМИ, тексты были выбраны по данным системы мониторинга «Медиалогия» и аналитических отчетов ГПНТБ СО РАН. «Медиалогия» – автоматическая система мониторинга и анализа СМИ и социальных медиа. Система состоит из двух основных частей: базы данных (около 40 000 источников) и аналитического модуля. Система позволяет формировать подборки публикаций в СМИ по определенному объекту (в нашем случае СО РАН), задавать временной период поиска, а также осуществлять ряд аналитических процедур. Более 90 % публикаций представляют собой материалы информационных агентств РИА «Новости» (20 %) и ТАСС (70 %). Целью данного исследования было выявить семантические составляющие образа «сибирского ученого» в средствах массовой информации: определить, какие тематики используются наиболее часто, можно ли выделить отдельные научные проекты и личности.

Нами были получены следующие результаты. Наибольшее количество текстов посвящено темам: безопасность (включая экологическую) – 29, медицина – 27, научная политика – 23. При этом из 23 сообщений пять посвящено выборам в СО РАН и РАН. В то же время среди наиболее заметных информационных поводов, связанных с РАН, можно выделить: «выборы руководства, признание гомеопатии лженаукой, новостную повестку, связанную с Роснано, новости, связанные с администрированием науки» (данные за май 2015 – май 2017 г.)³. Несмотря на то что среди новостей о сибирских ученых сообщения, относящиеся к темам выборов и администрирования наукой имеют весомую долю, наибольшее количество текстов относится к темам медицинских исследований (в частности неоднократно упоминаются раз-

¹ Динамика развития отрасли научных коммуникаций в России. Результаты исследования РВК и коммуникационной компании SPN Communications. URL: <http://comlabrussia.ru/library/aktualnoe-sostoyanie-nauchnykh-kommunikatsiy-v-rossii/> (дата обращения 15.10.2017).

² Динамика развития отрасли научной коммуникации в России 2016–2017 гг. Результаты исследования Коммуникационной лаборатории и Университета ИТМО. URL: <http://comlabrussia.ru/library/aktualnoe-sostoyanie-nauchnykh-kommunikatsiy-v-rossii/> (дата обращения 15.01.2018).

³ Там же. С. 130.

личные разработки для диагностики и лечения разных типов рака) и безопасности (например, разработки более усовершенствованного авиадвигателя или экологическая ситуация с озером Байкал: риски, обозначение проблемы, исследования). Особняком стоят три информационных повода, связанных с криминальными новостями: взлом хакером сайтов институтов СО РАН, подведомственных ФАНО (январь), похищенный и найденный в Казахстане инженер-физик (март), отправка экс-директора Геофизической службы СО РАН в колонию (май).

Три темы с максимальным количеством перепечаток выглядят следующим образом: 1) на Байкале выясняют причину гибели нерпы (345); 2) Евразия через 20 миллионов лет может расколоться по Байкалу (271); 3) академик Пармон возглавит Сибирское отделение РАН (108). В то же время самые заметные новости по запросу «научно-исследовательский институт / НИИ» или «Российская академия наук / РАН» включают в себя темы выборов и гомеопатии: «Гомеопатия – лженаука» (752); «Чисто академический перенос» (703); «В числе избранных в октябре членов РАН 14 представителей власти» (567)⁴. Таким образом, несмотря на то что тема выборов также выделяется среди других тем о СО РАН, наибольшее количество перепечаток все же имеют сообщения, относящиеся непосредственно к научной деятельности, т. е. к проведению исследований. В первом случае это исследование планируется, во втором – излагаются выводы проведенной работы.

Наиболее часто встречаемые в текстах, попавших в выборку, понятия: «РАН», «ученый», «институт», «Россия», «российский», «наука», «мир», «научный», «сибирский» и «новосибирский». Весьма заметна географическая компонента – определение принадлежности ученых к стране («Россия», «российский») и к регионам («сибирский», «новосибирский»). Кстати, существительное «Сибирь» встречается в два раза реже, чем прилагательное «сибирский». В меньшей степени встречаются еще три региона: «омский», «красноярский», «томский». Упоминаемость отдельных регионов прямо коррелирует с количеством научных институтов, расположенных в них: чем больше институтов, тем чаще встречается этот регион в текстах сообщений СМИ. Интересно также и то, что в текстах указываются обе географические привязки: к стране и к отдельной области, краю. В ходе практической работы по подготовке и распространению текстов у нас возникла гипотеза: в процессе тиражирования новости характеристика географической привязки исследования может меняться от региональной (сибирский, новосибирский) к федеральной (российский). Вероятно, это связано с тем, что федеральные СМИ стремятся сохранить при публикации баланс сообщений о зарубежных и российских ученых, в то время как Сибирское отделение является одним из крупных производителей самостоятельно созданного контента (тексты пресс-релизов СО РАН и отдельных НИИ, корпоративное издание «Наука в Сибири»). Таким образом, при перепечатке материалов сибирские ученые превращаются в российских. Необходимо отметить, что в отчете РВК за 2016–2017 гг. был проведен анализ в новостных сообщениях с упоминанием НИИ биграмм (словосочетаний из двух слов) и триграмм (словосочетаний из трех слов). По данным отчета, словосочетания «СО РАН», «новосибирские физики», «томские ученые» и «сибирские физики» входят в первые 15 наиболее частотных биграмм, а словосочетания «сибирские ученые создали», «новосибирские ученые разработали», «сибирские ученые нашли», «в СО РАН» – в 15 наиболее частотных триграмм. По мнению исследователей, это позволяет «судить об устойчивой идентичности в СМИ ученых, представляющих это отделение»⁵.

Что касается присутствия деятеля в контексте науки, то превалирует слово «ученый», другие обозначения («сотрудник», «научный сотрудник») встречаются реже. Также редко дается оценка месту деятеля в научном сообществе: «молодой ученый», «академик». Среди персон, попавших в наиболее часто цитируемые публикации, необходимо выделить М. А. Лаврентьева, Д. К. Беляева, В. Н. Пармона и С. В. Алексеенко. Несмотря на максимальную популярность новости с упоминанием президента страны, его имя не представлено в семантическом облаке из наиболее часто упоминаемых слов. Пик упоминаний академика Лаврентьева связан с празднованием 60-летия СО РАН в мае 2017 г. Материалы, посвященные академику Беляеву, также выходили в рамках празднования его юбилея и были приуро-

⁴ Динамика развития отрасли научной коммуникации в России 2016–2017 гг. С. 132.

⁵ Там же. С. 104.

чены к ряду мероприятий, проведенных ФИЦ ИЦИГ СО РАН: установка памятника, пресс-тур в экспериментальное хозяйство, где проходит эксперимент по доместикации и др. Академики Пармон и Алексеенко упоминаются в связи с выборами председателя СО РАН, при этом пик материалов с участием С. В. Алексеенко приходится на несостоявшиеся в марте 2017 г. выборы, тогда как публикации с упоминанием В. Н. Пармона характерны для сентября-ноября 2017 г.

Из слов, относящихся непосредственно к предметам исследования, в семантическом облаке встречаются «материал», «картофель», «препарат», «растение», «выборы», «нерпы», «болезнь», «рак», «Байкал». Как можно заметить, этот список коррелирует с наиболее часто встречаемыми темами, а представленные понятия связаны с научной деятельностью и научными разработками.

Таким образом, следует отметить, что публикации о Сибирском отделении РАН в СМИ в основном связаны с научными исследованиями, хотя доля сообщений, относящихся к темам администрирования науки, также высока. Это, вероятнее всего, связано с тем, что в 2017 г. проходили выборы руководства Академии и ее отделений, которые переносились с первого полугодия на второе. Однако в сообщениях не выделяются отдельные крупные научные проекты, как, например, Спектр-РГ⁶, если обратиться к публикациям о совокупности текстов о российских ученых. Отдельные персоны, упоминаемые в контексте таких сообщений, относятся либо к историческим фигурам (как основатель СО РАН М. А. Лаврентьев), либо к ученым, занимающимся административной работой и известным в этом качестве.

Список литературы

Емельянова Н. Н., Омелаенко В. В. Социально-политическое измерение науки и техники // Философия науки и техники. 2015. Т. 20, № 2. С. 142–163.

Зудина А. Н. Наука и образ ученого в советском кино (1928–1986 годы) // Общественные науки и современность. 2011. № 5. С. 167–176.

Медведева С. В. Ученые об ученых: попытка реконструкции образа российского ученого по материалам «Вестника РАН» // Вестн. МГИМО Университета. 2013. № 1 (28). С. 171–179.

Семененко И. Культура, общество и образ России // Неприкосновенный запас. 2007. № 1. С. 51–57.

Suleski J., Ibaraki M. Scientists are talking, but mostly to each other: a quantitative analysis of research represented in mass media // Public Understanding of Science. 2010. Vol. 19, iss. 1. P. 115–125.

Материал поступил в редколлегию 22.01.2018

Yu. S. Pozdnyakova

*Novosibirsk State University
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

mostovichka@gmail.com

SIBERIAN SCIENTISTS IN TEXTS OF NEWS AGENCIES, PRINT MEDIA AND ONLINE MEDIA IN 2017

The article investigates the figure of Siberian scientist. Siberian scientist is a researcher of one of the institutes of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS), subordinate to the Federal agency of scientific organizations. Before the reform of Russian Academy of sciences SB RAS was the largest regional branch of the Academy. It included researching institutes located on the territory of the Siberian Federal District and adjacent territories. Scientific publications of this community make a significant contribution to the overall set of scientific articles of Russian

⁶ Динамика развития отрасли научной коммуникации в России 2016–2017 гг. С. 135.

scientists. Because of it we were interested in studying the figure of Siberian scientist. However, it should be noted that not all scientific research and publications are reflected in the mass media. So the part of the topics in mass media does not correspond to the volume of scientific research of the same topics. We analyzed 120 texts published in 2017 and relevant to the request «The Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences» (in different cases and form). The purpose of this study was to identify the semantic components of the image of «Siberian scientist» in the mass media texts (topics, science fields, and scientists). The data showed that the most often topics were safety (including ecology), medicine and management in science. This is due to the fact that in 2017 was the election of the Academy's leadership and its branches, which were also transferred from the first half of the year to the second. The most common words are: «RAS (Russian Academy of sciences)», «scientist», «institute», «Russia», «Russian», «science», «world», «scientific», «Siberian» and «Novosibirsk». The number of texts about regions directly correlates with the number of scientific institutions in this location. It is also interesting that in texts it is often indicated both geographic references: to the country and to a region. Words related to the fields of the research were «material», «potato», «preparation», «plant», «elections», «seals», «disease», «cancer», «Baikal». The most popular persons were Mikhail Lavrent'ev, Dmitry Belyaev, Valentin Parmon and Sergey Alekseenko. Two of them are historical figures and two of them are better known for their achievements in administrative work, although their scientific results are also great.

Keywords: siberian scientists, scientific communication, scientific journalism.

References

Emelyanova N. N., Omeelaenko V. V. Sotsial'no-politicheskoe izmerenie nauki i tehniki [Socio-political dimension of science and technology]. *Filosofiya nauki i tehniki [Philosophy of Science and Technology]*, 2015, vol. 20. no. 2, p. 142–163. (in Russ.)

Medvedeva S. V. Uchenie ob uchenyh: popytka rekonstruktsii obraza rossiiskogo uchenogo po materialam «Vestnika RAN» [Scientists about scientists: an attempt to reconstruct the image of a Russian scientist on the basis of the materials of the «Bulletin of the RAS»]. *Vestnik MGIMO [Bulletin of the University of Moscow State Institute of International Relations]*, 2013, no. 1 (28), p. 171–179. (in Russ.)

Semenenko I. Kultura, obshchestvo i obraz Rossii [Culture, society and the image of Russia]. *Neprikosnovennii zapas [Inviolable stock]*, 2007, no. 1, p. 51–57. (in Russ.)

Suleski J., Ibaraki M. Scientists are talking, but mostly to each other: a quantitative analysis of research represented in mass media. *Public Understanding of Science*, 2010, vol. 19, issue 1, p. 115–125.

Zudina A. N. Nauka i obraz uchenogo v sovetskom kino (1928–1986 gody) [Science and the image of a scientist in Soviet cinema (1928–1986)]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' [Social Sciences and Modernity]*, 2011, no. 5, p. 167–176. (in Russ.)

For citation:

Pozdnyakova Yu. S. Siberian Scientists in Texts of News Agencies, Print Media and Online Media in 2017. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2018, vol. 17, no. 6: Journalism, p. 84–88. (in Russ.)

DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-6-84-88