

ЕЩЕ РАЗ ОБ АВТОРЕ «ПОУЧЕНИЯ ЦАРЮ МЕРИКАРА»

Данные биографической надписи в гробнице Сетика в Куббет эль-Хава подтверждают датировку «Поучения царю Мерикара» временем Гераклеопольской монархии. Ряд обстоятельств, кроме того, указывает, что «титულным» автором поучения был царь Уахкара, позже упомянутый Диодором Сицийским под именем «основателя Мемфиса» «Ухоревса».

Ключевые слова: древнеегипетская литература, Гераклеопольская монархия, «Поучение царю Мерикара», Куббет эль-Хава.

Древнеегипетское «Поучение царю Мерикара» по праву считается древнейшим на земле политико-религиозным трактатом и первым письменным наставлением, адресованным главе государства¹. Тем досаднее, что вопрос о создателе этого текста пока не решен.

Из «заглавия» «Поучения» следует, что оно было составлено для государя с «солнечным» именем Мерикара (*mry-ka-raw*)² из Гераклеопольского царского дома IX–X манефоновских династий. Гераклеопольская монархия существовала в XXII–XXI вв. н. э. и затем была свергнута соперничавшим с ней Фиванским царством XI династии.

Кроме того, в «заглавии» первоначально указывалось имя царя-предшественника, составившего для Мерикара данное наставление. Но в эрмитажной рукописи, единственной сохранившей «заглавие», данное написание разрушено. Очередность же большинства гераклеопольских государей неизвестна.

На протяжении шести последних десятилетий исследователи «Поучения» регулярно

обсуждают два вопроса. Первый – в какой мере следует доверять «заглавию». Сочинение известно лишь по рукописям Нового царства, и ряд видных специалистов, преимущественно германских, объявили его текстом «подложным», созданным в политико-пропагандистских целях уже после свержения Гераклеополитов³. Временем «подлога» они называли первые два царствования XII⁴ династии или даже начало Нового царства [Drioton, 1922. P. 551, 552; Gnirs, 2006]. Второй вопрос, также остающийся не решенным, – об имени «титулного» автора⁵.

В предлагаемой статье будут указаны несколько обстоятельств, заслуживающих внимания при решении обоих вопросов.

I

В недавней монографии автора этой статьи была показана бесосновательность предположений о «подложном» характере «Поучения царю Мерикара» и о создании его уже после свержения Гераклеополитов

¹ Публикации уцелевших рукописей и их иероглифических транскрипций [Golénisheff, 1913. Pl. 9–14, A–C; Caminos, 1956. P. 52, pl. 26, 27; Volten, 1945. S. 3–81. Tf. I–IV; Helck, 1977; Quack, 1990; 1992. S. 164–200]; рус. науч. пер. см.: [Демидчик, 2005. С. 50–71, 192–228].

² Из других источников теперь известно, что Мерикара носил обычное у Гераклеополитов личное имя «Хети (*Hty*)» [Demidchik, 2003. S. 35, 36].

³ Начало дискуссии положили монография А. Вольтена и статья Дж. Бьёркман [Volten, 1945; Björkman, 1964].

⁴ Мнение о создании «Поучения» в начале XII династии всего обстоятельнее изложено в монографии Й. Ф. Квака [Quack, 1992]. Предлагалась и датировка поздней XI династией [Helck, 1974. S. 392; Burkard, 1977. S. 6].

⁵ Последняя работа, специально ему посвященная, принадлежит Х. Лопезу [López, 1973].

[Демидчик, 2005. С. 50–81]. Напротив, запечатленная в сочинении историческая обстановка вполне соответствует той, что реконструируется по другим памятникам времени IX–X династий. Убедиться в справедливости этого вывода теперь позволяет и опубликованная в 2008 г. надпись краской в гробнице Куббет эль-Хава 110 на крайнем юге Египта [Edel, 2008. S. 1743–58, 1811–1813. Abb. 21–23. f–d. Tf. 81, 82] ⁶.

Хозяин гробницы – некий Сетика (*sty-ka(=i); rn=f nfr ii-SmAi*) носил титулы государя-князя (*iry-pat HAty-a*), казначея нижнеегипетского царя, друга единственного, жреца-чтеца, начальника жреческих черед, начальника пустыни, а также необычный титул «начальника обоих дверных проходов Элефантины» (*imy-rA rA.wy-aA.wy Abw*) ⁷. Помимо этого, Сетика числился «наставником жрецов» пирамиды царя VI династии Пепи II (*sHD Hm.w-nTr (mr) mn-anx-nfr-kA-raw*). Интересующая нас надпись, по мнению издателя, выполнена в гробнице кем-то из сыновей Сетика. Не исключено, что ее заказчик – сын хозяина, казначей нижнеегипетского царя, друг единственный, жрец-чтец Мери (*mr[i]*), носивший, кроме того, необычный титул *iry-par HAty-pa(t)*.

С восстановления издателя эта плохо сохранившаяся надпись может быть прочтена так:

«Я поднялся (по Нилу) до Элефантины в I верхнеегипетском номе,
и нашел подати-*git*, пришедшие из Иама,
равно как и всякие вещи, пришедшие из
Меджа [...]

Мне были принесены мирра из Библа,
золото и металл-*biA* из земли бога (*tA-nTr*) ⁸,

(после того как) я принес ладан иамский
и эбеновое дерево из Утенет,
[...] из [...павианов] из [...],
и мартышек из Зачу;

я послал (это) в Дом Хети,
а его порученец, который дошел благополучно,

он принес мне золото и металл-*biA*,
одежды и гроб,

причем не было противостоявшего ему.

Затем спустился ко мне с ним (т. е. с гробом) (домоправитель) *wHA(w)* ⁹,

а жрец-чтец записал про все случившееся
и список этих податей-*git* [...]

Датировка этой надписи гераклеопольским временем несомненна. И ее можно далее сузить, если учесть что:

а) не известно датированных упоминаний «Дома Хети», предшествующих царствованию в Фивах третьего государя XI династии Уаханха Инийотефа;

б) гробница Сетика, судя по планировке, оформлению и палеографии, близка по времени гробнице Анхтифи (*anx.ty=fy*) [Fischer, 1968. P. 130, nt. 575. P. 131; Brovarski, 1989. P. 1020, nt. 38. P. 1023; Edel, 2008. S. 1754], правившего в III верхнеегипетском номе в начале царствования в Фивах третьего государя XI династии Уаханха Инийотефа [Berlev, 1981. P. 369; Демидчик, 2003; 2005. С. 152–166].

Таким образом, надпись в гробнице Сетика, могла быть выполнена в полувековое правление фиванского государя Уаханха Инийотефа, что примерно соответствует – как недавно было показано – царствованиям четвертого и пятого Гераклеополитов, а возможно, и самого Мерикара, являвшегося в их ряду шестым [Демидчик, 2005. С. 28–44].

При всей ее краткости, надпись в Куббет эль-Хава упоминает исторические обстоятельства, запечатленные в «Поучении царю Мерикара». Например, согласно «Поучению», области к северу от XV верхнеегипетского нома составляли своего рода царский «домен», находившийся в непосредственном управлении Дворца. Из надписи начальника мастеров по ляпис-лазури

⁶ Сердечно благодарю научного сотрудника сектора Древнего Востока Института восточных рукописей РАН И. В. Богданова, выславшего мне из Парижа собственную транслитерацию и перевод этой надписи до того, как у меня появилась ее фотография.

⁷ Именуются в виду проходящие у Элефантины речной и сухопутный пути.

⁸ Прежде самый ранний случай упоминания «земли бога» был известен от царствования фиванца Санхара Ментухотепа. В 2005 г. автор указал, что данное понятие должно было сложиться еще при Гераклеополитах [Демидчик, 2005. С. 174–178]. Надпись из гробницы Сетика подтвердила эту догадку.

⁹ Слово *wHA* может быть понято и как «рабочий каменоломен». Такое прочтение выглядит правдоподобным при сравнении со строками 77–78 «Поучения царю Мерикара» (см. ниже): гераклеопольские цари могли посылать рабочих к первым порогам для доставки оттуда гранита. И. В. Богданов, однако, любезно указал, что в недоступных мне пока разделах публикации гробницы Сетика упоминается «друг единственный (царя)», домоправитель *wHA* (*smg waty imy-rA pr wHA(w)*) [Edel, 2008. S.1761. Taf. 84]. Предположение И. В. Богданова, что именно он мог доставить в гробницу гроб, выглядит предпочтительнее.

Инийотеф-нахта (*iny-itw=f-nxt.w*) известно, что этот «домен» назвался «Дом Хети (*pr Xty*)» [Clère, Vandier, 1948. P. 44, § 30; Демидчик, 2007. С. 11–12]. Этот «Дом Хети» и упоминается и в гробнице Сетика. А вот в египетской письменности после свергнутого Гераклеополитов Небхапетра Ментухотепа данное обозначение не встречалось ни разу.

Кроме того, в строках 82–83 «Поучения» говорится о возобновлении по нильским рукавам Западной дельты поставок из финикийского Библа [Scharff, 1936. S. 27, 28; Helck, 1962. S. 72; Posener, 1965. P. 306]. В надписи же из гробницы Сетика объявляется, что царь пожаловал чиновнику гроб, несомненно, из финикийского кедра¹⁰, и прямо сказано о прибывшей из Библа мирре. Соответствие этих строк «Поучения» данным надписи тем более примечательно, что во всей остальной египетской письменности III тысячелетия до н. э. Библ (*kbn*) прямо упомянут лишь однажды (см.: [Sethe, 1932–1933. S. 140, 141; Шэхаб Эль-Дин, 1993. С. 290, 291], ср. [Berlev, 1995]).

Наконец, царственный автор «Поучения» обещал престолонаследнику возможность получения поставок с юга Египта, как раз из тех мест, где построена гробница Сетика. В строках 75–76 сказано:

«Тебе будет хорошо вместе с южной стороной,

ибо к тебе смогут приходиться носильщики податей-*gAw*t с приношениями».

Эти же подати-*git*, направляемые из I верхнеегипетского нома в «Дом Хети», дважды упоминаются в гробнице Сетика.

Таким образом, и недавно опубликованная надпись свидетельствует в пользу датировки «Поучения» рубежом правления IX–X

династий и царствованием фиванца Уаханха Инийотефа.

II

Как недавно было показано, «титულным» автором «Поучения», всего вероятнее, был пятый царь Гераклеопольского царского дома, в Туринском царском списке (IV. 22) предстающий сыном третьего Гераклеополита Неферкара Хети (*nfr-ka-raw Xty*) и непосредственным предшественником Мерикара Хети. Кроме того, в протографе Туринского списка и у Манефона этот государь выступал основателем X династии, что объясняется возвращением при нем столицы из Гераклеополя в Мемфис. О последнем событии сообщается и в строках 99–105 «Поучения царю Мерикара» [Demidchik, 2003; Демидчик, 2005. С. 28–43].

Манефон, к сожалению, не назвал имени пятого Гераклеополита, а в Туринском списке оно, как и в «заглавии» «Поучения», разрушено. Но, кажется, его можно вычислить по знаменитому труду Диодора, видимо, основанному на несохранившемся ценнейшем сочинении Гекатея Абдерского (IV в. до н. э.)¹¹.

В отличие от всех известных египетских и иноязычных источников, называвших основателем Мемфиса Мину / Менеса, Диодор (I, 50.3) утверждал, что это сделал некий Ухоревс (Οὐχόρευς)¹². Распространено мнение, будто несмотря на необычное имя в труде Диодора речь также идет о Мине / Менесе¹³. Но согласиться с этим нельзя.

¹¹ Предлагаемые ниже наблюдения были впервые изложены в работе: Демидчик А. Е. Государственная доктрина древнеегипетской Гераклеопольской монархии: Дис... д-ра ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский филиал Ин-та востоковедения РАН, 2007. С. 50–52. За помощь в работе с греческими текстами я искренне признателен доценту кафедры всеобщей истории НГУ Т. Г. Мякину.

¹² Здесь и далее труд Диодора Сицилийского приводится по изданию [Diodorus, 1955].

¹³ В египтологических маргиналиях к первой книге Диодора, изданных А. Бертоном, об этом сказано дословно так: «Ouchoreus is almost certainly, as Vogel suggested, a corruption of Ochyreus and as such is a translation of the egyptian name Mn, 'he who is endures' (Edwards. The Early Dynastic Period in Egypt, CAH-2, I, ch. XI, p. 10. see also Erathosthenes ap. Syncellus, p. 171). Certainly the story of Ouchoreus corresponds with what Herodotus says of Menes, founder of the 1st dyn (Herod. II.99: for an analysis see Sethe, Beitrage zur altesten Geschichte Agyptens. Lpz, 1905)». Я благодарен доценту кафедры истории древнего мира МГУ

¹⁰ Было бы нелепо тащить от столицы к первым порогам – с их великолепными выходами гранита – гроб каменный. И в Старом царстве, и в Первый переходный период камень везли в противоположном направлении – с крайнего юга в столицу, царю. Особо же отличившимся провинциальным чиновникам царь дарил гробы из драгоценного «заморского» кедра (см.: [Davies, 1902. Pl. XIII. 10–11; Sethe, 1932–1933. S. 146; Kloth, 2002. S. 216. Anm. 943; Hannig, 2003–2006. Bd I. S. 959 [23837], Bd II. S. 938 [23834]); следует читать «дал мне царь гроб кедровый (досл.: кедр, гроб)» и на стеле времени Первого переходного периода из Нага эд-Дер [Dunham, 1937. P. 58, 59, No. 46 (F), pl. XV. 2; Brovarski, 1989. P. 833–855]. При отсутствии кедра провинциальным властителям выделяли гробы из местных деревьев, скажем, из акации.

Во-первых, Менес неоднократно упоминается у Диодора отдельно. Во-вторых, он обычно считался первым человеком, царствовавшим над Египтом. Ухоревс же таким точно не является¹⁴. Он предстает потомком в восьмом колене царя Осимандиса (Diod., I, 49), что есть греческая передача «солнечного» имени Рамсеса II «Усермаатра (*wsr-mAat-raw*)».

Но еще важнее то, что к моменту основания Ухоревсом Мемфиса царская власть, согласно Диодору, уже существовала, и Фивы были столицей. Таким образом, Ухоревс, хоть и назван основателем Мемфиса, – наверняка, не первый царь Египта и, значит, не Мина / Менес.

Связать воедино сведения, излагаемые Диодором, можно, лишь поняв, что в древнем тексте, к которому восходит это предание, речь шла не об основании *города* Мемфиса, а об учреждении там *столицы* – «(царского) местожительства (*Xnw*)» или «(пирамидного) города (*niwt*)». В дальнейшем же государь, учредивший в Мемфисе свою столицу, мог быть ошибочно принят и за основателя города.

При этом в предании, сохраненном Диодором, мог иметься в виду только монарх, правивший после Старого царства – вернувший столицу в Мемфис в пору, когда цари уже имелись и в Фивах. А такое случилось – и впервые! – как раз при пятом Гераклеополите, авторе «Поучения царю Мерикара», после векового перерыва вновь сделавшем Мемфис центром царской власти. Причем в Фивах в эту пору уже правила XI династия¹⁵.

Между повествованием «Поучения» и рассказом Диодора есть и другие совпадения. Согласно строкам 98–105 «Поучения», пятый Гераклеополит заботился об укреплении обороны области Мемфиса – упоминаются «стены», остроги-*xnr.wt*, некая «дамба». У Диодора же эта задача (с упоминанием насыпи-«преграды для разлившейся реки») была первоочередной для Ухоревса.

им. М. В. Ломоносова И. А. Ладынину и зав. сектором Востока ГМИИ им. А. С. Пушкина О. А. Васильевой, разыскавшим и выславшим мне данный отрывок.

¹⁴ Определенно, не предполагал тождества Ухоревса и Мины и Ю. Я. Перепелкин (см.: [Перепелкин, 2000. С. 58]).

¹⁵ Сходным образом, Диодор подчас путал I царский дом и с XII. Он, например, утверждал, что Мина построил в Фаюме свою пирамиду и знаменитый Лабиринт.

Слова Диодора «город, удобно расположенный около шлюзов, держит в своих руках тех, кто плывет вглубь страны вверх по течению» (I, 50.3) выглядят прямо-таки пояснением к строке 104 «Поучения царю Мерикара»: «Смотри, это дверь Низовья».

Кроме того, по мнению О. Д. Берлева, низвергнувшая Гераклеоплитов XI династия официально сохранила столичный статус Мемфиса [Берлев, 1978. С. 107]. А столица XII династии Ичу-тауи была основана в общем-то тоже недалеко от Мемфиса. Рассказ Диодора о том, что последующие цари, покинув Фивы, перенесли резиденцию в Мемфис (Diod., I, 50.6–8), согласуется с реалиями X–XII династий.

Странно, конечно, что Ухоревс появляется у Диодора после даже Рамсеса II – «Осимандиса». Но ведь этот автор и Сенусерта I из XII династии («Сесостриса») помещал вслед за Рамсесом II¹⁶.

Само же имя *Ouxoreus* выглядит точной фонетической передачей солнечного имени гераклеопольского государя Уахкара (*wAH-ka-raw*) Хети. Фрагмент заупокойного ритуала этого царя сохранился в Эль-Берше на «внешнем» саркофаге домоправителя Нефери (*imy-ra pr nfrī*) [Allen, 1976]¹⁷. С учетом сказанного выше представляется весьма вероятным, что именно Уахкара Хети был царем, вернувшим столицу из Гераклеополя в Мемфис, а значит, и пятым Гераклеополитом, титульным автором «Поучения царю Мерикара»¹⁸.

¹⁶ Познакомившись с догадкой о тождестве «Уахкара» и «Ухоревса», И. А. Ладынин в специальной публикации недавно предложил объяснение этой «диодоровой последовательности» упомянутых царствований [Ладынин, 2007. С. 53, 54].

¹⁷ О том, что скопированный на саркофаг *nfrī* текст изначально был составлен для Уахкара Хети, свидетельствуют картуши с именами последнего, уцелевшие в строках 1, 36, 37, 43, 46, 47, 51, 54–56, 58. В остальных случаях переписчик заменил царские имена на *nfrī*, но в строке 8 и 11 имя и титулы последнего по ошибке заключены в картуш. В ряде случаев имя *nfrī* выписано поверх соскобленного царского. Есть все основания считать, что на саркофаг интересующий нас текст был скопирован с папируса с заупокойными текстами царя Уахкара Хети.

¹⁸ Догадка о том, что *wAH-ka-raw Xty* был титульным автором ПМ высказывалась и прежде [Volten, 1945], но предложенная аргументация оказалась ошибочной [Posener, 1951]). В личной беседе со мной мнение, что отцом Мерикара мог быть Уахкара Хети, в январе 1991 г. высказал О. Д. Берлев. Но как-либо объяснять это предположение он не стал.

Список литературы

Берлев О. Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства. Социальный слой «царских Hmww». М.: Наука, 1978. 366 с.: ил.

Демидчик А. Е. Номарх Анхтифи – современник фиванского царя Иниотефа II // ВДИ. 2003. № 1. С. 60–70.

Демидчик А. Е. Безымянная пирамида: государственная доктрина древнеегипетской Гераклеопольской монархии. СПб.: Алетейя, 2005. 272 с.: ил.

Демидчик А. Е. История доменных владений древнеегипетской Гераклеопольской монархии // ВДИ. 2007. № 2. С. 11–12.

Ладынин И. А. Царь Ухоревс (Diod. I. 50.3-5) и его место в схеме истории Египта Гекатея Абдерского и Диодора Сицилийского // Восток в эпоху древности. Новые методы исследований: междисциплинарный подход, общество и природная среда. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2007.

Перепелкин Ю. Я. История Древнего Египта. СПб.: Летний Сад; Журнал «Нева», 2000. 560 с.: ил.

Шэхаб Эль-Дин Т. М. Автобиография в Древнем Египте в эпоху IV–VIII династий: Дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский филиал Ин-та востоковедения РАН, 1993. 533 с.

Allen J. P. The Funerary Text of King Wahkare Akhtoy on a Middle Kingdom Coffin // Studies in Honor of George R. Hughes. January 12, 1977. Chicago (Ill.): The Oriental Institute, [1976]. P. 1–29.

Berlev O. D. The Eleventh Dynasty in the Dynastic History of Egypt // Studies Presented to Hans Jacob Polotsky. Beacon Hill (Mass.): Pirtle & Polson, 1981. P. 361–377.

Berlev O. The Title to a Kingdom // GM. 1995. Ht. 149. S. 33–40.

Björkman G. Egyptology and Historical Method // Orientalia Suecana. 1964. Bd 13. S. 9–33.

Brovarski E. J. The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Dêr.: Ph. D. diss. Chicago: Univ. of Chicago, [1989]. 1251 p.

Burkard G. Textkritische Untersuchungen zu ägyptischen Weisheitslehren des Alten und Mittleren Reichs. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1977. VIII, 6*, 340 S.

Caminos R. Literary Fragments in the Hieratic Script. L.: Oxford Univ. Press, 1956. IX, 71 p., 30 pl.

Clère J. J., Vandier J. Textes de la première période intermédiaire et de la XI^{ème} dynastie. Brussel: Fondation Égyptologique Reine Élisabeth, 1948. Fasc. I. 54 p.

Davies N. de G. The Rock Tombs of Deir el Gebrawi. L.: Egypt Exploration Fund, 1902. Pt 2. 51 p., 39 pl.

Demidchik A. E. The Reign of Merikare Khety // GM. 2003. Ht. 192. S. 25–36.

Diodorus of Sicily. With English Transl. by C. H. Oldfather. In ten vols. L.: Heinemann; N. Y.: Putnam's Sons, 1955. Vol. 1. Books 1, 2, 1–34. XXVII, 470 p.

Drioton É. Contribution à l'étude du chapitre XV du livre des morts. Les confessions negatives // Recueil d'études égyptologiques dédiées a la mémoire de J.-F. Champollion. P.: Champion, 1922. P. 545–564.

Dunham D. Naga-ed-Dêr Stelae of the First Intermediate Period. Boston; L.: Oxford Univ. Press, 1937. 124 p., 33 pl.

Edel E. Der älteste Beleg für den Titel HAtjpat und sein Weiterleben bis in die römische Zeit hinein // Serapis. 1980. Vol. 6. P. 41–46

Edel E. Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan. München; Wien; Zürich: Schöningh Paderborn, 2008. 2226 S., 122 Tf. im Schuber.

Fischer H. G. Dendera in the Third Millennium B. C. down to the Theban Domination of Upper Egypt. Locust Valley; N. Y.: J. J. Augustin Publisher, 1968. XXIV, 246 p., 43 fig. [2 on folding papers].

Gnirs A. Das Motiv des Bürgerkriegs in Merikare und Neferty // *in.t Dr.w* – Festschrift für F. Junge. Göttingen: Seminar für Ägyptologie und Koptologie, 2006. S. 206–265.

Golénischeff W. S. Les papyrus hiératiques No. 115, 1116 A et 1116 B de l'Ermitage imperial à St. Pétersbourg. [St. Pétersbourg]: [Manufacture des Papiers de l'État], 1913. 8 p.: 28 pl., pl. suppl. A–D.

Hannig R. Ägyptisches Wörterbuch. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 2003–2006. Bd. 1–2.

Helck W. Die Beziehung Ägyptens zu Vorderasien im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1962. VII, 647 S.

Helck W. Die Lehre für König Merikare. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1977. 95 S.

Helck W. W. A. Ward. Egypt and the East Mediterranean World. 2200–1900 B.C. Beirut, 1971 // Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaf. 1974. Bd. 124. S. 390–394.

López J. L'auteur de l'Enseignement pour Mérikarê // *Revue d'Égyptologie*. 1973. Vol. 25. P. 178–191.

Kloth N. Die (auto-)biographischen Inschriften des ägyptischen Alten Reiches: Untersuchungen zur Phraseologie und Entwicklung. Hamburg: Helmut Buske, 2002. 333 S., 7 Tf.

Posener G. H. Stock, Die erste Zwischenzeit Ägyptens. Untergang der Pyramidenzeit, Zwischenreiche von Abydos und Herakleopolis, Aufstieg Thebens, Roma, Pontificium Institutum Biblicum, 1949 // *Bibliotheca Orientalis*. 1951. Jg. VIII. S. 165–172.

Posener G. Philologie et archéologie égyptiennes // *Annuaire du Collège de France*, 64. P., 1965. P. 301–307.

Quack J. F. Studien zur Lehre für Merikare. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1992. 200 S.

Quack J. F. Zwei Ostraka-Identifizierungen // *GM*. 1990. Ht. 115. S. 83, 84.

Scharff A. Der historische Abschnitt der Lehre für König Merikarê. München: Bayerische Akademie der Wissenschaften, 1936. 64 S.

Sethe K. Urkunden des Alten Reiches. 2 verbesserte Auflage. Leipzig: Hinrichs', 1932–1933. 283 S.

Volten A. Zwei altägyptische politische Schriften: die Lehre für König Merikarê (Pap. Carlsberg VI) und die Lehre des Königs Amenemhat. København: Munksgaard, 1945. 128 S., 4 Taf.

Материал поступил в редколлегию 25.09.2009

A. E. Demidchik

THE AUTHOR OF THE «TEACHING FOR MERIKARE» ONCE AGAIN

The data of the narrative inscription in the tomb of Setyka at Qubbet el-Hawa support the date of the ancient Egyptian «Teaching for Merikare» in the Herakleopolitan period. Some facts indicate that the name of author of the «Teaching» was wAH-kA-raw. The same king is probably mentioned by Diodorus Siculus as «Οὐχορεὺς», the «founder» of Memphis.

Keywords: ancient Egyptian literature, the Herakleopolitan kings, the «Teaching for Merikare», Qubbet el-Hawa.