

РАННЯЯ КЕРАМИКА НА ТЕРРИТОРИИ МЕЗОАМЕРИКИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ *

В настоящей публикации рассматривается география и хронология распространения раннекерамических комплексов на территории тихоокеанского побережья Мезоамерики и Центральной Америки. Первые следы керамического производства в Центральной Америке относятся к позднему архаическому периоду. Вероятно, данная традиция проникает в регион с юга на север посредством торговых путей с территории Южной Америки.

Ключевые слова: Мезоамерика, Центральная Америка, архаический период, формативный период, тихоокеанская археология, ранняя керамика.

Древние общества Мезоамерики в условиях изоляции (с конца плейстоцена) создали особые материальную, духовную культуру и формы социальной стратификации, не имеющие исторических аналогов. Не все эти черты присущи каждому отдельно рассматриваемому мезоамериканскому обществу, в то время как некоторые практики, особенности и социальные процессы были обнаружены в обществах за пределами этого региона. Тем не менее основными характеристиками единой мезоамериканской культуры являются корты для игры в мяч, человеческие жертвоприношения, пиктографическое (или иероглифическое) письмо, земледелие, основанное на таких сельскохозяйственных культурах, как маис, бобы и тыква, храмовые конструкции, иерархизированные общества с оседлым образом жизни, использование жадеита и других вулканических пород, характеризующихся зеленым цветом, керамическое фигуративное искусство, резные каменные монументы и стелы, ярко разукрашенная керамика, а также пантеон божеств, таких как дождь, солнце, война и боги подземного мира [Palka, 2000. P. 76].

Исследования тихоокеанского побережья Мезоамерики отличаются обилием археологического материала. На базе этих данных можно проводить высокоперспективные многоплановые и междисциплинарные исследования. В рамках данной публикации объектом исследования было выбрано тихоокеанское побережье Мезоамерики и Центральной Америки. Таким образом, интересующая нас полоса охватывает территории современных Мексики, Гватемалы, Сальвадора, Гондураса, Никарагуа, Коста-Рики и Панамы.

К архаическому периоду, выделенному в хронологических рамках 7000–1500 гг. до н. э., относятся первые следы заселения человеком тихоокеанского побережья обозначенного региона. Археологические исследования ранних периодов представляют несомненную актуальность, так как территория Мезоамерики и Центральной Америки являлась своеобразным мостом, через который (по одной из версий) проходило заселение южноамериканского континента. Важную роль в исследованиях этого региона играет также тот факт, что климатические условия, фаунистическая и раститель-

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 11-01-00092).

ная компоненты, влажность и сезонность изменений – все это фактически осталось неизменным с архаического периода по сей день. Таким образом, понимание физических и биологических свойств современной экосистемы дает ценную информацию в археологической интерпретации процессов формирования археологических культур и позволяет достаточно четко представить условия, в которых происходило их становление и развитие (см.: [Beekman, 2010; Voorhies, 2004] и др.).

Основной целью данной публикации является рассмотрение географических и хронологических аспектов распространения ранних керамических комплексов на территории Мезоамерики и Центральной Америки. Как отмечают некоторые исследователи, глина становится широко используемым материалом изначально в неоседлых, сложных обществах охотников-собирателей на рубеже позднего плейстоцена – раннего голоцена, на территориях со скудной ресурсной базой, особенно в тропических и субтропических прибрежных зонах, как часть более обширных процессов интенсификации социальной компоненты и добычи пищи [Rice, 1999. P. 1]. Однако тихоокеанское побережье довольно сложно обозначить как регион со «скудной ресурсной базой». Кроме того, памятники на территории тихоокеанского побережья Мезоамерики отличаются по масштабу и уровню от памятников и поселений доклассической эпохи [Love, 1999. P. 130]. Археологами зафиксировано, что еще в архаическом периоде наблюдается раннее усложнение социальной стратификации. Некоторые исследователи связывают это с возникновением и мгновенным ростом значения торговых путей и связей, основанных на использовании морского транспорта [Beekman, 2010. P. 44]. Использование глины в поселенческих нуждах в регионе Соконуско¹ можно наблюдать уже в 3000 г. до н. э. – глиняные полы жилищ, датируемые этим временем, были найдены на памятнике раковинной кучи Тлакуачеро, в Мексике [The Legacy..., 1996. P. 48; Blake et al., 1995. P. 165].

¹ Тихоокеанское побережье Мезоамерики, включает в себя часть современного мексиканского штата Чьяпас и прилегающие территории Гватемалы; термин заимствован из хроник колониального периода (1521 – начало 1800-х гг. н. э.) и имеет атекское происхождение.

К настоящему времени накопилось немало исследовательских вопросов, связанных с происхождением, функцией и распространением керамического производства. По мнению ряда исследователей (см.: [Cooke, 1995; Clark, Gosser, 1995; Rice, 1999] и др.), сама технология изготовления керамики изначально распространилась на территорию Центральной Америки, а впоследствии и в Мезоамерику, из тропических регионов Южной Америки (рис. 1). Наиболее ранние свидетельства керамического производства обнаружены на памятниках, расположенных в северной Колумбии (рис. 1, 1), а также на территории тихоокеанского побережья Эквадора (культура Вальдивия и Мачалилья; образцы датируются временем около 4000 г. до н. э.) [Damp, Vargas, 1995; Meggers, Evans, 1962]. Керамика, встреченная в нижних слоях в Панаме, датируется – 2900 г. до н. э. и относится к комплексу Монагрильо (рис. 1, 2), памятники которого расположены на тихоокеанском побережье [Cooke, 1995]. В северной Коста-Рике ранняя керамика с памятников, расположенных на берегах озера Аренал (рис. 1, 3), имеет датировки приблизительно 1700 г. до н. э. [Hoopes, 1994; 1995. P. 187]. Далее традиция керамического производства распространяется на территорию Мезоамерики, в регион Соноуско (рис. 1, 4), возможно, посредством торговых морских путей, к 1600 г. до н. э. [Brush, 1965; Clark, Gosser, 1995; Flannery, Marcus, 1994].

Некоторые ученые склоняются к диффузионистской теории или к теории привнесения культурных новшеств на территорию Мезоамерики, что, казалось бы, подтверждается археологическими находками и радиоуглеродными датами [Clark, Gosser, 1995]. Однако другие, указывая на технические и стилистические различия керамического производства, приходят к выводу о независимом происхождении в каждом отдельном случае [Damp, Vargas, 1995; Hoopes, 1995]. Попробуем разобраться в этом моменте на примере одного региона.

Архаический и формативный периоды тихоокеанского побережья Мексики и Гватемалы являются наиболее изученными в рамках Мезоамерики и Центральной Америки. В регионе Соконуско – самом северном в области нашего исследования, традиция керамического производства получает распространение только к середине II тыс. до н. э.

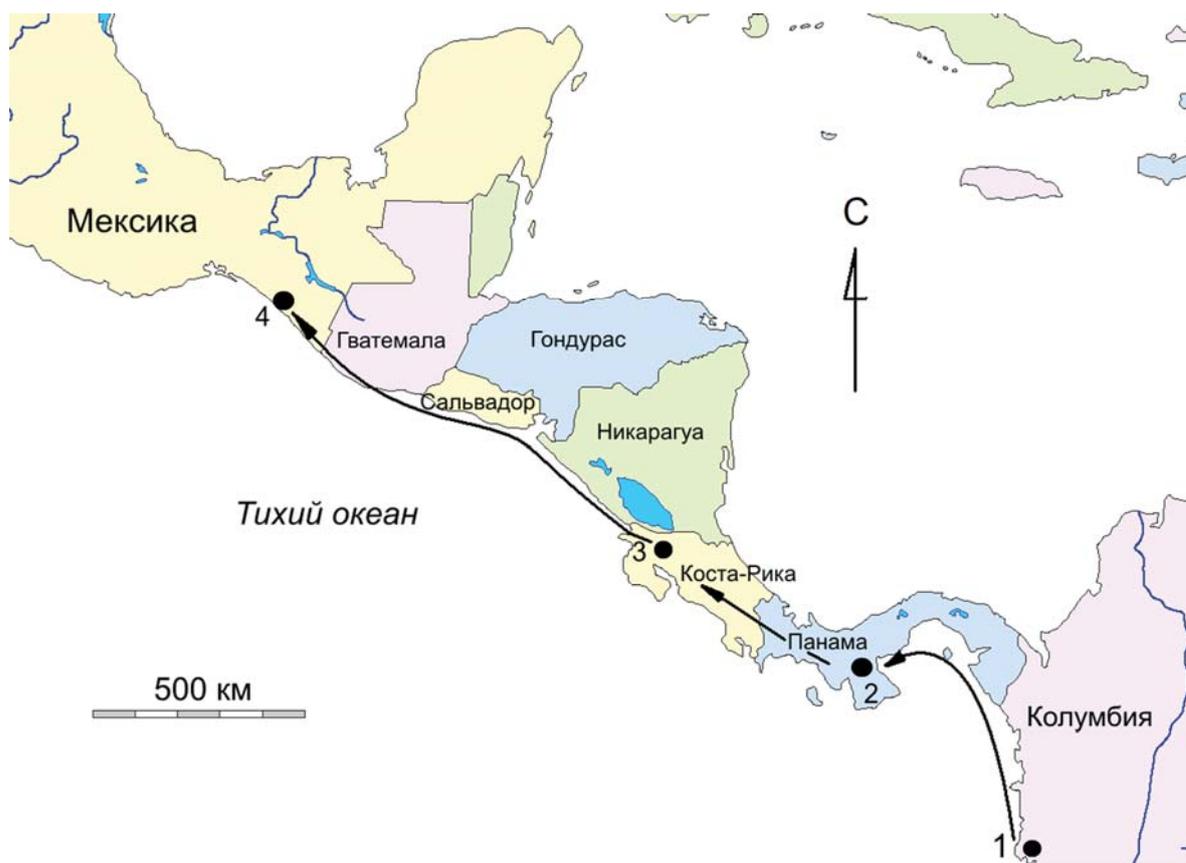


Рис. 1. Карта распространения керамики по тихоокеанскому побережью Центральной Америки и Мезоамерики: 1 – Вальдивия 3600–4000 гг. до н. э.; 2 – Монагрильо 2900 г. до н. э.; 3 – Тронадора 1700 г. до н. э.; 4 – Барра 1550 г. до н. э.

Ранняя керамика на территории Соконуско и соседних регионов была обнаружена на памятниках в слоях Барра (1550–1400 гг. до н. э.), Локона (1400–1250 гг. до н. э.) и Окос (1250–1100 гг. до н. э.).

Что касается фазы Барра (рис. 2), то находки в этих слоях в большинстве своем единичны и из 15 известных памятников с керамикой этой традиции только по двум были получены радиоуглеродные даты [Blake et al., 1995. P. 167]. Большинство исследований касательно ранней керамики региона Соконуско посвящено несколько более поздним традициям – Локона и Окос (рис. 3). Памятники с этими слоями являются наиболее хорошо документированными и содержат надежно датированную керамику. Изделия данной традиции найдены вдоль тихоокеанского побережья штата Чьяпас и Гватемалы, но подобные Окос изделия встречаются также по всей территории Мезоамерики – от побережья Мексиканского залива штата Веракрус до Сальвадора и

Гондураса [The Legacy..., 1996. P. 49]. Это распространение свидетельствует о наличии широких межкультурных контактов и коммуникаций между поселениями региона, а керамика представляет собой материальное свидетельство возникновения уникальной культуры в ранний формативный период.

Представляется возможным тот вариант, когда традиция изготовления керамики проникла на территорию Мезоамерики посредством торговых путей из Южной Америки (что подтверждается хронологическими и технологическими показателями), однако уже через короткий промежуток времени возникали уникальные формы и варианты орнамента сосудов. Если в коллекциях керамических изделий фазы Барра исследователями выделяются в основном чаши сферических форм с зауженным горлышком, то в коллекциях последующих фаз количественно преобладают блюда и триподы. Последние – крупных форм, округлые, с перфорацией в нижней



Рис. 2. Рисунок-реконструкция керамических сосудов традиции Барра с территории Соконуско (без масштаба): 1 – начальный этап; 2 – заключительный этап (по: [Blake et al., 1995. P. 168])

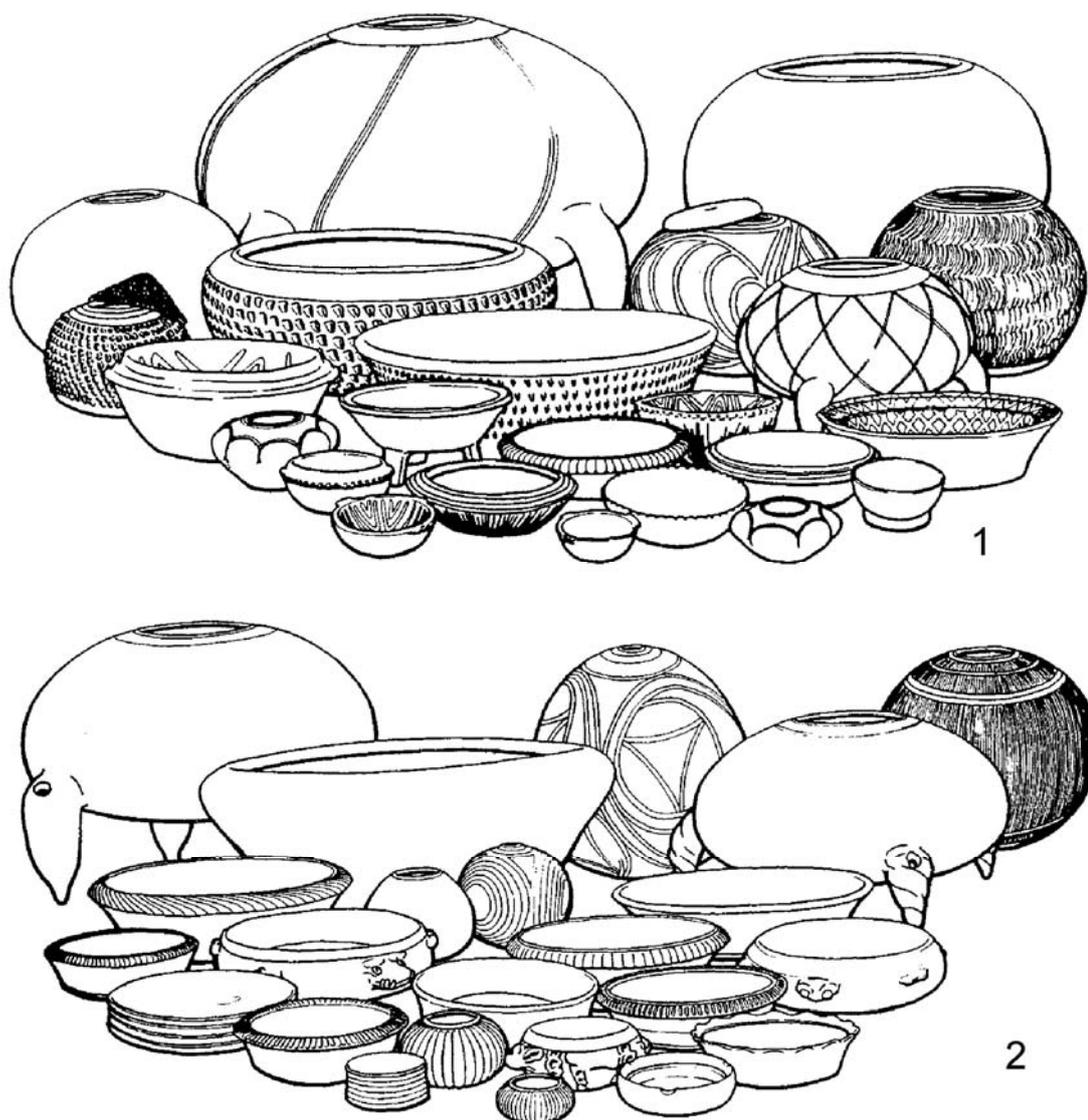


Рис. 3. Рисунок-реконструкция керамических сосудов с территории Соконуско: 1 – традиция Локона; 2 – традиция Окос (по: [Blake et al., 1995. P. 171, 173])

части, часто различаются по облику и ножкам. В эту фазу получает широкое распространение фигуративное искусство, чаще всего представленное личинами, периодически встречаемыми и на сосудах в качестве декора [Spinden, 1928. P. 59–61; Blake et al., 1995. P. 170]. В таком виде, с учетом небольших вариаций, керамика продолжала существовать не только в рамках данного региона, но и получила распространение на соседние территории, что лишней раз доказывает динамичное и независимое развитие

культур тихоокеанского побережья Мезоамерики.

К настоящему времени в научной среде не существует общей хронологической колонки для объединенной территории Мезоамерики и Центральной Америки. К 1979 г. хронология тихоокеанского побережья, построенная на анализе керамических изделий, была основана преимущественно на раскопках памятника Ла Виктория, расположенного в Гватемале [Сое, 1961], а также на последующих данных с памятников ран-

неформативного периода, таких как Ла Бланка в Гватемале [Coe, Flannery, 1967] и Альтамира в Мексике [Green, Lowe, 1967; Lowe, 1975]. Предпринимались попытки создания сводной хронологической таблицы, основанной на данных с 21 памятника [New Perspectives..., 2005. P. 4], однако территориальный охват включает в себя только памятники Мексики, Гватемалы и Белиза. Из десяти регионов, представленных в этой таблице, тихоокеанскому побережью отводятся только два. Создание единой сводной хронологической шкалы для архаического и раннеформативного периодов тихоокеанского побережья Мезоамерики и Центральной Америки представляет собой отдельное перспективное исследование и отмечается высокой необходимостью. В настоящей публикации представлена отправная точка для создания подобной хронологической шкалы (рис. 4), показывающая все обозначенные в статье ранние керамические комплексы.

Возникновение керамического производства в Мезоамерике считается неотъемлемым критерием раннеформативного периода. Таким образом, для полноценного и комплексного понимания происходивших здесь процессов необходимо не только представлять все полученные данные в системе, но и четко понимать, какие еще компоненты включает в себя само понятие формативного периода. Можно говорить о монументальной архитектуре, искусстве, каменных изваяниях, ремесленной специализации, росте населения, возникновении социальной дифференциации, системе престижных технологий, распространении сети торговых путей и т. д. (см.: [Sanders, Price, 1968; Ford, 1969] и др.). Однако, что наиболее важно, необходимо рассматривать его как период тесно взаимосвязанных социальных процессов и всесторонней эволюции древних обществ в целом, начавшийся с простых сельскохозяйственных поселений и завершившийся стратифицированными

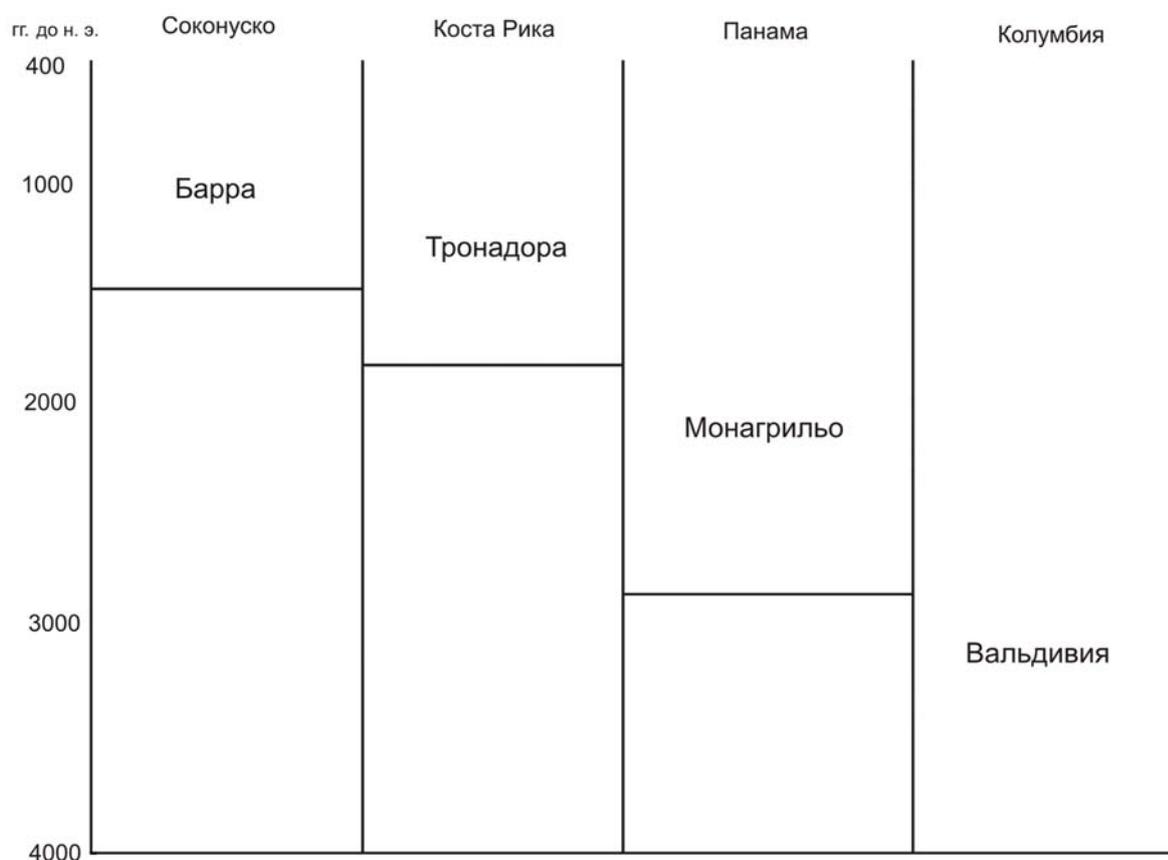


Рис. 4. Хронологическая шкала для раннекерамических комплексов тихоокеанского побережья

обществами уровня ранних государств [Hirth, 1984. P. 10]. В то же время, когда большинство памятников раннеформативного периода представляют собой небольшие поселения с незначительными следами социальной дифференциации, специализированного производства или других элементов усложнения стратификации общества, на территории тихоокеанского побережья Мезоамерики уже получили развитие простые вождества [Blake et al., 1992].

Список литературы

- Beekman C. S.* Recent Research in Western Mexican Archaeology // *Journal of Archaeological Research*. 2010. Vol. 18 (1). P. 41–109.
- Blake M., Chisholm B. S., Clark J. E., Voorhies B., Love M. W.* Prehistoric Subsistence in the Soconusco Region // *Current Anthropology*. 1992. Vol. 33 (1). P. 83–94.
- Blake M., Clark J. E., Voorhies B., Micheals G., Love M. W., Pye M. E., Demarest A. A., Arroyo B.* Radiocarbon Chronology for the Late Archaic and Formative Periods on the Pacific Coast of Southeastern Mesoamerica // *Ancient Mesoamerica*. 1995. Vol. 6. P. 161–183.
- Brush C. E.* Pox Pottery: Earliest Identified Mexican Ceramic // *Science*. 1965. Vol. 149. P. 194–195.
- Clark J. E., Gosser D.* Reinventing Mesoamerica's First Pottery // *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*. Washington: Smithsonian Institution Press, 1995. P. 209–221.
- Coe M. D.* La Victoria, an Early Site on the Pacific Coast of Guatemala. Cambridge, Mass.: Peabody Museum, 1961. 163 p.
- Coe M. D., Flannery K. V.* Early Cultures and Human Ecology in South Coastal Guatemala. Washington: Smithsonian Institution Press, 1967. 136 p.
- Cooke R.* Monagrillo, Panama's First Pottery: Summary of Research, with New Interpretations // *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*. Washington: Smithsonian Institution Press, 1995. P. 169–184.
- Damp J. E., Vargas S.* The Many Contexts of Early Valdivia Ceramics // *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*. Washington: Smithsonian Institution Press, 1995. P. 157–168.
- Flannery K. V., Marcus J.* Early Formative Pottery of the Valley of Oaxaca, Mexico. Ann Arbor: Museum of Anthropology; University of Michigan, 1994. 399 p.
- Ford J. A.* A Comparison of Formative Cultures in the Americas: Diffusion or the Psychic Unity of Man. Washington: Smithsonian Institution Press, 1969. 211 p.
- Green D. F., Lowe G. W.* Altamira and Padre Piedra, Early Preclassic Sites in Chiapas, Mexico. Provo, Utah: New World Archaeological Foundation; Brigham Young Univ., 1967. 133 p.
- Hirth K.* Trade and Exchange in Early Mesoamerica. Albuquerque: Univ. of New Mexico Press, 1984. 338 p.
- Hoopes J. W.* Ford Revisited: A Critical Review of the Chronology and Relationships of the Earliest Ceramic Complexes in the New World, 6000–1500 B. C. // *Journal of World Prehistory*. 1994. Vol. 8. P. 1–50.
- Hoopes J. W.* Interaction in Hunting and Gathering Societies as a Context for the Emergence of Pottery in the Central American Isthmus // *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*. Washington: Smithsonian Institution Press, 1995. P. 185–198.
- Love M. W.* Ideology, Material Culture, and Daily Practice in Pre-Classic Mesoamerica: A Pacific Coast Perspective // *Social Patterns in Pre-Classic Mesoamerica*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1999. P. 127–153.
- Lowe G. W.* The Early Preclassic Barra Phase of Altamira, Chiapas: A Review with New Data. Provo, Utah: New World Archaeological Foundation; Brigham Young Univ., 1975. 39 p.
- Meggers B. J., Evans C.* The Machalilla Culture: An Early Formative Complex on the Ecuadorian Coast // *American Antiquity*. 1962. Vol. 28 (2). P. 186–192.
- New Perspectives on Formative Mesoamerican Cultures / Ed. by T. G. Powis.* Oxford: Archaeopress, 2005. 211 p.
- Palka J. W.* Historical Dictionary of Ancient Mesoamerica. Lanham, Maryland, and L.: The Scarecrow Press, Inc., 2000. 199 p.
- Rice P. M.* On the Origins of Pottery // *Journal of Archaeological Method and Theory*. Vol. 6. No. 1. 1999. P. 1–54.
- Sanders W. T., Price B. J.* Mesoamerica: The Evolution of a Civilization. N. Y.: Random House, 1968. 266 p.
- Spinden H. J.* Ancient Civilizations of Mexico and Central America. Handbook series.

No. 3. N. Y.: American Museum of Natural History, 1928. 271 p.

The Legacy of Mesoamerica: History and Culture of a Native American Civilization / Eds. R. M. Carmack, J. Gasco, G. H. Gossen. New Jersey: Prentice Hall, 1996. 494 p.

Voorhies B. Coastal Collectors in the Holocene: The Chantuto People of Southwest Mexico. Gainesville: Univ. Press of Florida, 2004. 463 p.

Материал поступил в редколлегию 11.12.2011

A. S. Kravtsova

EARLY POTTERY OF MESOAMERICA AND CENTRAL AMERICA

This publication examines the geography and chronology of the spread of early ceramic complexes at the Pacific coast of Mesoamerica and Central America. The first traces of pottery production at the Central America belong to the Late Archaic period. Probably, this tradition enters the region from the south to the north direction through the trade routes from South America.

Keywords: Mesoamerica, Central America, archaic period, formative period, pacific archaeology, early pottery.