

УТВЕРЖДЕНИЕ И ОТРИЦАНИЕ ПРИ ВЫРАЖЕНИИ СОЧИНИТЕЛЬНО-ГРАДАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ЯЗЫКА ГАЗЕТНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ)

Статья посвящена исследованию функциональных особенностей утверждения и отрицания в условиях градационных отношений. Материалом для исследования послужили простые предложения с однородными членами, связанными сочинительно-градационными союзами, включающими в свой состав отрицательный элемент. На основе разграничения двух типов градационных отношений раскрывается содержательная сторона отношений утверждения / отрицания, прослеживается соотношение признаков утвердительности и отрицательности в семантической структуре высказывания, предпринимается попытка вскрыть глубинно-семантический механизм формирования акцентированно-утвердительно-отрицательного значения данных конструкций.

Ключевые слова: русский язык, синтаксис, семантика, градационные отношения, утверждение / отрицание.

Предметом нашего рассмотрения являются семантические особенности градационных конструкций, строящихся с участием грамматического отрицания. Компоненты градационного ряда в таких конструкциях связываются с помощью союзов и союзных сочетаний, в состав которых входит показатель отрицания *не*. Конструкции с данными союзами широко употребляются в речи, в том числе в языке печатных СМИ.

Материалом для анализа послужил язык газетных публикаций (были использованы материалы таких газет, как «Аргументы и факты», «Бизнес», «Жизнь», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Моя семья», «Собеседник» и др.).

В группу градационных обычно включаются союзы *как... так и, не только... но (а) и, не столько... сколько, если не... то (так), хоть не... так, скорее... чем, не то что... а (но), не то чтобы... но (а), а то, а не то* и некоторые другие. Значительная часть градационных союзов содержит в своем составе отрицательный элемент *не*. Отрицательный элемент входит в состав градационных союзов *не только... но (а) и, не столько... сколько, если не... то (так), не... так, хоть не... так, не то что... а (но), не то чтобы...*

но (а), не то, а не то. Союзы, включающие отрицательный элемент *не*, вслед за Ф. В. Поповым [1975] можно назвать отрицательно-утвердительными. Неустойчивость состава, вариативность порядка следования компонентов, функциональная самостоятельность каждого из элементов, неопределенность синтаксических отношений, которые выражаются с их помощью, – все это говорит о том, что группу градационных союзов нельзя считать окончательно сформировавшейся. Мы называем их союзами, следуя традиции и с оговоркой.

Место градационных союзов и оформляемых ими предложений в системе сочинения не определено окончательно. Одни считают эти предложения разновидностью соединительных предложений [Валгина, 2000], другие – разновидностью противительных [Грамматика..., 1970. С. 640], третьи [Бабайцева, Максимов, 1987] считают градационные союзы показателями сопоставительных отношений, четвертые выделяют градационные отношения в особый тип, наряду с соединительными и противительно-сопоставительными [Колесникова, 2008. С. 101]. Согласно мнению, высказанному в [Холодов, Джамалов, 1992], в градационных

конструкциях совмещаются соединительные и противительные отношения.

Причина разночтений заключается в сложности и противоречивости природы градационных отношений. В одних случаях в предложениях с градационными союзами проявляются отношения, близкие к соединительным (предложения с *не только... но и, как... так и*), в других – к сопоставительным или противительным (предложения с *не столько... сколько, не то чтобы... но*), в третьих – к разделительным (предложения с союзами *если не... то, а то, а не то*).

Градационные отношения включают в себя указание на различную значимость соединяемых элементов, при этом последующий компонент обычно предстает как обладающий более высокой степенью значимости для говорящего. В основе градационных отношений, строящихся с участием грамматического отрицания, лежит сопоставление грамматически отрицательного и грамматически утвердительного компонентов, реализуемое в соответствии с индивидуальной семантикой «отрицательно-утвердительных» градационных союзов.

Градационные отношения могут устанавливаться между однородными членами предложения и между частями сложного предложения. Объектом нашего рассмотрения являются в основном сочиненные ряды однородных членов в простом предложении, один из которых имеет отрицательную, а другие – положительную форму, поскольку простые предложения значительно преобладают в количественном отношении над сложными.

По общему признанию исследователей, градационные отношения неоднородны. Самое общее различие градационных конструкций, определяемое семантикой градационных союзов, может быть сведено к различию двух типов градационных отношений. Отношения первого типа отражают «градацию событий или признаков» (объективно-логическая сторона изображаемого), отношения второго типа связаны с «градацией мнений» (о двух типах градационных отношений см.: [Русская грамматика, 1980. С. 171]).

Градационные отношения первого типа, устанавливающие различия «в степени проявления чего-либо» [Там же. С. 171], представлены в предложениях с союзами *не только... но и, не столько ... сколько*. На-

пример: *Грязной в России является не только политика, но и вода* (Собеседник. 2008. № 12); *В России важен не столько вектор, сколько масштаб* (Собеседник. 2010. № 34).

Предложения с отрицательно-утвердительными градационными союзами *не то чтобы... но (а), если не... то* участвуют в выражении градационных отношений модального характера и выражают колебания при оценке «по степени достоверности», при выборе того или иного обозначения. Ср.: *Выражение лица его было не то чтобы грустным, скорее уставшим* (Собеседник. 2010. № 38); *Начиная с третьего курса он стал заниматься «не то чтобы бизнесом – полупартизанской коммерцией»* (Бизнес. 09.09.2005); *С января тарифы на услуги ЖКХ повысились. Открыто свое недовольство этим высказывают если не все собственники квартир, то многие* (Про Город. 22.01.2011). Предложения с союзом *не то что... а* могут реализовать отношения обоих типов.

Градационные союзы многочисленны и разнородны по своему значению. Каждый из союзов в соответствии с индивидуальной семантикой вносит свои неповторимые оттенки в семантику включающих их предложений, в связи с чем представляется целесообразным краткий обзор градационных конструкций, оформляемых основными отрицательно-утвердительными союзами. К их числу мы относим построения с союзами *не только... но (а) и, не то что... а (но), не столько... сколько, не то чтобы ... но (а) и если не... то (так)*.

... НЕ ТОЛЬКО... НО И ...

Коммунисты Петербурга и Ленинградской области публично заявили, что такая картина не только «в карикатурном и неприглядном виде рисует действия советских солдат, но и угрожает национальному самосознанию» (Собеседник. 2008. № 20); *Он любил не только музыку, но и людей* (Комсомольская правда. 2010. № 46); *Людмила Гурченко, стройности которой аплодирует каждая вторая манекеница страны, кажется, худеет не только в результате правильно подобранной диеты, но и нервов* (Жизнь. 2010. № 46); *Чтобы люди более энергично и эффективно вошли в работу, мы направляем их на специальные*

курсы, даем **не только** теоретические, **но и** практические знания и навыки (Московский комсомолец. 2010. № 46).

Союз *не только... но и* занимает центральное место среди градационных союзов, выражая градационные отношения в наиболее общем, немодифицированном виде. Данный союз имеет многочисленные варианты. Второй (положительный) его компонент свободно заменяется на союз *а* или может быть опущен (полностью или частично). Ср.: *Современные женщины готовы простить мужчине **не только** отсутствие красоты, ума и стабильности, **а еще и** такие глубокие повреждения личности, как донжуанство и пьянство* (Комсомольская правда. 2010. № 46); *Над «ящичком» **не только** вы смеетесь: «Шоуньюс» на ТНТ, «Большая разница» на «Первом»* (Собеседник. 2008. № 12).

В конструкциях данного типа отрицание полностью нивелировано и поглощено семантикой утверждения. Как компонент с отрицанием, так и компонент без отрицания реализуют утвердительное значение, ср.: *Попса – это **не только** Тату и Борис Моисеев* (Аргументы и факты. 2006. № 12): 'Тату и Борис Моисеев – это тоже попса'. Эффект снятия отрицания обусловлен тем, что объектом отрицания в отрицательной части конструкции является лишь смысловой компонент 'ограничение', репрезентируемый в высказывании частицей *только*. С точки зрения отображаемой предложением денотативной ситуации утверждаемый и отрицаемый члены предложения представляют такое положение дел, в котором одновременно сосуществуют смежные (сопредельные) явления. Компоненты с отрицанием и без отрицания не противопоставляются, а соединяются, сопоставляясь по мере их актуальной значимости, определяемой говорящим, при этом в качестве более значимой предстает альтернатива, не отмеченная грамматическим отрицанием.

Свойственные градационной конструкции усилительные смыслы выявляются введением в состав высказывания частицы *даже*. Ср.: *В России услуги по пересылке денег без открытия счета предоставляют **не только** банки и платежные системы, **но даже** операторы связи* (Комсомольская правда. 2010. № 46); ***Не только** я, **но даже** мой взрослый сын поддерживал его и повторял: «Мам, ни о чем не волнуйся, он те-*

бя любит!» (Комсомольская правда. 2010. № 46).

Большая значимость компонента, вводимого положительной частью союза, может получить эксплицитное выражение с помощью соответствующих лексических конкретизаторов. Ср.: *Мультфильм по сказке Андерсена, рискующий стать главным достижением отечественной анимации последнего десятилетия, предназначен **не только** для детей. **Более того**, в нашей стране его полезно посмотреть прежде всего взрослым* (Собеседник. 2010. № 37).

Некоторые исследователи как особый союз наравне с *не только... но (а)* и выделяют также союз *не только не... но (а)* и. Ср.: *Когда Марлен было 16, названный ею учитель **не только не** преподавал в школе, **но и** вообще находился за пределами Германии* (Комсомольская правда. 2010. № 45); *Тогда итог оказался прямо противоположным ожидаемому: туманный Альбион **не только не** выдал «вождя Ичкерии», **но и** дополнительно защитил его статусом политического беженца* (Собеседник. 2010. № 36); *Ведь уже после первой десятиминутки гости вели счет с преимуществом в 15 очков и в дальнейшем его **не только не** растеряли, **но и** приумножили* (Московский комсомолец. 2010. № 46); *Мавроди **не только не** стал отпираться, **но и** заявил о намерении «разрушить мировую финансовую систему», поскольку «она несправедлива»* (Собеседник. 2011. № 3).

По нашему мнению, второе *не* не является компонентом союза. Это самостоятельный отрицательный элемент – показатель грамматической отрицательности того однородного члена, к которому он относится. Таким образом, компоненты градационного ряда по своему материальному выражению могут быть как положительными, так и отрицательными. Поэтому правильнее говорить, что в конструкциях с отрицательно-утвердительными градационными союзами устанавливается большая значимость не положительного компонента, а компонента сопоставления, вводимого положительной частью градационного союза, независимо от положительности или отрицательности содержательной стороны данного компонента. Это положение относится и к другим отрицательно-утвердительным союзам, один или оба компонента которых способны сочетаться как с положительным, так и с отри-

пательным по содержанию членами сопоставления. В предложениях с союзом *не только... но (а)* и отрицательный элемент союза не переводит содержание включающего его компонента высказывания в область противоположных значений, поэтому содержательно отрицательный член сопоставления сохраняет отрицательное значение. Ср.: *не только не испугался, но и не удивился* = 'не испугался и даже не удивился'.

...не столько... сколько ...

Союзом *не столько... сколько* в предложении привносится момент сравнения утверждаемого и формально отрицаемого в плане их количественной характеристики (что определяется генетической связью данного союза с соответствующими наречиями меры) [Дегтярева, 1977. С. 148]). Ср.: *И, по всей видимости, решение жить вместе и рожать детей – это не столько ее решение, сколько решение ее отца* (Жизнь. 2010. № 46); *Впрочем, вся эта законодательная каша заваривается не столько ради простых налогоплательщиков, сколько для того, чтобы государство в очередной раз на них сэкономило* (Собеседник. 2010. № 26); *Взрослые мужики приехали служить не столько по зову долга, сколько по расчету. Судите сами: сержант-контрактник получает 50 тысяч, командир катера береговой охраны – от 150 тысяч* (Собеседник. 2010. № 37); *Танк Т-34 хорош не столько своими боевыми качествами, сколько предельной простотой в производстве, эксплуатации, в ремонте, надежностью, низкой стоимостью и возможностью массового производства на любом машиностроительном заводе* (Комсомольская правда. 2010. № 45); *Это объяснение позволяет понять, почему от пьянства так трудно избавиться современными методами, направленными на борьбу не столько с причиной, сколько со следствиями недуга* (Моя семья. 2010. № 44).

В отличие от предложений с союзом *не только... но (а)* и компонент сопоставления, включающий отрицательную часть союза, имеет несколько ослабленное, но «в целом» отрицательное значение. Частичный (неполный) характер отрицания в предложениях с союзом *не столько... сколько* проявляется в том, что объектом отрицания в

отрицательной части предложения является лишь степень проявления чего-либо.

Союз *не столько... сколько* сближается с союзом *не только... но* и в том отношении, что с его помощью подчеркивается большая коммуникативная значимость второго, вводимого положительной частью союза элемента градационного ряда. Смыслы, выражаемые указанными союзами, легко комбинируются, что выражается в возможности совмещения компонентов данных союзов. Ср.: *Он задумывал его не только и не столько для себя, сколько для окружающих...* (Комсомольская правда. 2010. № 46).

... не то что... а (но) ...

Союз *не то что... а (но)* в большинстве случаев своего употребления синонимичен союзу *не только... но* и. Ср.: *Призывник-то у нас продвинутый, он и сайт Минобороны может хакнуть при случае, не то что выковырять или перепрограммировать микрочип* (Собеседник. 2008. № 13);

– *Ученые ездили к Ванге с ведома КГБ?*

– *Не то что с ведома, а по просьбе* (Комсомольская правда. 27.01–03.02. 2011);

Их не то что строить не имели права – там должна быть полоса отчуждения (Собеседник. 2010. № 34); *У меня она (сцена. – А. К.) не то что лучшая, но единственная, где я действительно так и думаю* (Собеседник. 2011. № 3); *47 тысяч пузырьков!!! Да столько глазных капель на весь город бы хватило, не то что на один наш район!* (Комсомольская правда. 16–23.12. 2010); *После того как парочка феерически поучаствовала в «Танцах со звездами», паркетный роман перешел не то что в дружеские отношения, а в реальную семейную жизнь* (Собеседник. 2010. № 36); *Он много и подробно рассказывает о гуманитарных проектах, в которых не то что рубля не заработаешь, а еще и кучу времени потратишь* (Собеседник. 2011. № 8); (корпус примеров включает как конструкции с канонической формой союза, так и предложения с незамещенной позицией второго – положительного – компонента, а также инверсией в расположении компонентов союза).

Данный союз может участвовать и в оформлении градационных отношений модального типа, в таком случае он синоними-

зируется с союзом *не то чтобы... но (а)*: *Я не то что испугался, просто решил помолчать* (Собеседник. 2010. № 36); *Не то что я следую этому, просто под вдохновением от фильма оформлял квартиру...* (Комсомольская правда. 27.01.–03.02.2011).

Как и в предложениях с союзом *не только... но и*, первый компонент сопоставления (или оба компонента) могут быть отрицательными, при этом они сохраняют отрицательность своего значения. Ср.: *Тут не то что не уснешь, тут на стенку полезешь!* (Жизнь. 2006. № 25) (= ‘не только не уснешь, но и на стенку полезешь’).

... не то чтобы... но (а) ...

Предложения с союзом *не то чтобы... но (а)* достаточно малочисленны. Приведем ряд примеров: *Но пару месяцев назад у меня было не то чтобы подавленное состояние, но не было эйфории и предвкушения юбилея* (Московский комсомолец. 2010. № 47); *А теперь об этом событии напоминают дешевые сигареты «Союз–Аполлон».* *Подобные встречи не то чтобы в космосе – на Земле были неслыханными* (Собеседник. 2010. № 26); *Тая похожа на прабабушку не то чтобы самолюбием, но властностью и обаянием точно* (Жизнь. 2010. № 47); *Самое главное из детства – отсутствие страха.* *У взрослых много таких страхов, которые не то чтобы мешают быть собой, а жить по-настоящему полноценной жизнью* (Жизнь. 2010. № 46); *Сегодня мы не то чтобы общаемся, но на виду друг у друга существуем* (Комсомольская правда. 27.01–03.02.2011).

Ф. В. Попов [1975], Ф. И. Серебряная [1972] полагают, что в конструкциях с *не то чтобы... но (а)* первый компонент полностью «отвергается как не соответствующий действительности», с чем мы не можем согласиться. В этом вопросе мы разделяем мнение В. З. Санникова, считающего, что отрицательный признак отвергается не полностью, а лишь частично. «Существующее мнение не отвергается говорящим..., но дополнительно выдвигается другое мнение, на взгляд говорящего, более правильное» [Санников, 2008. С. 311–312]. В этом проявляется ослабленный, ограниченный характер отрицания, высказываемого в отрицательной части конструкции. Ср.: *В отличие от Жуковского, у которого внешне все было*

прекрасно, у директора дополнительного офиса ВТБ «Новый Арбат» Александра Плохина было не то чтобы все очень плохо, но и не блестяще (Собеседник. 2008. № 7): ‘не совсем плохо, но и не блестяще’.

... если не... то ...

В предложениях, конструктивную основу которых составляет союз *если не... то (если не... так)*, инвариантная семантика неопределенности модифицируется в соответствии с семантикой его компонентов, осложняясь оттенком уступительного значения. Например: *Янаев был во всей этой истории если не лидер, то жертва вечной российской аппаратной ошибки: отчего-то у нас – что при царизме, что при коммунистах, что теперь – самой большой опасностью кажется личность во власти* (Собеседник. 2010. № 37); *Если не в жизни (это скорее его жену надо спросить, вряд ли Леонид Аркадьевич стирает сам), то на экране – точно* (Собеседник. 2010. № 38). В качестве лексических конкретизаторов уступительного значения в высказывание могут включаться сочетания *по крайней мере, во всяком случае* и др., которые либо эксплицитно представлены в структуре предложения, либо могут быть добавлены.

В предложениях с отрицательно-утвердительным градационным союзом *если не... то*, как и в предложениях с союзом *не то чтобы... но (а)*, представлены градационные отношения между тем, что более соответствует существованию обозначаемого, и тем, что менее ему соответствует. Так, в предложении *Он (А. Литвиненко. – А. К.) у меня не герой шпионского триллера, а очень вдумчивый человек, если не мыслитель, который до всего дошел тяжелым жизненным опытом* (Собеседник. 2007. № 22) воспроизводится «ситуация номинативного затруднения», связанного с противоборством двух мнений в отношении обозначения предмета речи / мысли (‘вдумчивый человек’ / ‘мыслитель’).

Компонент высказывания, вводимый отрицательной частью союза, в целом не утрачивает отрицательного значения. Семантическая двойственность высказываемого проявляется в том, что ситуация выбора из двух альтернатив не заканчивается полным исключением ни одной из них. Ср.: *Как говорится, жизнь если и не удалась, то со-*

стоялась (Комсомольская правда. 2003. № 35). Денотатом высказывания является сложная жизненная ситуация, не проявившее себя с полной определенностью явление действительности, что не дает возможности его однозначной квалификации. Поиск наиболее точного, адекватного представления предмета отображения приводит к некому компромиссу, при котором ни один из вариантов его обозначения не исключается, но и не признается истиной в последней инстанции. И положительный, и отрицательный компоненты – неотъемлемые части мысли о соответствующем явлении действительности. В качестве более достоверной предстает положительная альтернатива, отрицательная альтернатива фигурирует в качестве допустимой: говорящий допускает тот факт, что жизнь не удалась. Однако это отрицание нельзя признать полным: говорящий не утверждает как неоспоримый тот факт, что «жизнь не удалась», оценивая данную альтернативу как возможную («жизнь, возможно, и не удалась»). В результате «отрицаемое» отрицается (= отвергается говорящим) не полностью (= частично утверждается): диалектика этого явления такова, что неполное, ослабленное утверждение или отрицание с логической неизбежностью вызывает представление о возможности обратного («жизнь, возможно, и не удалась, а, возможно, и удалась»). Общий положительный смысл, извлекаемый из содержания высказывания, может быть сформулирован в виде утверждения «Думаю, что жизнь состоялась и, возможно, даже удалась».

В предложении сталкиваются два дополняющих и взаимно корректирующих друг друга мнения о ситуации, ставшей предметом изображения. Семантическая структура таких высказываний представляет собой комбинацию неполного, модально ослабленного, но не устраненного полностью отрицания, нерасторжимо связанного с утверждаемым в положительной части конструкции.

Заключение

К градационным относят разнородные структуры, объединенные общим значением сопоставления, показывающие преобладание одного элемента сравнительно с другим. В сочиненном градационном ряду выделя-

ются более существенные и менее существенные элементы. При использовании отрицательно-утвердительных градационных союзов большей значимостью неизменно наделяется член градационного ряда, вводимый положительной частью союза.

Отрицание – важный элемент семантического представления данных предложений. Элемент отрицания в той или иной мере присутствует в семантике высказывания. Степень его представленности определяется типом союза, типом градационной конструкции и характером реализуемых в ней градационных отношений.

Отрицательное значение полностью вытесняется утвердительным значением в градационных построениях с союзами *не только... но (а) и, не то что... а* (= *не только... но и*). Грамматическое отрицание является важным фактором, способствующим акцентированию утвердительного значения конструкции, поскольку особая значимость утверждаемого выявляется на фоне формально отрицаемого.

В семантической структуре высказываний с союзами *не столько... сколько, не то чтобы... но (а), если не... то (так), не то что... а* (= *не то чтобы... но*) отрицательный элемент в значительной мере сохраняет свои позиции. По своей семантической природе это отрицание относится к типу неполного, частичного, ослабленного.

В градационных конструкциях с союзами *не то чтобы... но, если не... то*, реализующих градационные отношения модального характера, грамматически положительный член сопоставления в его корреляции с отрицательным компонентом расценивается как более достоверный, в большей степени соответствующий существу обозначаемого явления. В составе сочиненного градационного ряда «утверждаемое» и «отрицаемое» связываются воедино, не исключая, а в какой-то мере сближаясь, взаимно дополняя и корректируя друг друга. Органическое единство сообщаемого в утвердительной и отрицательной части высказывания имеет своим итогом суммарный смысл, включающий элементы утверждаемого и отрицаемого.

В языке газетных публикаций сочинительно-градационные построения представляют собой один из наиболее распространенных типов синтаксических конструкций. Ценность предложений данного типа – в их

экспрессивности, смысловой насыщенности, в богатстве семантических полутонов и оттенков, позволяющих воспроизвести сложную, противоречивую природу отображаемого явления действительности.

Вклад отрицательной части градационной конструкции в семантическое содержание высказывания очень весом. В градационных конструкциях, строящихся при участии грамматического отрицания, создаются благоприятные условия для выражения различного рода субъективных «наслоений». Зачастую в них передаются затруднения говорящего в выборе словесного обозначения, наиболее адекватно передающего суть изображаемого. Употребление данных конструкций говорит о некоторой доле неуверенности, колебания в интерпретации явления, ставшего предметом отображения.

С точки зрения содержательных отношений семантика градационных предложений характеризуется как акцентированно-утвердительная. Этим обусловлены присущие данным конструкциям усилительные смыслы. Ввиду несоответствия грамматической формы конструкции и заключенного в ней содержания (усиленное утверждение, достигаемое через отрицание по форме) им присуща образность, свойственная непрямому выражению того или иного смыслового содержания. Благодаря указанным особенностям градационные конструкции, строящиеся с участием грамматического отрицания, имеют характер своего рода стилистического приема и могут быть включены в число средств экспрессивного синтаксиса.

Список литературы

Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю. Современный русский язык: Учеб. пособие В 3 ч. М.: Просвещение, 1987. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация. 271 с.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М.: Агар, 2000. 416 с.

Грамматика современного русского литературного языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Наука, 1970. 767 с.

Десярева Н. Т. Из наблюдений над союзом *не столько... сколько* // Лингвистический сборник. М.: МОПИ им. Н. К. Крупской, 1977. Вып. 9: Проблемы лексики и семасиологии русского языка. С. 147–150.

Колесникова С. М. Новые тенденции в интерпретации градационных союзов // Активные процессы в современной грамматике: Материалы междунар. конф. 19–20 июня 2008 г. М.; Ярославль, 2008. С. 101–112.

Попов Ф. В. Отрицательно-утвердительные союзы в современном русском языке // Русский язык в школе. 1975. № 5. С. 85–89.

Русская грамматика: В 2 т. М.: Наука, 1980. Т. 2: Синтаксис. 709 с.

Санников В. З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве: Моногр. М.: Языки славянских культур, 2008. 624 с.

Серебряная Ф. И. К вопросу о структуре градационного ряда // Русский язык в школе. 1972. № 2. С. 89–110.

Холодов Н. Н., Джамалов Ф. В. Сложные предложения с союзом *не только... но и* в современном русском языке // Русский язык в школе. 1992. № 1. С. 81–92.

Материал поступил в редколлегию 09.03.2011

A. A. Kalinina

NEGATIVE- POSITIVE GRADATIONAL SENTENCES: THEIR PLACE IN COMMUNICATION STRATEGIES OF NEWSPAPER JOURNALISM

The article is devoted to the research of functional features of affirmation and negation in gradational relations. Language of newspaper articles has been used as a material for the research. Sentences including coordinating-gradational conjunction with a negative element are considered in the article as means of expressive syntax, and deep-semantic mechanism of an accented-affirmative meaning formation of these constructions is explored and their place in the language of modern newspaper journalism is defined.

Keywords: semantics, affirmation / negation, gradational relations, linguistic mechanisms of expressivity.