

Т. А. Колосова^{1,2}, О. М. Кузнецова²

¹ Институт филологии СО РАН
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия

² Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

takolosova@gmail.com, olga_k@lab.nsu.ru

ЦЕНТР И ПЕРИФЕРИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ГРАДАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Понятие градации рассматривается как тип синтаксических отношений. К средствам выражения градации относятся скрепы разных типов: градационные союзы, частицы, вводно-модальные компоненты, фразеологизированные структуры, предикативные единицы. Неоднородный состав корпуса средств выражения градационных отношений позволяет рассмотреть градацию в свете теории функционально-семантических полей. Функционально-семантическое поле градации формируют скрепы градационной семантики. Ядро поля образуют семы «утвердительности» и «материальной градации», критерием отнесения того или иного средства к центру поля является его употребление в рядах однородных членов и функционирование в текстах различных стилей. В центре ФСП градации находятся союзы *не только ... но и, не столько ... сколько, не просто ... а*. К периферии поля относятся многочисленные средства, значение которых шире или уже прототипического или обладающие ограничениями на употребление в разных типах конструкций, или закрепленные за определенными стилями. Например, к периферии поля градации относятся: союз *не то чтобы ... а*, так как передает не только значение материальной градации, но может указывать и на выбор автором наиболее подходящей номинации; союз *скорее ... чем*, так как в определенных контекстах он может использоваться для обозначения колебания говорящего при выборе того или иного языкового выражения; союз *а то и*, так как он специализируется в основном на связи однородных обстоятельств; скрепа *и даже*, так как передает оттенок присоединения; скрепа *если не сказать*, так как не используется для соединения предикативных частей сложного предложения, а связывает слова, принадлежащие слою оценочной лексики, т. е. выполняющие атрибутивную функцию; и др.

Ключевые слова: функционально-семантическое поле, градация, синтаксическое отношение, скрепа, градационный союз.

В современном русском языке понятие градации может рассматриваться двояко. С одной стороны, это стилистическое явление, которое заключается в таком расположении частей высказывания, что каждая последующая часть отличается от предыдущей большей либо меньшей степенью насыщенности и выразительности. С другой стороны, градация может рассматриваться как тип синтаксических отношений. Нас интересует именно это, второе понимание термина «градация».

Как и любой другой тип синтаксических отношений, градация имеет свой корпус средств выражения, которые мы, используя термин М. И. Черемисиной и Т. А. Колосовой [Черемисина, Колосова, 1987], назовем скрепами градационной семантики. К градационным скрепам относятся, во-первых, градационные союзы, традиционно выделяемые в отдельную группу составителями грамматик (*не только ... но и, не столько ... сколько, не то чтобы ... а, не просто ... а, а то и* и др.). Помимо союзов,

Колосова Т. А., Кузнецова О. М. Центр и периферия функционально-семантического поля градации в современном русском языке // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 9: Филология. С. 78–84.

в круг средств выражения градации вовлекаются и другие языковые единицы, выполняющие функцию связующего компонента в синтаксической конструкции. Это и частицы (например, *даже*), и вводно-модальные компоненты (*главное, особенно*), и фразеологизированные структуры (*на худой конец, если не сказать*) и даже целые предикативные единицы (например, *я бы даже сказал*). Неоднородный состав корпуса средств выражения градационных отношений позволяет рассмотреть градацию в свете теории функционально-семантических полей (далее – ФСП).

Под функционально-семантическим полем мы, вслед за А. В. Бондарко, понимаем «базирующуюся на определенной семантической категории группировку грамматических и “строевых” лексических единиц, а также различных комбинированных (лексико-синтаксических и т. п.) средств данного языка, взаимодействующих на основе общности их семантических функций» [Теория..., 1987. С. 11]. Если представить градацию как функционально-семантическое поле, то его конститuentами можно считать соответственно скрепы градационной семантики. Понятие ФСП связано с представлением о некотором пространстве. Условное пространство поля неоднородно. В нем устанавливается система зон с различной степенью проявления основной функции поля. Традиционно выделяются центр и периферия. В центре ФСП всегда находятся языковые средства, которые наиболее адекватно передают основное значение поля. В случае градации к определяющим центр поля могут быть отнесены такие признаки, как наличие сем «утвердительности» и «материальной градации»¹ [Варнаева, 2000. С. 11], преимущественное употребление в рядах однородных членов и функционирование в текстах различных стилей. На периферии основные свойства поля выражены менее явно, что позволяет выделять зоны пересечения с другими полями (общие сегменты).

Таким образом, в центре ФСП градации должны находиться наиболее традиционные средства выражения градационных отношений, а именно градационные союзы. Тради-

ционно «классическим» градационным союзом считается *не только ... но и*. Это двухместная скрепа, оформляющая преимущественно восходящие градационные ряды (исключение составляет случай инверсии градационной конструкции: *Спиной, плечами, не только лицом* ощущала я любопытные, в большинстве враждебные взгляды (И. Грекова)²) и характеризующаяся наличием сем «утвердительности» и «материальной градации». Для *не только ... но и* наиболее характерно употребление в рядах однородных членов предложения, причем чаще всего в отношении градации вступают однородные дополнения (35,7%)³ и однородные сказуемые (29,6%). В отдельных случаях (5,8%) союз *не только ... но и* может связывать части сложного предложения: *Он стал для меня стократ недоступнее оттого, что теперь не только я не мог бы ответить на его вопрос, но и он никогда уже не смог бы мне его задать* (М. Гейде). В отношении стилей речи союз *не только ... но и* нейтрален и может употребляться как в текстах художественной литературы, так и в научных, публицистических, официально-деловых текстах, а также в разговорной речи. Таким образом, рассматриваемый союз может быть отнесен к центру ФСП градации.

Наравне с союзом *не только ... но и*, к числу наиболее типичных средств выражения градационных отношений относятся такие союзы, как *не столько ... сколько, не просто ... а*: *Я решил рискнуть не столько ради места, сколько ради новизны ощущения* (А. П. Чехов); *Это уж было не просто хорошо, а было, повторяем, чрезвычайно важно* (Ю. Давыдов). Вместе с союзом *не только ... но и* они функционируют в сходных синтаксических конструкциях, стилистически нейтральны и несут в себе семы утвердительности и материальной градации.

Однако корпус средств выражения градационных отношений не исчерпывается названными союзами. Так, союз *не то что бы ... а*, помимо выражения отношения градации между названными событиями или объектами, может указывать на выбор автором наиболее подходящей номинации. Эта

¹ Под материальной градацией вслед за А. Е. Варнаевой мы понимаем «отраженное языком различие между предметами, признаками и т. д.» [Варнаева, 2000. С. 12].

² При отборе контекстов использован Национальный корпус русского языка (www.ruscorpora.ru).

³ Здесь и далее приводятся данные картотеки, состоящей из 1 000 контекстов на каждую скрепу.

особенность позволяет отнести предложения с названным союзом не к центру ФСП градации, где находятся прежде всего конструкции, выражающие материальную градацию, а к периферии поля: *Он шел на это дело не то чтобы спокойно, а самоуверенно, бесповоротно, как идет человек, повинующийся чувству долга* (И. С. Тургенев).

К числу градационных относится и двухместный союз *скорее ... чем*. Он представляет собой достаточно типичное средство выражения градационных отношений. Однако в определенных контекстах эта скрепа может использоваться для обозначения колебания говорящего при выборе того или иного языкового выражения: *В центральный пост скорее вбежал, чем вошел, встревоженный зоолог* (Г. Адамов); *Серафима сказала это скорее грустно, чем жестко...* (П. Боборыкин). Такое употребление не является первичным для градационных скреп, поэтому конструкции со скрепой *скорее ... чем* относятся к периферии ФСП градации.

Союз *а то и*, в отличие от уже отмечавшихся ранее союзов, является одноместным. Эта особенность накладывает отпечаток на характер связи между компонентами конструкций с таким союзом: в них появляется оттенок присоединения. Действительно, авторы «Русской грамматики» 1980 г. относят этот союз к числу так называемых градационно-присоединительных [Русская грамматика, 1980. § 2080]. Анализ употреблений союза *а то и* в текстах позволяет отнести его к союзам, выражающим преимущественно градационное значение: *И теперь нас ввергают в новую реформу, которую нужно будет еще семь лет, а то и больше внедрять на местах!* (Ежедневные новости (Владивосток), 2003); *Запрещалось практически все; самые невинные фильмы кромсались, преследовались по закону, а то и вовсе уничтожались* (Эксперт. 2004.12.13). На смещение этого союза относительно центра и на принадлежность его к периферии поля указывает некоторое ограничение в употреблении: союз *а то и* «специализируется» в основном на связи однородных обстоятельств.

Еще одним типичным средством выражения градационных отношений является скрепа *и даже*, образовавшаяся в результате слияния частицы *даже* с союзом *и*. Частица

даже в ряду однородных членов всегда сигнализирует о наличии отношений градации, выделяя один компонент из общего ряда. Таким образом, прямая функция данной частицы (выделительная) определяет ее возможность выступать в качестве градационной скрепы: *Никто не слышал и даже не догадывался* (В. Токарева). Скрепа *и даже* может использоваться для связи частей сложного предложения, например: *Уже давно было выбрано подходящее место, веревка припасена, и даже хворост сложен у Пролома; не хватало только куска гнилого мяса, чтобы отправиться за голубым раком* (В. Каверин). Однако подобные примеры редки. Для скрепы *и даже* наиболее характерно употребление в ряду однородных сказуемых: *После этого он в течение нескольких дней звонил мне по телефону и даже приходил домой* (Г. Горин); *Командант цитадели выделил ей две комнатки во втором внутреннем дворе, приказал обставить всем необходимым и даже допустил излишество в виде двух ковров и старого помутневшего зеркала* (Б. Васильев). Скрепа *и даже* является одноместной, что во многом определяет семантику оформляемых с ее помощью конструкций. Например: *Не скажу, что дружеские – оба были хорошими ежами, – но вполне искренними и даже теплыми отношения выглядели* (Б. Васильев). Здесь первый компонент – *искренними* – не предсказывает наличие второго компонента (как в предложениях с двухместными градационными союзами). Скрепа *и даже* вводит в предложение новый аспект, который уточняет уже сказанное. Такое свойство сближает скрепу *и даже* с присоединительными скрепами (типа *да и*, *причем* и др.), которые, как известно, всегда являются одноместными. Оттенок присоединения в предложениях, оформленных при помощи скрепы *и даже*, не позволяет отнести их к центру ФСП градации. Очевидно, что такие предложения принадлежат уже периферии поля, а именно области пересечения с ФСП присоединения.

Градационные отношения может выражать также скрепа *и особенно*, которая чаще всего маркирует объект или субъект действия.

• Объект: *Сейчас, когда я в третий раз в Японии, <...> я невольно <...> обостряю свое внимание ко всем японским алфавитам и особенно к иероглифам* (С. Юрский).

• Субъект: *Рассказ и особенно мои догадки по поводу услышанного таковы, что я не могу ни описать его внешность, ни назвать имени или места работы* (Ф. Искандер).

Нередко скрепа *и особенно* употребляется в ряду однородных обстоятельств, она также может оформлять отношения градации между предикативными частями сложного предложения. Семантика конструкций с градационной скрепой *и особенно* во многом определяется лексическим значением одного из компонентов скрепы – наречия *особенно*. Скрепа выделяет из ряда одноименных компонентов один и маркирует его как особенный по сравнению с другими. Например: *Какие все-таки наглые типы, этот худющий Костыль и особенно Миха с его противным голосом!* (В. Драгунский). В предложениях с этой скрепой часто появляется оттенок уточнения, что тоже вытекает из значения слова *особенно*. Некоторые ограничения в употреблении скрепы и наложение семантики уточнения свидетельствуют о том, что конструкции с этой скрепой занимают в ФСП градации периферийную область.

На основе вводно-модального компонента образована и градационная скрепа (*а / и / но*) *главное*. Рассмотрим подробнее вариант, в котором в качестве опорного союза выступает сочинительный союз *а*. По сравнению с градационной скрепой *и особенно* скрепа *а главное* намного чаще используется в предложениях с однородными сказуемыми и определениями, например: *Чем больше таких уголков на участке, тем он становится интереснее, а главное, обретает индивидуальность* (Сад своими руками. 01.07.2003); *Возникла необходимость в энергичных, по-хорошему амбициозных и азартных, а главное – создающих молодых людях* (Столица. 15.07.1997). Как и в случае со скрепой *и особенно*, фактором, определяющим семантику конструкций со скрепой *а главное*, является лексическое значение основного компонента скрепы – прилагательного *главное*. Таким образом, данная скрепа всегда выделяет один из компонентов в ряду подобных как более важный, значительный, примечательный. С точки зрения использования в текстах различных стилей скрепа *а главное* является в достаточной степени универсальным средством выражения градационных отношений. Все

эти особенности функционирования скрепы *а главное* позволяют отнести ее к центру ФСП градации.

Путем грамматикализации сравнительной степени прилагательного и Т-местоимения образована скрепа (*и*) *больше того*, которая может функционировать как с опорой на союз *и*, так и без союза. Для этой скрепы наиболее характерным является межфразовое употребление. В качестве внутрифразового средства связи она чаще всего оформляет сложные предложения, выступая средством связи двух частей сложносочиненного предложения (об этом свидетельствует 49 % контекстов картотеки): *Мне не нужно то, что он сообщил о вас, – больше того, я давно знаю все это* (В. Каверин). 36 % контекстов приходится на предложения с однородными сказуемыми, которые потенциально представляют собой основу для самостоятельного предикативного узла, например: *Я вдруг понял, что завтра Россия и вправду может сделаться страной, где во Христа никто не верует, больше того, никогда о Нем не слышал* (В. Шаров). Такое употребление скрепы связано с тем, что она часто используется на межфразовом уровне. Возможно употребление скрепы (*и*) *больше того* и с другими однородными членами предложения, при этом в примерах с однородными определениями и обстоятельствами названные члены предложения выражены соответственно причастными и деепричастными оборотами, которые представляют собой свернутые пропозиции. Эти факты подтверждают, что скрепа (*и*) *больше того* используется преимущественно для обозначения наличия градационной связи между компонентами, имеющими пропозитивную семантику. Эти особенности обуславливают отнесение конструкций со скрепой (*и*) *больше того* к периферии ФСП градации.

Среди градационных скреп можно выделить группу средств связи, образованных на базе подчинительных союзов (*что, если, чтобы*). Это такие скрепы, как союз *мало того что ... еще и* и фразеологизированные сочетания *если не сказать* и *чтобы не сказать*.

Больше половины (60 %) отобранных контекстов с использованием союза *мало того что ... еще и* представляют собой сложные предложения, например: *Мало того, что поля цилиндра разделяются его вер-*

хом и выглядят короче своей настоящей длины, они **еще и** скрадываются по сравнению с массивным верхом, кажутся глазу меньше (Трамвай. 1990). 38 % употреблений приходится на конструкции с однородными сказуемыми: **Мало того, что** они ему доверяют, **так они еще и** знают, что в случае чего могут на него и в суд подать (Автопилот. 15.09.2002). Таким образом, отношения градации устанавливаются между предикатами. Союз *мало того что ... еще и* включает в свой состав словосочетание *мало того*, которое, как известно, может выступать и самостоятельно в качестве скрепы градационной семантики. В случае с союзом *мало того что ... еще и* сочетание *мало того что* маркирует первый из компонентов ряда: *А вот шапку на стол класть не стоит: мало того, что это плохой тон, еще и денег не будет* (Приазовский край. 07.10.2004). Напротив, скрепа *мало того* всегда находится при втором компоненте, но семантически связана с первым: *В общем, Рахиль должна навсегда порвать со своим корнем, перейти в немецкую веру, уехать со своей родины, расстаться с родителями, мало того – опозорить их* (А. Рыбаков). Однако, несмотря на определенные различия в структуре, семантика конструкции с названными союзами во многом схожа. Как и другие скрепы, включающие в свой состав указательные Т-местоимения, скрепы *мало того что ... еще и* и *мало того* отсылают нас к некоему факту, уже сообщенному (в случае со скрепой *мало того*) или ожидаемому (в случае с союзом *мало того что ... еще и*). Причем лексема *мало* указывает на то, что этот факт не является главным, ключевым, наиболее значительным и существует другой, названный во втором компоненте конструкции. Таким образом, уже в семантической структуре союза *мало того что ... еще и* заложена сема материальной градации, которая позволяет с уверенностью отнести этот союз к центру ФСП градации.

Среди градационных скреп довольно распространена скрепа *если не сказать*. Характерной особенностью этого средства связи является то, что оно не используется для соединения предикативных частей сложного предложения. Компоненты, вступающие в отношения градации, чаще всего являются прилагательными (выступающими в функции определения или части составного именного сказуемого) или наречиями (вы-

ступающими в функции обстоятельства). Таким образом, эта скрепа связывает чаще всего слова, принадлежащие слою оценочной лексики (признак предмета, признак действия или признак другого признака), т. е. выполняющие атрибутивную функцию. Например: *Доступность центра Вселенной показалась ему слишком легкой, если не сказать легкомысленной* (Вл. Войнович). Если обратить внимание на семантику конструкций, оформленных при помощи скрепы *если не сказать*, то можно обнаружить, что названная скрепа используется в случаях, когда автор намерен более четко и адекватно передать свое отношение к номинируемому. Использование скрепы *если не сказать* является своего рода самоперебивом: говорящий, уже употребив одну номинацию, решает, что выбранное им слово не вполне точно выражает его мысль или называет явление реальности. В этой ситуации автор использует новое слово, кажущееся ему более подходящим. Таким образом, скрепа *если не сказать* не обладает семой материальной градации, а используется для обозначения более адекватной, с точки зрения говорящего, номинации. Такие конструкции принадлежат периферии функционально-семантического поля.

Другая градационная скрепа – *чтобы не сказать* – строится по той же модели, что и предыдущая, только с использованием подчинительного союза цели. Значения двух скреп синонимичны: *Вывод, к которому он пришел, оказался очень странным, чтобы не сказать – бессмысленным...* (В. Белюсова). Ср.: *Вывод, к которому он пришел, оказался очень странным, если не сказать – бессмысленным*. Очевидно, что значение фразы остается неизменным, что говорит о полном совпадении семантики двух скреп. Однако сфера употребления скреп и степень их распространенности различна. Градационная скрепа *если не сказать* является характерной приметой публицистического стиля и наиболее часто встречается в современных газетных и журнальных текстах. Она широко используется и в художественных текстах как XIX, так и XX в. Градационная же скрепа *чтобы не сказать* менее частотна. Сфера ее функционирования – преимущественно тексты художественной литературы XIX в. В современной печати она используется редко. Тем не менее и скрепа *чтобы не сказать* относится

к периферии ФСП градации, так как предложениям, оформленным с ее помощью, не свойственно выражение материальной градации, а это значение является определяющим для средств, наиболее адекватно передающих значение градации.

За счет грамматикализации словосочетаний с формой глагола *сказать* образуются и другие градационные скрепы: (*а / или*) *точнее сказать, я бы даже сказал(а)* и *можно даже сказать: Таких любят, точнее сказать, такие всем нравятся* (В. Маканин); *Воннегут же выработал своеобразный, я бы даже сказал – доморощенный стиль, которым и завоевывает читателя* (М. Амусин. Освобождение); *Для этого требовалась определенная смелость, можно даже сказать наглость, ведь конкурс в университет всегда зашкаливал* (М. Юрьев. Каменщик в чужой огород). Чаще всего такие средства связи внутри предложения соединяют однородные определения и именные части составных именных сказуемых (обычно это компоненты, выраженные именами прилагательными), свободно употребляются в рядах однородных членов и в единичных случаях служат для связи частей сложного предложения (исключение составляет скрепа *можно даже сказать*). Что касается семантической стороны предложений с указанными скрепами, то эти средства связи служат для выражения нематериальной градации. Эта особенность позволяет отнести данную группу скреп к периферии ФСП градации.

Фразеологизировавшееся словосочетание *на худой конец* также может выполнять функцию градационной скрепы. Сфера употребления этой скрепы близка традиционным средствам выражения градационных отношений. Скрепа (*и / или*) *на худой конец* в предложении часто маркирует либо субъект (*Ядерное оружие или, на худой конец, отравляющие вещества остались единственным способом заставить сверхдержаву хоть немного с кем-либо считаться* (Спецназ России. 15.04.2003)), либо (чаще) объект действия (*Лихорадочные усилия получить бронь или, на худой конец, отсрочку успеха не имели* (Г. Жженов)). Благодаря особенностям семантики компонентов скрепы, она оформляет только нисходящие градационные ряды – вводимый компонент расценивается автором как менее значимый: *В такие минуты люди предпочитают смотреть*

телевизор, особенно всякие игры с выигрышами, или сидят за компьютером, опять-таки играя, или же, на худой конец, решают кроссворды (Л. Петрушевская). Градационная скрепа (*и / или*) *на худой конец* не является стилистически нейтральной: она несет в себе оценочное значение. Отсюда следует, что такое средство связи не может употребляться в текстах научного и официально-делового стиля. Но, будучи экспрессивно окрашенной единицей, скрепа широко используется в художественной литературе и публицистике. Ограниченная сфера употребления скрепы дает повод отнести оформленные с ее помощью конструкции к периферии ФСП градации.

Скрепа (*и / а / или*) *хуже того* является одноместной, поэтому оформляет градационные ряды, состоящие из двух и более компонентов. Из семантики скрепы *хуже того* вытекает следующая особенность: в конструкциях с этой скрепой оба компонента ряда оцениваются говорящим как отрицательные, причем в компоненте, вводимом скрепой *хуже того*, этот признак выражен в большей степени: *Его счастье, что не дожил до 1917 года или, хуже того, до 1919-го!* (М. Захаров). Как и скрепа (*и / или*) *на худой конец*, скрепа (*и / а / или*) *хуже того* обладает оценочным значением, что сужает стилистическую сферу ее функционирования и относит данную скрепу к периферии ФСП градации.

Таким образом, к центру ФСП градации относятся конструкции, оформленные при помощи союзов *не только ... но и* и *не столько ... сколько*. Близки центру ФСП градации и конструкции со скрепами *не просто ... а, мало того что ... еще и*.

Скрепы, использующиеся преимущественно для выражения колебания автора при выборе номинации, оформляют конструкции, которые относятся к периферийной области поля: *не то чтобы ... а, скорее ... чем, (а / или) точнее сказать, если не сказать, чтобы не сказать, я бы даже сказал(а), можно даже сказать*.

Двухместные градационные союзы в большей степени соответствуют механизму градационной связи, подразумевающему дотекстовую оценку компонентов ряда. Одноместные же скрепы присущи присоединению, как спонтанному речевому явлению: присоединяемый элемент возникает в процессе произнесения фразы и не требует со-

юзного средства в основной части высказывания. На основании этого можно сделать вывод, что одноместные градационные скрепы сходны по функции со средствами выражения отношений присоединения, поэтому относятся к периферии ФСП градации. Это такие скрепы, как *а то и*, *(и) даже*, *(а / и / но) особенно*, *(а / и / но) главное*, *(и) более / больше того*, *(и / или) на худой конец*, *(и / а / или) хуже того*.

Таким образом, построение функционально-семантического поля градации позволяет обозначить как более, так и менее типичные средства выражения этих синтаксических отношений, объединив тем самым всё многообразие средств выражения градации в целостную систему.

Список литературы

Варнаева А. Е. Значение и функции союза *не только ... но и* в современном языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Орел, 2000.

Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987.

Черемисина М. И., Колосова Т. А. Очерки по теории сложного предложения. Новосибирск: Наука, 1987.

Материал поступил в редколлегию 12.02.2015

T. A. Kolosova, O. M. Kuznetsova

CENTER AND PERIPHERY OF FUNCTIONAL-SEMANTIC FIELD OF GRADATION IN THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE

The concept of gradation is viewed as a type of syntactic relations. Various types of syntactic joints are used to express gradation: gradational conjunctions, particles, parenthetical-modal components, phraseologized structures, predicative units. The non-homogeneous composition of means of expression of gradational relations permits to view gradation in the light of theory of functional-semantic fields. The functional-semantic field (FSF) of gradation is formed by syntactic joints with gradational semantic. The core of the field is formed by the semes of 'affirmativity' and 'material gradation'; the criterion of belonging to the field's core is the usage of the means of gradation among homogeneous parts of a sentence and its functioning in texts of various styles. In the center of gradation FSF, such conjunctions as *не только ... но и*, *не столько ... сколько*, *не просто ... а* are found. At the periphery one may find means of expressions the meanings of which are broader or wider than the prototypical ones or possessing usage limits in various types of constructions or belonging to specific styles. For example, the following conjunctions belong to the periphery of the field: *не то чтобы ... а*, because it denotes gradation as well as the choice of the most appropriate nomination; *скорее ... чем*, because in specific contexts it may be used to denote hesitation at the choice of specific expression; *а то и*, because it specializes in connection between homogeneous conditions; *и даже*, because it denotes the meaning of affiliation; *если не сказать*, because it isn't used to connect predicative parts, but rather, it connects evaluative words performing the attributive function, etc.

Keywords: functional-semantic field, gradation, syntactic relation, syntactic joint, gradational conjunction.