

УДК 902.01

**В. С. Славинский¹, Е. П. Рыбин¹, А. Г. Рыбалко¹, А. А. Анойкин¹,
А. А. Цыбанков¹, И. Д. Зольников², С. К. Васильев¹, Н. В. Сердюк³,
С. М. Слепченко⁴, Г. И. Марковский¹, К. И. Милютин¹, Г. Т. Искаков⁵**

¹ *Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

² *Институт геологии и минералогии СО РАН им. В. С. Соболева
пр. Акад. Коптюга, 4, Новосибирск, 630090, Россия*

³ *Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН
ул. Профсоюзная, 123, Москва, 117647, Россия*

⁴ *Институт проблем освоения Севера СО РАН
ул. Малыгина, 86, Тюмень, 625026, Россия*

⁵ *Казахский национальный университет им. аль-Фараби
пр. аль-Фараби, 71, Алматы, 050038, Республика Казахстан*

slavinski@yandex.ru

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ СТОЯНКИ УСТЬ-ТУШАМА-1 (СЕВЕРНОЕ ПРИАНГАРЬЕ)

Представлены разновременные материалы, полученные при раскопках стоянки Усть-Тушамы-1 (Усть-Илимский район Иркутской области). Приводятся описание раскопок памятника, технико-типологический анализ каменного инвентаря, керамики, изделий из кости и металла. Общее количество археологических находок составило 50 804 экз. Керамический комплекс памятника делится на две части, отражающие различные керамические традиции. Каменная индустрия в целом находится в рамках одной технологической традиции, как по характеристикам первичного расщепления, так и по орудийному набору, где основными типами являются тесла, бифасиальные ножи, наконечники и скребки. На основании анализа археологических материалов определяются хозяйственный тип стоянки и основные культурно-хронологические этапы ее функционирования (неолит – русское поселение XVIII в.).

Ключевые слова: Ангары, неолит, ранняя бронза, ранний железный век, Средневековье, каменный инвентарь, керамика.

Увеличение темпов хозяйственного освоения земель активизирует работы по спасению культурного наследия Сибири. В случае со строительством Богучанской ГЭС – это более двухсот объектов археологического наследия на территории Красноярского края и Иркутской области, расположенных по обоим берегам Ангары на протяжении 400 км.

Памятники датируются широким хронологическим периодом: от палеолита (40–30 тыс. л. н.) до «русского времени» (XVII–XVIII вв.). Масштабные охранно-спасательные археологические работы, организованные с целью максимального изучения объектов археологии в зоне затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС, ве-

Славинский В. С., Рыбин Е. П., Рыбалко А. Г., Анойкин А. А., Цыбанков А. А., Зольников И. Д., Васильев С. К., Сердюк Н. В., Слепченко С. М., Марковский Г. И., Милютин К. И., Искаков Г. Т. Археологические комплексы стоянки Усть-Тушамы-1 (Северное Приангарье) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 7: Археология и этнография. С. 109–123.

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Том 13, выпуск 7: Археология и этнография

© В. С. Славинский, Е. П. Рыбин, А. Г. Рыбалко, А. А. Анойкин,

А. А. Цыбанков, И. Д. Зольников, С. К. Васильев, Н. В. Сердюк,

С. М. Слепченко, Г. И. Марковский, К. И. Милютин, Г. Т. Искаков, 2014

лись с 2008 по 2012 г. Полевые исследования объектов культурного наследия завершены. Площадки, на которых находились памятники, уже затоплены. В данной статье приводятся результаты исследования стоянки Усть-Тушама-1, расположенной в непосредственной близости от Усть-Илимской ГЭС. Памятник раскопан в 2012 г. и рекомендован в связи с полным изучением культурных отложений к снятию с государственной охраны. Поселение расположено на правом приустьевом участке Тушамы (левый приток Ангары), в 40 км на северо-северо-восток от нижнего бьефа плотины Усть-Илимской ГЭС на территории Усть-Илимского района Иркутской области. В геоморфологическом аспекте на данном участке можно выделить несколько поверхностей. Современная пойма достигает в среднем 1,5 м по высоте над урезом воды Тушамы и протягивается неширокой полосой около 20–25 м, преимущественно вдоль левого берега реки. Площадка первой надпойменной террасы Тушама расположена по обоим ее берегам на высоте 5–6 м над урезом воды и отклоняется от поймы достаточно резким (около 40°) уступом, достигая по ширине нескольких сотен метров. Площадка второй надпойменной террасы отклоняется от площадки первой средненаклонным (20–30°) уступом высотой от 4 до 6 м и фрагментарно прослеживается неширокой полосой (15–30 м) на левом берегу. Самая высокая поверхность в районе устья Тушамы является, по всей видимости, поверхностью террасы Ангары, которая имеет ширину в несколько километров. Вероятно, эта аккумулятивная Ангарская терраса имеет двухъярусное строение. Нижний ярус – аллювиальный (речные отложения), а верхний – субаэральный (эоловые и делювиальные отложения). Именно в эту поверхность врезана долина Тушамы с ее террасами. Абсолютные отметки памятника 200–206 м н. у. м., высота относительно уреза воды – 5–10 м. Поверхность территории стоянки имеет тенденцию повышения к северному, мысовому участку. Поверхность ровная, за исключением мысового участка была покрыта хвойным лесом. На протяжении всего периода русского заселения и вплоть до 1980-х гг. эта часть объекта подвергалась сельскохозяйственному использованию – здесь находилась пашня, производился сенокос и располагались хозяйственные и жилые постройки.

Памятник обнаружен в 1972 г. археологами В. В. Буриловым, А. М. Георгиевским, Б. И. Лапшиным в осыпях обнажений правого мысовидного образования в устье Тушамы. В 1973–1975, 1977 гг. на местонахождении Усть-Тушама-1 производились разведывательная шурфовка (Илимская экспедиция) и раскопки (Богучанская экспедиция ИИФФ СО АН СССР) [Бурилов, 1980; Васильевский и др., 1988]. В 2008 г. Нижнеилимским отрядом Иркутского государственного университета и Иркутской лабораторией археологии и палеоэкологии ИАЭТ СО РАН – ИГУ под руководством Е. О. Роговского проводились разведочные археологические исследования, связанные с подготовкой ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению. Для уточнения границ и общей площади памятника было заложено 8 шурфов [Роговской, 2008]. Площадь объекта составила 65 000 кв. м. В 2011 г. на местонахождении Усть-Тушама-1 дополнительно заложено 12 шурфов (2 × 2 м).

Спасательные работы 2012 г. на стоянке Усть-Тушама-1 проводились методом сплошного вскрытия (раскопа) на участках максимальной концентрации археологического материала. Изыскания предыдущих лет и рекогносцировочные раскопки 2012 г. позволили установить, что наиболее перспективной, для проведения археологических исследований является территория северной части стоянки, имеющая наибольшую концентрацию археологического материала, и поверхность, расположенная к юго-западу, вдоль правого берега Тушамы, как наименее потревоженная антропогенным воздействием.

Для раскопок была выбрана часть субгоризонтальной поверхности, расположенной вдоль фронтальной бровки 10–12-метровой террасы в приустьевой зоне южного берега Тушамы, а также вдоль берега Ангары по оси ЮЗ–СВ. Площадь данной части раскопа составила 5 000 кв. м. После вскрышных работ выяснилось, что распространение археологического материала продолжается в южном направлении, выше по течению Тушамы. Было принято решение разбить на данном участке памятника дополнительный раскоп площадью 1 970 кв. м

В ходе работ была получена следующая принципиальная стратиграфическая схема памятника (описание сверху вниз):

Слой 1 – современный почвенный горизонт. Это дерновина и серо-черная (во влажном состоянии) гумусированная супесь

с углистыми включениями, гравием и мелкой галькой. На разных уровнях отмечаются глыбы и валуны интрузивных и осадочных горных пород, которые частично могут выходить на дневную поверхность. Подошва слоя неровная, с затеками. Мощность в среднем $\sim 0,7\text{--}0,8$ м. Отложения плавно переходят в нижележащую толщу. Выделяется два литологических горизонта: слой 1.1 – современный почвенно-растительный горизонт и слой 1.2 – серо-черная (во влажном состоянии) гумусированная супесь.

В литологическом слое 2 выделяется два литологических горизонта.

Слой 2.1 – серая супесь эолово-делювиального генезиса с пятнистой текстурой, пронизанная корнями современной растительности. По всему слою отмечаются включения гравия и мелкой гальки. Мощность $\sim 0,4$ м. Подошва неровная, но ясная. Вероятен незначительный перерыв с подстилающими отложениями.

Слой 2.2 – лессовидная желто-коричневая супесь эолового генезиса (перевеянные пески). Отмечаются мелкие углистые включения. Текстура слоя пятнистая. Мощность в среднем $\sim 0,3\text{--}0,4$ м. Подошва неровная, отложения плавно переходят в нижележащую толщу.

Слой 3 – аллювиальные отложения, представленные чередованием субпрослоев, прослоев и линз рыже-коричневой супеси, коричневато-серых мелкозернистых и среднезернистых песков. Мощности субпрослоев и линз меняются в пределах $0,02\text{--}0,06$ м, а прослоев – $0,1\text{--}0,15$ м. Генезис – пойменный аллювий. Нередко, в верхней части слоя отмечаются глыбы и валуны интрузивных и осадочных пород. Мощность 3–4 м.

В процессе раскопок было вскрыто, в зависимости от особенностей стратиграфии, два или три культуросодержащих горизонта. Культуросодержащий горизонт 1 имел мощность около 0,2 м, включал в себя отложения литологического слоя 1.1 и верхней части литологического слоя 1.2; культуросодержащий горизонт 2 связан с подошвой литологического слоя 1.2; культуросодержащий горизонт 3 включал в себя отложения верхней части литологического слоя 2.1. Как показали контрольно-стратиграфические исследования, в частях, расположенных на расстоянии 10–15 м от края террасы, археологические находки встречались по всей толще литологических слоев 1 и 2.1, вскрытие здесь производилось на глубину 1,2 м. На участках

памятника, отстоящих вдаль от края террасы, культурные остатки фиксировались только в литологическом слое 1.1. Здесь отложения вскрывались на глубину 0,75 м. В литологическом слое 2.2 археологического материала не обнаружено. Материал в верхней части литологического слоя 1 находится в перемещенном состоянии, и его стратиграфическая позиция не позволяет расчленить находки по культурно-хронологическим группам.

Основная статистика по категориям находок и их типологическому составу приводится в табл. 1.

Круглодонная ленточная керамика связана со всеми эпохами, представленными на памятнике: неолит, бронзовый век, ранний железный век и Средневековье. Общими особенностями для данной керамики являются: круглое, уплощенное или приостренное дно, плавно переходящее в стенки сосуда; неравномерная толщина стенок сосуда, меняющаяся как по вертикали, так и по горизонтали, а также неровная внутренняя поверхность, что связано с особенностями технологии ленточного налёпа и последующего выколачивания; наличие несORTированной, грубой примеси в тесте, сочетающей в себе как окатанные, так и неокатанные обломки пород размером от 1 до 12 мм. Крупные обломки прорывают стенки сосудов, что особенно проявляется на тонкостенной керамике (имеются свидетельства слабого и неравномерного кострового обжига).

Эпоха неолита представлена керамикой с псевдотекстильным орнаментом, посольской керамикой и керамикой усть-бельского типа.

Керамика с псевдотекстильным орнаментом, покрывающим всю поверхность сосуда, включая дно, близка к керамике серовской культуры. Определение размеров и профилировки сосудов затруднительно, так как развалы отсутствуют, материал представлен в подавляющем большинстве мелкими фрагментами. По отдельным крупным фрагментам можно сделать вывод, что сосуды делятся на непрофилированные и слабопрофилированные. По оформлению венчика можно выделить два вида сосудов. У первого вида орнаментальный пояс отсутствует. Плоский бортик прямой, иногда край венчика утолщен, с небольшим нависающим изнутри или снаружи карнизом. У второго вида при оформлении венчика использованы элементы, образующие орнаментальный пояс разной ширины, но всегда узкий по сравнению с высотой сосуда.

Таблица 1

Типологическая и количественная характеристика археологических находок из раскопа 2012 г. стоянки Усть-Тушама-1

Категория	Культурный горизонт 1			Культурный горизонт 2			Культурный горизонт 3			Все горизонты кол-во, экз.	% в пределах категории, все горизонты
	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория.	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во		
Керамика, в том числе:	966	100,00	47,42	13791	100,00	41,13	4950	100,00	33,93	19707	100,00
неорнаментированная	609	63,04		9461	68,60		3915	79,09		13985	70,96
орнаментированная	169	17,49		2993	21,70		810	16,36		3972	20,16
венчики	172	17,81		1260	9,14		220	4,44		1652	8,38
другое	16	1,66		77	0,56		5	0,10		98	0,50
Камень, в том числе:	746	100,00	36,62	17486	100,00	52,15	8564	100,00	58,71	26796	100,00
нуклевидные обломки	10	1,34		115	0,66		44	0,51		169	0,63
нуклеусы	8	1,07		190	1,09		104	1,21		302	1,13
отщепы, в том числе:	485	65,01		10633	60,81		4843	56,55		15961	59,56
целые	350			7137			3423			10910	
проксималы	64			1396			748			2208	
медиалы	10			367			131			508	
дисталы	61			1733			541			2335	
пластины, в том числе:	18	2,41		404	2,31		268	3,13		690	2,58
целые	5			111			107			223	
проксималы	2			143			66			211	
медиалы	2			63			47			112	
дисталы	9			87			48			144	

Окончание табл. 1

Категория	Культурный горизонт 1			Культурный горизонт 2			Культурный горизонт 3			Все горизонты кол-во, экз.	% в пределах категории, все горизонты
	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория.	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во		
пластинки, в том числе:	53	7,10		1165	6,66		847	9,89		2065	7,71
целые	12			239			207			458	
проксималы	17			456			323			796	
медиалы	14			264			175			453	
дисталы	12			206			142			360	
микропластины, в том числе:	8	1,07		392	2,24		261	3,05		661	2,47
целые	0			131			60			191	
проксималы	3			129			99			231	
медиалы	4			103			63			170	
дисталы	1			29			39			69	
технические сколы	9	1,21		120	0,69		90	1,05		219	0,82
чешуйки	30	4,02		1861	10,64		1213	14,16		3104	11,58
обломки, осколки	74	9,92		1250	7,15		464	5,42		1788	6,67
орудия	51	6,84		1356	7,75		430	5,02		1837	6,86
Кость, в том числе:	297	100,00	14,58	2165	100,00	6,46	1069	100,00	7,33	3531	100,00
изделия из кости	3	1,01		15	0,69		2	0,19		20	0,57
фаунистич. остатки	294	98,99		2150	99,31		1067	99,81		3511	99,43
Изделия из металла	18	100,00	0,88	15	0,04	0,04	0	0,00	0,00	33	0,07
Шлак	10	100,00	0,49	72	0,21	0,21	4	0,03	0,03	86	0,17
Итого:	2037	100	100	33529	100	100	14587	100	100	50153	100

Посольский тип керамики представляют одиночные фрагменты (14 экз.) и развал сосуда с тонкими (3–4 мм) прямыми стенками, поверхность которых имеет следы выбивания лопаткой, обмотанной тонким витым шнуром. У этих сосудов ниже края венчика с внешней стороны наклеплены широкие приотстренные валики, придающие венчикам притреугольный внешне асимметричный профиль. По бортику прочерчены одна или две узкие желобчатые линии, в которые вписан ряд маленьких сквозных отверстий. Орнамент слабо выделенной высокой шейки и плечиков составляют частые горизонтальные желобки, выполненные прочерченными линиями или глубокими наколами отступающей палочки.

Для керамики усть-бельского типа определение размеров и профилировки сосудов затруднено, так как керамический материал сильно фрагментирован. По отдельным, наиболее крупным фрагментам можно сделать

вывод, что слабопрофилированные сосуды имели прямые или слегка загнутые внутрь венчики: орнаментом покрывалась вся поверхность сосудов, за исключением дна.

Эпоха позднего бронзового века представлена керамикой, в которой выделяется два типа сосудов: для приготовления или хранения пищи (рис. 1, 1, 2) и дымокуры (рис. 1, 3).

Первый тип представлен крупными и средними по размеру толстостенными сосудами с узким орнаментальным поясом. Они имеют параболическую и близкие к ней формы. Венчик сосудов прямой или слегка отогнутый внутрь. При оформлении сосудов использовались следующие элементы: жемчужины, круглые вдавления, овальные вдавления, оттиски отступающей лопаточки, желобки, косые насечки, прочерченные линии, валики, защипы, оттиски зубчато-ступенчатого линзовидного штампа. По расположению орнаментации сосуды делятся на два вида. Первый вид имеет орнаментальный

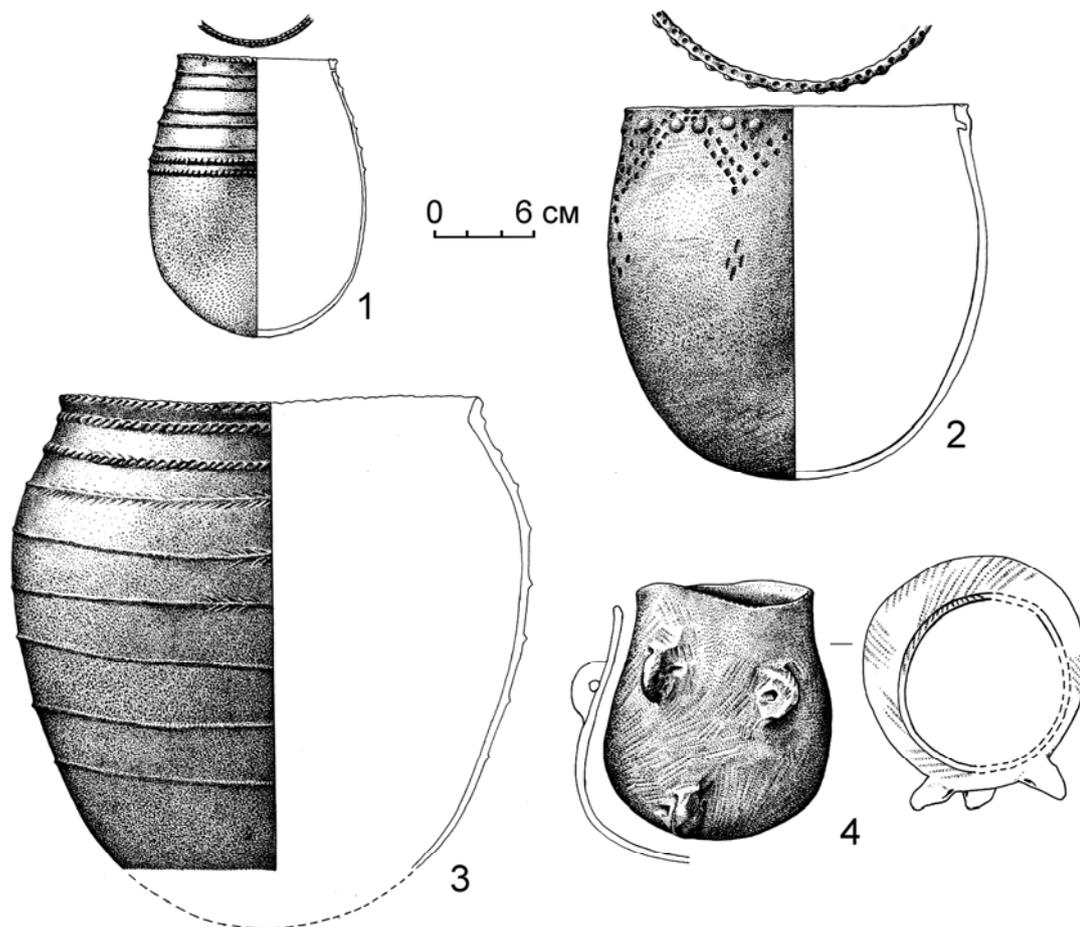


Рис. 1. Реконструкции керамических сосудов: 1–3 – эпоха бронзы; 4 – раннее Средневековье

пояс под венчиком. У второго вида этот пояс дополнен фигурами, расположенными ниже, среди которых самыми распространенными являются двойные линии, наклонно отходящие вниз, косые кресты, зигзаг и треугольники, опущенные вершинами вниз с добавлением группы из четырех вдавлений.

Сосуды-дымокуры имеют небольшие размеры. По расположению ушек они делятся на два вида. У первого вида верхние выступы расположены на венчике, у второго – на стенке сосуда. Орнаментированы сосуды-дымокуры аналогично сосудам первого типа: от венчика вниз опускаются линии, образующие различные фигуры.

Эпоха раннего железа представлена керамикой цэпаньской культуры. Определение размеров и форм этих сосудов затруднено, так как развалы отсутствуют, материал сильно фрагментирован. Типичные для цэпаньской керамики фрагменты венчиков имеют широкий наклепной валик. Плечики сосудов покрыты горизонтальными рядами наклонных оттисков гребенчатого штампа. С внутренней стороны на стенках от глубоких вдавлений гребенчатого штампа остаются параллельные валики.

Раннее Средневековье представлено керамикой с наклепными и обмазочными валиками (рис. 1, 4). Под венчиками сосудов расположены один или два рассеченных наклепных валика. Стенки сосудов покрыты обмазочными валиками, образующими горизонтальные, наклонные или арочные ряды. Валики покрывают всю поверхность сосуда за исключением дна.

Плоскодонная керамика представлена хозяйственной посудой русского периода, изготовленной как способом ленточного наклепа, так и с использованием поворотной подставки и гончарного круга.

В культуросодержащем горизонте 3 преобладает неолитическая керамика с псевдо-текстильными оттисками – 67 %. С этим же слоем связаны наиболее представительные развалы сосудов данного типа.

В культуросодержащем горизонте 2 наблюдается более сложная картина. Несмотря на большую долю мелких фрагментов ранней неолитической (44 %) и керамики раннего железного века (41 %), при незначительной доле керамики бронзового века (15 %), здесь содержится основная масса керамики, относящейся к бронзовому веку – 77 %. Кроме того, с этим же слоем связаны

наиболее крупные фрагменты, а также развалы археологически целых сосудов эпохи бронзы.

В культуросодержащем горизонте 1 основную массу составляет валиковая керамика двух типов: раннего железного века с древовидными валиками и раннего Средневековья с обмазочными валиками. Ее доля – 56 %. Слой насыщен в наибольшей мере фрагментами керамики русского периода и был подвержен техногенному воздействию.

Керамические комплексы разного времени и разных культур, по сути находящиеся в одном стратиграфическом контексте, представленном покровными песками и супесями олового и делювиального генезиса первой и второй террас Ангары и ее притоков – характерная черта ангарских многослойных стоянок.

Основной массив каменных артефактов изготовлен из мелкозернистой светло-серой и темно-серой кремнистой породы (траппов), характерной для Северного Приангарья. Меньшая часть изделий изготовлена из кремня и халцедона.

Верхняя часть слоя 1 характеризуется малым количеством изделий из камня. Артефакты имеют аморфный облик, очевидно, отражающий деградацию технологии утилизации камня в раннем железном веке и Средневековье.

Основная часть набора каменных артефактов была связана с отложениями средней и нижней частей слоя 1.2. В этом слое, содержащем остатки культуры бронзового века, основным типом заготовок для орудий являются отщепы. Прослеживается тенденция увеличения доли пластинчатых форм в слое 2.1, связанная с поздним этапом неолита. Удельный вес пластинчатых форм увеличивается с 11 до 16 %, количество же орудий, изготовленных на пластинах, достигает 19,5 %.

Исключая материалы культуросодержащего горизонта 1, в которых слишком мало нуклеусов, следует отметить, что как во втором, так и в третьем горизонтах доминируют призматические и подпризматические нуклеусы, направленные на снятие пластин, пластинок и микропластинок (рис. 2, 1–5). Удельный вес этих форм (включая клиновидные и торцовые нуклеусы) составляет 47,2 % всех нуклеусов в культуросодержащем горизонте 2; в культуросодержащем горизонте 3 он увеличивается до 61,9 %.

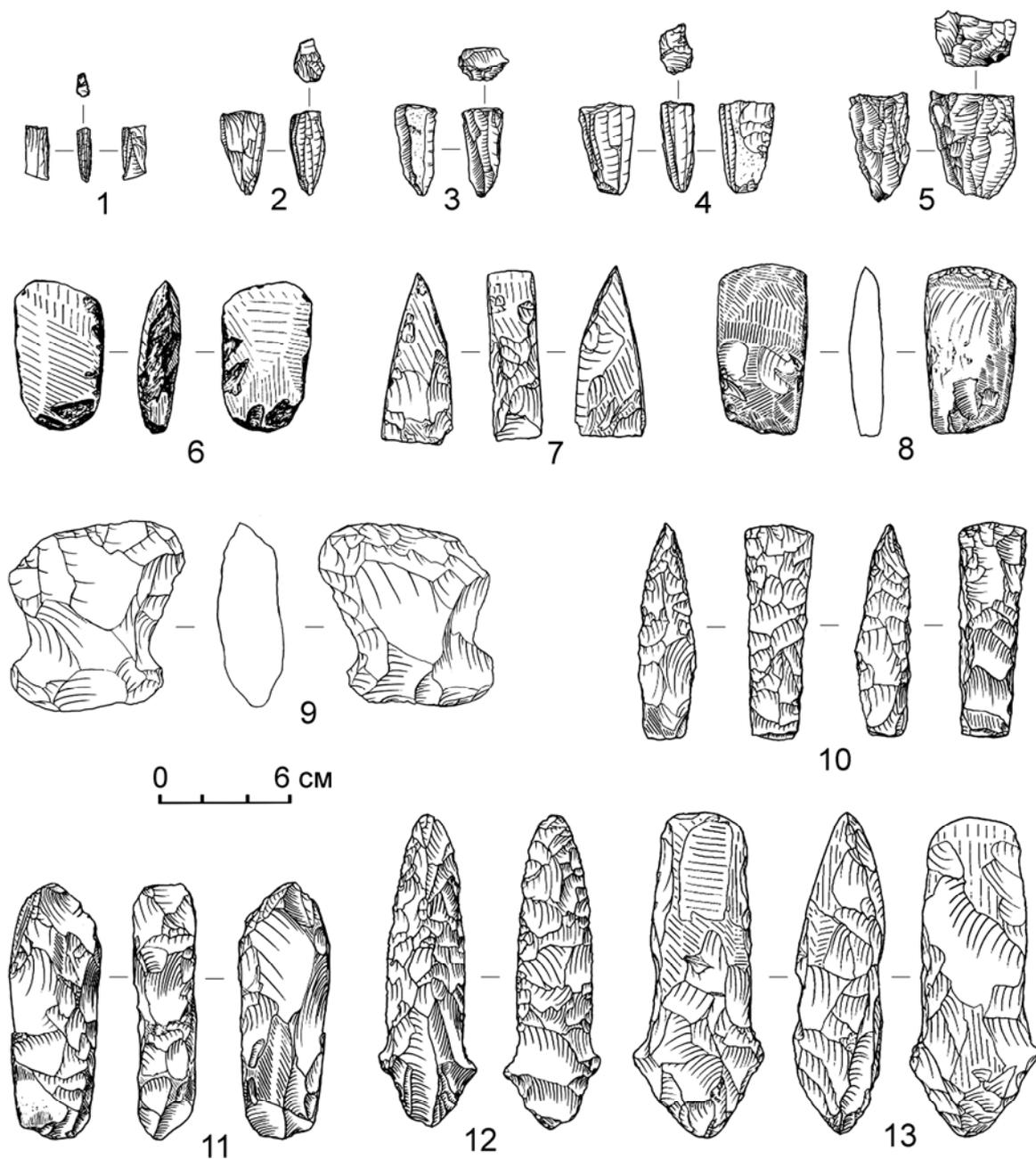


Рис. 2. Изделия из камня: 1–5 – нуклеусы; 6–13 – тесловидные изделия

Одновременно с этим почти вдвое уменьшается доля плоскостных нуклеусов, направленных на снятие отщепов: в культуросодержащем горизонте 2 они составляют 16,7%, в культуросодержащем горизонте 3 – 9,7%. Прирост призматических нуклеусов достигается за счет увеличения на 10% доли призматических конусовидных нуклеусов, несущих негативы пластинок и микропластинок правильной формы. В целом, исходя из результатов анализа нуклевидных форм, можно сделать вывод, что на протяжении

неолита – раннего железного века в Северном Приангарье прослеживается постоянный тренд уменьшения доли призматического пластинчатого расщепления и пластинчатых форм и увеличения удельного веса подпризматических и плоскостных нуклеусов, а среди сколов – отщепов.

Среди изделий из камня весьма высока доля орудий (1 837 экз., 6,8% от всей коллекции каменных артефактов), удельный вес нуклеусов заметно ниже (299 экз., 1,1%). Подобное соотношение категорий артефактов

однозначно свидетельствует о довольно специфическом использовании территории памятника, как места, где осуществлялась интенсивная и разнообразная трудовая деятельность (процент сломанных, изношенных и переоформленных орудий чрезвычайно высок), а раскалывание принесенных с собой нуклеусов играло подчиненную роль. Выделяются участки памятника, связанные со специализированной трудовой деятельностью, как правило, они расположены непосредственно на краю террасы. Здесь больше половины орудий (такие как тесла и топоры) были предназначены для деревообработки. Типологический и количественный состав орудийных форм представлен в табл. 2.

Следует отметить, что немногочисленный состав орудийного набора в культуросодержащем горизонте 1 не позволяет сделать достаточно обоснованные выводы о его характере. Здесь, хотя и зачастую в единичных экземплярах, представлены все основные типы орудий из нижележащих отложений, что косвенно может свидетельствовать о его неоднородности, вызванной техногенным воздействием.

Одним из наиболее многочисленных типов орудий являются скребки (10 % от всей коллекции в культуросодержащем горизонте 2 до высокого показателя в 27,4 % в культуросодержащем горизонте 3). Весьма многочисленны ножи (11,4 % в культуросодержащем горизонте 2 и 6 % в культуросодержащем горизонте 3).

Особенностью комплекса Усть-Тушама-1 следует признать изобилие разнообразных тесел и тесловидных изделий, в том числе изготовленных из нефрита, топоров «с ушками» усть-илимского типа (6,4 % всех орудий в культуросодержащем горизонте 2 и 4,3 % в культуросодержащем горизонте 3; если учитывать фрагментированные изделия, то их доля становится еще больше) (см. рис. 2, 6–13). Среди этой многочисленной категории деревообрабатывающих орудий представлены артефакты, находящиеся в различной степени переоформления. Они имеют разную морфологию – встречаются четырехгранные, клиновидные, имеются многочисленные шлифованные тесла. Высока доля тесел, переоформленных в нуклеусы. Очень много фрагментированных орудий.

Высок процент наконечников стрел (7,2 % всех орудий в культуросодержащем горизонте 2 и 3,5 % в культуросодержащем горизонте 3) (рис. 3, 1–3, 5–8). Основным различием между данными двумя комплексами следует признать падение доли наконечников стрел с вытянутым черешком (с 34 % в культуросодержащем горизонте 2, до 6,7 % в культуросодержащем горизонте 3). Стабильно высокой остается доля изделий с прямым и вогнутым насадами. Ножи представлены в унифасиальных вариациях (рис. 3, 9–18). Присутствуют также шлифованные полунные ножи, характерные для глазковской культуры Прибайкалья. Очень широко представлены бифасиальные ножи различных форм, в том числе имеется большая серия впервые выделенных как специфический тип трапиевидных таких изделий. Эти предметы отличаются следующими особенностями оформления: подтрапиевидная форма; по всему периметру обработаны плоской, покрывающей струйчатой и параллельной ретушью, на широком конце орудия принимающей более тупой угол; лезвие по своей форме напоминает концевой скребок, однако угол лезвия предназначен для резания, на противоположном узком конце – угол острый. Данная форма имеет устойчивую морфологию и, встречаясь в ряде других комплексов бронзового века Северного Приангарья, должна быть признана руководящей формой для выделения индустрий этого периода. Очень яркой и показательной является находка в культуросодержащем горизонте 3 нуклеидного многофасеточного резца-дриля – широко распространенного инструмента в индустриях мезолита–неолита на территории Восточной Сибири, в особенности в ее северной части. Найден также предмет мобильного искусства – миниатюрная рыбка, изготовленная из мягкого поделочного камня (рис. 3, 4). В целом, находясь в рамках одной технологической традиции, комплексы каменного инвентаря стоянки Усть-Тушама-1 демонстрируют направленные изменения в особенностях материальной культуры, происходившие здесь на протяжении неолита и бронзового века; имеются свидетельства сохранения каменного производства в раннем железном веке и Средневековье.

Таблица 2

Типологическая и количественная характеристика каменных орудий из раскопа 2012 г. стоянки Усть-Тушама-1

Категория	Культурный горизонт 1			Культурный горизонт 2			Культурный горизонт 3			Все горизонты, кол-во, экз.
	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	
Заготовки орудий	2		3,9	75		5,5	13		3,0	90
Комбинированные орудия	1		2,0	4		0,3	3		0,7	8
Пластины с ретушью	1		2,0	46		3,4	19		4,4	66
Отщепы с ретушью	5		9,8	218		16,1	51		11,9	274
Пластинки с ретушью	0		0,0	35		2,6	8		1,9	43
Микропластины с ретушью	0		0,0	7		0,5	9		2,1	16
Провертки	1		2,0	16		1,2	4		0,9	21
Проколки	3		5,9	43		3,2	7		1,6	53
Резцы угловые	0		0,0	5		0,4	3		0,7	8
Дрилы	0		0,0	0		0,0	1		0,2	1
Резчики	0		0,0	6		0,4	2		0,5	8
Наконечники стрел, в том числе:	4	100,0	7,8	97	100,0	7,2	15	100,0	3,5	116
с вытянутым насадом	1	25,0		33	34,0		1	6,7		35
с вогнутым насадом	1	25,0		27	27,8		5	33,3		33
с овальным насадом	1	25,0		5	5,2		2	13,3		8
с прямым насадом	0	0,0		20	20,6		3	20,0		23
с асимметричным насадом листовидной формы	1	25,0		2	2,1		0	0,0		3
0	0	0,0		10	10,3		4	26,7		14
Ножи, в том числе:	5	100,0	9,8	154	100,0	11,4	26	100,0	6,0	185
бифасиальные	2	40,0		89	57,8		15	57,7		106
бифасиальные трапецевидные	1	20,0		36	23,4		5	19,2		42
унифасиальные	0	0,0		15	9,7		1	3,8		16
шлифованные	2	40,0		14	9,1		5	19,2		21
Скребла	3		5,9	22		1,6	12		2,8	37

Категория	Культурный горизонт 1			Культурный горизонт 2			Культурный горизонт 3			Все горизонты, кол-во, экз.
	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	кол-во, экз.	%, категория	%, кол-во	
Скрепки, в том числе:	6	100,0	11,8	136	100,0	10,0	118	100,0	27,4	260
концевые	2	33,3		90	66,2		90	76,3		182
бифасиальные концевые	1	16,7		5	3,7		3	2,5		9
боковые	1	16,7		18	13,2		9	7,6		28
угловые	1	16,7		7	5,1		5	4,2		13
обработанные по периметру	1	16,7		13	9,6		9	7,6		23
бифасиальные по периметру	0	0,0		3	2,2		2	1,7		5
Отбойники, ретушеры	0		0,0	10	4,0	0,7	5	4,0	1,2	15
Вкладыши	2		3,9	13		1,0	3		0,7	18
Унифасиальные наконечники	0		0,0	3		0,2	1		0,2	4
Бифасиальные наконечники	2		3,9	60		4,4	12		2,8	74
Трех- и четырехгранные наконечники	0		0,0	3		0,2	4		0,9	7
Бифасиальные орудия	4		7,8	21		1,5	5		1,2	30
Абразивы	1		2,0	23		1,7	9		2,1	33
Тесла	2		3,9	45		3,3	11		2,6	58
Тесловидные орудия	1		2,0	38		2,8	5		1,2	44
Орудия с ушками	0		0,0	1		0,1	4		0,9	5
Топоры с ушками	0		0,0	3		0,2	3		0,7	6
Зубчатые и выемчатые	0		0,0	7		0,5			0,0	7
Долотовидные	0		0,0	9		0,7			0,0	9
Фрагменты орудий, в том числе:	8	100,0	15,7	251	100,0	18,5	76	100,0	17,7	335
фрагменты бифасиальных орудий	3	37,5		61	24,3		15	19,7		70
фрагменты наконечников стрел	1	12,5		46	18,3		10	13,2		46
фрагменты тесловидных орудий	1	12,5		37	14,7		14	18,4		52
фрагменты других (в том числе неопред.) орудий	3	37,5		107	42,6		37	48,7		107
Разное	0		0,0	5		0,4	1		0,2	6
ИТОГО	51	100,0	100,0	1356	100,0	100,0	430	100	100	1837

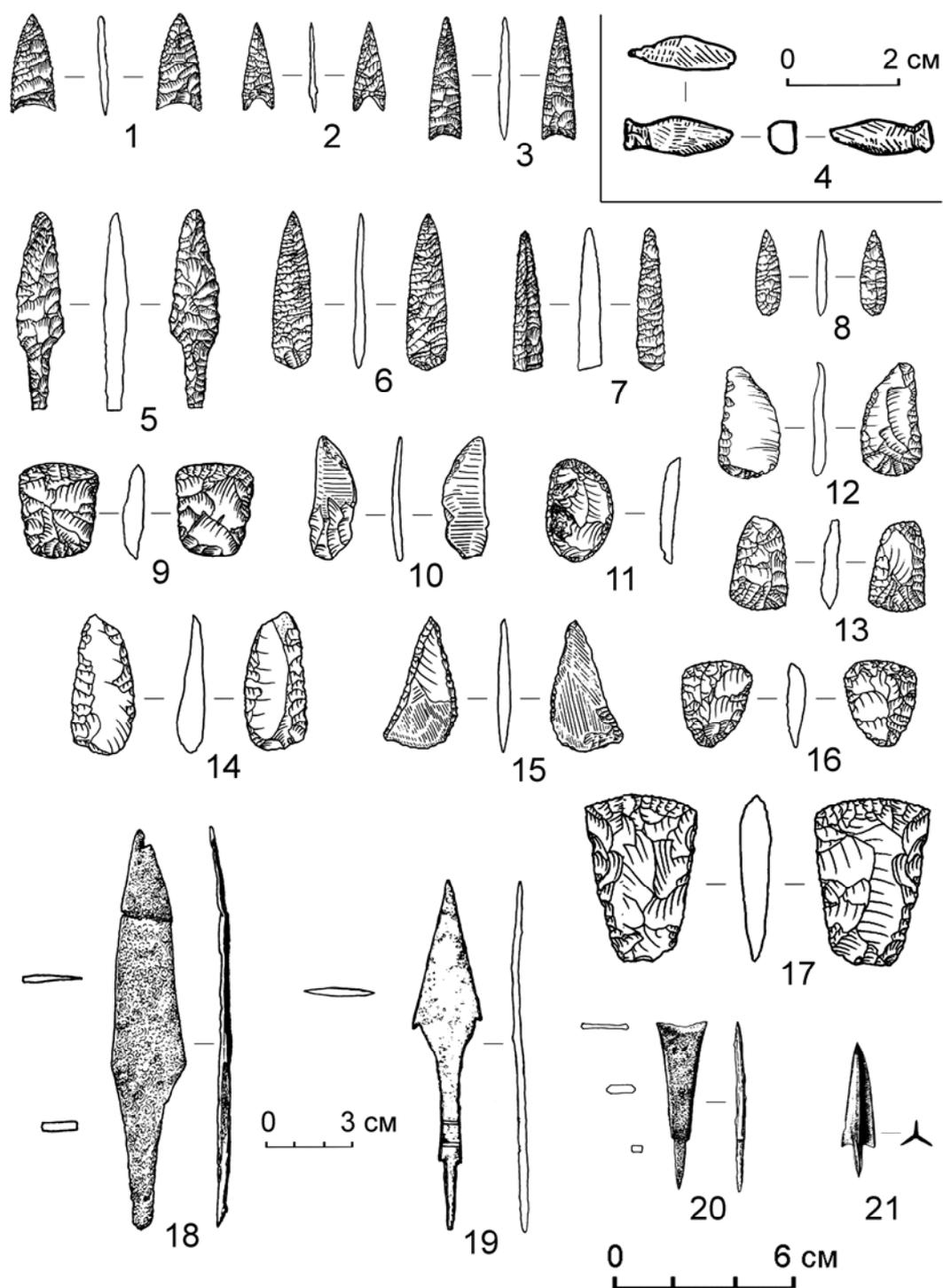


Рис. 3. Изделия из камня и металлов: 1-3, 5-8, 19-21 – наконечники стрел; 4 – предмет мобильного искусства; 9-18 – ножи (1-17 – камень, 18-20 – железо, 21 – бронза)

При раскопках было выявлено 33 экз. изделий и фрагментов изделий из металлов – железа, бронзы, олова, меди. Это набор железных ножей русского времени, медная монета середины XVIII в. К Средневековью относятся ножи, плоские наконечники стрел с прочерченными на черешках линиями,

характерными для культуры эвенков, прямосрезанные наконечники стрел, (рис. 3, 18-20). Ранним железным веком датируется бронзовый трехлопастной наконечник стрелы цпаньского типа (рис. 3, 21).

Обнаружено также 20 экз. изделий и фрагментов изделий из кости и рога. Среди

них – костяные наконечники стрел, характерные для цэпаньской культуры, гарпуны и фрагмент диадемы с тонкой гравировкой.

В отложениях средней части слоя 1.2 было изучено погребение. Сверху фиксировалась каменная кладка, в плане овальная, сплошная, состоящая из камней среднего и небольшого размера. Под кладкой – могильное пятно. Могильная яма имела овальную в плане форму, вытянутую по линии восток–запад. Обнаруженный костяк ориентирован в том же направлении. Погребение совершено по обряду труположения. Ноги согнуты в коленях. Череп и позвоночник отсутствуют. Костные останки принадлежат (по предварительному определению) подростку. У костей стопы скелета были обнаружены ребра меньшего размера, а под тазом костяка располагались фрагменты черепа и зубы, принадлежавшие, скорее всего, ребенку. Все это позволяет считать погребение парным. Сохранность костяков плохая, погребальный инвентарь отсутствует. Судя по аналогичным находкам в Среднем Приангарье и исходя из стратиграфической позиции

погребения, оно относится к бронзовому веку.

Фаунистический материал достаточно многочислен (3 511 экз.), однако сохранность его неоднородная. Разная степень минерализации костной ткани и различная окраска находок в одном и том же слое указывают на вероятное переотложение материала. Большая часть костей (до 90 % от общего количества их находок) является неопределимыми элементами скелета: костями конечностей, фрагментами черепа и ребер, осколками зубов и зубной эмали. В целом фауна памятника Усть-Тушама является лесной с вкраплениями лесостепных видов (табл. 3). Количество домашних животных незначительно и в основном происходит из верхнего слоя раскопа. На части костей крупных млекопитающих обнаружены характерные следы разделывания туш: порезы и насечки, некоторые длинные трубчатые кости конечностей и фаланги пальцев копытных имеют повреждения, типичные для процедуры извлечения костного мозга.

Таблица 3

Видовой состав и количество костных остатков
из раскопа 2012 г. стоянки Усть-Тушама-1

Биологический вид	слой 1	слой 2	слой 3	слой 4	без слоя
Человек (<i>Homo sapiens</i>)		1	2		
Собака (<i>Canis familiaris</i>)		2			
Свинья (<i>Sus scrofa domesticus</i>)	2	8	2		4
Лошадь (<i>Equus caballus / ferus</i>)	2	18	7		4
Корова (<i>Bostaurus</i>)	21	18	2		7
Овца–коза (<i>Ovis et. Capra</i>)	4	10			3
Заяц-беляк (<i>Lepus timidus</i>)	2	3			8
Бобр (<i>Castor fiber</i>)		2	2		
Лисица (<i>Vulpes vulpes</i>)	1	1			
Медведь (<i>Ursus arctos</i>)	2	8	1		7
Соболь (<i>Martes zibellina</i>)		1			1
Кабарга (<i>Moschus moschiferus</i>)					
Марал (<i>Cervus elaphus sibiricus</i>)	1	12	4		2
Гигантский олень (<i>Megaloceros giganteus</i>)			6/1		
Косуля (<i>Capreolus pygargus</i>)	3	13	9	1	2
Северный олень (<i>Rangifer tarandus</i>)	10	11	26		3
Лось (<i>Alces alces</i>)	12	103	56	1	28
Бизон (<i>Bison priscus</i>)			4/2		
Рыбы (<i>Pisces</i>)		2	1		2
Птицы (<i>Aves</i>)	1		1		2
Всего	61	213	123	2	73

Совершенно неожиданным стало обнаружение остатков гигантского оленя на голоценовых памятниках долины Ангары. Впервые они были зафиксированы при определении материалов из слоя 2 (уровень 6) стоянки Сосновый-Тушамский. Здесь было найдено 6 костей левого заплюсневого сустава крупной взрослой особи. Находка остатков *Megaloceros giganteus* в Сосновом-Тушамском побудила к исследованию других одновременных памятников из зоны затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС. В слое 3 Усть-Тушамы-1 было найдено, в анатомическом положении, 6 шейных позвонков (с 1-го по 6-й) полувзрослой самки гигантского оленя.

Присутствие таких костей в слоях голоценовых памятников долины Ангары свидетельствует, что этот вид в раннем и среднем голоцене был распространен (возможно, спорадически) на юге не только Западной, но и Средней Сибири. Не вызывает сомнения, что дальнейшее изучение фаунистических остатков из других голоценовых памятников зоны затопления Богучанской ГЭС принесет новые находки костей *Megaloceros giganteus*.

Таким образом, в итоге работ на наиболее информативной части стоянки Усть-Тушамы-1 выявлено наличие стояночных комплексов в широком временном диапазоне от неолита (5–

7 тыс. л. н.) до поселения русского времени, что создает возможность для реконструкции последовательности развития культур в обширном хронологическом диапазоне на этом участке долины Ангары. В результате проведенных работ было установлено, что южная часть памятника относится к периферийным зонам заселения, ее насыщенность артефактами существенно ниже. Это позволяет утверждать, что территория памятника исследована полностью.

Список литературы

Бурилов В. В. Поселение Тушамы на Средней Ангаре // Археологический поиск (Северная Азия). Новосибирск: Наука, 1980. С. 32–42.

Васильевский П. С., Бурилов В. В., Дроздов Н. И. Археологические памятники Северного Приангарья. Новосибирск: Наука, 1988. 244 с.

Роговской Е. О. Отчет об археологических разведочных исследованиях в 2007 году, в долине Ангары, на участке от г. Усть-Илимска до границ с Красноярским краем, в зоне затопления Богучанским водохранилищем (Иркутская часть). Иркутск, 2008. Т. 1. 103 с.

Материал поступил в редколлегию 10.08.2013

V. S. Slavinsky¹, E. P. Rybin¹, A. G. Rybalko¹, A. A. Anoykin¹,
A. A. Tsybankov¹, I. D. Zolnikov², S. K. Vasilev¹, N. V. Serduk³,
S. M. Slepchenko⁴, K. I. Miliutin¹, G. T. Iskakov⁵

¹ Institute of Archaeology and Ethnography of the SB of the RAS
17 Lavrent'ev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

² Institute of Geology and Minerology of the SB of the RAS
4 Koptyug Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

³ Institute of Paleontology of the RAS
123 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117647, Russian Federation

⁴ Institute of Northern Researches of the SB of the RAS
86 Malygin Str., Tyumen, 625026, Russian Federation

⁵ Kazakhstan National al-Farabi University
71 al-Farabi Ave., Almaty, 050038, Kazakhstan

slavinski@yandex.ru

ARCHAEOLOGICAL COMPLEXES FROM UST-TUSHAMA-1 SITE (NORTHERN TRANS-ANGARA BASIN)

Purpose: The archaeological site Ust-Tushama 1 is located in the Ust-Ilimsk district of the Irkutsk region on the right coast of the River Tushama (the left inflow of the Angara River). The total area of the site investigated in 2012 is 7054 sq. m. The site houses three horizons of archaeological materials associated with Layers 1.1, 1.2 and 2.1. The maximum depth of the finds is limited

to 2 m. The total number of the archaeological material obtained in 2012 makes 50804 pieces, including: fragments of ceramic vessels – 19707 pcs, stone products – 26796 pcs, osteological finds – 3511 pcs, bone objects – 20 pcs, fragments of metallurgical slag – 86 pcs, metal artifacts – 33 pcs. The round-bottomed tape ceramics is connected with all the eras presented at the site: Neolithic, Bronze Age, early Iron Age and the Middle Ages. The flat-bottomed ceramics is represented by household ware of the Russian period. Most stone products are tools (1837 pcs or 6,8% of all collection of the stone artifacts), while the specific weight of lithic cores is much lower (299 pcs or 1,1% of all collection of the stone artifacts). Such a ratio of artifacts categories testifies to the fact of using the territory of the site as a place where intensive and various work was carried out (as the percent of broken, worn out and renewed tools is extremely high). Splitting of the lithic cores brought from outside played a subordinate role. The main part of the set of the stone artifacts discovered is connected with deposits in the lower part of Layer 1.2 (the cultural horizon 2). There is a pair burial recorded here (of a teenager and a child) without the accompanying stock. The fauna of the site belongs to the forest type with some impregnations of forest-steppe types. It was quite unexpected to find some bones of *Megaloceros giganteus*. The number of domestic animals remains is few and generally comes from the top layer of excavation.

Results: The analysis of the archaeological materials discovered at the site shows that the ceramic complex of the site can be divided into two parts reflecting various ceramic traditions. The tradition of producing round-bottomed vessels is connected with the existing cultures of taiga hunters and fishermen (due to the way of the vessels' tape relief). Production of flat-bottomed vessels is obviously connected with the emergence of Russian settlements. The stone industry is generally of one technological tradition, both according to the characteristics of primary splitting and the tool kit sets where the main types are adzes, bifacial knives, tips and scrapers. The metal ware found is inexpressive. On the basis of the analysis of the archaeological materials, the chronological framework of the site can be defined as a range from Neolithic through Russian colonization settlements at the end of XVIII century.

Conclusion: During archaeological works of 2012 the most informative part of the site Ust-Tushama 1 was studied in-depth. Man-site complexes of a wide time span are found, from the Neolithic (5–7 thousand years ago) to the Middle Ages, which gives a possibility to reconstruct the sequence of culture development within this chronological range at the given site of the Angara River valley.

Keywords: Angara River, Neolithic, Bronze Age, Early Iron Age, Middle Ages, lithic industry, ceramic.

References

Burilov V. V. Poselenie Tushama na Srednei Angare [Tushama Settlement site on the Middle Angara]. *Arkheologicheskii poisk (Severnaya Aziya) [Archaeological Search (North Asia)]*, Novosibirsk, Nauka Publ., 1980, p. 32–42. (in Russ.)

Vasilevskii R. S., Burilov V. V., Drozdov N. I. Arkheologicheskie pamyatniki Severnogo Priangarya [Archaeological sites of Northern part of Angara river]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1988. 244 p. (in Russ.)

Rogovskoi E. O. Otchet ob arkheologicheskikh razvedochnykh issledovaniyakh v 2007 godu, v doline Angary, na uchastke ot g. Ust'-Ilimska do granits s Krasnoyarskim kraem, v zone zatopeniya Boguchanskim vodokhranilishchem (Irkutskaya chast') [Report on archaeological investigation in Angara river valley from Ust-Ilimsk city to the border of Krasnoyarsk region in the zone of future Boguchany reservoir in 2007]. Irkutsk, 2008, vol. 1, 103 p. (in Russ.)