

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «АЛТАЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ  
И РОДСТВЕННЫЕ НАРОДЫ АЛТАЙСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ»  
(БИШКЕК; ЧОЛПОН-АТА, 20–23 ИЮЛЯ 2017 ГОДА)**

20–22 июля 2017 г. в Кыргызстане проходил международный форум «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи». Мероприятие было организовано Фондом исторического и культурного наследия народа Кыргызстана «Мурас» при аппарате президента Кыргызской Республики. В государственной резиденции в г. Бишкек президент Кыргызстана А. Ш. Атамбаев поприветствовал участников высокого собрания, среди которых были представители 12 иностранных государств, и пожелал плодотворной работы. Во вступительном слове он отметил, что территории Алтая, Енисея и Тянь-Шаня имеют общие исторические параллели. В связи с этим он призвал ученых к сотрудничеству в сфере изучения проблем тюркологии. Им было предложено создать историко-культурный центр с условным названием «Алтайская цивилизация» для изучения всех аспектов истории и культуры народов региона и поддержания их мирного сосуществования в Евразийском пространстве.

В открытии международного форума 20 июля приняли участие также руководители некоторых республик Российской Федерации.

Так, президент Башкортостана Р. З. Хамитов, поприветствовав всех участников форума, рассказал о том, как осуществляются исследования в области тюркологии и алтаистики в Башкортостане. Он подчеркнул факт наличия тесной связи народов Кыргызстана и Башкортостана в языковом и культурном аспектах.

Президент Татарстана Р. Н. Минниханов в приветственном выступлении напомнил о богатом тюркском наследии, которое должно объединять людей и помогать в воспитании молодого поколения.

Объединяющую роль национальных эпосов в поддержании добрососедских отношений между народами «Алтайского пространства» отметил в своем приветствии депутат Государственной Думы и Федерального Собрания Российской Федерации И. И. Беляков.

Председатель Государственного собрания Республики Саха А. Н. Жирков поприветствовал участников форума от имени главы своей Республики. Он отметил необходимость сохранения культурных традиций и указал, что в Якутии это выражается в проведении дней искусства и культуры Кыргызстана.

Пленарное заседание открыл своим выступлением д-р ист. наук В. Я. Бутанаев (Абакан, Россия). На лексическом материале автор показал наличие общих компонентов в этногенезе тюрков Саяно-Алтая, а также кыргызов и якутов. Автор указал на целый ряд алтайских и родственных им тюркоязычных этносов, которые имеют одинаковые наименования, например, хыргыс, бурут и др. Их широкое распространение стало результатом разделения родоплеменных общностей и их миграций. В. Я. Бутанаев привел широкий пласт лексических параллелей для саяно-алтайских народов, которые обозначают окружающую среду, бытовые особенности, хозяйственную деятельность. Отдельное внимание им было уделено якутско-хакасским лингвистическим параллелям, что, по его мнению, может указывать на древние контакты предков этих народов.

Заседание было продолжено д-ром филол. наук Е. Кажыбеком (Астана, Казахстан), чей доклад посвящался основополагающим принципам реконструкции общих компонентов у народов алтайской языковой семьи. Докладчик подчеркнул необходимость поиска новых возможностей для совместных исследований.

Д-р филол. наук, профессор А. В. Дыбо (Москва, Россия) представила на пленарном заседании доклад об этимологических параллелях в грамматике алтайских языков. Одной из задач современной алтаистики она видит создание максимально полной концепции алтайского праязыка, а также развитие алтайских языков посредством методик сравнительно-исторического языкознания. Автор отметила, что использование японского и корейского материала при сопоставлении алтайских языков «уменьшает вероятность объяснения лексиче-

ских совпадений ранними контактами». На основе некоторых грамматических категорий она показала возможность выделять праалтайские прототипы, которые помогут доказать родство алтайских языков.

О популяризации алтайских исследований в Корее, методах и перспективах этой работы рассказал канд. ист. наук Б. Чжон (Гуангчжу, Южная Корея). Им были представлены результаты работы Центра азиатской культуры, созданного в Южной Корее в ноябре 2015 г. Одним из его ведущих проектов является видеодокументирование нематериального культурного наследия алтайских этносов. Центр азиатской культуры являлся одним из инициаторов создания Сообщества сказительского искусства стран Азии, целью которого является издание литературы, в первую очередь детской, написанной на основе мифов, эпосов, сказок центрально-азиатских народов. Автор полагает, что текстовый и видео-, в том числе виртуальный, формат представления информации, должны развить и поддержать интерес молодой и детской аудитории к культурному наследию алтайского мира.

Далее слово было предоставлено председателю Союза писателей Республики Алтай Б. Я. Бедюрову (Россия), который очень образно охарактеризовал единство енисейских и тьянь-шаньских кыргызов.

Завершилось пленарное заседание докладом А. Асанканова (Бишкек, Кыргызстан), в котором автор представил обзор цивилизации этносов, входящих в алтайскую языковую семью. Он подчеркнул значимость алтайского культурного наследия для потомков и одновременно соответствие алтайских народов современным требованиям, предъявляемым жизнью.

Дальнейшая работа конференции прошла по трем секциям: современная алтаистика; история, археология, этнография; лингвистика.

Первым слово для выступления, в рамках секции «Современная алтаистика: методология, теории и методы», получил канд. ист. наук Р. А. Абдуманатов (Томск, Россия). Он представил доклад о происхождении племени «тёлёс» в контексте этногенетических взаимосвязей кыргызов с Алтаем. Им был приведен ряд сведений, которые подтверждают близкое родство родоплеменного образования тёлёс на Алтае и кыргызского племени «дөөлөс», локализуемого на юге Кыргызстана и юго-востоке Узбекистана. Такие данные автор проследил в легендах о происхождении этих племен, в сходстве тамг, в языке. Формирование их этногенетической общности происходило, по мнению Р. А. Абдуманатова, в Прииртышье и северной Джунгарии. Изменение политической ситуации заставило кыргызов продвинуться в Восточный Туркестан и на Тянь-Шань, обосноваться в Прииссыккулье и в Ферганской долине, следствием чего и стало разделение единого родоплеменного образования тёлёсов на кыргызское и алтайское.

Далее слово было предоставлено заместителю председателя Международного союза городов-героев Г. Ш. Абулову (Москва, Россия), который затронул вопросы самоидентификации тюрок Азербайджана в современном мире. Автор подчеркнул необходимость повышения национального самосознания в среде тюркских народов в целом посредством развития образования, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Следующий доклад, представленный канд. ист. наук А. Ю. Борисенко (Новосибирск, Россия), был посвящен работе В. Шотта «Об истинных кыргызах». Автором проанализированы сведения об истории и особенностях культуры енисейских кыргызов, извлеченные из средневековых китайских летописных источников и изученные известным немецким ученым ориенталистом и синологом В. Шоттом в 1865 г. Его статья стала одной из первых в немецком востоковедении публикаций, в которой приведен обстоятельный анализ сведений китайских источников о событиях средневековой военной истории енисейских кыргызов. В докладе также рассматривались взаимоотношения средневековых кыргызов с уйгурами и монголами.

Кандидат исторических наук А. Д. Васильев (Москва, Россия) предложил вниманию участников секции сообщение об опыте алфавитной реформы в СССР и деятельности всесоюзного центрального комитета нового тюркского алфавита. Автор представил новые материалы из российских архивов о деятельности комитета, которые помогают уточнить особенности работы по латинизации, проводившейся после Первого тюркологического съезда в Баку в 1926 г. Унификация алфавита стала одной из существенных проблем в работе комитета.

Она должна была повлечь за собой выработку общих правил, изготовление единых шрифтов и другие практические трудности, которые так и не были решены до конца.

Профессор Регионального социально-инновационного университета д-р филол. наук Д. Райхан (Шимкент, Казахстан) сделал доклад о новых вехах развития тюркологии в Казахстане. Одним из аспектов тюркологических исследований в современных условиях для казахских ученых становится изучение национального языка как инструмента патриотического воспитания. С 2003 г. в Казахстане действует государственная программа «Культурное наследие», в рамках которой оказывается серьезная поддержка исследованиям культуры и истории языка. По мнению автора, латинизация может стать основой для объединения тюркских народов.

Итогам и перспективам развития современной алтаистики было посвящено выступление д-ра филол. наук Н. И. Егорова (Чебоксары, Россия). Автор дал ретроспективу изучения проблем родственности урало-алтайских языков, отметил особое место чувашского языка как связующего звена между тюркскими и монгольскими языками. Что касается перспектив, то, по мнению Н. И. Егорова, актуальным в алтаистике XXI в. должно стать не только изучение взаимосвязей между алтайскими языками, но и «выявление заимствований, взаимозаимствований и переимствований» у всех языков, распространенных в Средней Азии. Это позволит сформулировать новую теорию родства между ними.

В центре совместного доклада В. В. Илларионова и Т. В. Илларионовой (Якутск, Россия) оказался фольклор носителей эпических традиций якутского народа – олонхосутов. Авторы показали, что индивидуальная манера исполнения, актерство и певческие способности, речитатив являются неотъемлемыми условиями «живого» исполнения эпоса. Вокруг наиболее талантливых сказителей формировались школы, в которых поддерживались традиции их исполнения. В середине 40-х гг. XX в. интерес к исполнителям олонхо существенно снизился. Однако в 90-е гг. традиция стала возрождаться. На смену традиционным олонхосутам пришли исполнители, которые могли помнить их с детских лет, восстанавливая репертуар по памяти, используя опыт художественной самодеятельности. Для восстановления и изучения традиции якутских сказителей в 1999 г. была создана Республиканская ассоциация «Олонхо», которая акцентирует внимание в своей деятельности на популяризации эпоса и его сохранении, проводит конференции, участвует в соответствующей республиканской целевой программе. Авторы доклада считают, что на настоящем этапе должно стать не ограничение нового поколения олонхосутов правилами исполнения, а поощрение их инициатив.

Месту и роли образа волка в культуре тюркских народов был посвящен доклад профессора Р. Р. Назарова (Ташкент, Узбекистан). Он считает, что тюркской традиции присуще позитивное изображение образа волка. Это может быть связано с его ролью как родового тотема. Автор проследил использование синонимов слова «волк» или других слов с «волчьей» тематикой для обозначения отдельных народов, например бурят, курдов, грузин. Он показал использование символа волка в древнетюркских и древнемонгольских памятниках, привел также сведения о почитании волка у башкир. Одним из аспектов доклада стало использование образа волка в древнем искусстве, в частности в скифское время. Кроме того, автор остановился на противопоставлении образов волка и шакала, как худшей версии первого. По мнению Р. Р. Назарова, негативное изображение шакала только сильнее подчеркивает положительные характеристики образа волка в тюркской мифологии.

Доклад на тему взаимодействия тюркских и славянских народов в концепции классических евразийцев был подготовлен и представлен Ж. С. Сыздыковой и А. Ш. Кадырбаевым (Москва, Россия). В своем сообщении они подчеркнули, что история Евразии представляет собой взаимодействие «леса» и «степи», оседлых славян и кочевых тюрков и может быть разделена на пять периодов: до 972 г. – попытки объединения, 972–1238 – борьба между ними, 1238–1452 – победа кочевников, 1452–1696 – победа славянских народов, 1696–1917 – объединение «леса» и «степи». Подобное развитие истории, по мнению авторов доклада, должно было способствовать поиску альтернатив во взаимоотношении тюркских и славянских народов Евразии, что в настоящее время может оказать влияние на процессы интеграции между ними.

Завершило работу секции сообщение Н. А. Тадиной и Т. С. Ябыштаева (Горно-Алтайск, Россия) о родовых символах алтайских сеоков, которые были отмечены и у кыргызов (авторами рассмотрены роды кыпчак, тёлёс, майман, мундус, меркит, могол и бурут). Такими символами для авторов стали родовые тамги, почитаемые животные, родовые территории. Докладчики обратили внимание аудитории на актуализацию родовой идентичности у алтайских родов, что выражается в организации общих собраний на родовых территориях, продвижении родовых символов в интерактивном пространстве и пр. Все это способствует развитию у молодого поколения «этнокультурной идентичности и инкультурации к родовым символам народа».

В заключение работы секций был проведен круглый стол, по результатам которого подготовлена декларация. В ней высказаны пожелания дальнейшего развития международного сотрудничества в сфере изучения алтайской цивилизации, подчеркнута общность историко-культурных связей народов Саяно-Алтая с народами Кыргызстана и других евразийских государств.

*А. Ю. Борисенко*

Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия  
aborisenko2@mail.ru

*Материал поступил в редколлегию 14.08.2017*

**INTERNATIONAL FORUM «ALTAI CIVILIZATION  
AND RELATED NATIONS OF THE ALTAIC LANGUAGE FAMILY»  
(BISHKEK, CHOLPON-ATA, 20–23 JULY 2017)**

This article reviews the materials of the international forum «Altai Civilization and Related Peoples of Altaic Language Family» held in Kyrgyzstan from July 20 to July 23, 2017. Having been opened in Bishkek, the forum continued in the city of Cholpon-Ata on Issyk-Kul. It was organized at the initiative of President of Kyrgyzstan Almazbek Atambayev by the fund of historical and cultural legacy of the Kyrgyz people «Muras». Representatives of more than 20 nations from 12 countries took part in the event, including Russia, Uzbekistan, Kazakhstan and South Korea. Apart from known scientists, historians, archaeologists, ethnographers and linguists, Russia was represented by the heads and authorities from Bashkortostan, Tatarstan, Sakha Republic (Yakutia) and other regions where Altai civilization is actively studied. A. Atambayev offered to build a historical and cultural center «Altai civilization» in collaboration with Russia and countries of the Altaic language family and open the Institute of Altai civilization in Bishkek to coordinate the implementation of a joint research program and favor expansion of scientific, educational and cultural cooperation. The plenary session was followed by workshops in three sections: Modern Altaic studies: methodology, theories and methods; History, Archaeology and Ethnography; Linguistics. The forum discussed results of scientific research and the educational and cultural projects aimed at strengthening humanitarian connections of Eurasian peoples on the basis of the languages of common Altaic origin, ethnogenetic, historical and cultural relations. The article reports on the details of the modern Altaic studies presented in the section of history, archaeology and ethnography. The presentations were devoted to the issues general for Turkic-speaking people, such as military science, ethnogenesis, national peculiarities of different Turkic people, language perspective of modern Altaic studies. The forum resulted in a declaration emphasizing the importance of international cooperation for studying the Altai Civilization, which can be strengthened through the Institute of Altai civilization and issuing a journal on Altaic studies.

*Keywords:* Eurasia, Kyrgyzstan, Altai civilization, international forum.

*А. Ю. Борисенко*

Novosibirsk State University  
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation  
aborisenko2@mail.ru