

А. М. Хаценович

*Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия*

ada1985@yandex.ru

КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ МНОГОСЛОЙНОЙ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ ХАРГАНЫН-ГОЛ-5 В МОНГОЛИИ *

Публикация посвящена анализу и интерпретации археологического материала, полученного в 2012 г. из палеолитических слоев памятника Харганын-Гол-5 (долина р. Харганын-Гол в Хангайских горах на севере Монголии). Эта стоянка расположена к востоку, через водораздельный хребет, от долины р. Их-Тулбэрийн-Гол, где находятся памятники толборской группы раннего верхнего палеолита. Цель исследования – определение места комплексов памятника Харганын-Гол-5 среди других индустрий раннего верхнего палеолита из долины р. Их-Тулбэрийн-Гол. На объекте выделено 7 культуросодержащих слоев. Анализ стратиграфической ситуации позволил сделать вывод о неоднородности условий формирования и генезиса отложений разреза. Техникотипологический анализ коллекции каменных артефактов осуществлялся с применением элементов атрибутивного подхода и включал 12 признаков для обработки продуктов первичного расщепления. Статистические данные включали как метрические, так и морфологические показатели каменных изделий и их отдельных элементов. Выделенные типы орудий разделены на фоновые группы, или основные компоненты инвентаря и редкие типы орудий. Среди преобладающих типов орудий фигурируют провертки и проколки, скребки различных модификаций, пластинки с притупленной спинкой (краем) и шиповидные орудия. Редкие типы орудий представлены средними резцами.

Ключевые слова: Северная Монголия, ранний верхний палеолит, технология расщепления камня, редукция ядрищ, орудийный набор, редкие типы орудий, стратиграфия.

Начиная с 2004 г. Российско-Монголо-Американской археологической экспедицией в качестве «трансекты» была выбрана долина р. Их-Тулбэрийн-Гол в Северной Монголии (Булганский аймак, сомон Хуттаг-Ондор), где обнаружено большое количество палеолитических памятников, в том числе многослойных. Эта долина является магистральной в Северной Монголии и имеет выходы к р. Селенге. Комплексы открытых памятников раннего верхнего палеолита

(далее – РВП) здесь показали техникотипологическую гомогенность. В 2012 г. фронт работ сместился восточнее, в соседнюю долину р. Харганын-Гол, имеющую выход в долину р. Орхон. Целью исследований здесь стало выяснение масштабов расселения древнего человека и поиск отличных от толборских индустрий вариантов РВП.

Многослойная стоянка Харганын-Гол-5 была обнаружена в 2012 г. во время обследо-

* Исследование проведено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-28-00045).

дования долины р. Алтаатын-Гол. На памятнике закладывались четыре шурфа, и во всех оказался археологический материал. Шурф с самой высокой концентрацией находок был расширен до небольшого раскопа площадью 18 кв. м. Местонахождение приурочено к делювиальному шлейфу, вытянутому с северо-запада на юго-восток, и примыкающему к отрогам водораздельного хребта между реками Их-Тулбэрийн-Гол и Алтаатын-Гол. Делювиальный шлейф был сформирован при участии эоловых процессов, что обусловило наличие лессовидных отложений. Нижний горизонт демонстрирует пролювиальный генезис. Раскоп, ориентированный с севера на юг, заложен на склоне шлейфа, имеющем угол падения около 40°.

В отложениях, формирующих культурный слой стоянки, выделено семь культуросодержащих слоев. Описание разреза приводится сверху вниз от дневной поверхности.

Слой 1 – археологический горизонт 1. Дёрн и поддерновый гумус. Мощность слоя не превышает 0,15 м, за исключением многочисленных затеков гумуса по норам грызунов и корневой системе растений.

Слой 2 – археологический горизонт 2. Лессовидные, сцементированные, белесые пески. Генезис эоловый. Отложения формировались по поверхности склона, без просадочных вертикальных деформаций. Мощность слоя составляет около 0,4 м.

Слой 3 – археологический горизонт 3. Супесчаные отложения серо-желтого цвета с включениями обломочного материала с неравномерным залеганием по склону и с деформациями. Генезис отложений смешанный – эоловый с участием делювиальных процессов. Мощность слоя колеблется от 0,4 до 0,9 м.

Слой 4 – археологические горизонты 4. Имея мощность 0,2–0,25 м, он представлен чередованием маломощных слойков, состоящих из супеси со значительной глинистой примесью желто-коричневого цвета с содержанием дресвяно-щебнистого материала и светло-серыми лессовидными супесями. Текстура слоя неясная, смятая.

Ниже залегает слой 5 – желто-коричневая супесь со значительной глинистой примесью и включениями обломочного материала, в том числе щебня, с затеками до 0,1–0,15 м в нижележащий слой. Генезис

отложений также смешанный – эоловый при значительном участии делювиальных процессов. В нем расположен археологический слой 5.

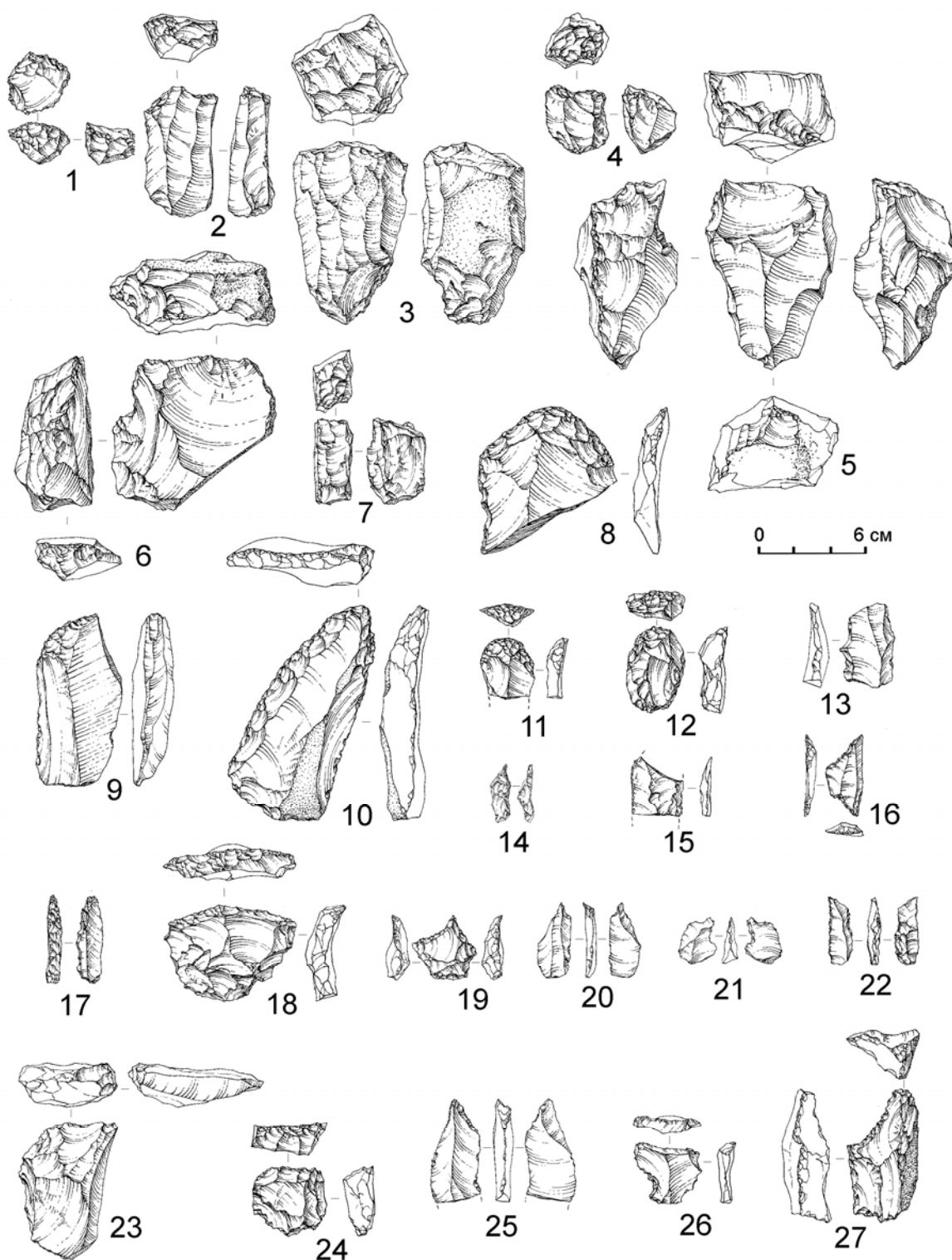
Слой 6 соответствует археологическому горизонту 6. Супесь белесо-серого цвета с содержанием грубообломочных горных пород. Мощность слоя имеет значительные колебания от 0,18 до 0,4 м; он прослеживается не по всей длине разреза. В северо-восточном углу раскопа слой перекрывается стерильной линзой (прослой 6.1). Генезис слоя эоловый со значительным участием делювиальных процессов.

Слой 7 – археологический горизонт 7 мощностью 0,6 м. Представляет собой серо-коричневую супесь с суглинистыми примесями и включениями грубообломочного, щебнистого и гравийного материала. Генезис отложений пролювиальный и связан с действием русловых процессов реки, расположенной с запада от шлейфа.

Прослой 6.1 – стерильный в археологическом отношении горизонт, представлен белесо-коричневыми линзами дресвяных отложений, с рыхлой внутренней структурой, высоким содержанием щебнистого и другого обломочного материала. Генезис может быть связан с химическим выветриванием базальной породы. Концентрация линз прослоя тяготеет к восточной стенке и юго-восточному углу раскопа.

Таким образом, разрез состоит из 7 литологических слоев, сформированных преимущественно в результате эолового осадконакопления при значительном участии делювиальных процессов. Ламинарность (смятая текстура), представленная в слое 4, является типичной для лессовидных отложений Северной Монголии [Ryashchenko et al., 2008]. Она имеет аналогии в стратиграфических разрезах памятников Толбор-4 (горизонты 6–7) и Толбор-16 (горизонт 7а). Поскольку для этих двух памятников получена широкая серия дат, слои с ламинарностью на обоих памятниках датируются одним временем (37–45 тыс. л. н.).

Изучение планиграфического характера распределения находок показало, что основная масса артефактов залегала горизонтально; в вертикальном положении находились единичные находки. Однако к восточной части раскопа, т. е. вниз по склону, концентрация находок возрастала. Это означало, что в результате незначительных



Каменные изделия горизонтов 3–5 памятника Харганын-Гол-5:

1 – нуклеус радиальный монофронтальный; 2, 3 – нуклеусы призматические одноплощадочные монофронтальные; 4, 5 – нуклеусы плоскостные двуплощадочные монофронтальные; 6 – нуклеус призматический одноплощадочный двифронтальный; 7 – нуклеус торцовый; 8 – скребло; 9 – резец срединный; 10 – скребло конвергентное; 11 – скребок концевой; 12 – скребок боковой; 13 – шиповидное орудие; 14–16 – проколки; 17 – пластинка с пригупленным краем; 18 – скребло; 19 – проколка; 20 – резец срединный; 21 – провертка; 22 – провертка; 23 – скребок боковой; 24 – резец угловой; 25 – резец срединный; 26 – выемчатое орудие; 27 – орудие с носиком

склоновых процессов положение артефактов могло претерпеть небольшие изменения внутри слоя залегания.

Целью настоящего исследования является определение места комплексов памятника Харганын-Гол-5 среди других индустрий РВП из долины р. Их-Тулбэрийн-Гол. В статье рассматриваются комплексы горизонтов, вскрытых в раскопе, материал шурфов не привлекается.

Культурный горизонт 1 представлен в дерновом слое и является смешанным комплексом, состоящим из каменных и керамических изделий, хронологическая принадлежность которых может варьировать от неолита до Средневековья. Горизонт 2 предварительно отнесен к финалу верхнего палеолита; содержит 83 экз. каменных изделий. Основой индустрии сколов являются отщепы, включая пластинчатые – 66 % от общего числа находок, с преобладанием сколов среднего размера. Пластинчатые заготовки занимают 14,5 %. Среди типов огранок лицевой поверхности заготовок преобладают параллельные однонаправленные и бипродольные. Отходы первичного расщепления составляют всего 16 % от общего числа. В горизонте представлены 2 нуклеуса: призматический одноплощадочный нуклеус для получения пластинок и мелких отщепов и одноплощадочное монофронтальное ядрище торцового принципа расщепления для получения пластинок. Орудийный набор состоит из 3 изделий: проколки, шиповидного орудия на пластинке и углового резца.

Комплекс горизонта 3 составил 461 экз. изделий из камня и фрагментов костей. Наиболее представительной является категория отщепов – 58 % от общего числа находок. Пластинчатые формы занимают 20,6 % комплекса горизонта 3 (из них 2 % – микропластины, 52,6 % – пластины, 45,2 % – пластинки). Дорсальные поверхности отщепов представлены почти всеми типами, среди которых преобладают однонаправленные параллельные, гладкие и бипродольные. У пластинчатых форм отмечены три типа огранки: однонаправленные параллельные, бипродольные и естественные. Обломки, осколки и чешуйки занимают 16,5 %. Доля технических сколов составляет 3,4 % от общего числа находок.

Нуклеусы и преформы нуклеусов занимают 1,7 % от общего числа находок и

представлены плоскостными и объемными ядрищами. Плоскостной двуплощадочный монофронтальный нуклеус для получения пластинок и мелких отщепов сделан на конкреции серого кремня небольших размеров (длина нуклеуса 40 мм). Обе площадки оформлены несколькими сколами, основная подправлена обратным редуцированием. Радиальный монофронтальный нуклеус демонстрирует завершающий этап утилизации (см. рисунок, 1). Он небольших размеров и предназначен для получения отщепов. Вполне вероятно, что переход к радиальной системе расщепления был обусловлен истощением ядрища, в результате чего скалывание производилось с любого удобного края. Представленный в горизонте призматический одноплощадочный монофронтальный нуклеус использовался для получения пластинок (см. рисунок, 2). Двухгранная площадка нуклеуса оформлена сколами, снятыми с одного ребра. В горизонте присутствует также фрагмент подпризматического нуклеуса.

Горизонт 4 содержит 77 каменных изделий, из них 15 являются орудиями. Большую часть коллекции горизонта составляют отщепы – 64,9 %. Пластины занимают 15,5 %. Пластинка в горизонте всего одна, представлена дистальным фрагментом из черного кремня. Среди типов огранки дорсальной поверхности, в отличие от горизонта 3, существенную долю составляет конвергентный однополярный тип, на фоне преобладающих однонаправленных параллельных и гладких огранок. Единственная целая пластина имеет параллельную бипродольную огранку дорсальной поверхности. Отходы производства в данном комплексе занимают 7,8 %, доля технических сколов в коллекции горизонта составляет 5 %. Нуклеусы представлены двумя изделиями и демонстрируют две различные системы расщепления. Один из них призматический одноплощадочный монофронтальный. Использовался для получения пластин, оформлен на крупной конкреции сырья и имеет остатки желвачной корки на контрфронте и, в меньшей степени, на фронте скалывания (см. рисунок, 3). Ударная площадка создана серией сколов. Контрфронт оформлен встречными снятиями с площадки и дистального окончания нуклеуса. В дистальной части также имеется ряд однонаправленных снятий для создания острого окончания.

Впоследствии нуклеус использовался в качестве отбойника. Второй нуклеус является плоскостным двуплощадочным монофронтальным. Использовался для получения удлиненных и пластинчатых отщепов (см. рисунок, 4). Нуклеус истощенный, и после сокращения выпуклости фронта раскалывание продолжали только с одной площадки. В горизонте присутствует также галечный отбойник со следами забитости и сколов в результате его использования.

Горизонт 5 содержит 385 экз. каменных изделий, из которых 49 экз. подверглись вторичной обработке (14 %). Отщепы составляют 60 % от общего числа. На долю пластинчатых форм приходится 16 % (из них пластин – 51 %, пластинок – 48 %, микропластин – 1 %). Среди огранки дорсальной поверхности преобладают параллельный однонаправленный, бипродольный и ортогональный типы; представлены также естественный и конвергентный однополярный типы. Обломки, осколки и чешуйки составляют 23 %, а технические сколы – 1,3 %.

В горизонте 5 найдено 4 нуклеуса. Плоскостной двуплощадочный монофронтальный нуклеус оформлен на конкреции сырья крупного размера (см. рисунок, 5). Основная площадка оформлена несколькими снятиями от фронта к центру площадки, противоположная площадка фасетированная. Особенностью нуклеуса является тщательно подготовленное левое ребро, созданное посредством снятия серии поперечных сколов. Плоскостной двуплощадочный монофронтальный нуклеус оформлен на желвачной конкреции. Основная площадка создана серией параллельных первичных снятий. Когда фронт истощился, была подготовлена смежная площадка, без дополнительной подправки, с которой осуществили как минимум одно скалывание. Призматический одноплощадочный двуфронтальный нуклеус имеет широкую ударную площадку, оформленную серией крупных сколов (см. рисунок, 6). Фронты скалывания расположены на смежных плоскостях, снятия сколов с пластинчатыми пропорциями велись в параллельной однонаправленной системе. Подпрямоугольный торцовый нуклеус с приостренным серией сколов контрфронтном, образующим киль, предназначался для получения пластинок (см. рисунок, 7). Все ядрища горизонта 5 использовались для по-

лучения заготовок удлиненных форм различных размеров. В коллекции также имеется массивный отбойник.

В нижнем горизонте 6 найдено 18 артефактов. Основную массу составляют отщепы – 61 % от общего числа изделий; 22 приходится на пластины и пластинки, на долю дебитажа и технических сколов по 5,5 %.

Археологический горизонт 7 был выявлен в 2014 г. и содержал 29 находок. Первичное расщепление представлено пластинами, пластинками, отщепами и различными формами отходов производства. Утилизированные нуклеусы в коллекции отсутствуют, за исключением единственной преформы для одноплощадочного монофронтального нуклеуса с широким фронтом скалывания.

Основные компоненты орудийного набора горизонтов 3–6 соответствуют фоновым группам инструментария (транзитные и количественно представительные типы орудий в горизонтах) на памятниках верхнего палеолита Толбор-4 и Толбор-15: скребки различных модификаций, шиповидные орудия, орудия с притупленной спинкой на пластинчатых заготовках. Главными отличиями являются небольшой процент скребел в коллекции Харганын-Гол-5 – 5,5 % от общего числа орудий горизонтов 3–5, включая комбинированные орудия с элементами скребел, а также представительный состав перфорирующих орудий и меньшие метрические показатели изделий, в отличие от памятников толборской группы.

Коллекция изделий горизонта 3, подвергшихся вторичной обработке и модифицированных в орудия, насчитывает 40 предметов. Из них 10 изделий представлено фрагментами, один из которых является насадом для неизвестного орудия, а у остальных 9 изначальный тип определить невозможно. Типологический реестр орудийного комплекса достаточно обширен. В него входят проколки, повертки, концевые и боковые скребки, шиповидные орудия, пластинки с притупленным краем, тронкированно-фасетированное изделие и острие. Кроме того, выделяется ряд комбинированных изделий, таких, как концевые скребки с шипом, комбинация скребел и шиповидных инструментов, скребла и резцы. К орудиям также отнесены ретушированные пластины (2 экз.) и ретушированные пластинки (2 экз.). Следует отметить, что только 6,3 % отщепов (17 экз.) подверглись вторичной обработке.

Среди пластин и пластинок этот процент уже значительно выше (30 и 27 % соответственно). Данный факт может свидетельствовать о том, что, несмотря на преобладание отщепов в коллекции горизонта 3, пластинчатым формам явно отдавалось предпочтение при изготовлении орудий.

Изделия с регулярной вторичной обработкой занимают в комплексе каменных артефактов около 10 % (46 экз.). Более половины орудий оформлялись краевой ретушью и сколами (52 %), что свидетельствует о целенаправленном изготовлении орудий для кратковременного использования, без тщательной, полностью модифицирующей заготовку, обработки. В основном это проколки, провертки и скребки (концевые и боковые), а также ретушированные пластины и пластинки.

Скребла (5 экз.), по большей части, не составляют самостоятельного типа, а являются рабочими элементами в составе комбинированных орудий. В сочетании с шиповидными орудиями выделены три скребла (см. рисунок, 8); еще одно оформлено вместе с резцом (см. рисунок, 9). В горизонте также присутствовало конвергентное скребло, оформленное на остроконечной массивной пластине дорсальной захватывающей многорядной чешуйчатой ретушью в дистально-медиальной части по маргиналам (см. рисунок, 10). В коллекции выделены скребки (7 экз.) различных модификаций. Три из них изготовлены в сочетании с шиповидными орудиями. Почти все скребки концевые (5 экз.) (см. рисунок, 11), за исключением двух боковых (см. рисунок, 12). Шиповидные орудия выделены не только в качестве элементов комбинированных изделий, но и как самостоятельная группа (2 экз.) (см. рисунок, 13). Наиболее многочисленным типом орудий в коллекции горизонта 3 являются проколки (8 экз.). Пять из них изготовлены из преднамеренно фрагментированных заготовок, четыре – из фрагментированных пластин (см. рисунок, 14–16) и одна – из фрагментированного отщепа. Для всех проколки характерна дорсальная локализация ретуши. Преднамеренная фрагментация могла также использоваться для создания рабочего края. Отдельную группу составляют пластинки с притупленным краем (4 экз.) (см. рисунок, 17). Остальные типы орудий представлены единичными изделиями. Это – тронкиро-

ванно-фасетированное изделие, ретушированные пластины (2 экз.) и ретушированные пластинки (2 экз.).

В коллекции находок горизонта 4 содержится 15 орудий, что составляет около 20 % от общего числа каменных артефактов.

Шиповидных изделий два. Одно сделано из отщепа, другое – из фрагмента пластины. Единичными экземплярами представлены фоновые для памятников долины р. Их-Тулбэрийн-Гол группы – это концевой скребок и скребло. Скребок изготовлен на дистальном фрагменте пластины. Лезвие оформлено преимущественно полукрутыми сколами и дополнительно подправлено краевой ретушью. Скребло одинарное поперечное, сделано из целого крупного отщепа. На массивном, широком, ныряющем дистальном окончании чешуйчатой ретушью оформлено лезвие, которое затем было приострено краевой ретушью (см. рисунок, 18). Присутствует также скобель (1 экз.), выполненный на массивном обломке. Все остальные типы изделий представлены примерно равными по численности группами. Проколки (2 экз.) сделаны из отщепов. Интересна одна из них, двойная, выполненная из проксимального фрагмента отщепа. Рабочие участки оформлены на дистальной части заготовки нанесением отвесной чешуйчатой ретуши. В результате у изделия были созданы два колющих конца (см. рисунок, 19). Срединные резцы (2 экз.), как правило, оформлялись на дистальном окончании пластинчатой заготовки (см. рисунок, 20). С вентральной поверхности, ударом по центру дистального или проксимального окончания, делалось снятие, которое можно отнести к резцовому. Оставшаяся часть окончания оформлялась ретушью (чешуйчатой крупнофасеточной и мелкофасеточной краевой или краевой среднефасеточной), которая заостряла образовавшуюся выступающую часть. В коллекции памятника есть три готовых орудия этого типа и заготовки, которые имеют только резцовый скол, заходящий на вентральную поверхность, но не дополненный ретушью с противоположной стороны.

Из всей коллекции каменных артефактов горизонта 5 вторичной обработке подверглись 49 (14 %) изделий. В этом горизонте появились выемчатые орудия (4 экз.), которых нет в вышележащих горизонтах. В материалах горизонта 5, как и в коллекциях горизонта 4, преобладают проколки и про-

вертки (9 экз.) (см. рисунок, 21, 22), а также пластинки с притупленной спинкой (5 экз.). Представительную группу составляют шиповидные орудия (5 экз.), в том числе и как элемент в комбинированном орудии (1 экз.); количество скребков (2 экз.) и скребел (1 экз.) остается небольшим. Кроме того, в коллекции имеется два резца и нож с притупляющей ретушью на спинке.

В горизонте 5 найдено два боковых скребка (см. рисунок, 23). Присутствуют также два резца. Один из них угловой, изготовлен из массивного крупного отщеп (см. рисунок, 24). Срединный резец идентичен орудиям этого типа из горизонта 4 (см. рисунок, 25). Два выемчатых орудия сделаны из отщепов (см. рисунок, 26) и одно изготовлено из медиального фрагмента пластины. В коллекции присутствует орудие с выделенным в виде носика рабочим краем (см. рисунок, 27), сделанное из обломка. Представлено и комбинированное орудие, сочетающее элементы скребка и шиповидного орудия. Выполнено из отщеп средних размеров. Кроме того, выделяются ретушированные пластинки (3 экз.), ретушированные отщепы (13 экз.), один ретушированный осколок и один тронкированный отщеп.

Орудийные наборы горизонтов 6 и 7 представлены немногочисленными, но типологически разнообразными изделиями, выполненными на пластинах: зубчатое орудие, угловой резец, комбинированное орудие, сочетающее в себе элементы скребла и шиповидного изделия, изделие с вентральной подтеской основания. Основными приемами вторичной обработки являлись анкош, ретуширование, подтеска сколами.

Материалы горизонтов 1 и 2 являются, скорее всего, смешанными культурными комплексами, по времени относящимися к финалу плейстоцена и голоцену. Материалы 3-го горизонта хронологически помещаются в позднюю стадию верхнего палеолита, тогда как коллекции горизонтов 4–5 могут относиться к РВП и его начальной поре, горизонты 6 и 7 – к финалу среднего палеолита. Во всех горизонтах прослеживаются как плоскостная, так и призматическая системы расщепления, с преобладанием параллельного однонаправленного и, в меньшей степени, встречного скалывания. В целом, основными изделиями являются шиповидные орудия и скребки, а также их комбинации, проколки и провертки, которые преоблада-

ют в горизонтах 3 и 5. Большинство орудий неформальные, т. е. не имеют строго выраженных типологических характеристик. Системы первичного расщепления отличаются от представленных на памятниках Толбор-4 и Толбор-15 в первую очередь отсутствием ортогональных нуклеусов и ядрищ с переходом на торец для получения пластин. В орудийном наборе слабо представлены скребла, являющиеся основным орудийным компонентом всех памятников РВП в Северной Монголии, полностью отсутствуют острия, пластины с притупленным краем (их заменили пластинки), нуклеусы-резцы, являющиеся маркерами начального этапа верхнего палеолита. Однако это не свидетельствует о молодом возрасте индустрии. Горизонт 3 памятника Толбор-4, горизонт 4 Толбор-15 и горизонты 4 и 5 Толбор-16, которые датируются временем около 14 тыс. л. н., продолжают сохранять архаичные элементы, несмотря на смену основной стратегии расщепления с пластинчатой на отщеповую. С учетом изменений в численности внутри типологических групп изделий, орудийный набор является гомогенным на всех памятниках, за исключением полного отсутствия на Харганын-Гол-5 орудий-маркеров, выделяемых для начального этапа верхнего палеолита Монголии [Деревянко и др., 2013]. Во-первых, это может объясняться спецификой памятника. Так, на стоянке почти полностью отсутствуют следы активного первичного расщепления, а процент орудий высок, что, на фоне небольшой насыщенности слоев, позволяет определить памятник как кратковременную транзитную стоянку. Возможно, по этой причине в комплексах преобладают типологически невыраженные и ситуационные орудия. Во-вторых, на облик индустрии оказали влияние метрические показатели изделий. Все пластины попадают в две группы по длине: < 60 мм и 60–90 мм. Именно они, наряду с пластинками, являлись основными заготовками для вторичной обработки.

Список литературы

Деревянко А. П., Рыбин Е. П., Гладышев С. А., Гунчинсүрэн Б., Цыбанков А. А., Олсен Д. Развитие технологических традиций изготовления орудий в каменных индустриях раннего этапа верхнего палеолита Северной Монголии (по материалам стоя-

нок Толбор-4 и 15) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2013. № 4. С. 21–37.

Ryashchenko T. G., Akulova V. V., Erbaeva M. A. Loessial soils of Priangaria, Transbai-

kalia, Mongolia, and northwestern China // Quaternary International. 2008. Vol. 179. P. 90–95.

Материал поступил в редколлегию 10.03.2015

A. M. Khatsenovich

*Novosibirsk State University
2 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS
17 Lavrent'ev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

ada1985@yandex.ru

LITHIC INDUSTRY OF MULTILAYER PALEOLITHIC KHARGANYN-GOL-5 SITE

Purpose. This article is presented the results of excavation and stone artifacts analysis of Kharganyn-Gol-5 site. New site is situated in Kharganyn-Gol River valley in the neighborhood of Ikh-Tulbariin-Gol River valley contained Tolbor's group of the Early Upper Paleolithic sites. The archaeological survey intensification is associated with two factors on the territory of Mongolia for the last three years. At first, stratified sites searching with Initial Upper Paleolithic horizons for expansion and confirmation of the series of dates which could be an evidence of the earliest occurrence of the Upper Paleolithic in the territory of South Siberia and Central Asia. Secondly, whereas the synchronous industries are presented the technological homogeneity in the discovered sites now in Tolbor valley, so the geographic spreading of survey is associated with distinct industries searching for the evidence of alternative migratory waves or their local genesis. No correlation with the Early Upper Paleolithic industry from Tolbor valley's sites in basic technological attributes Kharganyn-Gol-5 site is of special interest in this point of view. In this publication there are results of techno-typological analysis of Kharganyn-Gol-5 collection. They are supported separate status of Kharganyn-Gol-5 site in Early Upper Paleolithic development in Northern Mongolia region.

Results. Kharganyn-Gol-5 site consists of six cultural horizons. Stratigraphically the most interesting horizon is 3.1, which is coincident with geological layer 3.1. It demonstrates the laminar multilayer structure in one geological cluster. The same laminarity is presented in the Tolbor-4 (horizons 6–7) and Tolbor-16 (horizon 7a) sites. In that condition without series of dates for Kharganyn-Gol-5 site, this laminar cluster can be a chronological fixed datum, because the dates for these horizons was got in Tolbor-4 and Tolbor-16. Stone material is homogeneous throw the horizons 3.1–5. Flat and prismatic knapping systems are traced the development of all horizons. Kharganyn-Gol-5 material is not associated with the Early Upper Paleolithic blade industry. The dominant spall types are middle size flakes with various form and bladelets to a lesser degree. Totally the main tool component features end-scrapers and specular tools and their combined variations, the various types of perforators prevail in the horizons 3, 3.1 and 4. Most of them are informal or situational tools without typological features stated explicitly. The marker tools are burins, including dihedral burins with retouched working edges, and the backed bladelets. This two tool types are not mass in horizons, but they preserve persistently in the Early Upper Paleolithic horizons of the site.

Conclusion. The archaeological researching of Kharganyn-Gol-5 had been starting and it isn't time for broad conclusion. Material from horizon 1 is a mixed Holocene complex, which could include cultural material since the Neolithic to Middle Ages span time. Horizon 3 is presenting the

Terminal Upper Paleolithic material. Horizons 4–7 are the main goal of future researches. These materials presumably belong to the Middle and the Early Upper Paleolithic span time.

Keywords: Northern Mongolia, Early Upper Paleolithic, stone knapping technology, core reduction, tool kit, stratigraphic identification.

References

Derevyanko A. P., Rybin E. P., Gladyshev S. A., Gunchinsuren B., Tsybankov A. A., Olsen D. Razvitie tekhnologicheskikh traditsii izgotovleniya orudii v kamennykh industriyakh rannego etapa verkhnego paleolita Severnoi Mongolii (po materialam stoyanok Tolbor-4 i -15) [Development of technological traditions making tools in the stone industry of the early stage of the Upper Palaeolithic in northern Mongolia (based on parking Tolbor-4 and -15)], *Arkheologiya, etnographiya i antropologiya Evrazii* [*Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*], 2013, no. 4, p. 21–37. (in Russ.)

Ryashchenko T. G., Akulova V. V., Erbaeva M. A. Loessial soils of Priangaria, Transbaikalia, Mongolia, and northwestern China. *Quaternary International*, 2008, vol. 179, p. 90–95.