

УДК 903.27
DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-4-200-203

Обобщающее исследование о наскальном искусстве Восточной Азии

Рецензия на книгу:

**Rock Art in East Asia: A Thematic Study / Ed. by J. Clotts, B. Smith.
Paris: ICOMOS International, 2019 (e-book). 148 p.**

А. В. Варенов

*Новосибирский государственный университет
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Рецензия посвящена краткому обсуждению вышедшего в свет в 2019 г. электронного издания «Rock Art in East Asia» («Наскальное искусство в Восточной Азии»). Представлена общая структура работы. Раскрываются заложенные в нее редакторами тома принципы подготовки и подачи сведений о наскальном искусстве регионов, составляющих Восточную и Юго-Восточную Азию. Отмечено высокое качество работы, основанной на этом подходе, если речь идет о единичных или немногочисленных памятниках, как в Корее, Японии и на российском Дальнем Востоке. В то же время дается критический анализ недостатков книги, обусловленных избранной схемой описания материала, когда попытка описать регион, богатый памятниками наскального искусства, неизбежно ведет к торопливой скороговорке. Например, некоторые главы имеют минимальное количество справочной литературы или не имеют ее вовсе. В целом рецензируемая книга признана полезным справочным изданием, хотя к описанию в ней конкретных памятников или групп памятников из богатых наскальным искусством регионов Монголии и Китая, прилегающих к Центральной и Юго-Восточной Азии, следует подходить с чрезвычайной осторожностью.

Ключевые слова

Китай, Монголия, российский Дальний Восток, Юго-Восточная Азия, археология, петроглифы, исследование памятников наскального искусства

Благодарности

Написание данной работы осуществлено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-09-00557 «Изучение памятников наскального искусства в археологии Китая (эпохи Древности и Средневековья)»

Для цитирования

Варенов А. В. Обобщающее исследование о наскальном искусстве Восточной Азии. Рец. на кн.: Rock Art in East Asia: A thematic study / Ed. by J. Clotts, B. Smith. Paris: ICOMOS International, 2019 (e-book). 148 p. // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 4: Востоковедение. С. 200–203. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-4-200-203

© А. В. Варенов, рец., 2021

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 4: Востоковедение
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2021, vol. 20, no. 4: Oriental Studies

A Summary Research on the Rock Art of East Asia

Review of the Book:

Rock Art in East Asia: A Thematic Study / Ed. by J. Clotts, B. Smith.

Paris: ICOMOS International, 2019 (e-book). 148 p.

A. V. Varenov

*Novosibirsk State University
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

This review is devoted to a brief discussion of the book 'Rock Art in East Asia', published in 2019. The general structure of the book is presented. The review reveals principles of preparing and summarizing data on the rock art of the regions comprising East and South-East Asia, set forth by the editors of the volume. The high quality of the work based on this approach concerning singular sites such as those in Korea, Japan and the Russian Far East is noted. At the same time, a critical analysis of the book's shortcomings caused by the chosen scheme of description of the material when an attempt to describe a region rich in rock art sites inevitably leads to hasty tongue twisters, is given. For example, some chapters have minimum references or none at all. In summary, the reviewed book is a useful reference edition, though descriptions of certain sites or groups of sites from the regions of Mongolia and China adjacent to Central and South-East Asia, rich in rock art given in it should be treated with extreme caution.

Keywords

China, Mongolia, Russian Far East, South-East Asia, archaeology, petroglyphs, research of rock-art sites.

Acknowledgements

This paper was made possible with the financial support of the RFBR, project № 18-09-00557: 'The Study of Rock Art Monuments in the Archaeology of China (Periods of Antiquity and Middle Ages)'

For citation

Varenov A. V. A Summary Research on the Rock Art of East Asia. Rev.: Rock Art in East Asia: A Thematic Study / Ed. by J. Clotts, B. Smith. Paris, ICOMOS International, 2019 (e-book). 148 p.. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2021, vol. 20, no. 4: Oriental Studies, p. 200–203. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-4-200-203

В 2019 году увидело свет электронное издание «Rock Art in East Asia», подготовленное ICOMOS (International Council on Monuments and Sites) под общей редакцией Ж. Клоттса и Б. Смита. Насчитывающая около 150 страниц публикация имеет весьма стройную и компактную структуру. Она состоит из введения, пяти глав и заключения, а каждая из глав, кроме пятой – из трех территориальных параграфов. Первая глава посвящена наскальному искусству Кореи, Российского Дальнего Востока и Японии. Вторая глава рассматривает наскальное искусство Северного Китая, Восточного Китая и Монголии. Третья глава отводится наскальному искусству Западного Китая и Тибета (Синьцзян-Уйгурского автономного района, пров. Ганьсу и Цинхай-Тибетского плато, т.е. суммарно охватывает пров. Цинхай и Тибетский автономный район КНР). Четвертая глава анализирует наскальное искусство Юго-Западного Китая (пров. Юньнань, Гуйчжоу и Гуанси-Чжуанский автономный район). Пятая глава посвящена наскальному искусству континентальной Юго-Восточной Азии (Бирмы/Мьянмы, Лаоса, Вьетнама, Камбоджи, Таиланда, Малайзии). Редакторы тома предварительно снабдили авторов каждого из параграфов специальным вопросником, в котором им предлагалось осветить целый ряд моментов, касающихся их «зоны ответственности».

Во-первых, речь шла о «профиле» соответствующей зоны, основанном на определенных традициях наскального искусства относительно его территориального и хронологического распространения и археологического контекста. В частности, предлагалось выделить характерные черты природного ландшафта и географические границы зоны, отметить преобладающие типы ландшафтов, к которым привязаны памятники наскального искусства в данной зоне; типы горных пород, на которые наносились изображения; количество и размеры памятников наскального искусства в зоне; датировку объектов наскального искусства, его вы-

деленные традиции; археологический контекст зоны (краткое описание и степень изученности археологических культур, имеющих отношение к выделенным традициям наскального искусства); современный этнокультурный контекст памятников наскального искусства, а именно присутствие или отсутствие зафиксированных обычаев уважения и почитания, связанных с объектами наскального искусства.

Во-вторых, авторам надо было зафиксировать связи с другими зонами, т. е. случаи «перекрывания» с традициями наскального искусства в других зонах и расстояния, на которые выделенные традиции наскального искусства распространяются за границы описываемой зоны. Предлагалось отметить сходства и различия в ландшафтах и типе скальных пород; репрезентативность выделенных традиций наскального искусства для других зон (количество образов, их репертуар, художественные черты, сходство или исключительность).

В-третьих, надо было описать значительные памятники наскального искусства по схеме: размещение (регион, область, расстояние от ближайших деревень и городов), координаты и высоту над уровнем моря, основные свойства горных пород, на которых нанесены петроглифы (рельеф, типы скал, физические свойства их поверхностей). Необходимо было отметить технику исполнения наскальных изображений, их размеры, цвет патины или краски, экспозицию плоскости с рисунками, общее число образов и площадь их распространения. Авторам предлагалось дать описание различных традиций наскального искусства, связанных с конкретным памятником (их техники, репертуар, стиль, датировки) и процентное соотношение разных традиций в пределах памятника. Желательно было указать как на археологический контекст (другие известные археологические объекты, обнаруженных в пределах той же территории, степень их изученности и культурно-хронологическую атрибуцию), так и на культурный контекст (отсутствие или наличие любых зафиксированных традиций, относящихся к созданию наскального искусства и/или почитанию памятников наскального искусства со стороны местных сообществ).

В-четвертых, следовало описать доступные формы документации памятников и их содержание, а именно: археологические карты (показывающие расположения памятников наскального искусства и других объектов), другие специальные карты (геологические, геоморфологические, тектонические, ландшафтные), топографические карты расположения отдельных наскальных изображений, фотографии и/или протирки отдельных плоскостей с рисунками, а также аэрофотоснимки, видео и т. п. Необходимо было указать, насколько памятники наскального искусства исследованы на предмет их связи с древними и современными сообществами и особое значение, которое им придает (или придавало) аборигенное население; оценить существующие законы и другие официальные механизмы защиты, такие как юридическая защита, охранная зона, и охрана памятников в целом. Максимально полная и правильная картина консервации памятников должна была включать оценку современного состояния их сохранности и причиняющие вред факторы, методы и материалы, использованные в практической консервации, и методы охранной консервации.

В-пятых, большое внимание предлагалось уделить менеджменту (управлению) памятниками наскального искусства, включая собственно менеджмент, поддержание и мониторинг, отметить основные агентства, вовлеченные в менеджмент, указать, существуют ли планы его дальнейшего развития и связи с местными сообществами, какова их вовлеченность в современное использование памятника, такое как сельскохозяйственное производство, выпас скота, охота, отдых. Отдельными пунктами шли доступность памятника для нужд туризма и ограничения по ресурсам.

В-шестых, следовало описать основные угрозы памятнику, например, перемены в окружающей растительности, растрескивание скал, отслаивание их внешней поверхности, отсыревание, перемены климата, ограниченность финансирования, отсутствие менеджмента и неподобающее использование памятника наскального искусства.

В идеале предложенный вопросник и набор ответов на него должны были помочь подготовить памятники наскального искусства того или иного района к оформлению документа-

ции на включение в список Всемирного Наследия. Однако стремление дать обстоятельные ответы на все поставленные вопросы при весьма ограниченном текстуальном объеме рецензируемого издания привело к тому, что хорошо описанными оказались только памятники тех стран и/или регионов, где они единичны (например, в Японии или в Республике Корея) или крайне немногочисленны (например, на Российском Дальнем Востоке, справку по которому готовила Е. Г. Дэвлет). Для тех же стран и регионов, где первоклассные памятники наскального искусства очень многочисленны (например, в Монголии, в Северном и в Западном Китае) попытка описать их все суммарно неизбежно вылилась в сбивчивую скороговорку. Например, о петроглифах громадного по площади Синьцзяна (1 664 897,17 км², что составляет шестую часть всей далеко не маленькой территории КНР), где уже к началу 1990-х гг. было известно не менее 34 памятников наскального искусства, рассказано всего на семи (!) страницах. Не удивительно, что при таком подходе иллюстративный материал, сопровождающий статьи о том или ином богатом петроглифами регионе, представлен крайне выборочно, а сводный список литературы (References) для всей главы о Западном Китае и Тибете (т. е. для трех параграфов о крупных регионах) включает всего четыре наименования.

Обстоятельный разбор всех достоинств и недостатков отдельных глав и параграфов рецензируемого издания, написанных к тому же разными авторами, следует отложить до лучших времен, хотя бы потому, что он может потребовать не меньше места, чем сама рассматриваемая книга. В целом, однако, ее следует признать весьма полезным справочным изданием, хотя к опубликованному в ней описанию конкретных памятников или целых групп памятников из богатых наскальным искусством регионов Монголии и Китая, прилегающих к Центральной и Юго-Восточной Азии, надо подходить с чрезвычайной осторожностью.

*Материал поступил в редколлегию
Received
16.02.2021*

Сведения об авторе

Варенов Андрей Васильевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры востоковедения Гуманитарного Института НГУ (Новосибирск, Россия)
avvarenov@mail.ru

Information about the Author

Andrey V. Varenov, Candidate of Science (History), Associate Professor, Chair of Oriental Studies at Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russian Federation)
avvarenov@mail.ru