

**Д. Л. Шереметьева**

*Институт истории СО РАН  
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия*

*dalas83@yandex.ru*

**ОМСКАЯ ГАЗЕТА «ЗАРЯ» И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ  
В НОЯБРЕ 1917 – ИЮНЕ 1919 ГОДА:  
ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ \***

Статья посвящена феномену общественно-политической газеты «Заря», издававшейся в период гражданской войны. Прослежены основные вехи в истории газеты, кардинально и неоднократно менявшейся по составу издателей, редакторов, сотрудников и идейно-политическим позициям. Сравнительное долгожительство «Зари» было результатом успешной реализации адаптивных стратегий общественно-политическими группами, разделявшими демократические и патриотические ценности. При помощи газеты они, находясь в эпицентре политической борьбы в Сибири, стремились формировать общественное мнение и оказывать влияние на верховную государственную власть. В итоге с «Зарей» как самым многотиражным, широко распространяемым, информативным и независимым повременным изданием края считались представители Советской власти и контрреволюции – Временного Сибирского правительства, Временного Всероссийского правительства, Российского правительства адмирала А. В. Колчака.

*Ключевые слова:* гражданская война, периодическая печать, социалисты, кооперация, политическая адаптация.

«Заря» являлась самым многотиражным, широко распространявшимся и информативным повременным изданием Сибири периода гражданской войны. По размеру тиражей и числу цитирований она в 1918–1919 гг. превосходила старейшую общественно-политическую газету края «Сибирскую жизнь» и «Правительственный вестник». О значимости «Зари» свидетельствует острый интерес к ней со стороны власти и общественности. Яркими эпизодами, подтверждавшими это, служат успешная «реклама» А. В. Колчака в преддверии государственного переворота и увольнение министра продовольствия Российского правительства Н. С. Зефирова из-за коррупционного скандала, разразившегося в результате разоблачительных публикаций в газете.

Насыщенность разнообразной информацией обусловила широкое использование материалов «Зари» исследователями истории гражданской войны. Однако при характеристике повременного органа они формулировали различные, иногда противоречившие друг другу, определения – «издание правого оборонческого блока мелкобуржуазной партийной интеллигенции» [Красильников, Сошкин, 1985. С. 159], «издание кооперации <...> большей частью шло в русле требований кадетов» [Хазиахметов, 1996. С. 111], «газета социал-либералов» [Штырбул, 2008. С. 345], «орган наиболее умеренных, “правых” группировок социалистической ориентации» [Хандорин, 2010. С. 109] и др. Неоднозначность характеристик вытекает из-за различия ракурсов рассмотрения и того, что

---

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-01-00313.

исследователи «выхватывали» отдельные этапы функционирования «Зари», не рассматривая ее целостно, от учреждения до закрытия. Между тем на протяжении исключительного по насыщенности событиями исторического периода неоднократно менялись издатели газеты, редакторы, авторы, ее взаимоотношения с властями, «Заря» была вынуждена адаптироваться к различным, порой прямо противоположным политическим вызовам. Поэтому выявление основных вех истории «Зари» ставится в качестве первоочередной задачи для исследования роли и места этого повременного органа в общественно-политических процессах периода гражданской войны.

Первый номер газеты «Заря» вышел в Омске 12 ноября 1917 г. в условиях борьбы за установление Советской власти. В нем не было указано ни официального издателя, ни редактора. В подзаголовке значилось «орган объединенной социалистической мысли», а в заметке «От редакции» сообщалось, что газета выпускается при участии эсеров-воленародцев, народных социалистов, группы социал-демократов «Единство» и Союза Западно-Сибирских кооперативов. С 8 декабря 1917 г. издателем «Зари» стал союз кооперативных объединений Западной Сибири «Центросибирь», учрежденный накануне при активном участии членов правления Союза Западно-Сибирских кооперативов, эсеров-воленародцев.

Сплочение вокруг «Зари» активных общественно-политических деятелей из различных партийных групп и организаций оказалось возможным благодаря единым ценностям и общему врагу. Они позиционировали себя как «социалисты-государственники» и апеллировали к идеологемам «демократия» и «патриотизм». Высшими ценностями провозглашались гражданские свободы, право избирать и быть избранным, верховенство закона, любовь к народу и России.

По мнению участвовавших в издании «Зари», общедемократические и национальные ценности были попорчены «захватом власти маленькой группой людей, большевиками, которые на короткое время увлекли за собой темные озлобленные массы» и вели переговоры о сепаратном мире России с Германией. Большевики были названы врагами народа: «темная шайка преступных лиц», «мятежники и захватчики прав наро-

да», «злостные обманщики народа», «грязные люди из бывших черносотенцев и провокаторов, охранников и рецидивистов» и т. п. В ноябре-декабре 1917 г. «Заря» представляла большевиков как главную причину безвластия, развала армии, экономической разрухи, голода и обострения социальных конфликтов в стране. Борьба с ними была провозглашена ключевой задачей, для решения которой предполагалось объединить «все живые творческие силы страны» и созвать Учредительное собрание для «создания твердой мощной государственной власти».

Общие ценности и тактические задачи были основой для агитации, пропаганды и организации политических выступлений общественно-политических групп, объединившихся вокруг «Зари». Они участвовали в перевыборах в Омский совет рабочих и солдатских депутатов, отстаивали необходимость работы городской думы, агитировали в казармах против большевиков, выставили список своих кандидатов под наименованием «Омский блок» в Учредительное собрание, возглавили саботаж омской интеллигенции и служащих против Советской власти, охвативший в конце 1917 – начале 1918 г. около десяти тысяч человек (Заря. 1918. 24 нояб. С. 2).

Конфронтационная политика газеты «гипнотизировала Совдеп, он не решался наброситься на нее сразу и кусал сзади» (Там же). Был произведен обыск в редакции «Зари». Подверглись кратковременным арестам члены редакционного коллектива П. В. Вологодский и В. И. Ишерский, заведовавший хроникой В. И. Ильин и заведовавший конторой газеты М. И. Гительсон. Вскоре последовала неудавшаяся попытка конфисковать номер «Зари» и «предупреждения» от представителей власти. Наконец, 11 декабря 1917 г. исполнительный комитет Омского совета рабочих и солдатских депутатов закрыл «Зарю» под предлогом нарушения «Декрета о введении государственной монополии на объявления».

Однако 14 декабря 1917 г. вместо закрытого повременного издания вышла газета «Вечерняя заря» с лозунгом «Долой проклятое самодержавие ленинцев!». Пропаганда и агитация против большевиков раскручивались. Образ «врага народа», презентуемый на страницах газеты, становился жестче – «насилыники», «опричники», – и, в конце

концов, был лишен человечности – «звери». Закрывать откровенно враждебную газету Омскому совдепу удалось только в конце января 1918 г.

После антибольшевистского переворота в Омске выпуск газеты «Заря» был возобновлен 12 июня 1918 г. В благоприятной политической конъюнктуре газета «была восстановлена усилиями» эсеров-воленародцев, социал-демократов группы «Единство», энесов и союза кооперативов Центросибирь. Издателем выступило специально учрежденное товарищество «Заря». В начале июля для управления газетой был образован Совет десяти. В него вошли по два представителя от эсеров-воленародцев, социал-демократов группы «Единство», энесов, союзов кооперативов Центросибирь и Закупсбыт. Редакции было предоставлено право участия в Совете на равных с прочими членами.

Ответственным редактором «Зари» в июле 1918 г. был избран новый для издания человек, профессиональный политик, стоявший у истоков РСДРП, член социал-демократической группы «Единство» В. П. Фомин. По мнению депутата Всероссийского Учредительного собрания кадета Л. А. Кроля, В. П. Фомин был «единственным политически образованным человеком» среди «омских деятелей лево-центральной общечности» [Кроль, 1921. С. 67].

В июле 1918 г. В. П. Фомин принял участие в учреждении омского отдела Союза возрождения России, инициированном прибывшими из европейской части России эсерами А. А. Аргуновым и В. Е. Павловым. В омский отдел вошли эсеры, энесы, кадеты, социал-демократы группы «Единство» и внепартийные политические деятели. Это была попытка институировать центристские общественно-политические группы на принципиально новой основе. По сравнению с так называемым «Омским блоком» отдел Союза возрождения России был разнороднее, так как объединял политических деятелей персонально, а не в качестве представителей от партий, и более «правым» из-за примкнувших кадетов, в частности апологета авторитарной власти В. А. Жардецкого.

В августе 1918 г. по решению Совета десяти в редакцию «Зари» был введен прибывший накануне из Москвы в Омск энес, член Союза возрождения России И. В. Галецкий. Он занял место ушедшего с головой в организаторскую деятельность В. П. Фо-

мина. Новый редактор, более опытный в журналистском деле, энергично развивал газету, привлекая к изданию профессиональных литераторов, расширяя подписку и сеть корреспондентов. Издание выросло в мощный информационный ресурс, предоставлявший даже другим газетам услуги по снабжению информацией и статьями. Редактор руководил газетой независимо, и до конца ноября 1918 г. определял ее направление без согласования с Советом десяти.

Несмотря на изменения, происходившие внутри и вокруг «Зари» летом-осенью 1918 г., она продолжала выходить с подзаголовком «орган социалистической мысли» и позиционировалась в качестве левоцентристского политического фокуса. Однако под старой вывеской скрывалось иное содержание. Квинтэссенцией идейно-политических воззрений редакционного коллектива «Зари» летом-осенью 1918 г. было воззвание Омского отдела Союза возрождения России «К сынам погибающей родины», впервые опубликованное 7 августа 1918 г. В нем провозглашались ценности «государственности, патриотизма и народоправства». По-новому были расставлены акценты между идеологемами «демократия» и «родина», предъявляемыми в «Заре» со времени ее основания. На первый план были выдвинуты национальные приоритеты: возрождение России как великой нации и величайшего государства. Ценности народоправства оказались подчинены «тысячелетнему знамени русской государственности». Ключевой проблемой текущего времени была названа война. Причем была произведена подмена понятий. Гражданская война в России трактовалась как противостояние России и Германии, как продолжение мировой войны. В этом контексте большевики изображались марионетками в руках «жестокого и кровавого германского империализма». Из такого представления о положении дел выводились следующие первоочередные политико-пропагандистские задачи: содействие воссозданию сильной, дисциплинированной армии и организации всероссийской власти, независимой от партийных, классовых и иных группировок.

В повседневной практике идейно-информационной работы члены редакционного коллектива пропагандировали лозунги Союза возрождения России и, тонко улавливая конъюнктуру, пытались оказать влияние на

действия представителей государственной власти. Газета последовательно поддерживала Временное Сибирское правительство и критиковала эсеров, стремившихся сохранить и усилить позиции партии во власти.

Целая пропагандистская кампания была проведена «Зарей» против созыва Сибирской областной думы. Основаниями для критики этого представительного органа были преимущественно эсеровский состав депутатов думы, что, по мнению редакции газеты, не отражало существовавший расклад общественно-политических сил в крае, и способ ее организации – путем делегирования кандидатов от организаций и органов самоуправления, а не посредством демократических выборов. Серьезными были опасения журналистов, что это «никчемное учреждение» из-за своей неумолимой жажды власти нарушит складывавшийся порядок вещей и станет «источником новой смуты».

О близости издания к представителям верховной власти осенью 1918 г. косвенно свидетельствуют выпады против него социалистических газет подобного содержания: «Заранее настроенные скрипки и тромбоны “Зари” заиграли заготовленную мелодию» (Путь Сибири. 1918. 3 окт. С. 1), «патентованные выводы “Зари”» (Рабочий путь. 1918. 3 окт. С. 1), «члены “Зари” обитают пороги и устаивают заговоры <...> приживальщички власти» (Голос народа. 1918. 18 окт. С. 2), «по своему исповеданию омскую газету “Заря” без всякого риска можно назвать официозной» (Новый алтайский луч. 1918. 30 окт. С. 1). В пылу полемической борьбы против «Зари» эсеры и меньшевики допускали передержки, но тем ярче подчеркивали солидарность газеты с политикой Временного Сибирского правительства, направленной на укрепление властной вертикали и на усиление административного аппарата.

Парадоксальным выглядело отсутствие поддержки со стороны «Зари» сформированному в сентябре 1918 г. на основе программы Союза возрождения России Временному Всероссийскому правительству (Директории). При этом на страницах газеты было уделено особое внимание новой и «перспективной» политической фигуре – адмиралу А. В. Колчаку. В приложении к «Заре» 23 октября 1918 г. был опубликован пространный биографический очерк о нем. Такой чести газета не удостоила ни одного члена

Директории [Шишкин, 2008. С. 46]. Тем самым редакция издания, чутко реагирующая на мнения и настроения общественно-политических групп Омска, отражала неустойчивость власти и поиск альтернатив.

На государственный переворот 18 ноября 1918 г. «Заря» отреагировала публикацией основных документов, легитимировавших передачу власти от Совета министров Временного Всероссийского правительства Верховному правителю А. В. Колчаку. В передовой статье от 20 ноября 1918 г. сообщалось, что из-за недостатка информации газета не может дать всесторонней объективной картины происшедшего, но, «зная настроения и взгляды <...> министров, можно быть убежденными, что этот ответственный шаг <...> был связан с соображениями государственной важности». Тем самым редакция «Зари» одной из первых публично признала новую власть, оказав поддержку устанавливавшемуся авторитарному режиму.

Большинство членов Совета десяти в целом сочувствовали направлению «Зари», однако самостоятельность редакционного коллектива газеты, доминирование в нем энесов и неоправданно высокий для «социалистов» градус поддержки, оказываемой Верховному правителю, устраивали не всех. В ноябре 1918 г. представители Центросибири и Закупсбыта попытались навязать редакции свои взгляды по отдельным политическим вопросам. Но И. В. Галецкий видел в них «неправильную оценку политического момента и непродуманность». В результате 29 ноября 1918 г. для разрешения противоречий был созван Совет десяти. На нем большинство собравшихся признали приоритет кооператоров принимать решения в «Заре» (Наша заря. 1918. 31 дек. С. 1).

Очередной номер газеты вышел 3 декабря 1918 г. под редакцией товарища председателя правления Центросибири В. Е. Парунина. В качестве издателя была указана Центросибирь. На аншлаге повременного органа изменился подзаголовок – «орган социалистической мысли» стал «ежедневной общественно-политической и литературной газетой». Направление издания было скорректировано. В передовых статьях чаще стали звучать призывы к соблюдению гражданских свобод, развитию местного самоуправления и предостережения от реставрации порядков самодержавия. «Заря» призывала Верховного правителя «идти не

по пути тирана Наполеона, а по пути истинного демократа – американского президента Вашингтона» (Заря. 1918. 12 дек. С. 2). При публикации официальных сообщений и приказов Верховного правителя редакция подчеркивала обещания власти созвать народное представительство. Газета демонстрировала лояльность Российскому правительству адмирала А. В. Колчака и выступала как «оппозиционная тем силам, которые тянут правительство направо, в пропасть, в правобольшевистскую анархию».

Неожиданным для коллектива газеты был арест В. Е. Парунина 17 января 1919 г. по распоряжению коменданта Омска полковника Е. М. Катаева, являвшегося уполномоченным начальника Западно-Сибирского военного округа по поддержанию порядка и общественного спокойствия в Акмолинской области. Официальное обвинение в «недоверии к директивам правительства» коллектив газеты посчитал «натянутым», а в качестве наиболее вероятной причины происшедшего назвал месть бывшего редактора И. В. Галецкого. Освобожденный после двухдневного заключения В. Е. Парунин публично заявил, что «маленькие недостатки большого механизма бывают при всех правительственных режимах» и «произошедшее печальное недоразумение не бросит ее (газету. – Д. Ш.) в стан борющихся с правительством» (Заря. 1919. 22 янв. С. 2). Тем не менее он ушел с поста ответственного редактора, а на его место был назначен некий П. П. Введенский. Скандал замаяли в преддверии реализации грандиозной, муссировавшейся с октября 1918 г., идеи преобразования «Зари» во всероссийскую общественно-политическую кооперативную газету при Совете всесибирских кооперативных съездов (Всекосовете).

Первого февраля 1919 г. «Заря» вышла как орган Всекосовета, Союза сибирских маслodelьных артелей и Синкредсоюза. Вместо прежнего безличного подзаголовка «ежедневная общественно-политическая и литературная газета» был сформулирован новый – «орган демократической и кооперативной мысли». Идейно-политическое направление «Зари» в 1919 г. определяли председатель Всекосовета А. В. Сазонов, заведующий издательским отделом Всекосовета и редакцией газеты В. В. Кирьяков и член редакционного коллектива В. С. Панкратов. Считавший себя социалистом А. В. Сазо-

нов демонстрировал свои пристрастия, украсив рабочий кабинет портретом «бабушки русской революции», эсерки Е. К. Брешко-Брешковской [Иванов, 1921. С. 14]. Однако отношения с партией эсеров у него были порваны. Весной 1917 г. А. В. Сазонов пытался восстановить членство в партии, но Новониколаевский комитет, члены которого занимали интернационалистские позиции, отказал ему как оборонцу. Бывший в 1905 г. эсером В. В. Кирьяков стал персоной нон грата для партии из-за публикации в 1913 г. брошюры о столыпинской аграрной реформе (Голос народа. 1918. 25 окт. С. 2). «Шлиссельбуржец», депутат Всероссийского Учредительного собрания В. С. Панкратов был исключен из партии эсеров за признание переворота 18 ноября 1918 г. [Протасов, 2008. С. 359]. Таким образом, партийные отщепенцы, переживавшие различные перипетии личной политической адаптации, возглавили «Зарю» и претендовали на то, чтобы выражать мнение и настроение многомиллионного кооперированного населения Сибири.

Новая платформа для газеты «Заря» была выработана правлением Всекосовета еще в декабре 1918 г. и представлена А. В. Сазоновым на второй сессии Всекосовета. Она включала шесть пунктов: «1. В области политики газета должна занять среднее место: бить налево и направо; 2. Всемерно поддерживать Всероссийское правительство, оставляя за собой право остерегать его от ошибок и указывать на них, если таковые будут; 3. Отстаивать идею народоправства. Учредительное собрание должно быть вновь избранно, когда улягутся политические страсти, когда общество утихомирится; 4. В области экономики – отстаивать интересы и программу кооперации, поддерживать отстаивание экономической независимости России; 5. Торгово-промышленный капитал не должен быть изгоняем с рынка, со спекуляцией должна вестись борьба при помощи печати и правительственной власти; 6. Кооперация, как демократическая организация, может иметь постоянный блок только с демократическими учреждениями (земством и городом) и временные блоки с левыми и правыми группами, поскольку они в своей практике идут навстречу кооперативным интересам» [Пивоваров, 2013. С. 96–97].

В новом году, накануне реализации сформулированной Всекосоветом платфор-

мы, она была скорректирована. В открытом письме, опубликованном в «Заре» 23 января 1919 г., А. В. Сазонов и В. С. Панкратов констатировали полный разрыв с «партийным сектантством эсеров», вступивших в переговоры с большевиками, и необходимость борьбы с силами, «влекущими родину к гибели и анархии, как справа, так и слева». Для этого было «необходимо объединить все государственно-демократические силы для согласованной и дружной работы на началах общегосударственной справедливости и народоправства». При этом они заявляли: «Сейчас не время выступать с широкоэшелонными программами. <...> Чем уже поставим мы наши задачи, тем с большей силой будем наносить удары врагам нашей истерзанной родины. <...> Пора бросить мыслить по трафаретам, ходить в шорах, надо искать новых путей, не боясь обвинений в контрреволюционности и прочих громких фраз». Тем самым была публично оглашена установка на адаптацию к условиям политического режима Российского правительства.

В повседневной практике газеты редакционный коллектив призывал к созыву «хотя бы временного представительного органа» и поддержке Государственного экономического совещания. По мере ужесточения политического режима в «Заре» громче зазвучали предостережения против диктатуры и реставрации самодержавия. В передовой статье 13 мая 1919 г. были прописаны идейно-политические позиции газеты: «Власть, претендующая на звание всероссийской, должна иметь определенное демократическое и культурно-национальное лицо и работать не покладая рук, неуклонно и твердо по созданию правового по духу <...> демократического государственного строя. <...>. Никакие попытки возратить Россию к самодержавному или полусамодержавному строю <...> не могут не только возродить Россию, а окончательно погубят ее». С этой позиции журналисты критиковали отдельные действия и проекты Российского правительства, которому, в целом, не отказывали в доверии.

Роковой для «Зари» стала передовая статья от 24 июня 1919 г. В ней было подвергнуто критике назначение главнокомандующим Восточным фронтом «штабного» генерал-лейтенанта М. К. Дитерихса в обход победоносных «полевых» генералов Р. Гай-

ды и А. Н. Пепеляева, чьи «демократичность, честность, стойкость и глубина убеждений» вызывали всеобщее восхищение. «Газета “Заря”, пользуясь инцидентом с Гайдой, наплела все, что у этих господ всегда есть про запас. Правитель чрезвычайно возмущен этой статьей и приказал газету закрыть», – записал в дневнике управляющий министерством внутренних дел Российского правительства В. Н. Пепеляев [1923. С. 45]. В тот же день приказом начальника штаба Верховного главнокомандующего генерал-майора Д. А. Лебедева газета была закрыта. Так гибкая политическая стратегия «Зари», в рамках которой удавалось «продвигать» в Верховные Правители, отказывать в доверии правительствам и смещать министров, обнаружила пределы возможной коадаптации интересов общества и власти.

«Заря», выходявшая с ноября 1917 по июнь 1919 г. в Омске, была изданием антибольшевистским, демократическим и патристическим, с поправкой на стремительно меняющуюся политическую конъюнктуру и пертурбации в руководстве газеты. На начальном этапе существования, в ноябре 1917 – январе 1918 г. «Заря» представляла собой политический кокус, вокруг которого сплотились левоцентристские общественно-политические силы Сибири, самоопределявшиеся как социалисты-государственники и противники Советской власти. На втором этапе, летом-осенью 1918 г., в редакции доминировали члены Союза возрождения России и энесы, отстаивавшие приоритет национальных ценностей и поддерживавшие «центристскую» политику Временного Сибирского правительства. Затем газета одной из первых признала установление авторитарной власти адмирала А. В. Колчака. Однако в декабре 1918 г. «Заря» резко сменила политическую платформу, начав транслировать взгляды и настроения политизированных лидеров сибирской кооперации, опиравшихся на демократические лозунги. Вплоть до закрытия в июне 1919 г. газета стремилась играть роль конструктивной оппозиции Российскому правительству. Многотиражная, широко распространявшаяся газета «Заря» являлась мощным инструментом идейно-политической борьбы в лагере контрреволюции на востоке России. Ее успехи и неудачи были результатом усилий по объединению разнородных общественно-политических групп, партийных отщепен-

цев, метавшихся в условиях стремительно менявшихся политических режимов между ценностями демократии и патриотизма и возможностями оказывать реальное влияние на верховную государственную власть. Издателям «Зари» удалось довольно длительное время балансировать на тонкой бровке коадаптации интересов части сибирской политизированной общественности и государственной власти.

### Список литературы и источников

- Голос народа. 1918. 18 окт.; 25 окт.  
Заря. 1918. 24 нояб.; 12 дек.; 1919. 22 янв.  
*Иванов Вс. Н.* В гражданской войне (из записок омского журналиста). Харбин, 1921. 137 с.  
*Красильников С. А., Соскин В. Л.* Интеллигенция Сибири в период борьбы за победу и утверждение Советской власти (1917 – лето 1918). Новосибирск: Наука, 1985. 256 с.  
*Кроль Л. А.* За три года. Воспоминания, впечатления, встречи. Владивосток: Свободная Россия, 1921. 214 с.  
Наша заря. 1918. 31 дек.  
Новый алтайский луч. 1918. 30 окт.  
*Пепеляев В. Н.* Дневник // Красные зори. Иркутск, 1923. № 5. С. 32–50.  
*Пивоваров Н. Ю.* Совет всесибирских кооперативных съездов в политическом

контексте гражданской войны (сентябрь 1918 – январь 1920 г.) // Политические системы и режимы на востоке России в период революции и гражданской войны: Сб. науч. ст. / Под ред. В. И. Шишкина. Новосибирск, 2013. Вып. 2. С. 82–107.

*Протасов Л. Г.* Люди Учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М.: РОССПЭН, 2008. 463 с.

Путь Сибири. 1918. 3 окт.

Рабочий путь. 1918. 3 окт.

*Хазиахметов Э. Ш.* Периодическая печать Омска (июнь 1918 – ноябрь 1919 гг.) // Общественное движение и культурная жизнь Сибири (XVII–XX в.). Омск, 1996. С. 104–121.

*Хандорин В. Г.* Роль либеральной и социалистической прессы в Сибири при диктатуре А. В. Колчака // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2010. № 340. С. 109–112.

*Шишкин В. И.* 1918 год: от Директории к военной диктатуре // Вопр. истории. 2008. № 10. С. 42–61.

*Штырбул А. А.* Политическая культура Сибири: опыт провинциальной многопартийности (конец XIX – первая треть XX в.). Омск, 2008. 612 с.

*Материал поступил в редколлегию 30.10.2014*

**D. L. Sheremetyeva**

*Institute of History of the SB RAS  
8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*dalas83@yandex.ru*

### OMSK NEWSPAPER «ZARJA» AND THE GOVERNMENTAL AUTHORITIES IN NOVEMBER 1917 – JUNE 1919: PROBLEMS OF POLITICAL ADAPTATION

The article is devoted to the phenomenon of the newspaper «Zarja», which was the most cost-intensive, widely distributed, informative and independent periodical in Siberia during the Civil War. It traces the history of the newspaper, dramatically and repeatedly changes publishers, editors, ideological and political positions. The newspaper adapted to a variety of different political challenges of the epoch. The first issue of «Zarja» released on 12 November 1917 under Soviet rule. The subtitle was listed «united socialist thought». Among the publishers were the SR-volenarodtsy, Popular Socialists, Social Democrats of «Unity» (Edinstvo) and the Union of the West Siberian cooperatives, then the Union of cooperative societies of Western Siberia «Tsentrosibir». They considered themselves socialists-statists, proclaimed civil rights and freedoms, the rule of law, love for Russia and blamed Bolsheviks, who, according to their opinion, deceived the people and seized

power. The Bolsheviks were called enemies of the people, criminals. As a result, «Zarja» closed at the end of January 1918. The newspaper resumed on 12 June 1918, after the anti-Bolshevik coup in Omsk. Member of the Social Democratic group «Unity» V. Fomin was elected editor. In August 1918 member of the Union of Russian Revival I. Galetsky replaced him. Both proclaimed the National idea. «Zarja» supported the Provisional Siberian Government, then paid special attention to the new political figure – Admiral A. Kolchak. Newspaper was one of the first, who accept the coup 18 November 1918 and authoritarian political regime of the Russian government. Political disagreement between publishers led to changes, «Zarja» passed on the cooperation. After it the newspaper called upon to respect for civil liberties, to development of self-government and warned against the restoration of autocracy. It appealed to A. Kolchak: went out of the way of the tyrant Napoleon and followed the true democracy of the American president Washington. However, in Siberia the influence of the military increased. As a result, the newspaper closed on 25 June 1919 by order of the Chief of Staff of the Supreme Commander, Major-General D. Lebedev. The success of the «Zarja» was the result of adaptation efforts of disparate political and cooperative groups that shared democratic and patriotic values. Thru newspaper they, being in the midst of a political struggle, sought to shape public opinion and influence the state power – the Soviet regime and the counter-revolution Provisional Siberian Government, Provisional All-Russian Government, the Russian government of Admiral A. Kolchak.

*Keywords:* the Civil War, newspapers, socialists, cooperation, political adaptation.

## References

- Golos naroda*, 1918, 18, 25 Oct. (in Russ.)
- Ivanov Vs. N. *V grazhdanskoj vojne (iz zapisok omskogo zhurnalista)*. Harbin, 1921, 137 p. (in Russ.)
- Khandorin V. G. Rol' liberal'noj i socialisticheskoj pressy v Sibiri pri diktature A. V. Kolchaka. *Vestnik of Tomsk State University*, 2010, no. 340, p. 109–112. (in Russ.)
- Khaziahmetov E. Sh. Periodicheskaja pechat' Omska (ijun' 1918 – nojabr' 1919). *Obschestvennoe dvizhenie i kul'turnaja zhizn' Sibiri (XVII–XX vv.)*. Omsk, 1996, p. 104–121. (in Russ.)
- Krasil'nikov S. A., Soskin V. L. *Intelligencija Sibiri v period bor'by za pobedu i utverzhenie Sovetskoj vlasti (1917 – leto 1918)*. Novosibirsk, Nauka, 1985, 256 p. (in Russ.)
- Krol' L. A. *Za tri goda. Vospominanija, vpechatlenija, vstrechi*. Vladivostok, Svobodnaja Rossija, 1921, 214 p. (in Russ.)
- Nasha zarya*, 1918, 31 Dec. (in Russ.)
- Novyi altaiskii luch*, 1918, 30 okt. (in Russ.)
- Pepeljaev V. N. Dnevnik. *Krasnye zori*. Irkutsk, 1923, no. 5, p. 32–50. (in Russ.)
- Pivovarov N. Ju. Sovet vsesibirskih kooperativnyh s'ezdov v politicheskom kontekste grazhdanskoj vojny (sentjabr' 1918 – janvar' 1920). *Politicheskie sistemy i rezhimy na vostoce Rossii v period revoljucii i grazhdanskoj vojny*. V. I. Shishkin (ed.). Novosibirsk, 2013, iss. 2, p. 82–107. (in Russ.)
- Protasov L. G. *Ljudi Uchreditel'nogo sobranija: portret v inter'ere epohi*. Moscow, ROSSPEN, 2008, 463 p. (in Russ.)
- Put' Sibiri*, 1918, 3 Oct. (in Russ.)
- Rabochii put'*, 1918, 3 Oct. (in Russ.)
- Shishkin V. I. 1918 god: ot Direktorii k voennoj diktature. *Voprosy istorii*, 2008, no. 10, p. 42–61. (in Russ.)
- Shtyrbul A. A. *Politicheskaja kul'tura Sibiri: opyt provincial'noj mnogopartijnosti (konets XIX – pervaja tret' XX v.)*. Omsk, 2008, 612 p. (in Russ.)
- Zarya*, 1918, 24 Nov., 12 Dec.; 1919, 22 Jan. (in Russ.)