

Ю. С. Худяков^{1,2}, А. Ю. Борисенко², Ж. Орозбекова¹

¹ *Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

² *Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия*

khudjakov@mail.ru

КОЛЛЕКЦИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО ОРУЖИЯ ИЗ МУЗЕЯ «МАНАС ОРДО» В ТАЛАССКОЙ ДОЛИНЕ КЫРГЫЗСТАНА*

Исследуются предметы вооружения из оружейной коллекции музея «Манас Ордо» в Таласской долине Кыргызстана. Большая часть находок была сделана на площади средневекового городища Шельджи в Таласской долине. В их числе выделены разные формы железных наконечников стрел с трехлопастным, плоским, линзовидным, уплощенно-ромбическим и четырехгранным в сечении пером. Трехлопастные и плоские стрелы использовались для обстрела не защищенных металлическими доспехами противников. Стрелы с четырехгранными, уплощенно-ромбическими и линзовидными в сечении наконечниками применялись для пробивания панцирной брони. Подобный набор стрел был на вооружении у кочевников Тянь-Шаня и Семиречья развитого Средневековья. В составе коллекции имеются боевой топор и кинжал, которые были на вооружении в первые века II тыс. н. э. В результате проведенного типологического анализа находки отнесены к разным типам оружия дистанционного и ближнего боя. На основании имеющихся аналогий из хорошо документированных археологических памятников, раскопанных в разное время на территории Кыргызстана, в Центральной Азии и в южных районах Сибири, предметы вооружения из собрания этого музея отнесены к разным периодам Средних веков. Исследованная коллекция позволяет составить представление о видах оружия в комплексе боевых средств средневекового населения Кыргызстана.

Ключевые слова: Центральная Азия, Кыргызстан, Таласская долина, оружейная коллекция, наконечники стрел, боевой топор, кинжал.

В деле изучения вооружения и военного искусства средневековых кыргызов Тянь-Шаня несомненный интерес представляют предметы вооружения, обнаруженные на территории Кыргызстана, которые по формальным признакам могут быть отнесены к развитому Средневековью. В предшествующие годы военное дело средневековых этносов на данной территории неоднократно привлекало внимание специалистов. Ар-

хеологами исследовались предметы вооружения, а также изображения воинов и оружия на петроглифах, предметах торевтики, роговых изделиях, каменных изваяниях и среднеазиатских фресках, относящиеся в комплексе боевых средств древних тюрок [Бабаяров, Умиров, 2013; Бернштам, 1952. С. 81; Шер, 1963. С. 159; 1966. С. 71–118; Беленицкий, 1973. Рис. 9, 12, 13; Мокрынин, Гаврюшенко, 1975. С. 106–112; Могильни-

* Исследование проведено при поддержке ОАО «Омское производственное объединение “Радиозавод имени А. С. Попова”» (договор № 06/06/14).

ков, 1981. С. 33. Рис. 20, 26; 22, 1, 8; Кожомбердиев, Худяков, 1990; 1995; Историко-культурный атлас..., 2001. С. 84; Жолдошев, 2005. С. 67–69; Борисенко и др., 2006. С. 72–85; Торгоев, 2007. С. 42–44; Байпаков, Марьяшев, 2008. С. 62; Табалдиев, 2013; Яценко, 2013. С. 578–606; Samashev et al., 2013]. В 1950-х гг. роговые накладки от сложносоставных луков и разнотипные железные наконечники стрел второй половины I тыс. н. э. были найдены в ходе раскопок Кара-Булакского могильника в Ошской области Кыргызстана [Баруздин, 1961. С. 61–63]. К настоящему времени некоторые находки предметов вооружения дистанционного боя из раскопок памятников развитого Средневековья на территории Центрального Тянь-Шаня проанализированы К. Ш. Табалдиевым, О. А. Солтобаевым, Ч. М. Жолдошевым. Значительное внимание уделялось современными исследователями анализу событий военной истории на Тянь-Шане и в Семиречье в первой половине II тыс. н. э. [История..., 1968. С. 140–142, 198–209; 1984. С. 381–401]. В течение последних лет кыргызскими археологами выделено несколько различных групп и типов железных наконечников стрел развитого и позднего Средневековья. Авторы обратили внимание на деревянные древки и костяные накладки луков, а также детали берестяных приемников колчанов, которые использовались на Тянь-Шане в первые века II тыс. н. э. [Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 108–116; Табалдиев, 1996. С. 120–121; Табалдиев, Жолдошев, 2007. С. 216–217].

В 2013 г. авторами настоящей статьи в ходе работы по проекту, посвященному истории военного дела средневековых народов Южной Сибири и Центральной Азии, были изучены оружейные коллекции в государственных и школьных музеях на территории Таласской области Республики Кыргызстан¹. Представительная коллекция средневекового оружия хранится в собрании Республиканского музея «Манас Ордо», посвященном кыргызскому героическому эпосу «Манас» (находится в долине р. Талас). Значение этого музейного комплекса для сохранения культурного наследия страны

весьма велико [Аманбаева, 2006]. По имеющимся сведениям, значительная часть находок предметов вооружения из этого собрания происходит с площади средневекового городища Шельджи, или Садыр-Коргон (Садыр-Курган), расположенного в Таласской долине [Бубнова, 1963. С. 226–262; Петров, 1981. С. 211–213; Мокрынин и др., 1982. С. 94; Шер и др., 1987; Мокрынин, Плоских, 1992. С. 63; 2010. С. 205; Мокрынин, 2012. С. 114–115, 124; Винник, 1995. С. 173–174; Байпаков, Горячева, 1999. С. 153–154]. Период существования этого памятника определяется в пределах X–XIII вв. В течение данного времени Таласская долина входила в состав государства Караханидов [Береналиев, 1983. С. 51, 63]. По представлениям музейных работников, часть материалов с данного городища может относиться к началу Нового времени. Ранее на этой территории находили отдельные предметы вооружения, среди которых железные плоские наконечники стрел, характерные для монгольского времени [Бубнова, 1963. С. 250].

Целью настоящего исследования является типологическая характеристика предметов средневекового оружия из коллекции, хранящейся в музее «Манас Ордо». Для реализации проекта изучения военного дела средневековых народов Центрально-Азиатского историко-культурного региона планировалось подвергнуть эти предметы процедуре классификации по формальным признакам, определить хронологию их бытования и культурную принадлежность на основе привлечения аналогий с сопредельных территорий Центрально-Азиатского историко-культурного региона, выявить спектр группового и типологического разнообразия оружия дистанционного и ближнего боя, представленного в составе изучаемой коллекции. Актуальность данного исследования заключается в том, что в результате его проведения появится возможность охарактеризовать некоторые виды наступательного вооружения, использовавшегося населением Таласской долины Кыргызстана в раннем и развитом Средневековье.

В составе изученной коллекции имеется значительное количество железных черешковых наконечников стрел. В результате проведенного типологического анализа среди них было выделено несколько групп, различающихся сечением пера.

¹ Деятельное содействие в этой работе оказали сотрудники музейных учреждений, за что необходимо выразить им самую искреннюю признательность.

Трехлопастные наконечники по продольному абрису пера отнесены к одному типу.

Тип 1 – удлинненно-шестиугольные – 2 экз. Длина пера – 5, ширина пера – 2,5, длина черешка – 7,5 см. Наконечники с остроугольным острием, удлинненно-шестиугольным пером, покатыми плечиками. У одного из наконечников в нижней части лопастей пера имеются округлые отверстия; перо снабжено упором и длинным черешком. У второго наконечника черешок обломан (рис. 1, 1, 2).

Представленные в составе рассматриваемой коллекции трехлопастные наконечники с удлинненно-шестиугольным пером находят аналогии в оружейных комплексах западных тюрок, относящихся к раннему Средневековью [Табалдиев, 1996. С. 44; Борисенко и др., 2006. С. 76; Худяков, Табалдиев, 2009. С. 111]. Однако в южных районах Сибири крупные трехлопастные наконечники с отверстиями в лопастях продолжали применяться и в развитом Средневековье. Такие стрелы были на вооружении у енисейских кыргызов и кыштымов в монгольское время [Кызласов, 1983. Табл. XIX, 5–7]. Трехлопастные наконечники – основная форма стрел, ориентированных на поражение противника, не защищенного металлическими доспехами, на протяжении всего раннего Средневековья. В дальнейшем они стали применяться реже, уступив ведущее место среди не бронебойных стрел наконечникам с плоским сечением пера.

В составе плоских стрел по форме пера наконечника было выделено несколько типов.

Тип 1 – асимметрично-ромбические – 1 экз. Длина пера – 6,5, ширина пера – 2,5, длина черешка – 3 см. Наконечник с тупоугольным острием, асимметрично-ромбическим пером, пологими плечиками, упором (рис. 1, 4).

Данный тип появился на Тянь-Шане в период существования Западного Тюркского каганата [Борисенко и др., 2006. С. 76]. Однако находки таких стрел в памятниках древних тюрок на Тянь-Шане единичны. Значительно более широкое распространение среди населения Кыргызстана стрелы этого типа получили в монгольское время. Они обнаружены в ходе раскопок памятников Кичи-Ача, Секи, Туура-Суу [Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 108; Табалдиев, 1996. С. 120; Табалдиев, Жолдошев, 2007. С. 216–

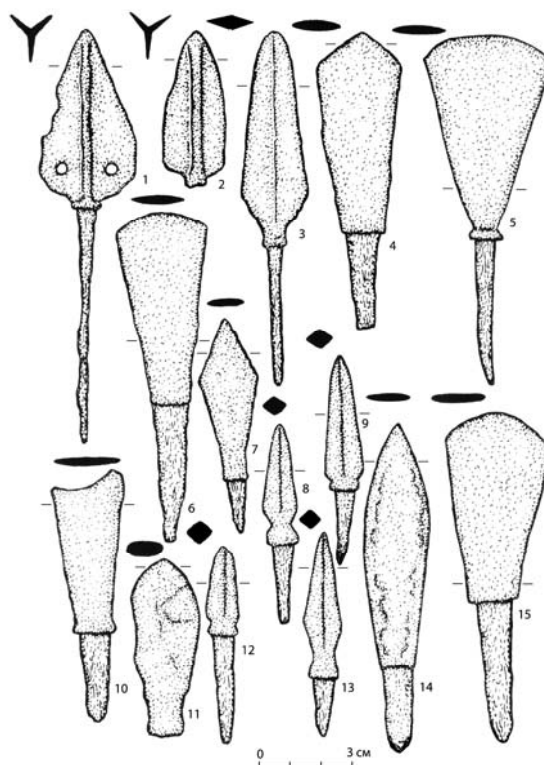


Рис. 1. Железные наконечники стрел из музея «Манас Ордо»: 1–2 – трехлопастные наконечники; 3 – ромбический наконечник; 4–7, 10, 14, 15 – плоские наконечники; 8, 9, 12, 13 – четырехгранные наконечники; 11 – линзовидный наконечник

217. Рис. 4, 205; 70, 10; Anke et al., 1997. Abb. 36]. В эпоху монгольских завоеваний они повсеместно применялись монгольскими воинами и подвластными народами в степном поясе Евразии [Асеев, 1980. С. 59; Немеров, 1987. Рис. 2, 5, 6; Коновалов, Данилов, 1981. С. 68. Рис. 9, 10; Грач, 1975. С. 224; Грязнов, 1956. Табл. XLII, 2, 3; Ковычев, Беломестнов, 1988. Рис. 5, 2, 3; Археологическая карта..., 1960. Табл. VIII, 208; Арсланова, 1963. Табл. III, 6, 7; Кадырбаев, Бурнашева, 1970. Рис. 2, 2].

Тип 2 – удлинненно-ромбические – 2 экз. Длина пера – 6,5, ширина пера – 2, длина черешка – 2,5 см. Наконечник с остроугольным острием, удлинненно-ромбическим пером, пологими плечиками, упором (рис. 1, 7, 14). В памятниках монгольского времени на Тянь-Шане такие наконечники встречаются редко [Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 109–110]. Подобные стрелы были на вооружении у монголов и некоторых тюркских народов Центральной Азии и Южной Сибири в развитом Средневековье [Немеров, 1987. Рис. 3, 3].

Тип 3 – секторные – 3 экз. Длина пера – 6, ширина пера – 3,5, длина черешка – 4,5 см. Наконечники с округлым острием, удлинённым пером, пологими плечиками, упором (рис. 1, 5, 6, 15). Наконечники стрел с широким плоским пером и округлой ударной частью были обнаружены в нескольких колчаных наборах в памятниках развитого Средневековья на Тянь-Шане – Секи, Туура-Суу, Чап [Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 109; Табалдиев, 1996. С. 120; Табалдиев, Жолдошев, 2007. Рис. 4, 11, 12]. Вероятнее всего, такие стрелы были принесены на территорию Кыргызстана монголами в период завоевательных войн. Они достаточно широко использовались монгольскими воинами и представителями других этносов, попавших в зависимость от монголов в XIII–XIV вв. [Немеров, 1987. С. 216; Арсланова, 1968. С. 110].

Тип 4 – срезни – 1 экз. Длина пера – 5, ширина пера – 2,2, длина черешка – 3 см. Наконечник со скошенным острием и боковым выступом по одному краю, вытянутым пером, пологими плечиками, упором (рис. 1, 10). Близкий по форме пера наконечник ранее был обнаружен в ходе раскопок на могильнике Чап на Тянь-Шане. Подобные наконечники встречены в памятниках кочевников в Северном Казахстане [Табалдиев, 1996. С. 120, 122; Табалдиев, Жолдошев, 2007. Рис. 4, 14].

Наконечники с плоским сечением пера асимметрично-ромбической, секторной и некоторых других форм были основными средствами поражения целей на дистанции в развитом Средневековье. Обладая высокой скоростью полета, они оказались наиболее эффективными для поражения не защищенного металлическими доспехами противника на коротких дистанциях.

Линзовидный в сечении наконечник выделен в самостоятельный тип.

Тип 1 – боеголовковые – 1 экз. Длина пера – 5,5, ширина пера – 2,2 см. Наконечник с тупоугольным острием, выделенной, удлинённой боевой головкой и короткой шейкой с упором. Черешок обломан (рис. 1, 11). Близкие по форме наконечники стрел с линзовидным в сечении пером были обнаружены в ходе раскопок могильников развитого Средневековья Секи II и Чап в Центральном Тянь-Шане. Подобные наконечники встречаются в памятниках этого времени в Центральной Азии [Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 110].

Четырёхгранные наконечники были разделены на два типа.

Тип 1 – удлинённо-ромбические – 2 экз. Длина пера – 3,5, ширина пера – 1,2, длина черешка – 3,7 см. Наконечники с остроугольным острием, удлинённо-ромбическим пером, покатыми плечиками, упором (рис. 1, 9, 12).

Тип 2 – боеголовковые – 2 экз. Длина пера – 4,5, ширина пера – 1,2, длина черешка – 2,2 см. Наконечники с остроугольным острием, выделенной боевой головкой, короткой шейкой, упором (рис. 1, 8, 13).

Бронёбойные железные наконечники стрел с четырёхгранным в сечении пером эпизодически использовались в Центрально-Азиатском историко-культурном регионе в хунно-сяньбийское время [Горбунов, 2006. Рис. 24, 38]. Такими стрелами продолжали пользоваться также древние тюрки, уйгуры, енисейские кыргызы и кимаки на протяжении раннего Средневековья [Там же. Рис. 27, 34; 28, 12]. В эпоху монгольских завоеваний подобные стрелы стали основной формой наконечников, предназначенных для пробивания металлической брони [Асеев, 1975. Табл. V, 4]. В составе изучаемой коллекции удлинённо-ромбические и боеголовковые четырёхгранные наконечники могут быть с наибольшей долей вероятности отнесены к концу развитого – началу позднего Средневековья, поскольку они наиболее схожи по своей форме и пропорциям с монгольскими наконечниками именно этого периода.

Наконечник с ромбическим сечением пера можно выделить в самостоятельный тип.

Тип 1 – удлинённо-ромбические – 1 экз. Длина пера – 7, ширина пера – 2, длина черешка – 4,5 см. Наконечник с полуовальным острием, удлинённо-ромбическим пером, покатыми плечиками, упором (рис. 1, 3).

На Тянь-Шане находки подобных наконечников редки [Табалдиев, Жолдошев, 2007. Рис. 4, 13].

Наконечники с уплощённо-ромбическим сечением пера универсального назначения изредка использовались в Центральной Азии в раннем Средневековье. Такие стрелы были на вооружении у енисейских кыргызов и кимаков. Значительно чаще они применялись воинами некоторых тюркских и монгольских народов Центральной Азии в развитом Средневековье [Мазин, 1986. Табл. 13, 1; Ковычев, 1988. Рис. 6, 1, 2].

Наконечник с уплощенно-ромбическим в сечении пером с наибольшей долей вероятности должен быть отнесен к развитому Средневековью.

Наряду с предметами вооружения дистанционного боя в составе изучаемой оружейной коллекции представлены отдельные находки оружия ближнего и рукопашного боя.

Проушный боевой топор по форме клина и обуха можно выделить в самостоятельный тип.

Тип 1 – топоры с расширенным лезвием и невысоким обухом. Длина бойка – 5,5 см, ширина лезвия – 6, высота проуха – 4, высота обуха – 2,5 см. Боевой топор с закругленным лезвием, расширенным к лезвию клином, узким проухом, невысоким обухом (рис. 2, 2).

Боевые топоры применялись в качестве рубяще-дробящего оружия ближнего и рукопашного боя енисейскими кыргызами и древними тюрками в раннем Средневековье [Горбунов, 2006. Рис. 69, 1–3]. В последующий период они были характерны для оружейного комплекса енисейских кыргызов, тюркских кочевников Горного Алтая и монгольского населения Прибайкалья и Забайкалья [Там же. Рис. 69, 5, 70, 1–3; Николаев, 2004. С. 90]. Судя по форме клина, проуха и обуха, боевой топор из состава изучаемой коллекции должен быть отнесен к развитому Средневековью.

В составе коллекции представлена единичная находка железного кинжала. По форме клинка он может быть отнесен к определенному типу.

Тип 1 – кинжалы с прямым двулезвийным клинком и упором. Длина клинка – 20,5, ширина клинка – 4,5, длина черена – 5 см. Кинжал с остроугольным острием, прямым двулезвийным, уплощенно-линзовидным в сечении, расширяющимся к рукояти клинком, упором, прямым череном рукояти (рис. 2, 1).

Кинжалы с подобными, прямыми двулезвийными, уплощенно-линзовидными клинками были на вооружении у народов Центрально-Азиатского историко-культурного региона на протяжении всего Средневековья. В развитом Средневековье такое оружие использовали монгольские воины для нанесения колющих ударов в рукопашных схватках [Горбунов, 2006. Рис. 66, 5, 6]. В позднем Средневековье близкие по форме

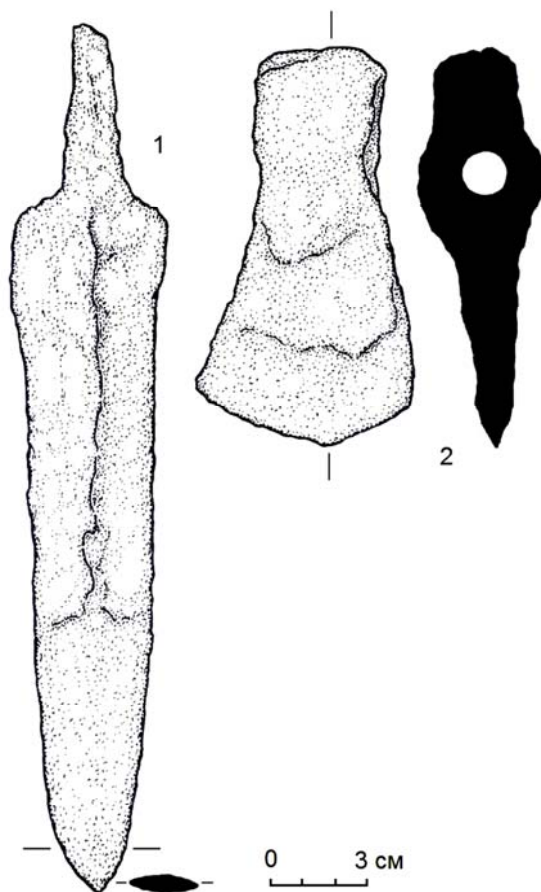


Рис. 2. Железный кинжал и боевой топор из музея «Манас Ордо»: 1 – кинжал; 2 – боевой топор

кинжалы получили распространение среди сибирских татар, енисейских кыргызов, тюркских племен Саяно-Алтая [Бобров и др., 2010. С. 43, 63, 76, 87, 104].

В целом, изученная оружейная коллекция из музея «Манас Ордо» содержит некоторые предметы вооружения дистанционного, ближнего и рукопашного боя, применявшиеся в Таласской долине Кыргызстана в период, когда она находилась в составе государств карлуков и Караханидов. На основе проведенного классификационного анализа и поиска аналогий выделенным типам железных наконечников стрел удалось установить, что в конце I тыс. н. э., на рубеже раннего и развитого Средневековья на вооружении еще имелись трехлопастные стрелы. В начале II тыс. в арсенале средств ведения дистанционного боя среди не бронбойных стрел преобладали плоские наконечники. Для пробивания металлического защитного покрытия использовались наконечники линзовидного, ромбического и че-

тырехгранного сечения. Оружие ближнего боя представлено в составе изучаемой коллекции единичными находками. Судя по этим предметам, в арсенале средств ведения рукопашного боя были боевые топоры и кинжалы. Таким образом, изученная коллекция средневекового вооружения из Таласской долины, в том числе с памятника Шельджи, позволяет охарактеризовать некоторые виды оружия, которые были в арсенале населения Тянь-Шаня в конце I – начале II тыс. н. э.

Список литературы

- Аманбаева Б. Э.* Вопросы исследования, сохранения и использования НК «Манас Ордо» (Таласская область, Кыргызстан) // Тр. Междунар. науч.-практ. конф. «Центральная Азия и Казахстан: истоки тюркской цивилизации». Тараз, 2006. Т. 1. С. 51–54.
- Арсланова Ф. Х.* Средневековый могильник из Прииртышья // Сб. Министерства высшего и среднего специального образования КазССР. История, философия, экономика. Алма-Ата, 1963. С. 278–302.
- Арсланова Ф. Х.* Памятники Павлодарского Прииртышья (VII–XII вв.) // Новое в археологии Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1975. С. 98–111.
- Археологическая карта Казахстана. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1960. 449 с.
- Асеев И. В.* О раннемонгольских погребениях // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в Средние века. Новосибирск: Наука, 1975. С. 178–187.
- Асеев И. В.* Прибайкалье в средние века (по археологическим данным). Новосибирск: Наука, 1980. 152 с.
- Бабаяров Г., Умиров К.* Настенные росписи // Западный Тюркский каганат: Атлас. Астана: Service Press, 2013. С. 545–562.
- Байпаков К. М., Горячева В. Д.* Семиречье // Средняя Азия и Дальний Восток в эпоху Средневековья. Средняя Азия в раннем Средневековье. Археология. М.: Наука, 1999. С. 151–162.
- Байпаков К. М., Марьяшев А. Н.* Петроглифы Баян-Журека. Алматы: Credo, 2008. 200 с.
- Баруздин Ю. Д.* Кара-Булакский могильник // Изв. АН Киргизской ССР. Сер. обществ. наук. Фрунзе: Изд-во АН Киргизской ССР, 1961. Т. 3, вып. 3 (История). С. 43–65.
- Беленицкий А. М.* Монументальное искусство Пенджикента. М.: Искусство, 1973. 68 с.
- Береналиев О.* Средневековая ирригация Таласской долины // Киргизия при Караханидах. Фрунзе: Илим, 1983. С. 50–64.
- Бернштам А. Н.* Историко-археологические очерки центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. № 26. 346 с.
- Бобров Л. А., Борисенко А. Ю., Худяков Ю. С.* Взаимодействие тюркских и монгольских народов с русскими в Сибири в военном деле в позднее Средневековье и Новое время: Учеб. пособие. Новосибирск, 2010. 288 с.
- Борисенко А. Ю., Худяков Ю. С., Табальдиев К. Ш., Солтобаев О. А.* Вооружение западных тюрок // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2006. Т. 5, вып. 3: Археология и этнография. С. 70–86.
- Бубнова М. А.* Добыча серебро-свинцовых руд в Шельджи // Археологические памятники Таласской долины. Фрунзе: Изд-во АН Киргизской ССР, 1963. С. 225–262.
- Винник Д. Ф.* История изучения каменных изваяний Кыргызстана // Из истории и археологии древнего Тянь-Шаня. Бишкек: Илим, 1995. С. 160–175.
- Горбунов В. В.* Военное дело населения Алтая в III–XIV вв. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2006. Ч. 2: Наступательное вооружение (оружие). 232 с.
- Грач В. А.* О погребальных памятниках монгольского времени в Туве // Учен. зап. Тув. науч.-исслед. ин-та языка, литературы и истории. Кызыл: Изд-во ТНИИЯЛИ, 1975. Вып. 17. С. 219–226.
- Грязнов М. П.* История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка // Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. № 48. 227 с.
- Жолдошев Ч. М.* Изображение вооружения в средневековых петроглифах Кыргызстана // Материалы и исследования по археологии Кыргызстана. Бишкек: Илим, 2005. С. 67–74.
- Историко-культурный атлас Кыргызстана. М.: ИПЦ «Дизайн. Информация. Картография», 2001. 176 с.
- История Киргизской ССР. Фрунзе: Кыргызстан, 1968. Т. 1. 708 с.

История Киргизской ССР. С древнейших времен до середины XIX в. Фрунзе: Кыргызстан, 1984. Т. 1. 800 с.

Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З. Погребение кыпчака первой половины XIV в. из могильника Тасмола // По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1970. С. 42–53.

Ковычев Е. В. Средневековые погребальные памятники из окрестностей станции Оловянная // Памятники эпохи палеометалла в Забайкалье. Улан-Удэ, 1988. С. 129–141.

Ковычев Е. В., Беломестнов Г. И. Погребения с конем из Поононья: хронология и этническая принадлежность // Памятники эпохи палеометалла в Забайкалье. Улан-Удэ, 1988. С. 142–155.

Кожомбердиев И. К., Худяков Ю. С. Реконструкция древнетюркского панциря из памятника Сары-Джон // Информационный бюллетень МАИКЦА. 1990. Вып. 17. С. 48–52.

Кожомбердиев И. К., Худяков Ю. С. Коллекция средневекового оружия с территории Кыргызстана // Из истории и археологии древнего Тянь-Шаня. Бишкек: Илим, 1995. С. 110–119.

Коновалов П. Б., Данилов С. В. Средневековое погребение в Кибалино // Новое в археологии Забайкалья. Новосибирск: Наука, 1981. С. 64–73.

Кызласов И. Л. Аскизская культура Южной Сибири X–XIV вв. // Свод археологических источников. М.: Наука, 1983. Вып. Е3-18. 128 с.

Мазин А. И. Таежные писаницы Приамурья. Новосибирск: Наука, 1986. 260 с.

Могильников В. А. Тюрки // Степи Евразии в эпоху Средневековья. Археология СССР. М.: Наука, 1981. С. 29–43.

Мокрынин В. П., Гаврюшенко П. П. Древнетюркские памятники долины реки Тон // Археологические памятники Прииссыккуля. Фрунзе: Илим, 1975. С. 102–112.

Мокрынин В. П., Плоских В. М., Ратман В. Г. Древние выработки глазами ученых // По следам памятников истории и культуры Киргизстана. Фрунзе: Илим, 1982. С. 88–104.

Мокрынин В. П., Плоских В. М. Клады в Кыргызстане: мифы и реальность. Бишкек: Илим, 1992. 176 с.

Мокрынин В. П., Плоских В. М. Археология и история Кыргызстана. Избранное. Бишкек: Илим, 2010. 300 с.

Мокрынин В. П. Исследования городища Беловодская крепость в 1978 году // Архивные материалы по археологии Кыргызстана. Бишкек: Илим, 2012. С. 97–127.

Немеров В. Ф. Воинское снаряжение и оружие монгольского воина XIII–XIV вв. // СА. 1987. № 2. С. 212–227.

Николаев В. С. Погребальные комплексы кочевников юга Средней Сибири в XII–XIV веках. Усть-Талькинская культура. Иркутск, 2004. 306 с.

Петров К. И. Очерки социально-экономической истории Киргизии VI – начала XIII в. Фрунзе: Илим, 1981. 235 с.

Табалдиев К. Ш. Курганы средневековых кочевых племен Тянь-Шаня. Бишкек: Айбек, 1996. 256 с.

Табалдиев К. Ш., Солтобаев О. А. Предметы вооружения из погребений Центрального Тянь-Шаня (1-я половина II тысячелетия н. э.) // Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1995. С. 108–124.

Табалдиев К. Ш., Жолдошев Ч. М. Позднесредневековые курганы Тянь-Шаня в свете новых исследований // Средневековая археология евразийских степей: Материалы учредительного съезда Международного конгресса. Казань, 2007. Т. 1. С. 213–223.

Табалдиев К. Ш. Археологические памятники на территории Кыргызстана // Западный Тюркский каганат. Атлас. Астана: Service Press, 2013. С. 491–545.

Торгоев А. И. Некрополь городища Садыр-Курган (аварийные исследования 2001 г.) // Материалы и исследования по археологии Кыргызстана. Бишкек: Илим, 2007. С. 42–45.

Худяков Ю. С., Табалдиев К. Ш. Древние тюрки на Тянь-Шане. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. 292 с.

Шер Я. А. Памятники алтайско-орхонских тюрок на Тянь-Шане // СА. 1963. № 4. С. 158–166.

Шер Я. А. Каменные изваяния Семиречья. М.; Л.: Наука, 1966. 140 с.

Шер Я. А., Миклашевич Е. А., Самашев З. С., Советова О. С. Петроглифы Жалтырак-Таша // Проблемы археологических культур степей Евразии. Кемерово, 1987. С. 70–78.

Яценко С. А. Тюрки: мужской костюм в китайском искусстве // Западный Тюркский каганат. Атлас. Астана: Service Press, 2013. С. 572–606.

Anke B., Moskalev M., Soltobaev O., Tabaldiev K. Ausgrabungen auf dem Gräberfeld von Süttü-Bulak. Raj. Kockorka, Kyrgyzstan // Eurasia Antiqua. Zeitschrift für Archäologie Eurasiens. Berlin, 1997. Bd. 3. S. 513–570.

Samashev Z., Bazylchan N., Ongar A., Tolegenov J. Alttürkische Monumentalkunst //

Unbekanntes Kasachstan. Archäologie im Herzen Asiens. Bochum: Deutsches Begraubungsmuseum Bochum, 2013. Bd. 2. S. 861–870.

Материал поступил в редколлегию 10.01.2014

Yu. S. Khudyakov^{1,2}, A. Yu. Borisenko², Zh. Orozbekova¹

¹ Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS
17 Lavrent'ev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

² Novosibirsk State University
2 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

khudjakov@mail.ru

**THE COLLECTION OF MEDIEVAL ARMS
FROM THE MUSEUM «MANAS ORDO» IN THE TALAS VALLEY
(KYRGYZSTAN)**

Purpose: The article examines the findings of armaments from the military Museum's collection «Manas Ordo» in the Talas Valley in Kyrgyzstan. The items under study were classified into various types of weapons for ranged combat, infighting and melee combat as a result of typological analysis. The Museum's collection includes items from Kyrgyzstan, Central Asia and South Siberia. They can be attributed to various medieval periods on the basis of data from well-documented excavations. Among the exhibits of the weapons collection of the museum we identified items of arms that could be used by Turkic nomads of the Tien Shan. Most of these findings were found on the territory of the medieval fortification Sheldzhi, which is located in the Talas Valley of Kyrgyzstan. Among the items studied we specified various forms of iron arrowheads of three-blade, flat, lens-shaped, flattened-rhombic and square shape in cross-section. Three-blade and flat arrows were used by Talas's soldiers to fire enemies not protected by metal armor. The arrowheads with tetrahedral, flattened-rhombic and lens-shaped shape in cross-section were applied to pierce armor-clad armor. A similar set of arrows was in the inventory of Turkic nomads during the periods of state formations on the territory of the Tien Shan and Semirechye in the Middle Ages. As part of the weapons collection we studied a battle-axe and a dagger, which belonged to the warriors who lived in the Talas Valley in the early centuries of the II millennium A.D. The collection under study gives an idea of different types of weapons among the complex combat weapons belonging to the medieval nomadic population of Kyrgyzstan.

Results: The description of the armaments from the Museum's collection «Manas Ordo» is supplemented by drawings. One of them depicted a collection of iron stemmed arrows of the various forms from the collection under study. Among them there were arrows with three-bladed and flat cross-sectional arrowheads, which were designed to destroy enemies lightly. The collection includes arrowheads of rhombic and lens-shaped cross-sectional shape. Among the armor arrows studied there were some tetrahedral in section arrowheads. Thus, medieval warriors of Talas valley had a diverse set of arrows for different purposes. The weapons of melee combat were shown in another drawing. Among these weapons there was a battleaxe with a semicircular blade and low butt. Moreover, in medieval times melee warriors of the Talas valley could strike enemies with iron daggers. One of these daggers with a direct double-edged blade and a short stem was studied as a part of the museum collection. The armory collection analyzed vividly characterizes the complex of weapons which nomads of Talas valley of the Middle Ages had. During this period, a medieval warrior in Central Asia had to face western Khitan and later Mongolian troops on the battlefield.

Conclusion: The article considered a set of weapons which included those used for ranged combat, infighting and melee combat. It is especially important for characterizing military affairs of Turkic nomads not only in Kyrgyzstan, but in the entire Central Asian historical and cultural region of the first half of the II millennium A.D. The items from the museum's collection of weapons «Manas Ordo» may be called upon to carry out a comparative analysis of the weapons complexes of adjacent regions.

Keywords: Central Asia, Kyrgyzstan, Talas Valley, weapons collection, arrowheads, battle ax, dagger.

References

Amanbaeva B. E. Woprosy issledovaniya, sokhraneniya i ispol'zovaniya NK «Manas Ordo» (Talasskaya oblast', Kyrgyzstan) [Questions of Research, Conservation and Use of Monument «Manas Ordo» (Talas Area, Kyrgyzstan)]. *Trudy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii «Zentral'naya Aziya i Kazakhstan: istoki tyurkskoi zivilizatsii»* [Proceedings of International scientific-practical conference «Central Asia and Kazakhstan: the origins of the Turkic civilization»]. Taraz, 2006, vol. 1, p. 51–54. (in Russ.)

Anke B., Moskalev M., Soltobaev O., Tabaldiev K. *Ausgrabungen auf dem Gräberfeld von Süttüü-Bulak. Raj. Kockorka. Kyrgyzstan*. Berlin, 1997, Bd. 3, S. 513–570.

Arkheologicheskaya karta Kazakhstana [Archaeological Map of Kazakhstan]. Alma-Ata, Academy of Sciences of the Kazakh SSR Publ., 1960, 449 p. (in Russ.)

Arslanova F. H. Pamyatniki Pavlodarskogo Priirtyshya (VII–XII vv.) [Archaeological Sites from the Area of Pavlodar Irtysh (VII–XII)]. *Novoe v arkheologii Kazakhstana* [The New in the Archaeology of Kazakhstan]. Alma-Ata, Nauka, 1975, p. 98–111. (in Russ.)

Arslanova F. H. Srednevekovi mogil'nik iz Priirtysh'ya [Medieval Burial Site of the Irtysh Region]. *Sbornik Ministerstva vysshego i srednego obrazovaniya KazSSR. Istorija, filosofiya, ekonomika* [Proceedings of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Kazakh SSR. History, Philosophy, Economics]. Alma-Ata, 1963, p. 278–302. (in Russ.)

Aseev I. V. O rannemongol'skikh pogrebeniyakh [About Burials of Early Mongolian Time]. *Sibir', Zentral'naya i Vostochnaya Aziya* [Siberia, Central and East Asia in the Middle Ages]. Novosibirsk, Nauka, 1975, p. 178–187. (in Russ.)

Aseev I. V. *Pribaikal'ye v srednie veka (po arkheologicheskim dannym)* [Baykal Area in the Middle Ages (According to the Archaeological Materials)]. Novosibirsk, Nauka, 1980, 152 p. (in Russ.)

Babayarov G., Umirov K. Nastennye rospisi [The Murals]. *Zapadnyi Tyurkskii Kaganat. Atlas* [Western Turkic Khaganate. The Atlas]. Astana, Press Service, 2013, p. 545–562. (in Russ.)

Baipakov K. M., Goryacheva V. D. Semirech'e [Semirechye]. *Srednyaya Aziya i Dal'nii Vostok v Sredniye Veka. Zentral'naya Aziya v rannem Srednevekov'e. Arkheologiya* [Middle Asia and the Far East in the Middle Ages. Central Asia in the Early Middle Ages. Archaeology]. Moscow, Nauka, 1999, p. 151–162. (in Russ.)

Baruzdin Yu. D. Kara-Bulakskii mogil'nik [Kara-Bulak Burial]. *Izvestiya Akademii nauk Kirgizskoi SSR. Seriya obshchestv. nauk* [Periodicals of the Academy of Sciences of Kyrgyz SSR. Ser. public sciences]. Frunze, 1961, vol. 3, iss. 3 (History), p. 43–65. (in Russ.)

Baypakov K. M., Maryashev A. N. *Petroglify Bayan-Zhureka* [Petroglyphs of Bayan-Zhurek]. Almaty, Credo Publ., 2008, 200 p. (in Russ.)

Belenitskii A. M. *Monumental'noe iskusstvo Pendzhikenta* [Monumental Art of Penjikent]. Moscow, Art Publ., 1973, 68 p. (in Russ.)

Berenaliev O. *Srednevekovaya irrigatsiya Talasskoi doliny* [Medieval Irrigation of Talas Valley]. *Kirgiziya pri Karakhanidakh* [Kirghizia at the Karakhanids]. Frunze, Ilim Publ., 1983, p. 50–64. (in Russ.)

Bernshtam A. N. *Istoriko-arkheologicheskie ocherki zentral'nogo Tyan'-Shanya i Pamiro-Alaya* [Historical and Archaeological Essays of Central Tien-Shan and Pamir-Alai]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* [Materials and Research on the Archaeology of the USSR]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1952, no. 26, 346 p. (in Russ.)

Bobrov L. A., Borisenko A. Yu., Khudyakov Yu. S. *Vzaimodeistvie tyurkskikh i mongol'skikh narodov s russkimi v Sibiri v pozdnee Srednevekov'e i Novoe vremya* [The Interaction Turkic and Mongolian People in Siberia with Russian on Military Affairs in the Late Middle Ages and Modern Times]. Textbook. Novosibirsk, 2010, 288 p. (in Russ.)

Borisenko A. Yu., Khudyakov Yu. S., Tabaldiev K. S., Soltobaev O. A. Vooruzhenie zapadnykh tyurok [Armament Western Turks]. *Vestnik of Novosibirsk State University. Series: History, Philology*, 2006, vol. 5, iss. 3: Archaeology and Ethnography, p. 70–86. (in Russ.)

Bubnova M. A. Dobycha serebro-svintsovykh rud v Shel'dzhi [The Extraction of Silver-Lead Ore at Sheldjy]. *Arkheologicheskie pamyatniki Talasskoi doliny* [Archaeological objects of Talas valley]. Frunze, 1963, p. 225–262. (in Russ.)

Gorbunov V. V. *Voennoe delo naseleniya Altaya v III–XIV vv. Nastupatel'noe vooruzhenie (oruzhie)* [Warfare in the Altai Population III–XIV Centuries. Part II. Offensive Arms (Weapons)]. Barnaul, 2006, 232 p. (in Russ.)

Grach V. A. O pogrebal'nykh pamyatnikakh mongol'skogo vremeni v Tuve [About the Funeral Objects of the Mongolian Period in Tuva]. *Uchenye zapiski Tuvinskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta yazyka, literatury i istorii* [Scientific Notes of the Tuvan Research Institute of Language, Literature and History]. Kyzyl, TNIIYALI Publ., 1975, vol. 17, p. 219–226. (in Russ.)

Gryaznov M. P. Istoriya drevnikh plemen Verkhney Obi po raskopkam bliz s. Bol'schaya Rechka [History of the Ancient Tribes of the Upper Ob in the Excavations Near the Village Bol'shaya Rechka]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* [Materials and Researches on Archaeology of the USSR]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of USSR Publ., 1956, no. 48, 227 p. (in Russ.)

Istoriko-kul'turnyi atlas Kyrgyzstana [Historical-Cultural Atlas of Kyrgyzstan]. Moscow, CPI «Design. Information. Cartography» Publ., 2001. 176 p. (in Russ.)

Istoriya Kirgizskoi SSR [History of the Kirghiz SSR]. Frunze, Kyrgyzstan Publ., 1968, vol. 1, 708 p. (in Russ.)

Istoriya Kirgizskoi SSR s drevneishikh vremen do serediny XIX veka [History of the Kirghiz SSR from Ancient Times to the Middle of the XIX Century]. Frunze, Kyrgyzstan Publ., 1984, vol. 1, 800 p. (in Russ.)

Kadyrbaiev M. K., Burnasheva R. Z. Pogrebenie kypchaka pervoy poloviny XIV v. iz mogil'nika Tasmola [The Burial of Kipchak the First Half of the 14TH Century from the Burial Ground of Tasmola]. *Po sledam drevnikh kul'tur Kazakhstana* [Traces of Ancient Cultures of Kazakhstan]. Alma-Ata, Nauka, 1970, p. 42–53. (in Russ.)

Khudyakov Yu. S., Tabaldiev K. Sh. *Drevnie tyurki na Tyan'-Shane* [Ancient Turks in the Tien-Shan]. Novosibirsk, IAE Publ., 2009, 292 p. (in Russ.)

Kononov P. B., Danilov S. V. *Srednevekovoe pogrebenie v Kibalino* [Medieval Burial in Kibalino]. *Novoe v arkheologii Zabaikal'ya* [News in the Archaeology of Transbaikalia]. Novosibirsk, Nauka, 1981, p. 64–73. (in Russ.)

Kovychev E. V., Belomestnov G. I. Pogrebeniya s konem iz Poonon'ya: khronologiya i etnicheskaya prinadlezhnost' [The Burials with Horse from the Area of Onon River: Chronology and Ethnicity]. *Pamyatniki epokhi paleometalla v Zabaikal'e* [The Objects of the Epoch of Paleometal in Transbaikalia]. Ulan-Ude, Buryat Branch of Academy of Sciences of USSR Publ., 1988, p. 142–155. (in Russ.)

Kovytshev E. V. Srednevekovye pogrebal'nye pamyatniki iz okrestnostei stanzii Olovyannaya [Medieval Funeral Sites from the Vicinity of the Station Olovyannaya]. *Pamyatniki epokhi paleometalla v Zabaikal'e* [The Objects of the Epoch of Paleometal in Transbaikalia]. Ulan-Ude, Buryat Branch of Academy of Sciences of USSR Publ., 1988, p. 129–141. (in Russ.)

Kozhombardiev I. K., Khudyakov Yu. S. Kolleksiya srednevekovogo oruzhiya s territorii Kyrgyzstana [Collection of Medieval Weapons from Kyrgyzstan]. *Iz istorii i arkheologii drevnego Tyan'-Shanya* [From Ancient History and Archaeology of the Tien-Shan]. Bishkek, Ilim Publ., 1995, p. 110–119. (in Russ.)

Kozhombardiev I. K., Khudyakov Yu. S. Rekonstruktsiya drevnetyurkskogo pantsyrya iz pamaytnika Sari-dgon [Reconstruction of Ancient Turkic Shell Site Sarah John]. *Informatsionnyi byulleten' MAIKTSA* [Newsletter MAIKTSA], 1990, iss. 17, p. 48–52. (in Russ.)

Kyzlasov I. L. Askizskaya kul'tura Yuzhnoy Sibiri X–XIV vv. [The Askiz Culture of Southern Siberia X–XIV Centuries]. *Svod arkheologicheskikh istochnikov* [The code of archaeological sources]. Moscow, Nauka, 1983, vol. E3-18, 128 p. (in Russ.)

Mazin A. I. *Taeshnye pisanitsy Priamur'ya* [The Drawings from Taiga of Amur Region]. Novosibirsk, Nauka, 1986, 260 p. (in Russ.)

Mogil'nikov V. A. Tyurki [Turks]. *Stepi Evrazii v epokhu srednevekov'ya. Arkheologiya SSSR* [The Steppe of Eurasia in the Medieval Era. Archaeology of the USSR]. Moscow, Nauka, 1981, p. 29–43. (in Russ.)

Mokrynin V. P. Issledovaniya gorodishcha Belovodskaya krepost' v 1978 godu [The Research of Belovodsk Settlement Fortress in 1978]. *Archivnye materialy po arkheologii Kyrgyzstana* [Archival Materials on Archaeology of Kyrgyzstan]. Bishkek, Ilim Publ., 2012, p. 97–127 (in Russ.)

Mokrynin V. P., Gavryushenko P. P. Drevnetyurkskie pamyatniki doliny reki Ton [The Ancient Turkic Sites of the Valley of the Tone River]. *Arkheologicheskie pamyatniki Priissykkul'ya* [Archaeological Sites on the Area of Issykkul]. Frunze, Ilim Publ., 1975, p. 102–112. (in Russ.)

Mokrynin V. P., Ploskikh V. M. *Arkheologiya i istoriya Kyrgyzstana. Izbrannoe* [The Archaeology and History of Kyrgyzstan. The Favorite]. Bishkek, Ilim Publ., 2010, 300 p. (in Russ.)

Mokrynin V. P., Ploskikh V. M. *Klady v Kyrgyzstane: mify i real'nost'* [Treasures in Kyrgyzstan: Myths and Reality]. Bishkek, Ilim Publ., 1992, 176 p. (in Russ.)

Mokrynin V. P., Ploskikh V. M., Ratman V. G. Drevnie vyrabotki glazami uchenykh [Ancient mines Eyes Scientists]. *Po sledam pamyatnikov istorii i kul'tury Kirgizstana* [Traces of Objects of History and Culture of Kyrgyzstan]. Frunze, Ilim Publ., 1982, p. 88–104. (in Russ.)

Nemerov V. F. Voinskoe snaryazhenie i oruzhie mongol'skogo voina XIII–XIV vv. [Military Equipment and Weapons Mongolian Warrior of the XIII – XIV Centuries]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet Archaeology], 1987, no. 2, p. 212–227. (in Russ.)

Nikolaev V. S. *Pogrebal'nye komplekxy kochevnikov yuga sredney Sibiri v XII–XIV vekakh. Ust'-tal'kinskaya kul'tura* [Funerary Complex of Nomads in the South of Central Siberia XII–XIV Centuries. Ust'-tal'kinskaya Culture]. Irkutsk, Inst. of Geography SB RAS Publ., 2004, 306 p. (in Russ.)

Petrov K. I. *Ocherki sozial'no-ekonomicheskoi istorii Kirgizii VI – nachala XIII vv.* [Essays about of Socio-Economic History of Kyrgyzstan VI – Early XIII Centuries]. Frunze, Ilim Publ., 1981, 235 p. (in Russ.)

Samashev Z., Bazylychan N., Ongar A., Tolegenov J. *Altürkische Monumentalkunst*. Bochum, Deutsches Bergau-Museum Bochum Publ., 2013, S. 861–870.

Sher I. A. *Kamennye izvayaniya Semirech'ya* [The Stone Sculptures from Semirechye]. Moscow, Leningrad, Nauka, 1966, 140 p. (in Russ.)

Sher I. A. Pamyatniki altaisko-orkhonskiykh tyurok na Tyan'-Shane [Monuments of Altai-Orkhon's Turks in the Tien-Shan]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet Archaeology], 1963, no. 4, p. 158–166. (in Russ.)

Sher I. A., Miklashevich E. A., Samashev Z. S., Sovetova O. S. Petroglify Zhaltyrak-Tasha [Petroglyphs of Zhaltyrak-Tash]. *Problemy arkheologicheskikh kul'tur stepei Evrazii* [The Problems of the Archaeological Cultures of the Eurasian Steppes]. Kemerovo, 1987, p. 70–78. (in Russ.)

Tabaldiev K. Sh. Arkheologicheskie pamyatniki Kyrgyzstana [Archaeological Sites on the Territory of Kyrgyzstan]. *Zapadnyi Tyurkskii Kaganat. Atlas* [Western Turkic Khanate. The Atlas]. Astana, Press Service, 2013, p. 491–545. (in Russ.)

Tabaldiev K. Sh. *Kurgany srednevekovykh kochevykh plemen Tyan'-Shanya* [Mounds Medieval Nomadic Tribes of the Tien-Shan]. Bishkek, Aybek Publ., 1996, 256 p. (in Russ.)

Tabaldiev K. Sh., Zholdoshev T. M. Pozdnesrednevekoveye kurgany Tyan'-Shanya v svete novykh issledovaniy [New Research of the Late-Medieval Barrows of the Tien-Shan]. *Srednevekovaya arkheologiya evraziiskikh stepei. Materialy uchreditel'nogo s'ezda Mezhdunarodnogo Kongressa* [Medieval Archaeology of the Eurasian Steppes. Materials of Constitutive Congress of the International Congress]. Kazan, Kazan Inst. of History of Tatarstan Academy of Sciences Publ., 2007, vol. 1, p. 213–223. (in Russ.)

Tabaldiev K. Sh., Soltobaev O. A. Predmety vooruzheniya iz pogrebenii Central'nogo Tyan'-Shanya (I polovina II tysyacheletiya n. e.) [Items Weapons of Burials of Central Tien-Shan (The I Half of the II Millennium BC)]. *Voennoe delo I srednevekovaya arkheologiya v Zentral'noi Azii*

[*Warfare and Medieval Archaeology of Central Asia*]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 1995, p. 108–124. (in Russ.)

Torgoev A. I. Nekropoli gorodishcha Sadyr-Kurgan (avariinye issledovaniya 2001 g.) [Necropolis of Ancient Settlement Sadyr-Kurgan (Emergency Research 2001)]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii Kyrgyzstana* [Materials and Research on the Archaeology of Kyrgyzstan]. Bishkek, Ilim Publ., 2007, p. 42–45. (in Russ.)

Vinnik D. F. Istoriya izucheniya kamennykh izvayaniy Kyrgyzstana [The History of the Study of the Stone Statues of Kyrgyzstan]. *Iz istorii i arkheologii drevnego Tyan'-Shanya* [From the History and Archaeology of the Ancient Tien-Shan]. Bishkek, Ilim Publ., 1995, p. 160–175. (in Russ.)

Yatsenko S. A. Tyurki: muzhskoi kostyum v kitaiskom iskusstve [Turks: Male Costume in Chinese Art]. *Zapadnyi Tyurkskii Kaganat. Atlas* [The Western Turkic Khanate. The Atlas]. Astana, Press Service, 2013, p. 572–606. (in Russ.)

Zholdoshev T. M. Izobrazhenie vooruzheniya v srednevekovykh petroglifakh Kyrgyzstana [The Images of Weapons in the Medieval Petroglyphs of Kyrgyzstan]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii Kyrgyzstana* [Materials and Research on the Archaeology of Kyrgyzstan]. Bishkek, Ilim Publ., 2005, p. 67–74. (in Russ.)