

УДК 902.01

**А. Г. Рыбалко, А. А. Анойкин,
В. С. Славинский, М. С. Колташов**

Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: rybalko@archaeology.nsc.ru

**НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПАЛЕОЛИТЕ ДАГЕСТАНА
(ПО МАТЕРИАЛАМ СТОЯНКИ ДАРВАГЧАЙ-ЗАЛИВ 1) ***

Статья посвящена изучению нового многослойного палеолитического памятника Дарвагчай-залив 1 (Дербентский район, Республика Дагестан). В научный оборот вводятся археологические материалы, полученные в ходе исследований 2009 и 2010 гг. Дана подробная интерпретация условий залегания и степени сохранности поверхности обнаруженных артефактов, а также технико-типологическая характеристика технокомплекса. На основе полученных данных, предварительно, выделены четыре культурно-хронологических этапа образования археологических материалов на местонахождении.

Ключевые слова: плейстоцен, стратиграфия, каменная индустрия, палеолитические артефакты, первичное расщепление, культурный горизонт, ремонтаж.

Проблема изучения палеолитических памятников на территории Прикаспия из-за специфических геологических условий является одной из сложнейших на настоящий момент [Деревянко и др., 2009]. Чтобы выявить технические традиции и обеспечить полномасштабный сравнительный анализ индустрий, проследить их в контексте изменения природной среды, а также определить функциональную роль памятников, необходимо опираться на стратифицированные стоянки, где сохранились сами культурные отложения. У большинства известных палеолитических объектов культурные горизонты частично или полностью разрушены [Котович, 1964]. Стратифицированные, а среди них многослойные комплексы встречаются крайне редко. Поэтому очень важно оперативно вводить в научный оборот такие новые материалы.

В ходе разведочных археологических изысканий Кавказского палеолитического отряда Института археологии и этнографии СО РАН на правом берегу Геджухского во-

дохранилища (Дербентский район, Республика Дагестан) в 2007 г. были обнаружены два новых пункта локализации палеолитических артефактов. Местонахождения получили названия Дарвагчай-залив 1 и 2 [Деревянко и др., 2007].

На местонахождении Дарвагчай-залив 1 (координаты: 42° 07' 36,7" с. ш., 48° 01' 51,2" в. д.) каменные изделия располагались на береговой отмели у подножия крутого юго-западного склона останца древнекаспийской террасы. Верхняя часть останца имеет неровную распаханную поверхность. Высота склона в районе памятника от уреза воды составляет 40 м. Склон покрыт луговой растительностью и редким кустарником. В нижней части склона, на высоте 11–14 м от уреза, прослеживается прерывистая линия глыб монолитного ракушечника, переходящих в структурный уступ высотой 4–5 м на участке от начала залива до плотины.

В 2009 г. низкий уровень воды в водохранилище позволил провести более детальное обследование территории пляжа.

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 10-06-00085а) и РГНФ (проект № 10-01-0234а).

На первом этапе исследований была собрана коллекция артефактов (около ста экземпляров), при этом часть изделий получена непосредственно из стенки невысокого уступа, примыкающего к пляжу. В дальнейшем для выяснения стратиграфической ситуации, а также определения возможной границы памятника, на месте уступа были заложены шурф-врезка, а на склоне террасы дополнительно еще 5 шурфов. Шурфы размещены длинной стороной непосредственно по склону в одну линию. В процессе работ на верхней распаханной части террасы была также собрана еще одна группа артефактов (более ста предметов).

Предварительный анализ полученных разрезов позволяет выделить три разновозрастные пачки отложений: делювиальные, склоновые отложения, наиболее полно зафиксированные в самом низу склона (шурф 1); толща ракушечника (шурфы 2, 3) бакинско-го возраста, которые являются своеобразным стратиграфическим репером, позволяющим коррелировать геологические разрезы в долине р. Дарвагчай, и галечно-гравийная толща с линзами и прослоями суглинков и песков аллювиального генезиса, залегающая выше пояса ракушечника (шурфы 4–6).

Результатом рекогносцировочных исследований в 2009 г. на местонахождении Дарвагчай-залив 1 явилось обнаружение четырех разновозрастных культурно-хронологических комплексов палеолитических артефактов.

Комплекс 1 представляет собой коллекцию предметов, собранных на верхней, распаханной части террасы на территории, непосредственно примыкающей к памятнику. Отбирались все нуклеидные изделия, предметы с вторичной отделкой, а также сколы (целые и фрагменты), имеющие определяемые ударные площадки. В состав коллекции не были включены обломки и осколки, а также желваки и гальки с сомнительными сколами. В целом, материалы данной коллекции составляют примерно 80 % от всех экспонированных на поверхности изделий.

В качестве сырья для изготовления артефактов использовались кремненные песчаники и известняки в виде окатанных желваков, галек и их обломков. Поверхность изделий, без изменений или слабо выветренная, покрыта розовато-красноватой или

бежевой патиной, а в некоторых случаях толстой (до 1 мм) карбонатной коркой.

Собранная коллекция артефактов (рис. 1, 1–9, 13) позволяет сделать ряд следующих предварительных заключений. Преобладают изделия средних размеров, артефакты выполнены из однообразного сырья, имеют одинаковую степень сохранности поверхности и изготовлены в единой технической традиции. В целом, коллекция имеет ярко выраженный мустьерский облик. Первичное расщепление представлено дисковидными леваллуазскими и одноплощадочными монофронтальными ядрищами параллельного принципа расщепления. Выразительными сериями представлены удлиненные сколы и пластины. Среди остаточных площадок преобладают фасетированные и гладкие. Орудийный набор представлен в виде разнообразных скребел и сколов с ретушью. Общий облик данной индустрии позволяет предварительно рассматривать ее в рамках финальной стадии среднего палеолита.

Комплекс 2 состоит из артефактов, полученных в ходе рекогносцировочных работ 2009 г., а также археологических материалов, обнаруженных в процессе планомерных полевых исследований в 2010 г. Сводная коллекция на настоящий момент насчитывает более тысячи артефактов. На данном комплексе стоит остановиться поподробнее, так как полевые исследования, проведенные в 2010 г., дали очень интересные результаты. Прежде всего, был получен полный стратиграфический разрез.

В слое 1 дерна нет, современная почва отсутствует. Слой представлен светло-коричневым легким суглинком с примесью дресвы, мелкого щебня, гравия и хорошо окатанных галек. Верхняя часть слоя до 0,05 м слабо гумусированная, имеет серый оттенок, по трещинам высыхания серый гумусированный окрас проникает до кровли ниже лежащего слоя. Состав обломков: известковистый и кремнистый, мелкозернистый песчаник и алевролит. Плоские гальки и щебень ориентированы параллельно склону. Мощность слоя составляет 0,2–0,25 м. Подошва слоя нечеткая, слабо-волнистая, падает параллельно современному склону, что указывает на преобладание делювиального процесса осадконакопления.

Слой 2а – коричневый суглинок с большим содержанием обломочного материала –

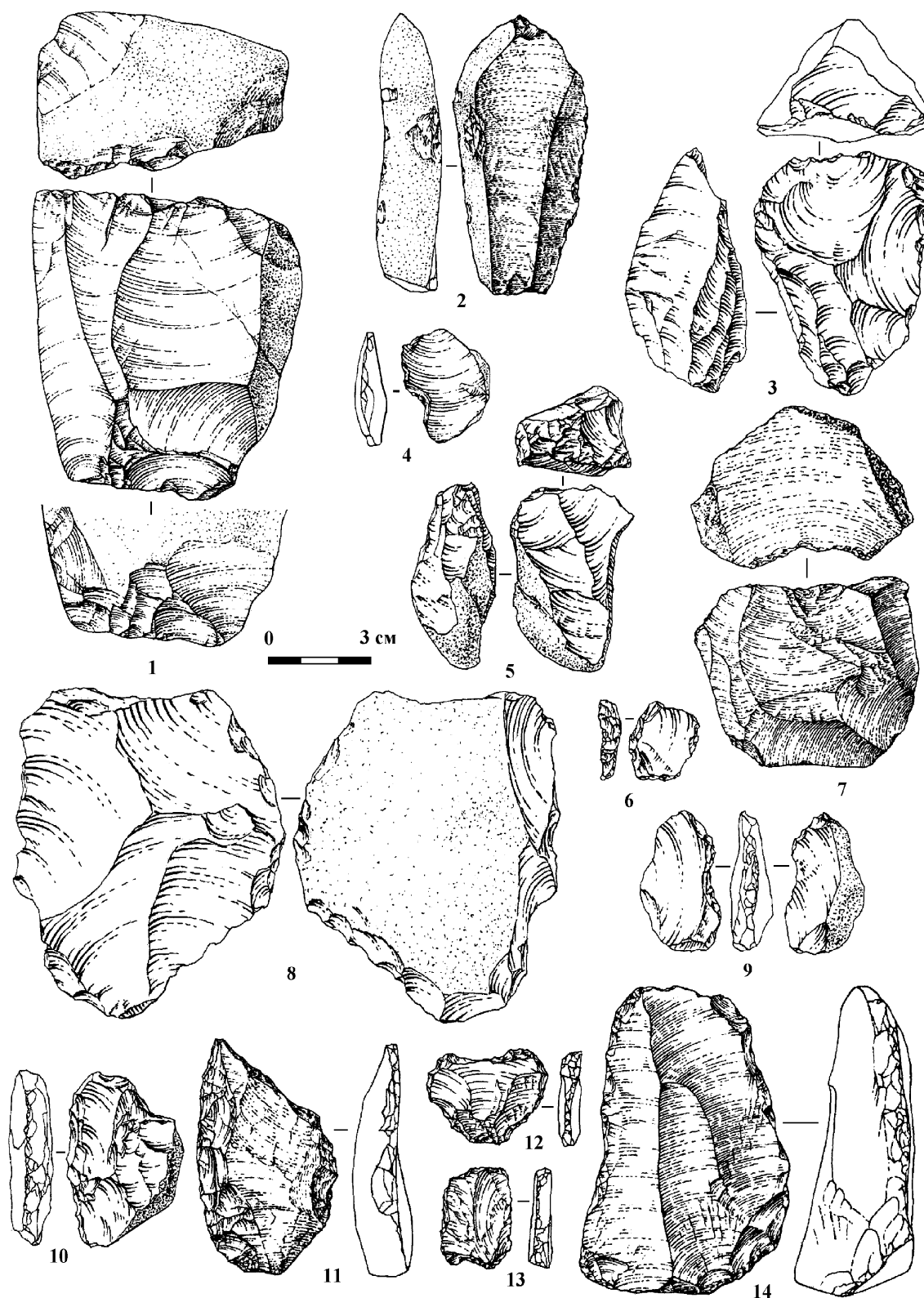


Рис. 1. Каменный инвентарь стоянки Дарвагчай-залив 1 – комплексы 1 и 2; 1–9, 13 – комплекс 1; 10–12, 14 – комплекс 2 (1–5, 11, 12 – нуклеусы; 6 – пластина с ретушью; 7, 9, 10 – скребла; 8 – нож; 13 – остроконечник; 14 – шиповидное орудие)

дресвы, щебня, частично и хорошо окатанных галек. Встречаются плоские глыбы ракушечника (до 0,5 м). Плоский щебень, галька и глыбы, преимущественно, ориентированы параллельно склону. В толще слоя много мелких карбонатных стяжек. Мощность составляет 0,3–0,5 м. Подошва слоя четкая, не ровная. Генезис склоновый.

Слой 2б – аналог слоя 2а. Отличается значительным осветлением и минерализацией заполнителя, прослеживается в виде большой линзы мощностью до 110 см. Ориентировка обломков отсутствует. В мокром состоянии слой рыхлый, в сухом – приобретает свойства конгломерата. В подошве слоя крупных обломков значительно больше, особенно глыб ракушечника. Отложения с явным перерывом (размывом) перекрывают нижележащие.

Слой 3 – тонкозернистый желтовато-серый песок мощностью до 0,55 м. Непосредственно на поверхности слоя залегают очень крупные глыбы и плиты ракушечника, что, по всей видимости, связано с мощным тектоническим процессом. В кровле слой местами сильно перемешан с перекрывающими отложениями, контактная зона до 0,2 м. В подошве залегают хорошо окатанные валуны эллипсоидных и уплощенных форм (до 0,4 м). Подошва слоя четкая, не всегда ровная – видны промоины в нижележащих отложениях.

Слой 4 – зеленовато-коричневый алевроит с большим содержанием солей Са и Na. Текстура пятнистая, видимая мощность слоя до 1,3 м. Данный слой, по всей видимости, является сильно выветренным образованием акчагыла, так как залегают на горизонтально слоистых отложениях глинистых алевроитов зеленовато-коричневого цвета, которые относят к акчагыльской толще.

Результаты полевых исследований 2010 г. позволяют с высокой долей уверенности говорить о том, что в двух верхних горизонтах (слои 1 и 2а) артефакты залегают в не потревоженном состоянии. Все предметы имеют очень хорошую сохранность поверхности, несмотря на то, что значительная часть их выполнена из такого непрочного материала, как окремненный известняк. Полностью отсутствуют следы забитости и выкрошенности на краях артефактов. В данных слоях подавляющее большинство каменных изделий залегало в субгоризонтальной плоскости, очень мало предметов

обнаружено в вертикальном или сильнонаклонном положении. Можно говорить только о совершенно незначительном перемещении части артефактов вниз по склону в процессе образования толщи культурных напластований (это плоскостной смыв – делювий).

В слое 2а было обнаружено скопление артефактов, которое состоит из одного нуклеуса и 72 сколов и осколков. Метод ремонта позволил полностью восстановить технику раскалывания и исходную заготовку (крупная галька продолговатой формы) (рис. 2, 1–3). Техника расщепления представлена следующим образом. На первом этапе на одном поперечном краю была подготовлена гладкая ударная площадка, с которой произведена целая серия снятий. В процессе расщепления несколько раз производилось подживление площадки. В завершение данного этапа на плоскости раскалывания образовались заломы. На следующем этапе заломы были удалены поперечными сколами, а с образовавшейся плоскости оформлена новая ударная площадка на другом поперечном краю. На последнем этапе расщепление было продолжено во встречном направлении. Описанное скопление очень важно – оно однозначно доказывает, что археологические остатки залегают в слое 2а в непотревоженном состоянии.

Слой 2б, где также обнаружено небольшое количество артефактов, несомненно, переотложен. Горизонт выявлен только на части памятника, примыкающего к берегу современного залива Геджухского водохранилища. По всей вероятности, это тот же слой 2а, но переотложенный в результате действия древнего водоема (т. е. происходил размыв береговой линии во время образования слоя 2а, а размывы отложения накапливались в углублениях дна водоема). Нечто подобное мы наблюдаем и в настоящий момент. Ко времени образования Геджухского водохранилища залив был достаточно глубоким (по свидетельству местных жителей, здесь неоднократно тонули люди). Впоследствии произошло размывание береговых отложений и заполнение наиболее глубокой части залива. На данный момент это очень мелководный водоем, дно которого состоит из мощной толщи илистых отложений (до 1 м). Свидетельства того, что слой 2б был образован в результате водной эрозии: все обломки, гальки и артефакты расположены

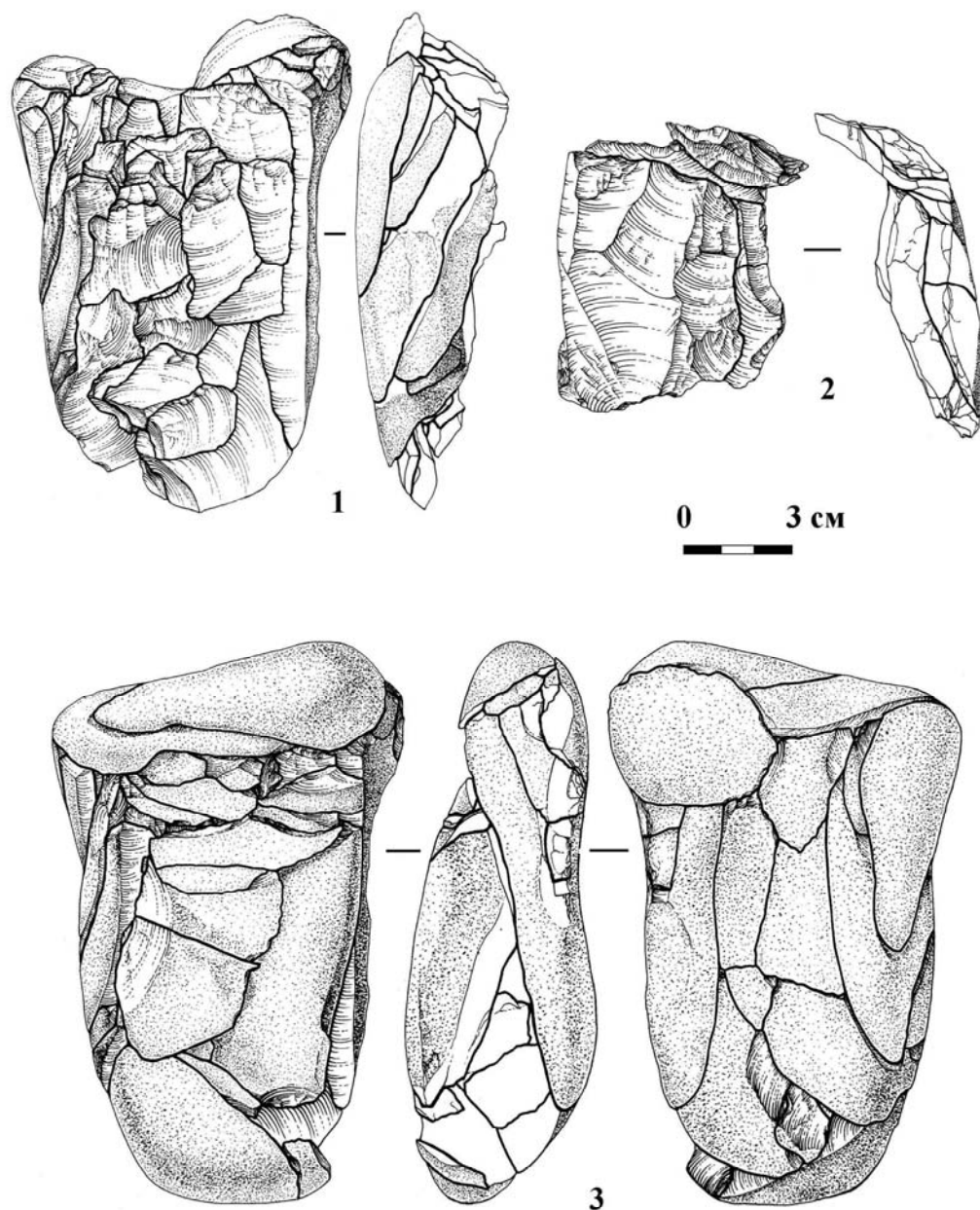


Рис. 2. Ремонтаж артефактов из скопления в слое 2а стоянки Дарвагчай-залив 1: 1, 3 – гальки продолговатой формы; 2 – скол

в хаотичном порядке, часто в вертикальном или наклонном положении; наблюдается сортировка грубообломочного материала (в нижней части слоя расположены наиболее крупные обломки); как отмечалось выше, слой сильно минерализован, наблюдается образование кристаллов солей; мелкий щебень, обломки галек, а также редкие артефакты из известняка имеют слабо окатанные края, чего нет в вышележащих слоях

1 и 2а; контактная зона с нижележащим слоем 3 местами сильно размытая, наблюдается внедрение, «перемешивание» слоев.

Все отложения, залегающие ниже слоя 2б, зафиксированные в процессе раскопок, не содержат археологических артефактов и образовались, вероятно, намного ранее первого появления древнего человека в данном месте. Таким образом, на настоящий момент можно говорить о том, что на этой части

памятника имеется два культурных горизонта, где артефакты залегают в состоянии *in situ* – это слои 1 и 2а. Артефакты, обнаруженные в слое 2б, сильно переотложены и, по всей вероятности, являются составляющей слоя 2а.

Перейдем непосредственно к общей характеристике обнаруженных артефактов (см. рис. 1, 10–12, 14; рис. 3, 1–11). В качестве сырья для их изготовления в основном использовались известняки и песчаники разной степени окремненности в виде окатанных желваков и галек. Обращает на себя внимание значительное количество нуклеусов. Сегодня мы имеем уже 98 типологически выраженных ядрищ. В процентном соотношении (которое получено, естественно, без учета подъемных материалов) это составляет не менее 10 %. Первичное расщепление представлено, преимущественно, монофронтальными одно- и двухплощадочными ядрищами. В качестве заготовок использовались крупные гальки и их обломки. Изобилие сырья, вероятно, наложило свой отпечаток на степень использования нуклеусов, как правило, их эксплуатация заканчивалась после получения 2–3 сколов. Полученные сколы имеют укороченные, массивные пропорции, крупные или средние размеры. Дорсальные поверхности более половины сколов полностью или частично покрыты галечной коркой. Пластинчатые сколы представлены единичными экземплярами. Ударные площадки в основном гладкие и естественные, фасетированные площадки крайне редки. В орудийном наборе преобладают скребловидные орудия на плитках, обломках галек и крупных, массивных сколах, присутствуют выемчатые и шиповидные изделия. Небольшое количество сколов носит следы нерегулярной, краевой ретуши. Общий облик и характер залегания обнаруженных артефактов позволяет рассматривать их в рамках среднего палеолита.

Комплекс 3 состоит из артефактов (см. рис. 3, 12–14), обнаруженных в галечно-гравийной толще, с линзами и прослоями суглинков и песков, аллювиального генезиса, составляющей отложения террасы выше пояса ракушечника (шурфы № 4–6).

Данная коллекция требует особого подхода и более детального изучения. Сегодня можно сделать лишь предварительные выводы. Поверхность артефактов средне и

слабо окатанная. В качестве сырья использовались кремний и окремненный песчаник и в виде галек и плохо окатанных желваков. Значительное количество изделий представлено в виде обломков и осколков средних и мелких размеров с элементами вторичной обработки. Немногочисленные сколы имеют массивные укороченные пропорции. Морфологически выраженных нуклеусов нет. Для получения заготовок широко использовался прием дробления. Вторичная отделка довольно примитивна, представлена сколами, а также часто эпизодической, разнофасеточной ретушью. Среди орудий преобладают выемчатые, скребловидные и шиповидные изделия. В аналогичных отложениях (местонахождения Дарвагчай-карьер и Дарвагчай-залив 4) были выявлены артефакты из кремня и несколько ашельских рубил из песчаника. Характер залегания, степень сохранности поверхности и типологические характеристики артефактов культурно-хронологического комплекса 3 позволяют предварительно отнести их к финальной стадии раннего палеолита.

Комплекс 4 представляет собой небольшую группу артефактов (4 экз.), полученных непосредственно из толщи ракушечника (шурф 3). Эти предметы по условиям залегания фиксируют наиболее ранний этап присутствия человека на данном местонахождении (ранний палеолит, предположительно, позднебакинское время).

Подводя итоги, хотелось бы уделить внимание вопросу о том, почему на таком довольно продолжительном отрезке времени именно это место привлекало людей. Отдельные артефакты и небольшие скопления каменных изделий разного возраста зафиксированы практически на всей площади и в окрестностях древнекаспийской террасы, но именно местонахождение Дарвагчай-залив 1 обладает всем набором палеолитических комплексов и очень высокой концентрацией каменных артефактов. Отвечая на такой вопрос, прежде всего, следует указать, что это источник каменного сырья. Несмотря на то, что толща галечников различной мощности зафиксирована практически на всей площади террасы, в доступном виде в виде бечевника (пляжа) они представлены только на очень локальном участке протяженностью не более 20 м, примыкающем к склону в районе памятников Дарвагчай-залив 1 и Дарвагчай-залив 2. Вероятно, это связано

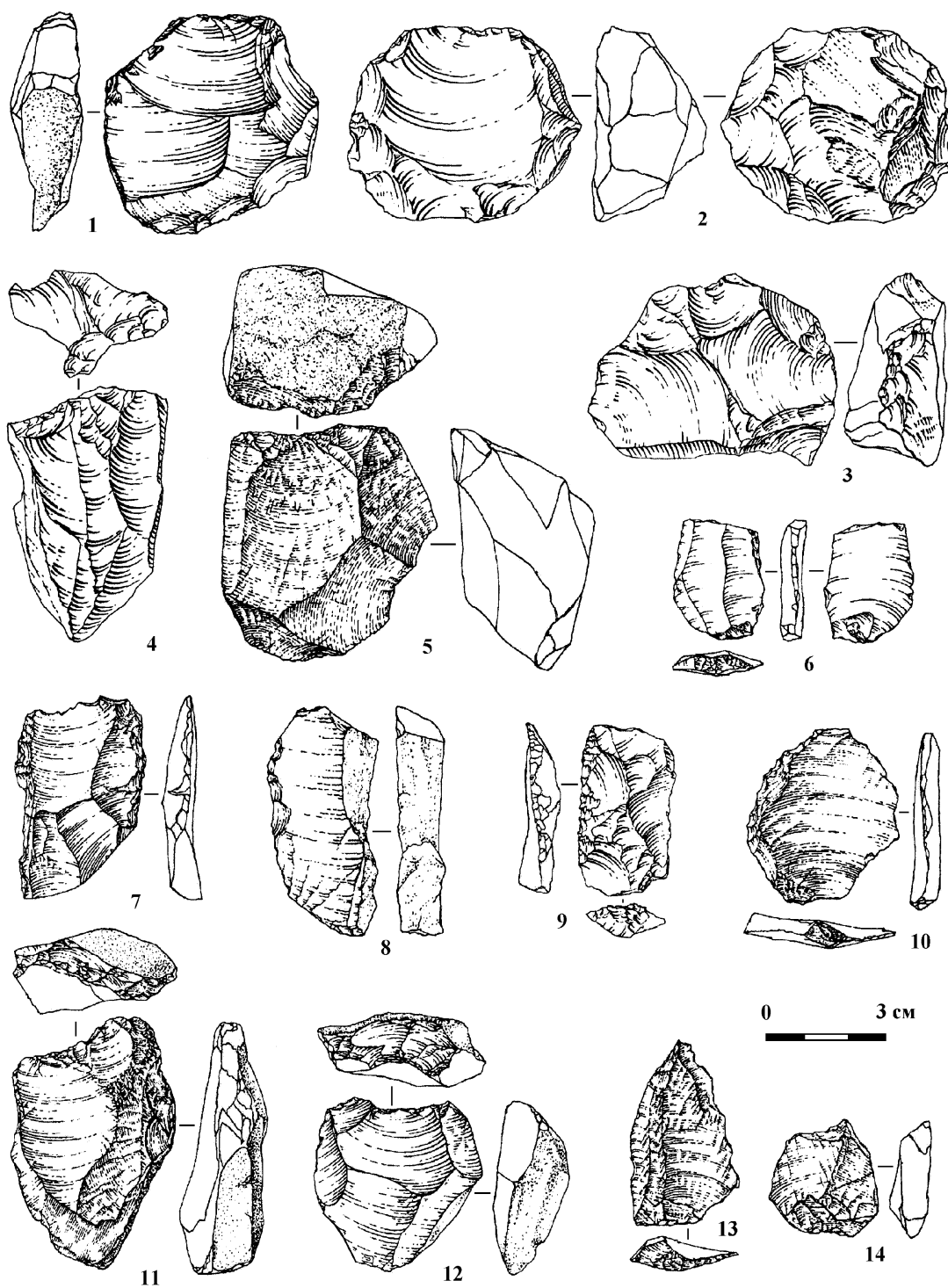


Рис. 3. Каменный инвентарь стоянки Дарвагчай-залив 1 – комплексы 2 и 3: 1–11 – комплекс 2; 12–14 – комплекс 3 (1, 3, 5, 7, 8 – нуклеусы; 2 – нож; 4, 9 – выемчатые орудия; 6, 12 – скребки; 8, 10, 14 – скребла; 11 – остроконечник; 13 – комбинированное орудие)

с тектоническими процессами и деятельностью древнего водоема. Далее нельзя упускать из виду источник воды, который здесь, несомненно, был в непосредственной близости. Кроме того, как показывают крупные обломки и плиты ракушечника, а также положение геологических слоев, наклон древнего склона не соответствовал современному склону на местонахождении. Направление древнего склона было строго по линии С–Ю, т. е. примерно на 45° смещено на юг относительно современного склона. Во время работы мы обратили внимание, что и сейчас на месте раскопок практически отсутствует даже небольшой ветер. Древний склон, несомненно, полностью защищал от любых ветров северного направления. В демисезонный период (когда в данной местности наблюдаются сильные ветры) и зимой это могло иметь определенное значение.

Предварительные результаты проведенных нами исследований указывают, как минимум, на четыре культурно-хронологических этапа образования археологических материалов местонахождения Дарвагчай-залив 1. Таким образом, на территории Дагестана обнаружен многослойный археологический памятник, где в стратифицированных условиях отложений нижнего, среднего

и верхнего неоплейстоцена обнаружены комплексы палеолитических артефактов. Это дает уникальную возможность установить культурно-типологический облик и последовательность развития палеолитических технокомплексов, а также палеоэкологические условия их существования на данной территории.

Список литературы

Деревянко А. П., Зенин В. Н., Лецинский С. В., Кулик Н. А., Зенин И. В. Исследования раннего палеолита в Южном Дагестане // Проблемы археологии, этнографии и антропологии Сибири и сопредельных территорий. Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2007 г. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2007. Т. 13. С. 78–79.

Деревянко А. П., Анойкин А. А., Зенин В. Н., Лецинский С. В. Ранний палеолит Юго-Восточного Дагестана. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. 124 с.

Котович В. Г. Каменный век Дагестана. Махачкала: б/и, 1964. 224 с.

Материал поступил в редколлегию 12.05.2011

A. G. Rybalko, A. A. Anoykin, V. S. Slavinsky, M. S. Koltashov

THE NEW DATA ON PALEOLITHIC OF DAGESTAN (BASED ON MATERIALS FROM DARVAGCHAI-ZALIV 1 SITE)

The paper describes the new multilayered Paleolithic site of Darvagchai-zaliv 1 located in the Derbent Region in Dagestan Republic, Russia. The paper focuses the archaeological materials that have been recovered in the course of excavations in 2009 and 2010. The features of deposition of artifacts are described and the technical-typological characteristics of the recovered complex are determined. On the basis of the analyzed data, four cultural-chronological stages of accumulation of artifacts have been established.

Keywords: pleistocene, stratigraphy, lithic industries, paleolithic artifacts, primary flaking technique, culture level, refitting.