

**Ю. С. Худяков**

*Институт археологии и этнографии СО РАН  
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

*Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия*

*khudjakov@mail.ru*

## **ОРУЖИЕ ДИСТАНЦИОННОГО БОЯ КОЧЕВНИКОВ ДОЛИНЫ ЭДИГАНА В ХУННО-СЯНЬБИЙСКУЮ ЭПОХУ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК МОГИЛЬНИКА УЛУГ-ЧОЛТУХ В 2002 ГОДУ) \***

Исследуются находки предметов вооружения дистанционного действия из могильника Улуг-Чолтух, расположенного в долине р. Эдиган в Горном Алтае. По конструктивным особенностям насыпей, устройству могил и обряду погребения раскопанные в полевом сезоне 2002 г. захоронения отнесены к айрыдашскому типу памятников. Во всех мужских захоронениях были обнаружены костяные накладки на луки, железные и костяные наконечники стрел. В ходе классификационного анализа выделены разные формы ручного метательного оружия, которые использовали номады Горного Алтая в хунно-сяньбийскую эпоху. Луки отнесены к одному типу – с концевыми и срединными костяными накладками. Они получили распространение в Горном Алтае в хунское время. Железные наконечники стрел разделены на две группы по сечению пера и на шесть типов по его очертаниям. Костяные наконечники стрел распределены по нескольким отделам, группам и типам. Судя по изученным находкам, древние лучники долины р. Эдиган обладали дальнобойными луками и разнообразным набором железных и костяных стрел.

*Ключевые слова:* Горный Алтай, могильник Улуг-Чолтух, хунно-сяньбийская эпоха, оружие дистанционного боя, луки, наконечники стрел.

Предметы вооружения дистанционного боя относятся к числу наиболее распространенных находок в памятниках культур кочевников хунно-сяньбийской эпохи в Горном Алтае. С помощью сложносоставных луков и стрел с железными и костяными наконечниками различных форм носители булан-кобинской, кок-пашской культур и айрыдашского культурного комплекса могли поражать противника в ходе боевых столкновений [Худяков, 2005. С. 36–38, 45–47]. К настоящему времени археологами и оружейведами введен в научный оборот

значительный массив находок предметов вооружения дистанционного боя из нескольких памятников булан-кобинской и кок-пашской культур [Горбунов, 2006. С. 23–24, 38, 43; Бобров и др., 2003. С. 18–23]. Разнообразный набор стрел был обнаружен в ходе раскопок памятника Айрыдаш I, расположенного в среднем течении р. Катунь в Горном Алтае, на основе изучения которого были выделены памятники айрыдашского типа в составе кудыргинской культуры [Суразаков, 1992. С. 93]. К настоящему времени введено в научный оборот несколько концевых

---

\* Исследование проведено по плану НИР Х.100.2.2 «Саяно-Алтайская горная страна в эпоху палеометалла и Средневековье (блок 2. Гуннская эпоха)».

*Худяков Ю. С. Оружие дистанционного боя кочевников долины Эдигана в хунно-сяньбийскую эпоху (по материалам раскопок могильника Улуг-Чолтух в 2002 году) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 5: Археология и этнография. С. 161–168.*

вых и срединных боковых накладок луков, и железных и костяных стрел из раскопок этого памятника [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 1–12, 17–28].

В процессе раскопок памятника Улуг-Чолтух, расположенного в долине Эдигана – правого притока Катуня, в Чемальском районе Республики Алтай, была получена представительная коллекция предметов вооружения дистанционного боя. В полевом сезоне 2002 г. на памятнике раскопано девять могил, которые были перекрыты пологими, овальными каменными насыпями. В грунтовых могильных ямах, обставленных вдоль стенок каменными плитами, находились захоронения взрослых мужчин, ориентированные головами на восток. На костях погребенных были обнаружены костяные накладки луков, железные и костяные наконечники стрел, железные ножи и кинжалы, принадлежности пояса. В предшествующие годы были проанализированы находки деталей луков, железных и костяных наконечников стрел из раскопок в первый год работы на этом памятнике. В настоящей статье анализируются материалы из раскопок могиль-

ника Улуг-Чолтух в 2002 г., в ходе которых было обнаружено несколько костяных накладок луков, а также железные и костяные наконечники стрел различных форм. Публикация этих материалов позволит исследователям нагляднее представить комплекс оружия дистанционного боя из памятников айрыдашского типа в Горном Алтае. Предметы вооружения были обнаружены в нескольких мужских захоронениях, раскопанных на данном памятнике. В могилы умершим сородичам помещали сложносоставной лук и несколько стрел. В редких случаях в погребения клали только стрелы. От кибитей луков сохранились костяные или роговые накладки или их обломки. Наиболее хорошо сохранились детали луков в могилах 11 и 14. Судя по составу и расположению предметов, луки с полным набором накладок должны относиться к одному типу.

Тип 1 – экземпляры с концевыми, срединными боковыми и фронтальной накладками. Включает 2 изделия (курганы 11, 14). Судя по расположению концевых накладок в могильной яме, длина кибиты лука должна была составлять около 1,5 м. Концевые накладки длинные, узкие, слабо изогнутые, с полуовальным вырезом на конце, служившим для крепления петель тетивы. Верхние концы накладок закруглены. Накладки обломаны, поэтому их точные размеры не установлены. Срединные боковые накладки длинные, широкие, со скошенными концами. Сохранились не полностью, поэтому их размеры не установлены. Срединная фронтальная накладка узкая, слегка расширенная к концу. Сохранилось два небольших фрагмента такой накладки, поэтому установить ее длину не представляется возможным (рис. 1, 1–7). Судя по сохранившимся накладкам, луки данного типа имели вогнутую, широкую середину, длинные, выгнутые плечи и длинные, плавно изогнутые концы. Сложносоставные луки, схожие по конструктивным особенностям с улуг-чолтухскими, были ранее обнаружены в могильнике Айрыдаш I, который отнесен к айрыдашскому типу памятников в Горном Алтае [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 17–28]. Подобные луки получили распространение в составе комплекса средств ведения дистанционного боя у хуннов. Близкие по конструкции сложносоставные луки применяли для стрельбы сяньбийские лучники. В последующий исторический период близкие по конструкции

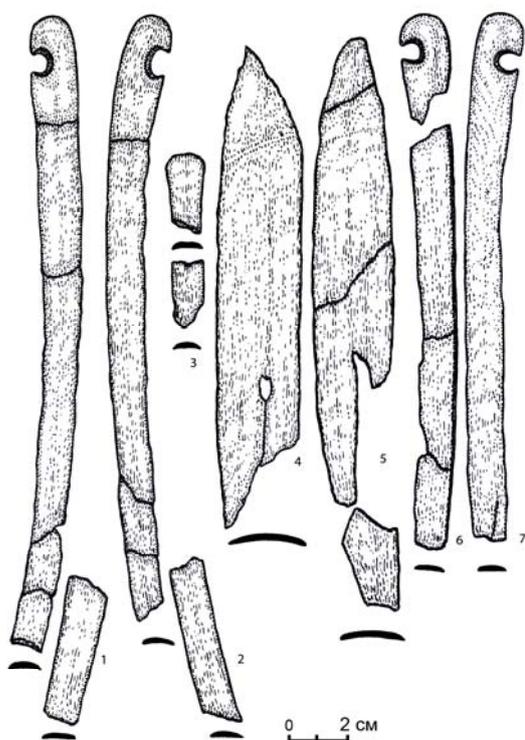


Рис. 1. Костяные накладки от сложносоставного лука: 1, 2, 6, 7 – концевые боковые накладки и их фрагменты; 3 – фрагменты срединной фронтальной накладки; 4, 5 – срединные боковые накладки

луки были широко распространены среди кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в первой половине I тыс. н. э. Сложно-составные с концевыми, срединными боковыми и фронтальной накладками состояли на вооружении у носителей улуг-хемской, кокэльской и чаатинской культур в Туве, таштыкской культуры в Минусинской котловине, булан-кобинской и кок-пашской культур в Горном Алтае [Худяков, 2005. С. 29, 36, 45–47; Горбунов, 2006. Рис. 23, 6–11]. Такие же луки использовали айрыдашские и берельские лучники [Тетерин, 2004. С. 42; Худяков, 2005. С. 47–49]. В дальнейшем похожие луки с концевыми, срединными боковыми и фронтальной накладками продолжали использоваться, наряду с другими типами, древними тюрками, енисейскими кыргызами, уйгурами, кимаками и другими кочевыми народами в раннем Средневековье.

В некоторых могилах были обнаружены концевые и срединные боковые накладки, в других найдены только срединные боковые накладки, что дает основание предполагать, что в распоряжении у лучников могли быть разные типы луков.

В нескольких раскопанных на могильнике Улуг-Чолтух в 2002 г. мужских захоронениях обнаружены железные, черешковые наконечники стрел. По сечению пера среди них выделяется несколько групп.

Группа I – трехлопастные. Данная группа представлена несколькими типами, различающимися между собой формой пера.

Тип 1 – асимметрично-ромбические – 5 экз. (курганы 7, 10, 11). Длина пера – 4 см, ширина пера – 2 см, длина черешка – 4 см. Наконечники с тупоугольным острием, асимметрично-ромбическим пером, пологими плечиками. Некоторые наконечники с упором. На лопастях наиболее крупного наконечника имеются округлые отверстия. На черешках двух наконечников насажены костяные шарики с округлыми отверстиями – свистунки (рис. 2, 2–5). В ходе предшествующих раскопок подобные наконечники были обнаружены в составе сопроводительного инвентаря могильника Улуг-Чолтух. Близкий по форме пера наконечник имеется в составе предметного комплекса памятника Айрыдаш I [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 1]. Трехлопастные наконечники стрел с асимметрично-ромбической формой пера впервые появились в Центрально-Азиатском ис-

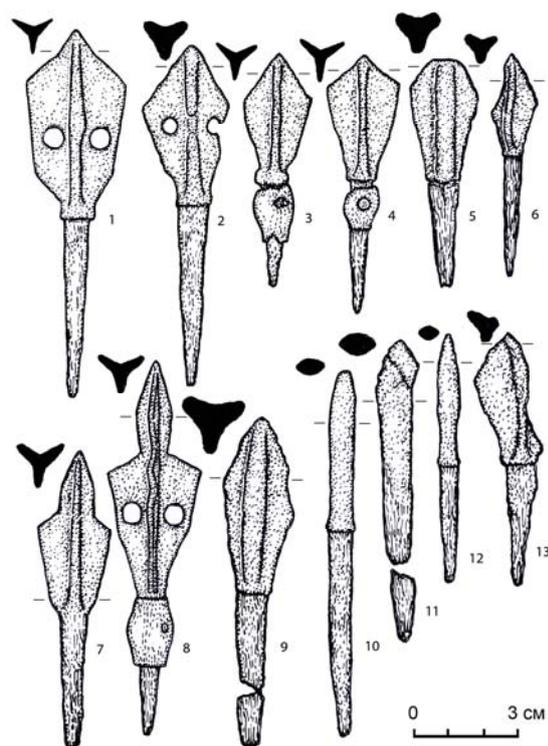


Рис. 2. Железные наконечники стрел: 1 – трехлопастной удлиненно-шестиугольный; 2–5, 13 – трехлопастные асимметрично-ромбические; 6, 9 – трехлопастные удлиненно-ромбические; 7, 8 – трехлопастные ярусные; 10, 11 – линзовидные вытянуто-пятиугольные; 12 – линзовидный боеголовковый

торико-культурном регионе на вооружении у хуннских воинов в конце I тыс. до н. э. В течение первой половины I тыс. н. э. подобные наконечники продолжали использоваться для боевых целей сяньбийскими лучниками и воинами других кочевых этносов в Саяно-Алтае и Центральной Азии. В сяньбийских памятниках наконечники стрел такой формы встречаются не часто. Трехлопастные асимметрично-ромбические наконечники представлены в комплексе железных стрел улуг-хемской и кокэльской культур в Туве [Худяков, 2005. С. 22, 29, 32]. В Горном Алтае такие стрелы представлены в комплексах булан-кобинской и кок-пашской культур и айрыдашских памятниках [Горбунов, 2006. Рис. 23, 16, 17, 26; Худяков, 2005. С. 36, 45, 47]. В хунно-сяньбийское время данная форма стрел была в числе самых широко распространенных в кочевом мире. Подобные стрелы продолжали использоваться центральноазиатскими

номадами и в последующие эпохи – в раннем и развитом Средневековье.

Тип 2 – удлиненно-ромбические – 2 экз. (курганы 8, 10). Длина пера – 4 см, ширина пера – 1,5 см, длина черешка – 4 см. Наконечники с остроугольным острием, удлиненно-ромбическим пером, пологими плечиками (рис. 2, 6, 9).

Ранее наконечники такой формы были обнаружены в составе наборов стрел в ходе предшествующих раскопок на могильнике Улуг-Чолтух. Подобные наконечники стрел находились на вооружении у кочевников Центральной Азии у хуннов [Коновалов, 1976. Табл. I, 1, II, 20; Давыдова, 1985. Табл. XII, 2, 3]. У сяньбийцев имелись на вооружении удлиненно-ромбические стрелы с несколькими шипами на плечиках. В хунно-сяньбийскую эпоху удлиненно-ромбические наконечники стрел употреблялись булан-кобинскими и берельскими лучниками в Горном Алтае, таштыкскими стрелками в Минусинской котловине, чаатинскими воинами в Туве, а также древнетюркскими, кыргызскими и кимакскими воинами в Южной Сибири и Центральной Азии в раннем Средневековье [Горбунов, 2006. Рис. 23, 14; 26, 9, 18–20; 27, 1, 20; 28, 1, 15, 16].

Тип 3 – удлиненно-шестиугольные – 1 экз. (курган 10). Длина пера – 5,5 см, ширина пера – 3 см, длина черешка – 5,5 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-шестиугольным пером, покатыми плечиками, выделенным упором. В средней части лопастей имеются округлые отверстия (рис. 2, 1).

Схожий по конструкции пера наконечник был найден в ходе раскопок памятника Айрыдаш I на Средней Катуни [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 2]. Подобные наконечники имелись на вооружении у сяньбийских воинов, носителей кокзельской и верхнеобской культур, кочевников в раннем и развитом Средневековье в Южной Сибири и Центральной Азии [Худяков, 2005. С. 22, 32, 43; Горбунов, 2006. Рис. 23, 18, 28; 26, 14, 15; 28, 25].

Тип 4 – ярусные – 2 экз. (курган 11). Длина пера – 6 см, ширина пера – 2,5 см, длина черешка 4 см. Наконечники с остроугольным острием, обособленным бойком, широкими лопастями, пологими или покатыми плечиками. В лопастях более крупного наконечника имеются округлые отверстия. Данный наконечник снабжен костяным ша-

риком-свистункой с округлыми отверстиями (рис. 2, 7, 8).

Близкие по форме пера ярусные наконечники с округлыми отверстиями в лопастях и костяными шариками-свистунками были выявлены в составе сопроводительного инвентаря погребенных в ходе предшествующих раскопок могильника Улуг-Чолтух и памятника Айрыдаш I в Горном Алтае [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 3, 4]. Ярусные наконечники характерны для хуннского комплекса средств ведения дистанционного боя [Коновалов, 1976. С. 174]. В хунно-сяньбийское время такие наконечники получили распространение в нескольких культурах кочевников Саяно-Алтая и Центральной Азии. Трехлопастные ярусные наконечники использовались сяньбийскими лучниками. Подобные стрелы, иногда снабженные свистунками, были на вооружении у кокзельских номадов в Туве, таштыкских лучников в Минусинской котловине, стрелков кок-пашской культуры, айрыдашских и берельских воинов [Тетерин, 2004. С. 47; Худяков, 2005. С. 32, 40, 47, 49; Горбунов, 2006. Рис. 23, 6–11]. В раннем Средневековье подобные наконечники стали использоваться реже. Они сохранились в комплексе средств ведения дистанционного боя у енисейских кыргызов, средневекового населения Забайкалья.

По своему функциональному назначению наконечники с трехлопастным пером были предназначены для поражения цели, не защищенной металлическим доспехом.

Группа II – линзовидные. Представлена несколькими типами, различающимися между собой по форме пера.

Тип 1 – вытянуто-пятиугольные – 2 экз. Длина пера – 4,5 см, ширина пера – 0,6 см, длина черешка – 6 см. Наконечник с затупленным острием, узким вытянуто-пятиугольным пером, упором (рис. 2, 10, 11). Наконечники, с линзовидным в сечении, вытянуто-пятиугольным пером, помимо самого могильника Улуг-Чолтух, известны в составе сопроводительного инвентаря памятника Кок-Паш кок-пашской культуры в Восточном Алтае [Бобров и др., 2003. Рис. 8, 21; 15, 8].

Тип 2 – боеголовковые – 1 экз. Длина пера – 4 см, ширина пера – 0,6 см, длина черешка – 3,5 см. Наконечник с остроугольным острием, выделенной боевой головкой и удлиненной шейкой с упором (рис. 2, 12).

Подобные наконечники были обнаружены в сопроводительном инвентаре могильника Кок-Паш в Восточном Алтае. Они характерны для предметного комплекса кокпашской культуры [Бобров и др., 2003. Рис. 8, 24]. Близкие по конфигурации наконечники имеются в наборе стрел чаатинской культуры в Туве [Худяков, 2005. С. 43].

Наконечники с линзовидным в сечении пером, вероятнее всего, были рассчитаны на универсальное применение. С помощью таких стрел можно было вести стрельбу как по незащищенному металлическим доспехом противнику, так и поражать врагов, имевших кольчатые доспехи.

В могилах, раскопанных на памятнике Улуг-Чолтух в 2002 г., было обнаружено несколько костяных наконечников стрел. По способу насада они подразделяются на несколько отделов. К первому отделу относятся втульчатые наконечники стрел со встроенной костяной свистункой и скрытой втулкой. По сечению пера они подразделяются на три группы.

Группа I – круглые. Представлена одним типом.

Тип 1 – вытянуто-пятиугольные со свистункой – 1 экз. Длина пера со свистункой – 5,5 см, ширина пера – 1 см. Наконечник с остроугольным острием, вытянуто-пятиугольным пером, встроенным костяным шариком-свистункой с округлыми отверстиями и скрытой втулкой (рис. 3, 4). Подобные наконечники ранее уже были найдены в ходе раскопок могильника Улуг-Чолтух. Такие стрелы обнаружены и в составе сопроводительного инвентаря памятника Айрыдаш I [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 11, 12]. Костяные втульчатые наконечники стрел со встроенным шариком-свистункой с отверстиями, вероятнее всего, были специфичны для горно-алтайских кочевников, оставивших айрыдашский тип памятников [Худяков, 2005. С. 47].

Группа II – трехгранные. Представлена одним типом.

Тип 1 – удлиненно-ромбические со свистункой – 1 экз. Длина пера со свистункой – 7 см, ширина пера – 1,5 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-ромбическим пером, встроенным костяным шариком-свистункой с отверстиями и скрытой втулкой (рис. 3, 3). В памятниках айрыдашского типа такие изделия ранее не находили. Однако близкие по форме наконечники

со встроенной свистункой и их заготовки были обнаружены в памятниках бурхотуйской культуры Забайкалья, относящихся к середине и второй половине I тыс. н. э. [Ковычев, 1981. С. 110. Табл. 2].

Группа III – ромбические. Представлена одним типом.

Тип 1 – удлиненно-треугольные, шипастые со свистункой – 1 экз. Длина пера со свистункой – 5,5 см, ширина пера – 1,3 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-треугольным пером, шипами, вогнутыми плечиками, встроенным костяным шариком-свистункой с отверстиями и скрытой втулкой (рис. 3, 2). Такие наконечники в ранее раскопанных памятниках айрыдашского типа не были обнаружены. Аналогии известны в памятниках бурхотуйской культуры в Восточном Забайкалье.

Ко второму отделу относятся черешковые наконечники. По сечению пера они подразделяются на две группы.

Группа I – ромбические. Представлена одним типом.

Тип 1 – удлиненно-треугольные, шипастые – 1 экз. Длина пера – 5 см, ширина пера – 1,2 см, длина сохранившейся части черешка – 0,7 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-треугольным пером с шипами, вогнутыми плечиками, широкой шейкой с упором, обломанным черешком. На одной из граней пера имеется продольная выемка, сохранившаяся от костяной заготовки (рис. 3, 5). Такие костяные наконечники с удлиненно-треугольным шипастым пером и широкой шейкой с упором в памятниках айрыдашского типа в ходе предшествующих раскопок не встречались. Близких по форме наконечников в других культурах

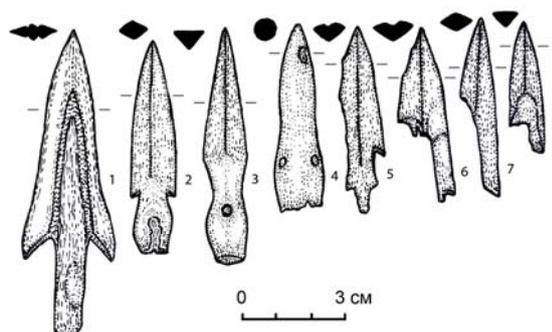


Рис. 3. Костяные наконечники стрел: 1, 2 – черешковые; 2–4 – втульчатые со встроенной свистункой; 6–8 – наконечники с раздвоенным насадом

хунно-сяньбийского времени и Средневековья тоже не выявлено.

Группа II – ромбические с желобками. Представлена одним типом.

Тип 1 – удлинённо-треугольные, шипастые – 1 экз. Длина пера – 7 см, ширина пера – 2,8 см, длина черешка – 3 см. Наконечник с остроугольным острием, удлинённо-треугольным пером, шипами, вогнутыми плечиками (рис. 3, 1). Данный предмет отличается оригинальным сечением пера – в виде уплощенного ромба с желобками, и редкой формой очертаний (удлинённо-треугольный с крупными шипами). Аналогий с этим наконечником в наборах костяных стрел древних кочевников хунно-сяньбийской эпохи, древнетюркского и монгольского времени не выявлено.

К третьему отделу относятся наконечники с раздвоенным насадом. По сечению пера они делятся на две группы.

Группа I – ромбические. Представлена двумя типами.

Тип 1 – удлинённо-треугольные, шипастые – 1 экз. Длина пера с раздвоенным насадом – 5,3 см, ширина пера – 1 см. Наконечник с остроугольным острием, удлинённо-треугольным пером, раздвоенным насадом с шипами. Один из концов раздвоенного насада обломан (рис. 3, 7). В ходе предшествующих раскопок памятника Улуг-Чолтух наконечники данного типа не были обнаружены. В то же время подобные предметы находили в ходе раскопок могильника Айрыдаш I в Горном Алтае [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 9]. Наконечники с ромбическим в сечении, удлинённо-треугольным, шипастым пером были распространены в культуре хуннов в Центральной Азии [Давыдова, 1985. Рис. IX, 18] и в памятниках тесинского этапа тагарской культуры в Минусинской котловине. Подобные изделия присутствуют в комплексе костяных стрел верхнеобской, булан-кобинской и кок-пашской культур хунно-сяньбийского времени. Однако наиболее близкие по форме наконечники данного типа присутствуют в наборе стрел с раздвоенным насадом в памятниках айрыдашского типа [Худяков, 2005. С. 45, 47].

Тип 2 – вытянуто-пятиугольные, шипастые – 1 экз. Длина пера – 5,3 см, ширина пера – 1,5 см. Наконечник с остроугольным острием, вытянуто-пятиугольным пером, шипами. Один из концов раздвоенного на-

сада обломан. На одной из граней пера имеется продольная выемка (рис. 3, 6). Подобные наконечники ранее были найдены в составе сопроводительного инвентаря памятника Айрыдаш I в Горном Алтае [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 8]. Подобная форма костяных стрел характерна для предметного комплекса памятников айрыдашского типа Горного Алтая [Худяков, 2005. С. 47].

Группа III – трехгранные наконечники. Представлена одним типом.

Тип 1 – удлинённо-треугольные шипастые – 1 экз. Длина пера – 4 см, ширина пера – 1 см. Наконечник с остроугольным острием, удлинённо-треугольным пером, шипами. Один из концов раздвоенного насада обломан (рис. 3, 8). Костяные, трехгранные в сечении, наконечники с раздвоенным насадом были обнаружены в ходе предшествующих раскопок на памятнике Улуг-Чолтух. Наконечники схожей формы известны в предметном комплексе культуры хуннов в Центральной Азии и тесинского этапа тагарской культуры в Минусинской котловине. Присутствуют подобные наконечники в составе айрыдашских комплексов в Горном Алтае [Худяков, 2005. С. 47].

В целом набор костяных наконечников стрел, обнаруженных в процессе раскопок мужских захоронений на могильнике Улуг-Чолтух в 2002 г., представляется довольно разнообразным. В его составе присутствуют как предметы, широко распространенные в кочевом мире Центрально-Азиатского историко-культурного региона в хунно-сяньбийскую эпоху, так и стрелы, характерные только для предметного комплекса памятников айрыдашского типа в Горном Алтае. Изученные материалы позволяют представить широкий спектр средств ведения дистанционного боя, которым располагали древние кочевники, населявшие горную долину в среднем течении Катунь во второй четверти I тыс. н. э. Наряду с повсеместно распространенными в Южной Сибири и Центральной Азии типами луков и железных наконечников стрел, в составе изучаемого оружейного комплекса имелись разнообразные типы костяных наконечников, в том числе очень редкие, оригинальные формы, которые находят аналогии в культурах кочевников восточных районов Центрально-Азиатского историко-культурного региона и характерны только для айрыдашского комплекса боевых средств.

### Список литературы

Бобров В. В., Васютин А. С., Васютин С. А. Восточный Алтай в эпоху Великого переселения народов (III–VII века). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. 224 с.

Горбунов В. В. Военное дело населения Алтая в III–XIV вв. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2006. Ч. 2: Наступательное вооружение (оружие). 232 с.

Давыдова А. В. Иволгинский комплекс (городище и могильник) – памятник хунну в Забайкалье. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 111 с.

Ковычев Е. В. Лук и стрелы восточнозabayкальских племен I тысячелетия н. э. // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1981. С. 97–110.

Коновалов П. Б. Хунну в Забайкалье (погребальные памятники). Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1976. 219 с.

Суразаков А. С. Памятники Горного Алтая первой половины и середины первого тысячелетия (Кудыргинская культура) // Этноисторическая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий (по данным археологии): Материалы Всерос. конф. Омск: Изд-во ОмГУ, 1992. С. 92–97.

Тетерин Ю. В. Вооружение кочевников Горного Алтая берельской эпохи // Военное дело народов Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 2004. Вып. 1. С. 37–82.

Худяков Ю. С. Вооружение центральноазиатских номадов в II–V вв. н. э. // Военное дело номадов Центральной Азии в сяньбийскую эпоху. Новосибирск, 2005. С. 19–55.

*Материал поступил в редколлегию 27.01.2014*

### Yu. S. Khudyakov

*Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS  
17 Lavrent'ev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*Novosibirsk State University  
2 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*khudjakov@mail.ru*

### REMOTE COMBAT ARMS NOMADS VALLEY EDIGAN: HUN-SYANBI EPOCH (BASED ON ULUGH-CHOLTUH BURIAL GROUND IN 2002)

*Purpose:* The article examines findings of armaments used for remote actions, which were discovered in Ulugh-Choltuh Landfill located in the valley of the River Edigan in the Altai Mountains.

*Results:* The items reviewed and analyzed included bow linings as well as iron and bone arrowheads found in the male burials excavated during the 2002 field season. According to their design features, mounds and graves excavated, as well as the burial rites, belong to the ayyrdashsky type of monuments. All the male graves excavated contained bone bow linings and iron and bone arrowheads. As a result of our classification analysis, we highlighted different forms of hand-thrown weapons that were used by ancient nomads of the Altai Mountains to defeat the enemy in remote combat during the Hunn-Syanbi era. As judged by the findings of the Ulugh-Choltuh monument, the ayyrdashsky bowmen shot their arrows at targets using bows that belonged to the same type, namely that with terminal and medial bony plates. Such bows can be traced proliferating in the Altai Mountains during the Hun time. The iron arrowheads from the graves excavated on the Ulugh-Choltuh monument were divided into two groups based on the cross section of the pen and into six types according to the pen's shape.

*Conclusion:* In general, the set of bone arrowheads kept in the male burials found at Ulugh-Choltuh Landfill in 2002 appears to be diverse. We found out that the bone arrowheads from the Ulugh-Choltuh burial could be attributed to multiple sections, groups and types. As judged by

the findings studied, the ancient archers of the River Edigan valley possessed long-range bows and a diverse set of iron and bone arrows. The materials represent a wide range of weapons for remote combat that the ancient nomads, who were living in the mountain valley in the middle Katun River, had at their disposal in the second quarter of the I century A.D. Along with the typical bows and iron arrowheads widely spread in Southern Siberia and Central Asia, the set of weaponry under study demonstrates various types of the bone arrowheads including quite rare, original forms, analogous to the culture of the nomads who occupied the eastern parts of Central Asian historical-cultural region and typical only for the ayrydash set of weapons.

*Keywords:* Hunno-Syanbi epoch, weapons, ranged combat, bows, arrowheads, burial Ulugh-Choltuh, Gorny Altai.

## References

Bobrov V. V., Vasyutin A. S., Vasyutin S. A. *Vostochnyi Altai v epokhu Velikogo pereseleniya narodov (III–VII veka)* [*Eastern Altai in the Era of the Great Migration (III–VII Centuries)*]. Novosibirsk, IAE Publ., 2003. 224 p. (in Russ.)

Gorbunov V. V. *Voennoe delo naseleniya Altaya v III–XIV vv. Nastupatel'noe vooruzhenie (oruzhie)* [*Warfare in the Altai Population III–XIV Centuries. Part II. Offensive Arms (Weapons)*]. Barnaul, 2006, 232 p. (in Russ.)

Davydova A. V. *Ivolginskiy kompleks (gorodische i mogil'nik) – pamyatnik khunnu v Zabai-kal'e.* [*Ivolginsky Complex (Settlement and Burial Ground) – A Monument to the Huns in Transbaikalia*]. Leningrad, 1985, 111 p. (in Russ.)

Kovychev E. V. *Luk i strely vostochnozabaikal'skikh plemyon I tysyacheletiya n. e.* [Bow and Arrow East Baikal Tribes I Millennium A.D.]. *Voennoe delo drevnykh plemyon Sibiri i Tsentral'noi Azii.* Novosibirsk, Nauka, 1981, p. 97–110. (in Russ.)

Konovalov P. B. *Khunnu v Zabaikal'e (pogrebal'nye pamyatniki)* [*Huns Transbaikalia (Funerary Objects)*]. Ulan-Ude, 1976, 219 p. (in Russ.)

Surazakov A. S. *Pamyatniki Gornogo Altaya pervoi poloviny – serediny pervogo tysyacheletiya (Kudyrghinskaya kul'tura)* [Objects of the Altai Mountains at the Middle – the First Half of the First Millennium (Kudyrge Culture)]. *Etnicheskaya istoriya turkoyazychnykh narodov Sibiri i sopredel'nykh territoriy (po dannym arkheologii).* *Materialy vserossiyskoi konferentsii.* Omsk, 1992, p. 92–97. (in Russ.)

Teterin Yu. V. *Vooruzhenie kochevnikov Gornogo Altaya bereliskoi epokhi* [Armament Gorny Altai Nomads Berel' Time]. *Voennoe delo narodov Sibiri i Tsentral'noi Azii.* Novosibirsk, 2004, vol. 1, p. 37–82. (in Russ.)

Hudyakov Yu. S. *Vooruzhenie tsentral'no-aziatskikh kochevnikov v II–V vv. n. e.* [Armament Central Asian Nomads in the II–V Centuries AD]. *Voennoe delo nomadov Tsentral'noi Azii v syan'biyskuyu epokhu* [*Military Affaires Central Asian Nomads in Syanbi Era*]. Novosibirsk, 2005, p. 19–55. (in Russ.)