

К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ДРЕВНЕРУССКОГО СБОРНИКА ЗЛАТОУСТ

Статья посвящена изучению вариантов модели сборника Златоуст в списках XVI–XVII вв. Проанализирована специфика построения Пасхального цикла в ряде рукописей, а также модель чтений на сверхкалендарные недели, встречающаяся в некоторых годовых Златоустах.

Ключевые слова: древнерусские сборники, уставные чтения, Златоуст, мисцелланология, мисцелланологические модели.

Изучение типологии и структуры древнерусских сборников, их состава и бытования в настоящее время является весьма значительной проблемой в работах по древнерусской книжности. Мисцелланология¹ (наука о древнерусских сборниках) изучает сборник как особый исторический тип книги, значительно отличающийся от ныне сложившегося стереотипа и зависящий от особенностей средневекового русского чтения.

Несомненно, важная часть исследования древнерусских сборников – выявление мисцелланологических моделей, т. е. моделей, по которым строились различные сборники. Иногда такие модели были весьма расплывчатыми и нечеткими, иногда – вполне устойчивыми и точно описываемыми. Подобные модели неоднократно обсуждались в литературе. В настоящее время исследователями XIX–XX вв. более или менее подробно описаны модели целого ряда древнерусских сборников устойчивого и частично устойчивого состава – Торжественников, Златоустов, Златоструев, Измарагдов, Златых Матиц, Прологов, Четых Миней и др. В этот ряд можно включить также такие сборники, как Старчество и

Скитский устав – они отличаются от перечисленных выше по структуре, по своим функциям в книжности, однако остаются древнерусскими сборниками, строящимися по устойчивой модели. Делались также попытки построения моделей текстовых блоков, включаемых в сборники неустойчивого состава. Выявление и описание мисцелланологических моделей представляется важной и необходимой работой, без которой невозможно эффективно определить специфику индивидуальных сборников, а также представить себе в целом систему древнерусской книжности.

Задачей настоящей статьи является обсуждение существующей модели древнерусского сборника Златоуст, уточнение ряда ее аспектов, углубление представлений о структуре и генезисе этого сборника. При этом отправной точкой для авторов послужило исследование конкретного сборника, а именно Златоуста первой трети XVII в., принадлежащего в настоящее время нижегородцу А. С. Знаменскому и происходящего из керженского села Хахалы (в дальнейшем – Златоуст / сборник Знаменского) [Курзина и др., 2012]. Именно при исследовании этого сборника были выявлены те

¹ Термин введен в науку Т. В. Черторицкой и Х. Микласом [Черторицкая, 1990; 1994].

особенности модели Златоуста, о которых представляется важным сказать ниже.

Златоусты обычно относят к сборникам устойчивого состава, хотя их устойчивость достаточно условна. Более или менее стабильна в них в первую очередь календарная схема, подбор же текстов довольно вариативен (в пределах определенного базового репертуара). Златоусты могут быть постными, пятидесятными и годовыми, кроме того, для годовой разновидности выделяют также краткую и пространную разновидности [Творогов, Черторицкая, 1988]. Изучение Златоуста и сопоставление его с древнейшими русскими гомилиями привели О. В. Творогова к выводу о том, что этот сборник не возник в результате развития древней модели, но был заново создан в XV в. [1988. С. 213].

Модель Златоуста как сборника устойчивого состава была изучена О. В. Твороговым [1985]. К сожалению, предложенная модель (представленная в виде сводного инципитария текстов, включавшихся в Златоусты разных разновидностей) не была обоснована ссылками на конкретные рукописи, на базе которых она была построена. Не указаны даже количественные данные о том, сколько рукописных Златоустов было изучено исследователем для выполнения данного построения. Опираясь на модель Творогова, мы предполагаем, что отмеченные в ней тексты встречаются в рукописных Златоустах достаточно регулярно. При этом модель не дает представления о том, насколько жестко соблюдалась предложенная схема. Кроме того, у нас нет сведений о характере и объеме «исключений», «одиночных чтений», «групп внутри разновидностей», с неизбежностью встречаемых в реальной книжности. Тем не менее модель Творогова представляется вполне достоверной и используется нами как необходимая основа, отталкиваясь от которой можно углубить наше представление о структуре и составе сборника.

Сопоставление модели Творогова с триодными сборниками XVI–XVII вв., состав которых был отражен в «Предварительном каталоге...»² Т. В. Черторицкой [1994], с рядом Златоустов, имеющих печатное опи-

сание³, а также со сборником Знаменского [Курзина и др., 2012] и Нижегородским сборником [Курзина, 2011] позволило авторам настоящей статьи поставить и отчасти решить ряд вопросов, связанных прежде всего с вариативностью модели Златоуста.

Особенности модели Пасхального цикла (особенности чтений на Страстную и Светлую седмицы)

Для годового Златоуста характерна триодная календарная схема, в которой выделяются следующие циклы: Постный (от понедельника седмицы о Мытаре и Фарисее до Цветной недели), Пасхальный (от Страстного понедельника до Светлой субботы), Пятикостный цикл (от Антипасхи до Пятикостной недели), Всехсвятский (от недели Всех святых до 36-й недели после нее). Отнесение Златоуста к сборникам устойчивого состава связано со стабильностью модели в Постном, Пятикостном и Всехсвятском циклах. Отклонения от модели Творогова в этих циклах в большинстве рассмотренных нами Златоустов незначительны и связаны с расхождениями в краткой и пространной разновидностях годового Златоуста.

Чтения от Страстного понедельника до Светлой субботы (далее – Пасхальный цикл) более вариативны. Модель Творогова в этой части не всегда может быть признана достаточной, поскольку в книжности имеются немногочисленные, но регулярно встречаемые сборники, ей не отвечающие. При этом различия в Пасхальном цикле касаются как календарной схемы (в меньшей степени), так и конкретного наполнения этой схемы текстами (в большей степени).

Согласно модели Творогова, календарная схема Пасхального цикла должна включать в себя следующие чтения:

- для краткой разновидности: на четверг и субботу Страстной седмицы, Пасху (будние дни Светлой седмицы не имеют чтений);

³ Это следующие сборники: ГИМ, Синодальное собр., № 231 [Горский, Невоструев, 1862]; БАН 33.10.1; БАН 33.12.15 [Срезневский, Покровский, 1915]. Названные сборники упоминались также О. В. Твороговым и Т. В. Черторицкой как нерегулярные, однако не получили детального анализа в их трудах [1988].

² В названном каталоге описано 126 триодных сборников XII–XVII вв.

• для пространной разновидности: на все будние дни Страстной седмицы, Пасху (будние дни Светлой седмицы не имеют чтений).

Календарная схема Страстной седмицы довольно устойчива и восходит к постным Златоустам. Отклонения от модели касаются прежде всего текстов, наполняющих календарную схему. Согласно модели пространной разновидности Златоуста (по О. В. Творогову), на понедельник, вторник и среду Страстной недели читается разделенное на три части Слово Ефрема Сирина «О прекрасном Иосифе»⁴. На четверг приходится Поучение Иоанна Златоуста «О комкании»⁵, на пятницу – Слово Евсевия о сошествии Иоанна Предтечи в ад»⁶, дополняемое иногда Словом на погребение Христово и о плаче Богородицы⁷. На Великую субботу читается слово Григория Антиохийского⁸.

Наиболее устойчивыми и частотными в преобладающем большинстве Златоустов полной разновидности являются сочинения, традиционные и для краткой разновидности Златоуста (на четверг и субботу), дополненные чтениями, приуроченными к Великой пятнице. Сочинения эти в сборниках образуют устойчивый блок. Так происходит даже в Златоустах, нетрадиционных по составу. Например, чтения сборника Знаменского на пятницу (Слово на погребение Христово и о плаче Богородицы повторено дважды) и субботу Страстной седмицы соответствуют модели Творогова. Устойчивый блок слов на пятницу и субботу встречается также в целом ряде сборников (23 сборника из проанализированных нами), преимущественно XV–XVI вв., как в Златоустах, так и в равной степени в Торжественниках, факультативно – в Златых матрицах. Распространенность этих сочинений в Златоустах и в Торжественниках указывает на генети-

ческое единство блока чтений конца Страстной седмицы⁹.

Можно предположить, что это и есть первоначальная схема Страстной недели, которая примыкала к Постному циклу и завершала собой модель постного Златоуста.

Чтения полной разновидности, относящиеся к первой половине Страстной седмицы, более вариативны. Слово Ефрема Сирина об Иосифе Прекрасном, разделенное на три части и приуроченное в модели Творогова к понедельнику, вторнику и среде Страстной недели, могло заменяться сочинениями учительного характера. Такая модель (см. приложение 1) реализована в некоторых сборниках. Например: 1) Златоуст 1607 г. (БАН 33.10.1)¹⁰; 2) Златоуст годовой конца XVI в. (ГИМ, собр. Уварова, № 111; далее – Увар. 111)¹¹; 3) Златоуст (постный и начала пятидесятницы) начала XVI в. (ГИМ, собр. Уварова, № 595; далее – Увар. 595)¹². Кроме того, в чтениях на понедельник Страстной седмицы часто включался ряд дополнительных слов (3–4 текста), репертуар которых достаточно широк и мог быть реализован в Златоустах пространной разновидности в разных вариантах.

Таким образом, пространная схема Страстных чтений годового Златоуста имеет основой Златоуст постный, однако ее наполненность вариативна и свидетельствует об особом пути развития годового пространного Златоуста. Учительные слова, которые в ряде Златоустов занимают место тех, что описаны в модели Творогова, и широта репертуара позволяют предположить, что данные чтения не были обязательны для прочтения, для них отсутствовали жесткие

⁴ Включение текста об Иосифе Прекрасном в чтения на Страстную седмицу вполне закономерно: данный сюжет образовывал традиционную типологическую экзегетическую пару к истории жизни Иисуса Христа [Водолазкин, 2003. С. 15].

⁵ Инципит: «Царь который или князь...» или «Аще царь или князь...».

⁶ Инципит: «Добро есть возлюбленные изрещи...» или «Возлюбленные, добро есть рещи...».

⁷ Инципит: «Возлюбленные, кто возглаголет силы...».

⁸ Инципит: «Что се ныне безмолвие много на земле...».

⁹ Отметим, что в сборнике Знаменского имеется особое чтение на Великий четверг, не соответствующее модели: № 61 л. 127 – 128 об. Во св. великий четверток страстная неделя Поучение о пречистых таинах, сиречь о теле и о крови Господа нашего Иисуса Христа. Начало: «Ныне хотящим приступити ко святей и страшней таине Христове. Разумеите братие и смыслено послушайте, како святыни хотите причаститися...». Это чтение чаще встречается в сборниках типа триодный Торжественник (11 сборников из известных нам) и редко образует комплексы с указанными в модели Творогова чтениями на пятницу и субботу.

¹⁰ См.: [Срезневский, Покровский, 1915].

¹¹ См.: [Черторицкая, 1994. № 11.013].

¹² См.: [Черторицкая, 1994. № 11.021].

уставные требования к употреблению в соборном чтении.

Чтения на Пасху и Светлую седмицу оказываются еще более вариативными, нежели чтения Страстной седмицы. Большинство известных нам Златоустов ограничиваются чтением на Пасху и не имеют чтений на Светлую седмицу вовсе, что полностью соотносится с моделью Творогова как в краткой, так и в полной разновидности. Однако нам известен также редкий вид календарной схемы, который предусматривает чтения на все будние дни Светлой седмицы. До недавнего времени в научной литературе бытовало мнение о том, что подобная схема уникальна и свойственна только одному Златоусту XVII в. из Синодального собрания ГИМ (далее – Син. 231). Авторы настоящей статьи также ранее придерживались этого мнения [Курзина, 2011], но после тщательного рассмотрения описаний Златоустов обнаружили круг сборников, в которых также присутствуют чтения на будние дни Светлой седмицы:

1) Златоуст XVII в. (ГИМ, Син. 231) [Горский, Невоструев, 1862];

2) Нижегородский сборник XVI в. (ГАНУ. Ф. 2636. Оп. 2. № 52; далее – Ниж. сб.) [Курзина, 2011; Черторицкая, 1994. № 11.020];

3) Торжественник общий третьей четверти XV в. (РГБ, собр. Чуванова (ф. 775), № 1; далее – Чув. 1) [Черторицкая, 1994. № 9.042];

4) Златоуст конца XV – начала XVI в. (ГИМ, Музейское собр., № 1779; далее – Муз. 1779) [Там же. № 10.006];

5) Торжественник общий середины XVI в. (РНБ, собр. ОЛДП (ф. 536), № F.186; далее – ОЛДП-186) [Там же. № 11.033];

6) Торжественник триодный (чтения от Цветной недели до недели Всех святых) второй половины XVI в. (ГАЯО, № 423 (211); далее – ГАЯО-423) [Там же. № 11.037];

7) Златоуст Знаменского [Курзина и др., 2012].

Действительно, подобная модель не является распространенной: из 126 сборников, проанализированных Т. В. Черторицкой, только 5 соответствуют ей, в небольшом количестве сборников можно встретить единичные чтения, например, на Светлый понедельник, а абсолютное большинство указанных сборников вообще не имеет чтений, приуроченных к будним дням Светлой седмицы.

К сожалению, необходимо признать ошибкой включение в «Предварительном каталоге...» в число триодных уставных чтений на Светлую седмицу текстов из сборника конца XV в. (РГБ, собр. МДА, № 77) [Черторицкая, 1994. № 9.041]. Весь этот сборник посвящен не триодному уставному кругу чтения, а октоичному. Поэтому уставные чтения на дни недели, помещенные в нем, не соотносятся с чтениями Светлой седмицы¹³.

При сопоставлении будних чтений Светлой седмицы в семи названных выше сборниках мы обнаружили следующее. В сборниках Муз. 1779 и ГАЯО-423 состав этих чтений полностью совпадает, а состав страстных расходится только в одном чтении. Отметим, что в обоих сборниках пять из шести сочинений на будние дни Светлой седмицы надписаны именем св. Григория (инципиты слов на Светлую седмицу из названных рукописей см. в приложении 2).

При создании авторских атрибуций к «Предварительному каталогу...» одним из соавторов настоящей статьи [Грицевская, 1994] была высказана мысль, что под именем святого Григория в круг древнерусских триодных чтений включались гомилии разных авторов. Сейчас при более детальном рассмотрении нами выяснено, что 5 из 8 входящих в «Предварительный каталог...» гомилий (№ 12.2.03, 12.3.04, 12.4.04, 12.5.03, 12.6.03¹⁴), атрибутируемых некоему «св. Григорию», составляют единый цикл чтений на Светлую седмицу, включавшихся лишь в два учтенных в каталоге сборника. При поиске источника текстов этого цикла нами обнаружено, что таковым является одно из поучений аввы Дорофея, называемое «Толкование речем святого Григория, певаемом со образом на святую Пасху» (современный перевод: «Изъяснение некоторых изречений святого Григория, которые поются с тропарями на святую Пасху»). Данное поучение (под № 18) регулярно встречалось в собрании сочинений аввы Дорофея. Отметим, что это собрание с конца XIV – начала XV в. было известно в

¹³ В этот сборник, помимо прочего, входит подборка седмичных слов Григория Философа, необоснованность включения которых в комплекс триодных чтений уже была отмечена ранее [Турилов, 2006].

¹⁴ Номера даны согласно Каталогу гомилий [Черторицкая, 1994].

древнерусской книжности во многих списках (в болгарском переводе XIV в.) и являлось распространенным келейным чтением [Прохоров, 1974]. Например, это поучение имеется в сборнике текстов аввы Дорофея первой половины XV в. (РГБ, Троицкое собр. № 163. Л. 156–162 об.; далее – Тр. 163). Для включения в комплекс триодных чтений на Светлую неделю поучение Дорофея было разделено на пять фрагментов, распределенных по разным дням (листы рукописи Тр. 163, содержащие фрагменты, аналогичные словам из Златоустов, указаны в приложении 2 в скобках).

Остальные из перечисленных сборников (Знаменского, Син. 231, Ниж. сб. и ОЛДП-186) содержат разнообразные чтения на будние дни Светлой седмицы, не связанные в единую модель и не образующие блоков. Эти сочинения не отражены в модели Муз. 1779/ГАЯО-423. Данные чтения находят единичные аналоги в различных триодных сборниках. Они либо отсутствуют в модели Творогова, либо отнесены к другим дням.

Таким образом, редкость чтений Светлой недели и вариативность ее репертуара свидетельствуют о довольно позднем складывании данной традиции, об отсутствии какой-либо постоянной модели. Причиной появления единого комплекса Муз. 1779/ГАЯО-423 может быть как начало становления модели чтений Светлой седмицы, так и формирование, возможно, в какой-то локальной традиции, микросборника текстов, базирующихся на келейном чтении (поучении аввы Дорофея). Вопрос о модели Муз. 1779/ГАЯО-423 требует дополнительного изучения. В настоящий момент мы можем лишь отметить, что на определенном этапе развития Златоуста возникла потребность в пополнении уже существующей и устоявшейся модели ранее отсутствующими чтениями на Светлую седмицу.

Особенности модели Всехсвятского цикла (сверхкалендарные недели)

Представляется важным обсудить еще одно отступление от модели Творогова в ряде Златоустов, а именно дополнение календарной схемы с 36-й до 44–45-й недели по Всех святых. Модель Творогова предусматривает лишь 36 недель по Всех свя-

тых, что соответствует общему числу недель в году: 8 недель до Пасхи, 8 недель после Пасхи, 36 недель после недели Всех святых в целом составляют 52 недели года. Недели 37–45 по неделе Всех святых можно обозначить как сверхкалендарные, поскольку они превышают число недель в году. Две рукописи из собрания БАН (БАН 33.10.1; 33.12.5), имеющие указанную особенность и известные О. В. Творогову [Творогов, Черторицкая, 1988], упомянуты им как редкие, и данная особенность в модели не отражена.

Однако наличие сверхкалендарных недель встречается в ряде рукописей и может быть заявлено как нечастая, но употребительная модель. Календарная схема, в которую включены чтения после 36-й недели по Всех святых, встречается в следующих сборниках:

1) сборник Знаменского. Календарная схема заканчивается 44-й неделей;

2) Златоуст 1607 г. (БАН 33.10.1) [Срезневский, Покровский, 1915]. Календарная схема заканчивается 44-й неделей;

3) Златоуст конца XV в. (ГИМ, собр. Черткова, № 172; далее – Черт. 172) [Черторицкая, 1994. № 9.031]. Календарная схема заканчивается 45-й неделей;

4) Златоуст (годовой) XV – начала XVI в. (БАН 17.11.6 (Толст. 37); далее – Толст. 37) [Там же. № 10.002]. Календарная схема заканчивается 45-й неделей;

5) сборник смешанного состава (в составе Златоуст годовой), 1523 г., конца XVI в. (конволют) (РГБ, Румянц. собр., № 181; далее – Рум. 181) [Там же. № 11.005]. Календарная схема заканчивается 45-й неделей;

6) Златоуст первой четверти XVII в. (БАН 33.12.5) [Срезневский, Покровский, 1915]. Календарная схема заканчивается 40-й неделей;

7) Златоуст годовой первой половины XVI в. (БАН, Беломорское собр., № 49; далее – Белом. 49) [Там же. № 11.008]. Календарная схема заканчивается 38-й неделей;

8) Златоуст и Торжественник второй половины XVI в. (БАН, Беломорское собр. (ф. 70), № 4; далее – Белом. 4) [Там же. № 11.009]. Календарная схема заканчивается 38-й неделей.

Сборники Знаменского и БАН 33.10.1 полностью совпадают как в календарной схеме, так и ее заполнении. Три сборника

(Черт. 172, Толст. 37, Рум. 181) соответствуют календарной схеме: 37–40, 42, 44–45-я недели по Всех святых. В целом, чтения в них совпадают с размещенными в сборнике Знаменского, за исключением чтения на 41-ю неделю. В них также есть смещения относительно схемы сборника Знаменского: чтение на 43-ю неделю из сборника Знаменского в них читается на 44-ю неделю, а чтения Знаменского на 44-ю неделю – на 45-ю.

Чтение на 41-ю неделю (сборник Знаменского; БАН 33.10.1) в некоторых других сборниках могло размещаться на 24-ю неделю по Всех святых (например, Увар. 111), на 36-ю неделю по Всех святых (например, Черт. 172, Толст. 37, Рум. 181; БАН 32.5.5¹⁵; ОСРК-896¹⁶), а также в сборниках смешанного состава XIV в. в постном цикле – на четверг сыропустной недели¹⁷.

Чтения сборника Знаменского (№ 126, 127, 132) читаются также на различные недели поста.

Таким образом, наличие сверхкалендарных недель и наполнение этой календарной схемы текстами может быть описано устойчивой моделью (см. приложение 3), основанной либо на едином архетипе, либо на неких требованиях, предъявляемых к чтению в XVI–XVII вв. Отклонения от модели незначительны и соответствуют утверждению О. В. Творогова, что чтения по Пасхе и по Всех святых могут быть смещены на одну неделю.

Подведем итоги. Отмеченные нами вариации в модели Златоуста характерны для достаточно поздних сборников (XVI–XVII вв.) и, вероятно, являются развитием изначальной схемы. Приведенные особенности модели свидетельствуют о сложности путей ее становления и изменения. В целом не вызывает возражений ранее сделанный вывод о том, что базовой и стабильной

частью Златоуста являются Постный и Всехсвятский циклы. Однако при детальном исследовании структуры сборника возникает множество вопросов о порядке его складывания, о истории его текста и структуры. Как и когда возник и был включен в модель Пасхальный цикл? Этот вопрос является центральным при разрешении проблемы генезиса годового Златоуста. Приведенное исследование свидетельствует о том, что эта идеологически, функционально и структурно важная часть сборника оставалась в рукописной традиции вариативной. Притом варианты имели место не только в подборе текстов, в принципе менее устойчивом, но также и в календарной схеме. Такая вариативность могла быть вызвана только тем, что данный цикл не обладал выработанной устойчивой традицией, характерной для Постного и Всехсвятского циклов. С чем могло быть связано отсутствие традиции? Видимо, с тем, что в богослужении отсутствовала необходимость в данных чтениях. Тогда почему же возник Пасхальный цикл? И как функционировал полный годовой Златоуст в реальной практике соборного чтения: был ли этот достаточно важный и распространенный в книжности объемный сборник частью именно соборного, а не индивидуального чтения? Если же сборник обслуживал прежде всего индивидуальное чтение, то важным является тот факт, что это чтение в Древней Руси могло быть сформировано по календарному принципу, хотя и не строго соблюдавшемуся. Об этом может свидетельствовать также и наличие сверхкалендарных недель, использование которых в практике богослужения представляется невозможным.

Нами был проанализирован ряд регулярно встречаемых (хотя и не частых) особенностей модели, не соответствующих тому виду сборника Златоуст, который О. В. Творогов назвал «традиционным и добротным» [1985. С. 278]. Думается, что углубленный анализ таких отступлений от наиболее частотной модели может пролить дополнительный свет на историю складывания этого сборника, а также на особенности его функционирования в книжности.

Список литературы

Водолазкин Е. Г. Историография и экзегеза (на материале Толковой Палеи и Про-

¹⁵ Златоуст и Торжественник минейный, первая половина XVI в. (БАН 32.5.5. (Осн. 873) [Черторицкая, 1994. № 11.012].

¹⁶ Златоуст годовой и Торжественник (мин. II ред.), первая половина XVI в. (РНБ, ОСРК (ф. 560), № F.I.896) [Черторицкая, 1994. № 11.030].

¹⁷ Паренесис Ефрема Сирина и фрагмент Триодного четьяго сборника (10 соч., 8 – сыр.), XIV в. (РНБ, № Ф.п.I.45) [Черторицкая, 1994. № 7.013]; Сборник смешанного состава XIV в. (ГИМ, собр. Уварова, № 589/361) [Там же. № 7.022]; Сборник смешанного состава (9 триод. соч.), конца XIV – начала XV в. (РНБ, Соф. собр., № 1261) [Там же. № 8.005].

рочества Соломона) // ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 53. С. 12–22.

Горский А., Невоструев К. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. 2: Писания святых отцев. Разныя богословския сочинения (Прибавление). М., 1862. С. 83–111.

Грицевская И. М. Авторские атрибуции // Черторицкая Т. В. Предварительный каталог церковнославянских гомилий подвижного календарного цикла по рукописям XI–XVI веков, преимущественно восточнославянского происхождения / Под ред. Х. Микласа. Opladen: Nordrhein–Westfaelischen Akademie der Wissenschaften, 1994. С. 753–767.

Курзина Е. С. Нижегородский триодноминейный сборник XVI века как сборник уставных чтений // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): Сб. науч. ст. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка СО РАН, Новосиб. гос. ун-т; сост. и отв. ред. О. Н. Фокина, В. Н. Алексеев. Новосибирск, 2011. С. 667–680.

Курзина Е. С., Белякова М. М., Грицевская И. М. Мисцелланологический анализ сборника уставных чтений XVII в. из села Хахалы Нижегородской области // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 12: Филология. С. 72–83.

Прохоров Г. М. Келейная исихастская литература (Иоанн Лествичник, авва Дорофей, Исаак Сириянин, Симеон Новый Богослов, Григорий Синаит) в библиотеке Троице-Сер-

гиевской Лавры с XIV по XVII вв. // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 217–324.

Срезневский В. И., Покровский Ф. И. Описание рукописного отделения библиотеки императорской Академии наук. I. Рукописи. СПб., 1915. Т. 2 (III. Творения отцов и учителей церкви, IV. Богословие догматическое и полемическое и V. Богословие учительное). С. 225–239.

Творогов О. В. Описание и классификация списков сборника «Златоуст» // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 278–284.

Творогов О. В., Черторицкая Т. В. Златоуст // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, ч. 1: Вторая половина XIV – XVI в. С. 358–363.

Творогов О. В. Древнерусские четьи сборники XII–XIV вв. (Статья первая) // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С. 197–214.

Турилов А. А. Григорий Философ // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 13. С. 71–74.

Черторицкая Т. В. Берлинский сборник // Palaeobulgarica XIV. Sofia, 1990. С. 108–111.

Черторицкая Т. В. Предварительный каталог церковнославянских гомилий подвижного календарного цикла по рукописям XI–XVI вв. преимущественно восточнославянского происхождения / Под ред. Х. Микласа. Opladen: Westdohner Verlag GmbH, 1994.

Материал поступил в редколлегию 25.08.2012

Приложение 1

УЧИТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАЧАЛА СТРАСТНОЙ НЕДЕЛИ (ПОНЕДЕЛЬНИК, ВТОРНИК И СРЕДА) *

56. л. 121 об. – 122 об. «В понедельник Страстных недели Слово Василия Великаго». *Начало:* «Вострубите рече новомесячную трубу, в нарочитыи день праздника вашего слышахом бо Исаия пророка глаголюща...».

57. л. 122 об. – 123 об. «В той же день Слово Иоанна Златоуста о посте». *Начало:* «То что суть мнозии глаголюще не тебе пост в чистоте живущим. То кривость и ложно слово...».

58. л. 123 об. – 124 об. «В той же день Слово Иоанна Златоуста о пощении». *Начало:* «Иже кто боголюбив и верен приидете и слышите сказание о посте совлецыся любимиче житейских потреб и будеши воин Христов...».

* Номера чтений даны по сборнику Знаменского.

59. л. 124 об. – 126. «Во вторник Страстныя недели Слово Иоанна Златоуста учительно». *Начало*: «Днесь братие слышасте святаго иевагелиста Христова и Христовы страсти неисчетны яже прият нас ради творец и Бог наш...».

60. л. 126 – 127. «В среду Страстныя недели Слово Иоанна Златоуста учительно». *Начало*: «Подобно есть нам братие прилежно испытавше держати. Како по образу Божию сотворени быхом и славлю неизреченною венчани бывше...».

Приложение 2

**МОДЕЛЬ ЧТЕНИЙ НА БУДНИЕ ДНИ СВЕТЛОЙ СЕДМИЦЫ
(МУЗ. 1779/ГАЯО-423)**

1. Пн. Светлой недели. На Пасху, по причащении святых таин. К людем. *Начало*: «Братие, приступите, послушайте сии днешнии. Днесь хранити святое и тридневное Воскресенье Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа...».

2. Вт. Светлой недели. Поучение св. Григория. *Начало*: «Сладостне глаголах вам мало о псалмех, их же поем, да не глумитися в гласе, но даить самыи ум наш по равенству съ притвориться силе глаголемых, что убо пояхом ныне...» (Тр. 163, л. 157).

3. Ср. Светлой недели. Поучение св. Григория. *Начало*: «Должни есмы и мы нечто угодно ему принести даром нашим, который есть дар, или кую жертву должни есмы принести Христови, Воскресения день, да угодно ему будет...» (Тр. 163, л. 158).

4. Чт. Светлой недели. Поучение св. Григория. *Начало*: «О сем глаголет апостол, ови же Христови плоть распяша страстьми и похотьми. Се тако умертьвиша себе святии, како же и плодоносиша себе, не живше себе...» (Тр. 163, л. 159).

5. Пт. Светлой недели. Поучение св. Григория. *Начало*: «Аще бо иже по образу чювственному и подобно роженнаго царя о безчестии вмучим бывает, что должни есмы пострадати, преобидяще иже в нас божественныи образ...» (Тр. 163, л. 161).

6. Сб. Светлой недели. Поучение св. Григория. *Начало*: «Такo и се от апостола навькнем, глаголаша очистим себе от всякия съкверны плоти и духа и створим чист образ наш, якоже и прияхом его, изыем от скверны греха...» (Тр. 163, л. 160).

Приложение 3

**МОДЕЛЬ СВЕРХКАЛЕНДАРНЫХ ЧТЕНИЙ
(37–44/45-я НЕДЕЛИ ПОСЛЕ НЕДЕЛИ ВСЕХ СВЯТЫХ)**

Неделя по Вс. св.	Сборник Знаменского	БАН 33.10.1	Черг. 172	Толст. 37	Рум.181	БАН 33.12.5	Белом. 49	Белом. 4
37-я	126. л. 271 об. – 274. Слово Иоанна Златоуста. («Приимем братие о хранилница сея чювьство пользы духовныя сего ради сложихом...»)	+	+	+	+	38-я нед.	+	–

Продолжение табл.

Неделя по Вс. св.	Сборник Знаменского	БАН 33.10.1	Черт. 172	Толст. 37	Рум.181	БАН 33.12.5	Белом. 49	Белом. 4
38-я	127. л. 274–276. Слово от заповеди св. отец обретено в разумех св. Василия мудраго о смирении. («Послушайте любимицы великаго архиерея глаголюща аще кто от верных и боголюбивых...»)	+	+	+	+	39-я нед.	+	+
39-я	128. л. 276–280. Слово Иоанна Златоуста о страшнем суде и о кончине и о смерти. («Возлюбленнии суетнаго и погибающаго жития сего блюдитесь да не паки ваша сердца к тем же возвратятся...»)	+	+	+	+	40-я нед.	–	–
40-я	129. л. 280–282. Поучение к верным. («Сядящу некогда во своем отишии святому отцу великому Деонисию архиерею Христову приидоша...»)	+	+	+	+	–	–	–
41-я	130. л. 282 – 284 об. Поучение Иоанна Златауста о казнях божиих и о страстех. («Братие тяготу греховную отрясуше от себе воспрянем яко тяжко от безаконии наших...»)	+	36-я нед.	36-я нед.	36-я нед.	–	–	–

Окончание табл.

Неделя по Вс. св.	Сборник Знаменского	БАН 33.10.1	Черт. 172	Толст. 37	Рум.181	БАН 33.12.5	Белом. 49	Белом. 4
42-я	131. л. 284 об. – 287 об. Слово некоего христолюбца и ревнителя по правои вере. («Яко же Илья Фезвитянин заклав иерея и жерцы идольския числом пятьдесят и рече, ревнуя поревновах...»)	+	+	+	+	-	-	-
43-я	132. л. 287 об.–290. Поучение некоего христолюбца к духовным братиям и с толкованием мудрость. («Великии апостол Петр рече яко книжное слово пророческое несть было волею человеческою...»)	+	44-я нед.	44-я нед.	44-я нед.	-	-	-
44-я	133. л. 290–293 об. О св. отце Козме. («Поведаше нам и се яко рече некий отц великий Козма иже добродетелми многими и силою Святаго Духа просвещен...»)	+	45-я нед.	45-я нед.	45-я нед.	-	-	-

E. S. Kurzina, I. M. Grytsevskaia

**ON THE MODEL OF OLD RUSSIAN COLLECTION OF MANUSCRIPTS «ZLATOUST»
(GOLDEN MOUTH / CRYSOStOM)**

The article deals with the study of variants of the model of Zlatoust collection in the copies of XVI–XVII centuries. The specifics of the paschal cycle structure in a number of manuscripts and a model of readings for ultra-calendar weeks that are found in several annual Zlatousts are analyzed.

Keywords: old Russian manuscript collections, rule readings, Zlatoust, miscellanology, miscellanological models.