

УДК 903'1(510.2) + 069.1  
DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-4-152-156

## Археологическое наследие Тайваня

### Рецензия на книгу: **Tsang Cheng-hwa, Li Kuang-ti. Archaeological Heritage in the Tainan Science Park of Taiwan. Taitung: National Museum of Prehistory, [2015]. 359 p.**

С. А. Комиссаров<sup>1,2</sup>, Ю. А. Азаренко<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup> Новосибирский государственный университет  
Новосибирск, Россия

#### Благодарности / Acknowledgments

Обзор выполнен при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-59-52002

This review is prepared with financial support of RFBR, project No. 18-59-52992

#### Для цитирования / For citation

Комиссаров С. А., Азаренко Ю. А. (Рец.) Археологическое наследие Тайваня // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 4: Востоковедение. С. 152–156. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-4-152-156

Komissarov S. A., Azarenko Yu. A. (Rev.) Archaeological Heritage of Taiwan. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2019, vol. 18, no. 4: Oriental Studies, p. 152–156. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-4-152-156

В книге, написанной ведущими тайваньскими археологами<sup>1</sup>, объединены два блока: описание и анализ археологических материалов, выявленных на территории Тайнаньского научного парка, и методики спасения, сохранения и использования культурного наследия народов, населявших (и населяющих) остров. Именно последнее обстоятельство, мы полагаем, привлечет к рецензируемой монографии внимание со стороны не только археологов, но также музееведов и культурологов, поскольку исследование проблем культурного наследия относится к числу ведущих направлений современной гуманитарной науки (см., напр.: [Falser, 2015]), в том числе и в Новосибирском государственном университете, где осенью прошлого года состоялся многоаспектный Международный научный форум «Наследие»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Цзан Чжэньхуа (Tsang Cheng-hwa, 藏振华), действительный член Академии Синика; Ли Куанти (Li Kuang-ti, 李匡悌), зав. отделения археологии Института истории и филологии (ИИФ) Академии Синика. Сведения о них (включая краткую библиографию) см. на сайте ИИФ, соответственно, URL: <https://www2.ihp.sinica.edu.tw/en/staffProfile.php?TM=3&M=3&sM=2&uid=5> и URL: <https://www2.ihp.sinica.edu.tw/en/staffProfile.php?TM=3&M=1&D=2&uid=35> (дата обращения 10.01.2019).

<sup>2</sup> Международный научный форум «Наследие» // Сайт Гуманитарного институт НГУ. URL: [http://nasledie\\_nsu.tilda.ws](http://nasledie_nsu.tilda.ws) (дата обращения 10.01.2019).

Благодаря тропическому климату скорость осадконакопления на Тайване очень велика; многие памятники даже относительно недавнего прошлого буквально в течение нескольких лет оказываются глубоко под землей, без видимых признаков своего присутствия на поверхности (некоторые памятники были перекрыты более чем двухметровым слоем аллювия. Отдельные артефакты были найдены на глубине 7–8 м от дневной поверхности. Поэтому при планировании парка ориентировались на раскопки менее десятка выявленных памятников, однако начавшиеся вскрышные работы выявляли все новые объекты – 55 основных (а всего 82, с учетом небольших стоянок и случайных находок), различных по содержанию, культурной принадлежности и хронологии, которые пришлось раскапывать в жестком режиме спасательной археологии. В составе памятников выявлены жилища, рвы, зольники, колодцы, а также более 2 000 погребений с обильным инвентарем. Следует отметить, что это были не только разрозненные объекты, но и в ряде случаев – целые поселения с достаточно четкой планировкой.

Плотная концентрация на ограниченной площади (1043 га – собственно парк и еще примерно столько же – его окрестности, также обследованные специалистами) разновременных памятников – от раннего неолита до этнографической современности – может, на наш взгляд, послужить основой для их изучения с помощью концепции археологического микрорайона (AMP), понимаемого как комплекс различных памятников, включающий историко-культурное и географическое содержание. Такой подход, успешно применяемый российскими археологами на протяжении последних двух десятилетий (см.: [Археологические микрорайоны., 2009]), дает возможность не только выстроить диахронную последовательность развития культур в рамках выделенного пространства, но и дать синхронные срезы для каждого из этапов и сопоставить их с материалами других культурных традиций.

Согласно имеющимся на сегодня данным, человек впервые появляется в данной местности (юго-западный Тайвань) в эпоху неолита<sup>3</sup>, представленную (в том числе и в других районах) культурой Дабэнькэн (5000–4200 лет до н. д.)<sup>4</sup> [Азаренко и др., 2016]. Носители этой культуры вели комплексное хозяйство, где значительную роль играли сбор моллюсков и рыболовство (причем, судя по видам рыб, определенных по костным остаткам, не только прибрежное, но и океанское). Однако не меньшее значение имело земледелие. На опорном памятнике Наньгуаньли найдены карбонизированные зерна риса и проса, причем последнее абсолютно преобладает. Поскольку прососеяние плохо соответствует экологическим особенностям тропиков, то приверженность ему (при наличии выбора в пользу более адаптированного и к тому же более урожайного риса) можно объяснить только устойчивой традицией, связанной с происхождением культуры (например, из долины Хуанхэ, где просо было самым ранним и распространенным злаком).

Данная ситуация, как и многие типы орудий и керамических сосудов, сохраняются и в эпоху позднего неолита, представленного двумя фазами культуры Нючоуцзы<sup>5</sup>: более ранняя фаза Соган (4200–3800 лет до н. д.) выявлена на о-вах Пэнху, а более поздняя фаза Нючоуцзы (3800–3300 лет до н. д.) – на побережье, в верхних слоях памятников культуры

<sup>3</sup> В настоящее время большинство палеолитических находок сконцентрировано на противоположной, юго-восточной стороне острова. Это прежде всего памятники культуры Чанбинь в пещерах Басяньдун, раскопки которых также ведет акад. Цзан Чжэньхуа (см.: [Tsang Chen-hwa, 2000; Дервянко и др., 2018]). Но такое заключение нельзя считать окончательным, поскольку береговая линия острова в целом и его юго-западного побережья в частности в эпоху плейстоцена и раннего голоцена неоднократно менялась, и поселение Наньгуаньли, например, размещалось на болотистой поверхности древней лагуны. Возможно, многие памятники, в том числе самые ранние, ушли на дно морское. Свое слово здесь должна сказать подводная археология.

<sup>4</sup> Все даты в обзоре приводятся так, как они даны в рецензируемой монографии (ввиду ее обобщающего характера); в этом они могут расходиться (впрочем, незначительно) с другими публикациями.

<sup>5</sup> Авторы дают два варианта названия этой культуры: Нючоуцзы и Нючоуцзы (Niuchouzi/Niuchouzi). Однако известные нам словари дают лишь один общепринятый вариант чтения второго иероглифа в названии (稠) – чоу (chou2; и как очень редкие – tiao2 и tiao4) [Цы юань, 2006. 午 293]. Поэтому мы будем придерживаться второго варианта чтения, хотя авторы книги в основном используют первый.

Дабэнькэн. Количество рисовых зерен на данном этапе заметно увеличивается, к рису добавляются бобовые, однако сохраняется и просо. Рис полностью заменяет просо только на следующем этапе, который представлен двумя десятками памятников культуры Даху (3300–1800 лет до н. д.). Впрочем, рисовых зерен среди пищевых остатков обнаружено немного; при этом возрастает количество костей диких животных (особенно оленей и кабанов), а также рыбы. На вновь возросшую роль присваивающего хозяйства указывают многочисленные раковинные кучи (кьёккенмёдинги) и множество различного вида наконечников (в том числе поворотных гарпунов) в составе каменного инвентаря. По датам культура должна относиться к эпохе палеометалла, однако ни одного металлического изделия в ее составе пока не обнаружено<sup>6</sup>. Металл, очевидно, был слишком дорог, его передавали из рук в руки и старались не терять. Железные ножи, крючки, наконечники стрел появляются в материалах следующего хронологического этапа – культуры Няосун (1800–500 лет до н. д.). Ее многочисленные погребения группировались в кластеры, объединявшие могилы родственников. Судя по сходству ряда элементов материальной культуры (прежде всего керамики), создатели Няосун были, в свою очередь, предками туземного народа сирайя<sup>7</sup>, позднесредневековые (500–300 лет до н. д.) памятники которого, вкупе с поселками китайских (ханьских) переселенцев периода династий Мин и Цин, завершают хронологическую последовательность памятников Тайнаньского АМР.

Раскопанные объекты частично музеефицировались на месте, частично перемещались в здание специально для этого построенного местного филиала Национального музея доистории, которому предстоит занять достойное место среди других 150 лабораторий и институтов научного парка. Из общего числа свыше 8 млн полученных артефактов будут отобраны самые представительные для создания экспозиций в соответствии с выделенными периодами. Материальные объекты будут дополнены рисунками-реконструкциями, отражающими различные аспекты образа жизни древнего населения. Такими рисунками щедро украшена рецензируемая книга. В ней также по ходу изложения даются пояснения археологическим терминам и понятиям, поэтому она сама по себе может служить готовым учебным пособием для школьников и студентов, изучающих историю острова.

Подобные реконструкции послужат основой для создания популярных фильмов и слайд-программ, которые обычно демонстрируются посетителям. Музей в Тайнани только в апреле 2019 г. будет официально открыт для широкой публики; пока же состоялось только частичное («мягкое») открытие в конце декабря прошлого года [Morgan, 2018]. Но уже по предварительным описаниям<sup>8</sup> известно, что предполагается создание на его базе крупного образовательного центра, где для посетителей (конечно, прежде всего детей и подростков) подготовлены: мультимедийное шоу, в котором предстоит путешествие в лодке вдоль древнего побережья; интерактивное посещение лаборатории для камеральных археологических исследований; собственноручная (в буквальном смысле) реконструкция каменных орудий и керамических сосудов и т. д. Эти планы обречены на успех. Можем по собственному опыту посещения тайваньских музеев (в том числе «головного» Национального музея доистории в г. Тайдун) утверждать, что каждый день в залах таких «древлехранилищ» постоянно находится несколько школьных групп, для которых прямо на месте проводятся занятия с использованием экспонатов в качестве наглядных пособий. Таким образом, целенаправленно, но

<sup>6</sup> Ситуация, характерная для так называемых неолитических культур (по датам и ряду культурных признаков соответствующих эпохе поздней бронзы – раннего железа) и из других районов острова [Азаренко и др., 2016. С. 742].

<sup>7</sup> Согласно письменным источникам, в то время племена сирайя уже проживали на юго-западном побережье, в районе нынешнего Тайнани. См.: Силяцзю дэ чуаньтун вэньхуа [西拉雅族的传统文化]. Традиционная культура народа сирайя // Сайт Института этнологии Академии Синика: Digital Archives. URL: <http://ianthro.ioe.sinica.edu.tw/西拉雅族的傳統文化/>

<sup>8</sup> National Museum of Prehistory's Tainan branch kicks off soft opening // Taiwan Today (эл. изд.). 27.12.2018. URL: <https://taiwantoday.tw/news.php?unit=2,6,10,15,18&post=147911> (дата обращения 10.12.2019).

ненавязчиво решается важная задача приобщения молодежи к далекому прошлому региона и, шире, всего государства<sup>9</sup>.

В целом можно согласиться с авторитетным мнением проф. Р. Пирсона [Pearson, 2018] в том, что осуществленный авторами книги исследовательский проект стал важным вкладом в многоаспектное изучение древней истории Тайваня.

### Список литературы / References

- Азаренко Ю. А., Лаптев С. В., Комиссаров С. А.** Тайвань // История Китая с древнейших времен до начала XXI века. М.: Вост. лит., 2016. Т. 1: Древнейшая и древняя история (по археологическим данным): от палеолита до V в. до н. э. С. 742–750.
- Azarenko Yu. A., Laptev S. V., Komissarov S. A.** Tajvan' [Taiwan] // Istoriya Kitaya s drevnejshih времен do nachala XXI veka [A History of China from the most ancient times up to beginning of XXI century]. Moscow, Vost. lit., 2016, vol. 1: Drevnejshaya i drevnyaya istoriya (po arheologicheskim dannym): ot paleolit do V v. do n. eh. [Ancient and the most ancient history of China (according archaeological data): from Paleolithic to V century BC], p. 742–750 (in Russ.)
- Азаренко Ю. А., Лаптев С. В., Комиссаров С. А.** Неолитические памятники Тайваня: культура Дабэнькэн // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, №. 4: Востоковедение. С. 18–28.
- Azarenko Yu. A., Laptev S. V., Komissarov S. A.** Neolitieskie pamyatniki Taivanya: kul'tura Daben'ken [Neolithic sites of Taiwan: Dabengkeng Culture]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2016, vol. 15, no. 4: Oriental Studies, p. 18–28. (in Russ.)
- Археологические микрорайоны Северной Евразии: Материалы науч. конф. / отв. ред. С. С. Тихонов. Омск: Апельсин, 2009. 168 с.
- Arkeologicheskie mikroraiony Severnoi Evrazii: Materialy nauch. konf. [Archaeological micro-regions of Northern Eurasia: Proceedings of sci. conf. / Ed. by S. S. Tikhonov. Omsk, «Apel'sin» Publisher, 2009, 168 p. (in Russ.)
- Деревянко А. П., Азаренко Ю. А., Комиссаров С. А.** Культура Чанбинь на Тайване: история изучения и основные характеристики // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2017. Т. 17, №. 5: Археология и этнография. С. 21–29.
- Derevyanko A. P., Azarenko Yu. A., Komissarov S. A.** Kul'tura Chanbin' na Tayvane: istoriya izucheniya i osnovnye kharakteristiki [Changbin Culture of Taiwan: history of investigation and main characteristics]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2016, vol. 17, no. 5: Archaeology & Ethnography, p. 21–29. (in Russ.)
- Falser M.** Cultural heritage as civilizing mission: methodological consideration. *Cultural heritage as civilizing mission: from decay to recovery*. Heidelberg, Springer, 2015, p. 1–32.
- Morgan S.** National Museum of Prehistory's newest branch enjoys soft opening in southern Taiwan. *Taiwan News*, 29.12.2018.
- Pearson R.** Archaeological Heritage in the Tainan Science Park of Taiwan by Cheng-hwa Tsang, Kuang-ti Li (review). *Asian Perspectives*, 2018, vol. 57, no. 1, p. 177–179.
- Tsang Cheng-hwa.** The archaeology of Taiwan. Taipei, Council of cultural affairs, Executive Yuan, 2000, 103 p.
- Vickers E.** History, identity, and the politics of Taiwan's museums. *China Perspectives*, 2010, no. 3, p. 92–106.
- Цы юань: сюдинбэнь [辞源: 修订本]. Словарь «Источник слов»: испр. изд. Пекин: Шаньгу иньшугуань чубань, 2006. Т. 2. 453 с. (на кит. яз.)
- Ci yuan: xiudingben [«Words' origin» dictionary: revised edition]. Beijing, Shangwu yinshuguan chuban, 2006, vol. 2, 453 p. (in Chin.)

Материал поступил в редколлегию  
Received  
25.12.2018

<sup>9</sup> О роли музеев в формировании национальной (и региональной) «идентичности» и политических противоречиях вокруг такой их деятельности см.: [Vickers, 2010].

---

**Сведения об авторах / Information about the Authors**

**Комиссаров Сергей Александрович**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН, доцент кафедры востоковедения ГИ НГУ (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия)

**Sergey A. Komissarov**, Cand. of Science (History), senior research associate of the Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of Russian Academy of Science, associated professor of the Chair of Oriental Studies, Humanitarian Institute, Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

sergai@mail.ru

**Азаренко Юлия Анатольевна**, старший преподаватель кафедры востоковедения, директор научно-образовательного и культурного центра Гуманитарного института Новосибирского государственного университета «Институт Конфуция» (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия)

**Yuliia A. Azarenko**, senior teacher of the Chair of Oriental Studies, director of Research, Educational and Cultural Center “Confucius Institute” at the Institute for Humanities, Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

ci@nsu.ru