

**ОБСУЖДЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ
СТРАН АЗИИ И АФРИКИ НА VIII СЪЕЗДЕ РОССИЙСКИХ ВОСТОКОВЕДОВ**

25–28 сентября 2012 г. в столице Республики Татарстан г. Казани состоялся VIII Съезд российских востоковедов, в организации и проведении которого приняли участие Научный совет по востоковедению РАН, Общество востоковедов России, Институт востоковедения РАН, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт востоковедения и международных отношений КФУ при поддержке Правительства РТ. В работе съезда приняли участие ученые-востоковеды из научных институтов и преподаватели профильных учебных подразделений вузов из России и Казахстана.

Работу съезда открыл Сопредседатель VIII Съезда востоковедов, президент общества российских востоковедов, директор ИВ РАН, чл.-корр. РАН В. В. Наумкин. С приветственным словом к участникам съезда обратился Премьер-министр Республики Татарстан Р. Ш. Халиков. Он огласил приветствие российским востоковедам Президента Татарстана Р. М. Миниханова. С приветствиями к съезду востоковедов выступили его сопредседатели, министр образования и науки РТ А. Х. Гильмутдинов и ректор КФУ И. Р. Гафуров. В выступлении И. Р. Гафурова говорилось о развитии востоковедения в Казанском университете со времени его основания. В настоящее время КФУ имеет научные связи со многими университетами стран Европы и Азии и готовит специалистов для ряда стран Востока. Посол по особым поручениям и спецпредставитель МИД РФ по взаимодействию с Альянсом цивилизаций К. В. Шувалов зачитал приветствие министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова. Выступавший подчеркнул связь востоковедения с дипломатической деятельностью и отметил определенный разворот российского общественного сознания в связи с повышением роли АТР в мировой политике. Выступивший вслед за ним В. В. Наумкин зачитал приветствие Е. М. Примакова, вице-президента РАН В. А. Никипелова и заместителя Председателя Совета Федерации РФ И. М. – С. Умаханова. Он объявил о том, что Институт востоковедения наградила медалью им. И. Крачковского советника Президента Татарстана М. Ш. Шаймиева. Затем с приветствием к собравшимся обратился президент АН РТ А. М. Мазгаров. Он рассказал о развитии ориенталистики в Татарстане. В системе АН РТ созданы центр археологических исследований, центр «Идель-Алтай» и центр Золотоордынской цивилизации. В приветствии главы совета муфтиев России Р. И. Гайнутдина было отмечено, что подготовка имамов ведется в центре исламоведения ИСАА МГУ. Далее к собравшимся обратились с приветствиями акад. А. Б. Куделин от Отделения историко-филологических наук РАН, акад. А. М. Васильев от Института Африки, М. С. Гаджиев от Дагестанского филиала РАН, И. Ф. Попова от востоковедов Санкт-Петербурга, Чжао Гочен от Посольства КНР, М. Х. Абусейтова от востоковедов Казахстана.

В. В. Наумкин выступил с докладом о работе общества востоковедов за предшествующий двухлетний период. В качестве достижений этих лет он отметил возобновление раскопок в Южной Аравии, во время которых был открыт несторианский храм. Он отметил продолжение работ по социоестественной истории, подчеркнул важность изучения ислама и природы «Арабской весны». Выступавший отметил, что общество востоковедов, которое ранее было при РАН, в настоящее время учреждено ИВ, ИВР и ИМБИТ. Он предложил выдвинуть на пост президента Общества востоковедов директора Института востоковедения и международных отношений КФУ Л. Н. Латыпова.

Научную часть пленарного заседания съезда открыло выступление А. М. Васильева (ИА, Москва) «Роль востоковедения в свете “афро-азиатизации современного мира”». По мнению выступавшего, в последние годы наблюдается культурное и экономическое воздействие стран Востока на Европу и Америку. Африка, по его оценке, представляет собой последний резерв прироста численности населения в мире.

М. Х. Абусейтова (ИВ НАН Казахстана, Алматы) рассказала в своем докладе о востоковедных исследованиях в области истории, культуры и религии в Казахстане. Она поведала об исследованиях казахстанских ученых в Китае, в ходе которых ими изучены археологические

материалы из Ордоса и Сиани. Особое внимание ею было уделено сцене встречи тюркского кагана с согдийцами из Анцзя. Выступавшая также продемонстрировала материалы по культуре казахов, собранные в конце XIX в. европейским ученым А. Мзером, которые хранятся в собрании Бернского музея в Швейцарии.

Р. М. Валеев (ИИ АН РТ, Казань) выступил с докладом об изучении истории российского востоковедения. Он отметил роль исследователей в изучении восточных источников и языков тюркских народов в Казани.

Выступивший вслед за ним М. С. Мейер (ИСАА МГУ, Москва) рассказал об «османфильстве» в истории современной жизни. По мнению докладчика, существовал «османский вариант» цивилизационного развития. В общественном мнении европейцев в Средние века и Новое время преобладала «османфобия», которая служила делу сплочения христиан от мусульманской опасности. Однако среди европейцев были исторические деятели, которые ориентировались на османские порядки в качестве примера для подражания.

И. Ф. Попова (ИВР, Санкт-Петербург) выступила с докладом «Классическое востоковедение на современном этапе». В Институте восточных рукописей хранится 115 тыс. манускриптов на восточных языках. Сбор этих документов начался в XVIII в. с деятельности Т. З. Байера. После создания Азиатского музея изучение рукописей и восточных монет было продолжено Х. Д. Френом.

В выступлении Е. И. Зеленева (СПбГУ, Санкт-Петербург) говорилось о борьбе за влияние в современном «протоглобальном» мире. По оценке выступавшего, современный мир представляет собой «управляемый хаос». Из ста лидеров современных экономик более половины принадлежит к транснациональным корпорациям. Докладчик считает, что США, Европа и Китай составляют «первый мир», а остальные – «второй мир» и «третий мир». В перерыве между докладами В. В. Наумкин зачитал поступившую приветственную телеграмму съезду от председателя Госдумы РФ С. Е. Нарышкина.

Выступивший следом сотрудник Фонда Карнеги в РФ А. В. Малашенко (Москва) представил свое видение «конфликта цивилизаций». По его мнению, сам термин «мусульманский мир» означает, что воспринимаются не отдельные страны, а мусульмане как особый мир.

Вслед за этим выступил сопредседатель совета муфтиев России Ф. А. Асадуллин (Казань), доклад которого «Формирование российской государственности в контексте взаимоотношений Казани и Москвы» вызвал большой интерес. По его оценке, в России найден компромиссный вариант сосуществования цивилизаций, который представляет собой «тюрко-славянский» или «христиано-мусульманский» диалог. Это взаимодействие составляет основу российской государственности. О тюрко-русском взаимопроникновении свидетельствуют факты происхождения многих древнерусских князей от тюркских матерей и топонимика Москвы и Подмосковья.

Докладчик С. М. Прозоров (ИВР, Санкт-Петербург) рассказал о современном состоянии отечественного исламоведения. Он проинформировал аудиторию о работе по составлению академического справочника по исламу, в котором содержится изложение принципиальных положений классического ислама.

В. Я. Белокриницкий (ИВ, Москва) изложил результаты анализа геополитического пространства России на Кавказе. По мнению выступавшего, решающую роль в настоящее время приобретает демографический фактор. В начале XX в. персов и афганцев было по 5 млн чел., а в настоящее время это многомиллионные народы. В Пакистане проживает 200 млн чел. Это оказывает воздействие на Среднюю Азию и Кавказ.

Л. Н. Латыпов (ИВиМО КФУ, Казань) сделал доклад об экзистенциальной значимости истинной веры в исламе.

В заключение пленарного заседания с приветствиями к съезду обратились представители Вильнюсского университета, Уфимского научного центра и редакции журнала «Восток».

В дальнейшем автор настоящего сообщения принял участие в работе секции «История и археологии». Заседание секции открылось докладом чл.-корр. РАН Н. Н. Крадина (ИИАЭ НДВ ДВО РАН, Владивосток) «Итоги российско-монгольских исследований городов Ляо». В докладе были изложены основные результаты раскопок киданьских городов на территории Монголии. В ходе раскопок на памятнике Чинтолгой-балгас изучены сторожевая башня,

храмовое здание и жилища с кановой системой отопления. В культурном слое этого памятника обнаружены фрагменты черепицы и концевые диски, скульптура киданя и другие предметы. По сведениям средневековых источников, киданьские правители направили в эти города бохайцев для того, чтобы они содержали и обслуживали киданьские войска. Участники экспедиции обследовали некоторые другие киданьские городища и «северный вал Чингис-хана». Докладчик сообщил о результатах раскопок других экспедиций на территории Монголии.

Доклад автора настоящего сообщения, Ю. С. Худякова (ИАЭТ СО РАН, Новосибирск) «Опыт и перспективы подготовки специалистов по археологии для стран Центральной Азии» был посвящен анализу опыта подготовки специалистов высшей квалификации по археологии для стран Центральной и Восточной Азии. В разные годы под руководством ведущих ученых Института археологии и этнографии СО РАН и Новосибирского государственного университета обучались в аспирантуре и успешно защитили диссертации ученые из Казахстана, Кыргызстана, Кореи, Монголии, которые в дальнейшем продолжили работать в сфере археологической науки в своих странах.

Выступление Т. Н. Юсуповой (ИИЕиТ, Москва) содержало изложение некоторых особенностей историографии российско-монгольского научного сотрудничества в XX в. По утверждению выступавшей, с самого начала контакты российских и монгольских ученых представляли собой именно «сотрудничество», а не «безвозмездную помощь».

В докладе Э. А. Тумахани (ИМБИТ, Улан-Удэ) содержались сведения о монгольских источниках XIII–XIV вв., зафиксированных разными видами письменности. Автор доклада утверждала, что в Китае памятники монгольской письменности целенаправленно уничтожаются. То же самое относится к тибетским и тюркским письменным памятникам. Это утверждение вызвало большой резонанс в аудитории.

Большой интерес для участников заседания представил доклад С. В. Дмитриева (ИВ, Москва) «Легендарная история уйгуров в стеле о заслугах идук-утов Гаочан-ванов». В тексте на этой стеле упоминается о Первом Тюркском и Уйгурском каганатах, как о предшественниках турфанских идук-утов. В XIII в. уйгурского идук-ута переселили в район Увэя. Стела прославляет деяния уйгурских идук-утов. Тексты составлены на китайском и уйгурском языках. Изложена легенда о проживании уйгуров по рекам Тула и Сэлэнгэ. В этом сочинении приведены сведения о переселении уйгуров под предводительством Уданы-Буку-кагана в Гаочан, т. е. о событиях кыргызско-уйгурской войны IX в. В другой, приведенной в докладе, легенде говорится о происхождении уйгуров в результате появления их предков – «младенцев из дупла дерева». Это сказание весьма напоминает легенду о происхождении кыпчаков. В докладе упомянуто о правлении Букук-хана в Турфане. Докладчик считает, что эти легенды связаны с басмылами, которые жили в районе Бешбалыка. Сам титул «идук-ут» он считает басмыльским.

М. С. Гаджиев (ИИ, Дербент) выступил с сообщением о оборонительной стене Даг-Бари, сооруженной в V–VI вв. персами от набегов гуннов. На стенах вырезаны различные знаки, в том числе свастики, кресты и надписи с упоминанием шаха Хосроя Ануширвана и халифа Харуна Ар-Рашида.

Выступление Р. У. Каримовой (ИВ, Алматы) было посвящено описанию некоторых средневековых городищ Восточного Туркестана.

На секции истории выступил В. Н. Красин (Калуга), рассказавший об архивных документах, в которых приведены сведения о нахождении мусульманских проповедников с Северного Кавказа в ссылке в европейских губерниях России.

Д. М. Усманова (КФУ, Казань) рассказала о деятельности «Ваисовского божьего полка староверов-мусульман» в Волго-Уральском регионе Российской империи. Ваисовцы обращались за помощью к турецкому султану и послу Турции в России, а также японскому императору и европейской общественности. Они боролись с указными имамами, которые просили выселить их из Казани.

Выступление К. Г. Ахсанова (ИВиМО КФУ, Казань) содержало анализ малоизвестных событий 1-й Балканской войны. В это время среди татарского населения в Поволжье были распространены настроения в поддержку Турции. По сведениям, собранным докладчиком, около сотни татарских добровольцев отправились воевать на стороне Турции. В землях, на-

селенных татарами, производились сборы пожертвований для раненых и бежавших с Балкан турок по линии «Красного полумесяца».

Доклад Л. А. Черешневой (ЛГПИ, Липецк) содержал информацию о событиях «Августовской революции» 1942 г. в Индии, когда М. Ганди и другие деятели ИНК выступили против английского владычества. Это движение было жестоко подавлено колониальными властями.

Выступление И. Ю. Морозовой (ун-т им. А. Гумбольдта, Берлин) «Перестройка в советской Средней Азии и Монголии» было посвящено социальным изменениям в Казахстане, Кыргызстане и Монголии в период распада СССР.

А. Л. Кириченко (ИВ, Москва) выступил с докладом «Коминтерн и концепция Великой Восточной Азии, как ведущие идейные течения в политике СССР и Японии». Он рассказал об особенностях политики этих государств в Китае и Юго-Восточной Азии в 1930–1940 гг.

Заслушанные на секциях истории и археологии доклады содержали новые интересные сведения по проблемам изучения средневековых памятников тюркских и монгольских народов на территории Монголии и Китая, Кавказского региона России; анализ опыта подготовки специалистов высшей квалификации для стран СНГ, Монголии и Кореи в Новосибирском университете; проблемы изучения исторических источников, вопросы реконструкции и оценки исторических событий, происходивших в разных странах Востока в Новое и Новейшее время. Они вызвали интерес у аудитории и стали предметом обсуждения для специалистов, археологов и историков. Работа VIII Съезда востоковедов должна способствовать дальнейшему развитию ориенталистики в России и странах СНГ.

Ю. С. Худяков

доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института археологии
и этнографии СО РАН,
профессор кафедры археологии и этнографии
Новосибирского государственного университета

Yu. S. Khudyakov

DISCUSSION OF TOPICAL PROBLEMS OF ARCHAEOLOGY AND HISTORY OF ASIA AND AFRICA FOR CONGRESS VIII RUSSIAN ORIENTALIST

Notice of the VIII Congress of Orientalists in Kazan contains information about the performances of participants in the plenary sessions and workshops history and archaeology. During the plenary session heard a report on the work of the Company's Russian Orientalists in recent years. In hearing the report of current problems were set relations of countries and peoples of the East and West, Muslim and Christian peoples. In the reports section on the history and archaeology of the problems have been studying medieval monuments on the territory of Mongolia and Xinjiang, the question of training in archaeology for Asia, the various aspects of the study of written sources on the history of the East. Speakers at the Congress provide valuable information about the history of the rulers of the Uighur East Turkistan in the era of the Middle Ages, on the study of medieval fortifications in the North Caucasus, the activities of the orthodox Muslim community in the Volga Tatar participation of volunteers in the First Balkan War, on certain developments in the major economies Asian continent, India and China, during the Second World War, on the socio-economic developments in the countries of Central Asia have occurred in recent decades. The results of the congress should contribute to the development of Oriental Studies in Russia.

Keywords: Orientalism, Society Russian Orientalists, actual problems, medieval archaeological objects, written sources, countries and peoples of the East.