

**ОБРАЩЕНИЕ ЦК ВКП(б) ОТ 7 МАРТА 1928 ГОДА
КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЛОГ «ШАХТИНСКОГО ДЕЛА» ***

Публикация обращения ЦК ВКП(б) в связи с «раскрытием» Шахтинского «заговора» по семи вариантам позволяет проследить историю созданию этого документа. В ней нашли отражение изменение партийной политики в отношении интеллигенции и механизм принятия решений в Политбюро в конце 1920-х гг.

Ключевые слова: Шахтинский процесс, политика в отношении интеллигенции, Политбюро ЦК ВКП(б).

Пятого марта 1928 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение, оформленное протоколом заседания от 8 марта, обнародовать информацию о «раскрытии» Шахтинского «заговора», опубликовав сообщение прокурора при Верховном суде СССР. Было решено поручить А. И. Рыкову сделать доклад на заседании Моссовета и разослать «членам ЦК и ЦКК, наркомам, главным работникам-коммунистам, лучшим элементам из вузовцев-коммунистов» письмо «Об экономической контр-революции¹ в южных районах углепромышленности»². Здесь же было решено подготовить введение к данному письму от имени ЦК ВКП(б).

Сразу же после создания введение стало использоваться и как самостоятельный документ в качестве обращения ЦК. Как и другая обнародованная информация, оно устанавливало виновность обвиняемых не только до решения суда, но и до окончания следствия. Другая его цель состояла в определении причин, сделавших «заговор» возможным, и мер, необходимых для их ликвидации. Этим целям соответствовала структура обращения, в котором можно выделить три части: в первой создавался образ безусловно враждебного «спеца-вредителя»; во второй критиковались «свои» структуры и организации, допустившие ошибки; третья определяла мобилизационный потенциал кампании, т. е. задачи, которые необходимо было

решить, используя «политическое значение» «Шахтинского дела».

В отличие от основной части письма, включавшей подробную информацию об обстоятельствах дела, подготовленную ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю, обращение имело значительно более широкий круг адресатов. По содержанию и форме оно может быть отнесено к программным партийным документам, не случайно с небольшими изменениями его опубликовали 10 марта 1928 г. в «Правде» в качестве передовой статьи.

Несмотря на публичный характер документа, он представляет интерес с точки зрения изучения механизмов принятия решений в Политбюро в конце 1920-х гг. благодаря тому, что выявлено несколько вариантов обращения, хранящихся в одном из тематических («Шахтинских») дел АПРФ и в РГАСПИ. Седьмого марта 1928 г. (протокол заседания от 8 марта) Политбюро постановило принять с поправками проект обращения, подготовленный Н. И. Бухариным, В. М. Молотовым и И. В. Сталиным³. Таким образом, письмо было написано в течение 5–7 марта.

Рукописный подлинник, автограф Н. И. Бухарина, проект обращения (вариант В) и его машинописная копия (Г) свидетельствуют, что основная часть подготовительной работы была выполнена Н. И. Бухариным, не-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 08-01-00505а).

¹ Здесь и далее сохранена орфография документов.

² АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 9.

³ Там же. Л. 11.

смотря на то, что он не являлся членом комиссии Политбюро по «Шахтинскому делу», созданной 2 марта.

В том же архивном деле, где хранится бухаринский проект, находится титульный лист, который, по нашему предположению, относился к полученному Н. И. Бухариным комплекту документов ОГПУ по «Шахтинскому делу»⁴. Он вызывает не меньший интерес, чем проект, с точки зрения истории отношений внутри Политбюро в конце 1920-х гг. В поле адресата Н. И. Бухариным вписаны характерная заглавная «Б» и обведенная в круг цифра «5». Поле обведено карандашом в фигуру, напоминающую по форме автомобиль, обращенный вправо, с непонятными знаками в верхней части. Посередине титульного листа располагаются надписи и рисунки, выполненные карандашом Н. И. Бухариным: «Личная диктатура Бухарина» (надпись обведена), «Лич[на]я диктатура» (вместо пропущенных букв нарисован конус, надпись обведена, вокруг нее нарисованы треугольные лучи). Выше находятся надписи, имитирующие автографы И. В. Сталина (к заглавной «С» дорисованы лучи, напоминающие корону), В. В. Куйбышева (надпись обведена) и Н. М. Янсона, расположенная выше надпись «Рабинович» обведена в фигуру, напоминающую корону.

Вариант обращения (Д), являющийся приложением к так называемому подлинному протоколу заседания Политбюро от 8 марта 1928 г., отражает результаты двух следующих этапов работы над документом. Вариант Д представляет собой машинописный текст, отличающийся как от проекта Н. И. Бухарина, так и от окончательного текста обращения. Автора редакции бухаринского проекта точно установить не удалось, но, по-видимому, это И. В. Сталин или В. М. Молотов.

Характер и содержание рукописной правки машинописного текста, которая приводит документ в соответствие с окончательным вариантом обращения, иллюстрирует последний этап работы над документом. Правка выполнена несколькими почерками, но основной объем – Н. И. Бухариным; на отдельных листах (в виде автографов и рукописных записей технического сотрудника) записаны предложения к проекту В. В. Куйбышева и М. П. Томского с резолюциями

Н. И. Бухарина, В. М. Молотова, А. И. Рыкова и И. В. Сталина. В конце текста рукописная помета Н. И. Бухарина «Поправки в тексте согласованы между нами» и подписи-автографы Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и В. М. Молотова.

Редактирование как первоначального бухаринского проекта, так и второго варианта носило литературный и содержательный характер. Сравнительный анализ вариантов обращения позволяет выявить особенности политической позиции его авторов по отношению к интеллигенции. На основе обращения И. В. Сталиным была подготовлена передовая статья для «Правды» (Ж). Этот экземпляр с рукописной правкой И. В. Сталина (Е), отложившийся в его личном фонде в РГАСПИ, был выявлен и опубликован составителями первого тома документального издания «Как ломали нэп. Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928–1929 гг.».

Документ публикуется в соответствии с общепринятыми правилами.

Обращение ЦК ВКП(б) к партийным организациям, руководителям хозяйственных и профсоюзных организаций, органов РКИ и ОГПУ.

Из письма ЦК ВКП(б) «Об экономической контр-революции в южных районах углепромышленности»

7 марта 1928 г.

¹ Прилагаемые документы об экономической контр-революции в южных районах угольной промышленности представляют исключительный интерес для каждого партийца, для каждого ответственного работника².

¹⁻² Нет ВГ.

¹⁻⁴ Зачеркнуто, выше рукописная вставка карандашом Речь т. Рыкова на вчерашнем заседании Моссовета о контрреволюционном заговоре некоторых буржуазных спецов, ставящих себе целью срыв работы Донугля, и заявление прокурора Верхсуда в сегодняшней «Правде» о том же заговоре представляет исключительный интерес для каждого рабочего, для каждого партийца Е. Речь т. Рыкова на вчерашнем заседании Моссовета и заявление прокурора Верхсуда в сегодняшней «Правде» о контрреволюционном заговоре некоторых буржуазных спецов угольной промышленности Донбасса, представляют исключительный интерес для каждого рабочего, для каждого партийца. Заговор этот раскрыт органами ГПУ при прямом содействии рабочих Ж.

⁴ АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 19.

³ Рассылая эти документы, ЦК обращает внимание товарищей на следующие обстоятельства ⁴.

Обнаруженный заговор в области экономического строительства вскрывает ⁵ впервые с достаточной полнотой новые формы борьбы со стороны контр-революции и ⁶ новые ⁷ методы ⁸ этой борьбы ⁹. Документы ¹⁰ говорят о том, что в ряде областей ¹¹ угольной промышленности ¹² враги рабочего класса, ¹³ бывшие шахтовладельцы и их антисоветские друзья из спецов, ¹⁴ ставшие потом техническими руководителями ¹⁵ наших хозяйственных и плановых организаций ¹⁶, – поставили своей целью систематический ¹⁷ срыв ¹⁸ нашей строительной работы. Эту цель они практически проводили в жизнь ¹⁹ в продолжение 5–6 лет ²⁰ путем прямой порчи машин, путем ²¹ поджогов ²², затопления шахт, приведения в негодное состояние заводов и рудников ²³, преступного и нарочито бесхозяйственного «применения» ²⁴ оборудования, провокационного обращения с рабочими и ²⁵ злостного использования практики ²⁶ социалистической рационализации во вред интересам рабочего класса, ²⁷ причем они сумели систематически обходить и обманывать наших хозяйственных, профессионалистских и всяких иных работников, не встречая поэтому соответствующего отпора с их стороны ²⁸.

³⁻⁴ Рассылая (Разсылая В) прилагаемые документы, (далее зачеркнуто секретариат В) ЦК обращает внимание на следующее: ВГ.

⁵ вскрыл ВГ.

⁶ Вписано над строкой В.

⁷ Далее зачеркнуто ее В.

⁸⁻⁹ Вписано над строкой В.

¹⁰ Данные Ж. Далее чрезвычайно убедительно ВГ.

¹¹⁻¹² Нет ВГ.

¹³⁻¹⁶ Нет ВГ.

¹⁴⁻¹⁵ Вписано вместо напечатанного ныне технические руководители Д.

¹⁷ Нет ВГ.

¹⁸ Далее всей ВГ.

¹⁹⁻²⁰ Нет ВГ.

²¹ Нет ВГ.

²² Далее завалов ВГ.

²³ Далее зачеркнуто нерационального и прямо В.

²⁴ Далее зачеркнуто средств производств[ва] В.

²⁵⁻²⁸ т. д.; ВГ.

²⁶ Вписано над строкой вместо напечатанного идей Д.

²⁷⁻²⁸ Вписано над строкой вместо напечатанного не встречая отпора со стороны наших хозяйственных, профессионалистских и всяких иных работников Д.

В этой контр-революционной ²⁹ работе ³⁰ ряд крупнейших спецов был связан ³¹ не только с бывшими шахтовладельцами, но и с военной агентурой капиталистических государств ³². Наконец, в этих кругах злостных врагов ³³ советской власти шла явная подготовка к интервенции и войне ³⁴ против СССР.

Документы ³⁵ говорят о фактах контр-революционного вредительства в одном из районов угольной промышленности, в Шахтинском районе прежде всего и потом в некоторых других районах Донбасса. ³⁶ Весьма вероятно, ³⁷ что факты такого вредительства имеются и в других отраслях нашей промышленности. Достаточно вспомнить о ³⁸ поджогах, организованных ³⁹ на Сортовском заводе, в Ленинграде, в Брянске, в Баку и т. д. ⁴⁰ ⁴¹ Если, несмотря на эти и подобные им факты опаснейшего вредительства, мы имеем все же из года в год растущие успехи в области нашего строительства, – то это говорит о необыкновенной внутренней прочности советской власти, о здоровой основе нашей советской промышленности и об огромной силе рабочего класса, парализующей разрушительные действия разветвленной системы вражеской агентуры в наших хозяйственных организациях ⁴². Ясно, что без этого злостного саботажа ⁴³ и непрерывных попыток взорвать дело социалистического строи-

²⁹ Нет ВГ.

³⁰ Далее зачеркнуто они был В.

³¹⁻³² как с бывшими (далее зачеркнуто владельцами В) собственниками, так и с военной агентурой капиталистических держав; ВГ. Далее Польши, прежде всего, и, может быть, других государств Е (рукописная вставка на нижнем поле), Ж.

³³ противников ВГ.

³⁴⁻⁴⁰ Нет ВГ.

³⁵ Материалы следствия Ж.

³⁶⁻³⁷ Вписано над строкой вместо напечатанного Но едва ли можно сомневаться Д.

³⁸ Далее зачеркнуто грандиозных Д.

³⁹ Вписано над строкой Д.

⁴¹⁻⁴² В свете этих фактов успехи нашего строительства указывают на необыкновенную внутреннюю прочность советской власти, на огромную силу рабочего класса, который достигал этих успехов, несмотря на разветвленную систему (далее зачеркнуто вредительства) раз В) вражеской агентуры в наших хозорганах (вписано над строкой В) и на систематически проводимую разрушительную работу ВГ. Далее зачеркнуто Ясно, что без такого сопротивления В.

⁴³ Далее зачеркнуто ЦК считает однако, что В.

тельства, успехи этого строительства ⁴⁴ были бы ⁴⁵ гораздо значительнее. ⁴⁶

⁴⁷ Ясно, с другой стороны, что обнаруженный заговор вскрывает вопиющие недостатки в нашей собственной работе, в работе хозяйственников, профессиональных организаций, партийных организаций, органов РКИ и ОГПУ. ⁴⁸ Именно эти недостатки, ⁴⁹ притупившие революционное чутье и коммунистическую бдительность наших ответственных работников, ⁵⁰ позволили заклятым ⁵¹ врагам советской власти в течение ряда лет проводить ⁵² перед самым носом «коммунистических руководителей» ⁵³ свою политику систематического ⁵⁴ срыва социалистического ⁵⁵ строительства и подготовки к военной интервенции. ⁵⁶

Совершенно очевидно, что хозяйственники-коммунисты ⁵⁷ Шахтинского района ⁵⁸ оказались в значительной мере в плену у буржуазных ⁵⁹ спецов, превратившись в молчаливых регистраторов всех планов, предложений и затей ⁶⁰ этих злостных саботажников. ⁶¹ Коммунисты-хозяйственники,

видимо, забыли, что буржуазные спецы и, прежде всего, бывшие акционеры бывших капиталистических компаний представляют чуждую ⁶² рабочему классу прослойку, что руководить такого рода спецами невозможно без систематического контроля над ними, что систематический контроль над такого рода спецами предполагает известный минимум здравого коммунистического недоверия ко всей этой прослойке, что без такого недоверия коммунист-хозяйственник рискует неминуемо превратиться в хвостик буржуазных спецов. ⁶³ ⁶⁴ Понятно, что это обстоятельство не может служить оправданием так называемого спецедействия, ⁶⁵ которое не различает между честными работниками специалистами и саботажниками социалистического строительства, и ⁶⁶ против которого необходима систематическая и упорная борьба. ⁶⁷ ⁶⁸ Но борясь со спецедействием и участь у спецов, ⁶⁹ стремясь все более и более привлечь их на свою сторону, ⁷⁰ хозяйственник-коммунист должен вместе с тем иметь бдительный и действенный контроль над работой буржуазных спецов, ни на минуту не забывая, что он сам, в конце концов, должен стать настоящим руководителем данного хозяйственного организма ⁷¹ и овладеть не только административной,

⁴⁴ последнего ВГ.

⁴⁵ Вписано над строкой В.

⁴⁶ Далее и советская власть и партия (вписано над строкой В) могли бы подвести им гораздо более благоприятный баланс ВГ.

⁴⁷⁻⁴⁸ ЦК полагает, что обнаруженный заговор (который, несомненно, в действительности и шире, и глубже, чем (далее зачеркнуто то может <...> (неразборчиво) В) то представляется по документам, освещающим одну лишь угольную промышленность) указывает на вопиющие недочеты в нашей собственной работе, т. е. в работе хозяйственников, профессионалистов, партийных организаций (далее зачеркнуто и т. д. ЦК полагает В) ГПУ, РКИ и т. д. ВГ.

⁴⁹⁻⁵⁰ Нет ВГ.

⁵¹ махровым ВГ.

⁵²⁻⁵³ Нет ВГ.

⁵⁴ Нет ВГ.

⁵⁵ Вписано над строкой социалист. В.

⁵⁶ Далее при чем эта политика оставалась незамеченной ВГ.

⁵⁷⁻⁵⁸ Нет ВГ; вписано над строкой Д.

⁵⁹ Нет ВГ.

⁶⁰ всей политики ВГ.

⁶¹⁻⁶³ То что (далее зачеркнуто то, что произошло с В) вскрывается документами, выходит однако (вписано над строкой вместо зачеркнутого конечно В) за пределы шахтинского района (вписано над строкой вместо зачеркнутого дела В) и сигнализирует известную общую (вписано над строкой и подчеркнуто В) опасность (далее зачеркнуто вообще В). ЦК обращает (исправлено вместо считает необходимым обратить В) сугубое внимание руководящих парторганов на необходимость выработки и (вписано над строкой В) принятия ряда мер, которые обеспечивали бы дей-

ствительный контроль хозяйственников-коммунистов над специалистами всех видов ВГ.

⁶² Вписано вместо первоначально напечатанного враждебную Д.

⁶⁴⁻⁶⁷ С другой стороны, ЦК считает необходимой (исправлено вместо необходимым, затем зачеркнуто одно слово В) борьбу с могущим возникнуть (далее зачеркнуто первоначально написанное оч В) спецедействием притом (вписано над строкой В) в особо ожесточенной (далее зачеркнуто первоначально написанное его В) форме этого последнего (вписано над строкой В). Данное (вписано под строкой вместо зачеркнутого Это В) обстоятельство необходимо всемерно учесть ВГ.

⁶⁵⁻⁶⁶ Вписано (помета на левом поле) Д.

⁶⁸⁻⁷⁸ Нет ВГ.

⁶⁹⁻⁷⁰ Вписано над строкой Д.

⁷¹⁻⁷² Вписано (рукописная вставка сверху (л. 44) вместо напечатанного и зачеркнутого что он сам должен выработаться в красного спеца, могущего в известный момент заменить всех и всяких буржуазных спецов. Справа от вычеркнутых строк пометы-автографы Бух[арин] воздержал[ся], Рык[ов] – против. На левом поле зачеркнутая рукописная вставка Н.И. Бухарина Понятно, также, что необходимо обратить самое серьезное внимание на быстрейшую выработку своих красных спецов, прошедших необходимую научную и практическую школу, под вставкой надпись Против. На полях и в тексте (л. 44) другие

но и производственно-технической стороной дела.^{72 73} Курс партии теперь более чем когда бы то ни было ранее должен быть курсом на замену⁷⁴ чуждых пролетарскому делу элементов из среды буржуазных спецов⁷⁵ красными пролетарскими спецами по всему фронту работы, и по административно-организаторской⁷⁶, и по чисто технической линии. При этом необходимо обратить особое внимание как на быстрейшую подготовку пролетарских техников и инженеров через вузы, так⁷⁷ и на техническое обучение хозяйственников-администраторов.⁷⁸

⁷⁹ ЦК устанавливает^{80,81}, что профсоюзные работники оказались далеко не на высоте положения. Они позволили заговорщикам-инженерам реализовать⁸² свои контр-революционные планы по отношению⁸³ к целым заводам и шахтам.⁸⁴ Они допустили прямое издевательство над рабочими⁸⁵ со стороны буржуазных спецов^{86 87} от саботажа в жилищном строительстве до⁸⁸ случаев битвы рабочих⁸⁹ и лишения их воздуха в шахтах.⁹⁰ Это указывает на крайнюю слабость профсоюзных организаций⁹¹,⁹² на их оторванность от производства,⁹³ на отсутствие элементарной чуткости⁹⁴ к насущным нуждам как производства, так и особенно рабочих масс.^{95 96} Ясно, что ликвидация

этих недостатков является первым шагом к ликвидации всех и всяких безобразий,⁹⁷ отмеченных в документах.⁹⁸

⁹⁹ ЦК¹⁰⁰ устанавливает, далее,¹⁰¹ что партийные организации, которые должны были бы стоять тверже всех на посту и которые обязаны были поправлять ошибки и хозяйственников¹⁰², и профсоюзников¹⁰³, — обнаружили совершенно¹⁰⁴ исключительную слепоту.^{105 106} Они ухитрились «не заметить» ни контр-революционной политики буржуазных спецов, ни ошибок хозяйственников, ни недостатков профсоюзников.¹⁰⁷ Ошибки¹⁰⁸ партийных организаций¹⁰⁹ тем более глубоки и недостатки их должны быть оценены тем более¹¹⁰ сурово, что рабочие не раз обращали внимание¹¹¹ партийных организаций¹¹² на недопустимое поведение буржуазных¹¹³ спецов¹¹⁴ Шахтинского района¹¹⁵.¹¹⁶ Совершенно ясно, что это обстоятельство¹¹⁷ сигнализирует определенную опасность¹¹⁸ общего характера, выходящую далеко за пределы Шахтинского района. Нечего и говорить, что без немедленной ликвидации этих вопиющих недостатков партийных организаций не может быть и речи о серьезной борьбе с контр-революционными саботажниками и вредителями нашего социалистического строительства.¹¹⁹

¹²⁰ ЦК¹²¹ устанавливает, наконец,¹²² что органы РКИ не поставили своевременно

зачеркивания, свидетельствующие о редактировании фрагмента Д.

⁷³⁻⁷⁸ Рукописная вставка Н.И. Бухарина на отдельном листе линованной бумаги (л. 43) Д.

⁷⁴⁻⁷⁵ Вписано над строкой вместо зачеркнутого теперешних спецов Д.

⁷⁶ Исправлено вместо первоначального административной Д.

⁷⁷ Далее зачеркнуто и через Д.

⁷⁹⁻⁸⁰ Совершенно ясно Ж.

⁸¹ констатирует ВГ.

⁸² реализовывать ВГ. В В перед этим словом зачеркнуто <...> (неразборчиво) не только.

⁸³⁻⁸⁴ к мертвым средствам производства, целым фабрикам и шахтам ВГ.

⁸⁵⁻⁸⁶ Нет ВГ.

⁸⁷⁻⁸⁹ В скобах ВГ.

⁸⁸ Далее вписано над строкой отдельных случаев В, в Г в строке.

⁸⁹⁻⁹⁰ Нет ВГ. Над строкой помета вентиляция В.

⁹¹ Далее на сростание их местных верхушек с администрацией и спецами ВГ.

⁹²⁻⁹³ Нет ВГ.

⁹⁴⁻⁹⁵ по отношению к нуждам и производства, и (далее зачеркнуто непо<нимание> чело<веческих> В) рабочих масс ВГ.

⁹⁶⁻⁹⁸ ЦК предлагает принять самые решительные меры для того, чтобы положить конец подобному положению вещей (сюда относятся переборы, сме-

на фабзавкомов, проверка всего людского аппарата профсоюзов и т. д.) ВГ.

⁹⁷⁻⁹⁸ Нет Ж.

⁹⁹⁻¹⁰¹ Не менее ясно и то Ж.

¹⁰⁰⁻¹⁰¹ констатирует ВГ.

¹⁰² администрации ВГ.

¹⁰³ Далее точно также ВГ.

¹⁰⁴⁻¹⁰⁵ исключительные недостатки ВГ.

¹⁰⁶⁻¹⁰⁷ Они «не заметили» ни политики спецов, ни ошибок хозяйственников и профсоюзников ВГ. Далее зачеркнуто Это тем более В.

¹⁰⁸⁻¹⁰⁹ парторганизаций ВГ.

¹¹⁰ Вписано над строкой В.

¹¹¹⁻¹¹² Нет ВГ.

¹¹³ Нет ВГ.

¹¹⁴⁻¹¹⁵ Нет ВГ, вписано над строкой Д; далее и нужно было тщательно расследовать, нет ли в этих обвинениях (далее вписано над строкой со стороны рабочих В, в Г в строке) рационального зерна ВГ.

¹¹⁶⁻¹¹⁷ ЦК полагает, что и здесь шахтинское дело ВГ.

¹¹⁸⁻¹¹⁹ и что все местные, губернские и областные руководящие органы должны принять (далее зачеркнуто и здесь В) все меры, чтобы положить конец такому положению вещей ВГ.

¹²⁰⁻¹²² Наконец, не подлежит сомнению Ж.

¹²¹⁻¹²² констатирует также ВГ.

вопроса о¹²³ недостатках, отмеченных в документах, а¹²⁴ органы ОГПУ несомненно опоздали с раскрытием этого важнейшего заговора.¹²⁵ Отмечая несомненные заслуги ОГПУ, ППОГПУ на Северном Кавказе тов. Евдокимова и¹²⁶ начальника ЭКУ¹²⁷ тов. Зонова в деле раскрытия заговора, ЦК не может не отметить вместе с тем, что органы ОГПУ запоздали с раскрытием заговора.¹²⁸

Затруднения¹²⁹ в области хлебозаготовок заставили партию принять ряд решительных мероприятий,¹³⁰ улучшивших¹³¹ как дело хлебозаготовок, так и партийную работу в деревне.¹³²¹³³ Нет сомнения, что¹³⁴ шахтинское дело требует от партии¹³⁵ такого же вмешательства и проверки работы как хозяйственных и профессиональных организаций, так и самих партийных органов.¹³⁶

¹³⁷ Нечего и говорить, что партия добьется и здесь, как и в области хлебозаготовок, решительных успехов. Тот факт, что партия сплочена теперь, как никогда, а оппозиция повержена в прах, этот факт является как нельзя более благоприятным обстоятельством для устранения отмеченных выше недостатков в области хозяйственного строительства. Без этого факта мы не смогли бы в достаточной мере овладеть делом хлебозаготовок. Нет сомнения, что этот же факт даст нам возможность двинуть силы партии на дело ликвидации контр-революционного вредительства.¹³⁸¹³⁹ Проверка нашего партийного аппарата с точки зрения его близости к широким массам рабочего класса; проверка нашего профессионалистского аппарата с точки зрения его чуткости к ну-

ждам рабочих масс и к запросам нашей промышленности;¹⁴⁰¹⁴¹ проверка нашего хозяйственного аппарата с точки зрения выработки кадров наших красных специалистов; проверка всех рычагов и винтиков партийно-советского механизма с точки зрения втягивания миллионных масс рабочего класса в социалистическое строительство, –¹⁴² такова ближайшая задача.¹⁴³

ЦК извещает, что он назначил особую комиссию по выработке практических¹⁴⁴ мероприятий¹⁴⁵ по всем отраслям нашей строительной работы¹⁴⁶, должностующих ликвидировать упомянутые недостатки.

ЦК извещает, что шахтинское дело будет подлежать судебному разбирательству, что процесс будет иметь широкое общественное и политическое¹⁴⁷ значение и что его необходимо будет использовать:¹⁴⁸

а) ¹⁴⁹ для прямого втягивания миллионных рабочих масс в дело социалистического строительства,¹⁵⁰

б) для расслоения технической интеллигенции¹⁵¹ и закрепления за советской властью всех надежных элементов этой интеллигенции,¹⁵²

в) для мобилизации широких рабочих масс против врагов советской власти¹⁵³ и разрушителей социалистического строительства, для¹⁵⁴ мобилизации внимания всех коммунистов в целях охраны наших заводов и шахт от покушений со стороны врагов рабочего класса,¹⁵⁵

г) для уничтожения недостатков¹⁵⁶ нашей работы¹⁵⁷, вскрытых шахтинским делом¹⁵⁸, наконец,

^{123–124} и что ВГ.

^{125–128} Нет ВГ, зачеркнуто Е.

^{126–127} Вписано над строкой вместо зачеркнутого следователя Д.

¹²⁹ Впереди зачеркнуто Кризис В.

¹³⁰ Далее зачеркнуто сра[зу] В.

^{131–132} с одной стороны, (вписано над строкой вместо зачеркнутого и) самое дело хлебозаготовок, с другой стороны – проверивших (далее зачеркнуто первоначально написанное ве<сь> В) партаппарат ВГ.

^{133–134} Нет ВГ.

^{135–136} общей проверки хозорганов, профорганов и самих парторганов ВГ.

^{137–138} Нет ВГ. Далее вписано (рукописная вставка И. В. Сталина вверху) Каковы в связи со всем этим задачи партии? Е, в Ж правка не учтена.

^{139–140} Необходимо решительно приближать массы рабочих ко всем аппаратам власти; необходимо устранить все барьеры между проф- и партаппаратом и рабочей массой, вплоть до ее наиболее глубоких слоев. Проверку аппарата производить с точки зрения необходимой интимной близости с (далее зачеркнуто ее В) массой, ее нуждами и запросами ВГ.

^{141–143} Нет ВГ.

^{142–143} таковы ближайшие задачи партии Е (исправлено от руки), Ж. Далее до конца документа текст вычеркнут Е, в Ж отсутствует.

¹⁴⁴ Нет ВГ.

^{145–146} Нет ВГ.

¹⁴⁷ Нет ВГ.

¹⁴⁸ Пункты обозначены арабскими цифрами ВГ.

^{149–150} для приближения рабочей массы к делу социалистического строительства В, Г.

^{151–152} Нет ВГ, вписано над строкой Д.

^{153–155} Нет ВГ, дописано Д.

^{154–155} Отредактированная (исправления, зачеркивания, дописывания) рукописная вставка Н.И. Бухарина на отдельном листе линованной бумаги (л. 47) мобилизации внимания широких пролетарских масс и их коммунистического авангарда на деле охраны и развития всех завоеваний и достижений революции во всех областях, и в первую голову в области промышленного социалистического строительства и энергетики. Исправления сделаны другой рукой Д.

^{156–157} Нет ВГ.

¹⁵⁸ Далее (в области хоз[яйственной], проф- и партаботы) ВГ.

д) ¹⁵⁹ для заострения внимания всей партии и рабочего класса на деле выработки ¹⁶⁰ надежных кадров ¹⁶¹ красных специалистов. ¹⁶²

ЦК ВКП(б). ¹⁶³

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 122, 122 об. (А). Типографский экземпляр того времени, напечатанный как часть письма ЦК ВКП(б) «Об экономической контр-революции в южных районах углепромышленности» с общей нумерацией (л. 121 – титульный, л. 123 – 137 об. – прилагаемые документы ОГПУ). Внизу слева на л. 122 об. напечатана дата.

Там же. Л. 12, 12 об. (Б). Типографский экземпляр того времени.

Там же. Л. 16–18 (В). Проект обращения. Рукописный подлинник, выполненный карандашом Н. И. Бухариным. Шапка письма с обозначением адресатов отсутствует. На л. 18 внизу слева зачеркнуто первоначально написанное «ЦК».

Там же. Л. 13–15 (Г). Проект обращения. Независимая машинописная копия того времени. Шапка письма с обозначением адресатов отсутствует. Вверху справа штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 14, п. 22.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 719. Л. 40–49 (Д). Приложение к «подлинному» протоколу Политбюро ВКП(б). Машинописный подлинник с рукописной правкой, л. 43, 47 – рукописные вставки на отдельных листах линованной бумаги. На л. 40 вверху справа штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 14, п. 22.

В деле имеются поправки В. В. Куйбышева и М. П. Томского. На л. 50 техническим работником записано: «Поправка т. Куйбышева. б)... и для окончательного закрепления за Советской властью преданных рабочему классу инженеров и техников»; ниже подпись-автограф В. В. Куйбышева, на полях помета «15,955 т». Внизу

запись столбцом: «Ст[алин] – за», «Мол[отов] –», «Рык[ов] – за», первоначально написанное «Бух[арин]» зачеркнуто. Вверху справа помета «стр. 7». На л. 51 техническим работником записано: «Поправка т. Томского. в)..., для мобилизации внимания всех коммунистов на охране наших завоеваний и достижений и в первую очередь производства от врагов рабочего класса и советской власти». Внизу запись столбцом: «Молотов – согласен. Бухарин – не возраж[ает]. Рыков – против». Вверху слева помета «стр. 7». На л. 52 автограф М. П. Томского на личном бланке: «г) для мобилизации внимания всех (далее зачеркнуто членов) коммунистических сил (исправлено вместо коммунистов) на деле (вписано над строкой) охраны наших завоеваний и достижений от (далее вписано над строкой посягновения на них со стороны) врагов рабочего класса и советской власти». Вверху штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 14, п. 22.

Там же. Ф. 588. Оп. 11. Д. 132. Л. 3, 3 об. (Е). Типографский экземпляр, идентичный Б, с рукописными правками И. В. Сталина. Шапка письма с обозначением адресатов и дата зачеркнуты.

Правда. 1928. 10 марта (Ж). Передовая статья «Об экономической контрреволюции в угольной промышленности». Шапка письма с обозначением адресатов отсутствует.

Опубликовано по экземпляру Е: Как ломали нэп. Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928–1929 гг.: В 5 т. М., 2000. Т. 1. Объединенный пленум ЦК и ЦК ВКП(б) 6–11 апреля 1928 г. С. 345–348.

^{159–162} для привлечения (далее зачеркнуто первоначально написанное об<щего> В) внимания всей партии и рабочего класса к делу выработки надежного состава красных спецов ВГ.

^{160–161} Исправлено от руки вместо напечатанного надежного состава Д.

¹⁶³ Вписано от руки Д.

Материал поступил в редколлегия 02.10.2008

S. N. Ushakova

THE CENTRAL COMMITTEE OF VKP(B) APPEAL FROM 7 MARCH 1928
AS THE POLITICAL PROLOGUE OF «THE SHAKHTY TRIAL»

The publication of the appeal of the Central Committee of VKP(b) in connection with «disclosing» of Shahtinsky «plot» in seven variants allows to track the history of creation of this document. It reflects the change of the Party policy concerning intelligency and the decision-making mechanism in the Political Bureau in the late twenties.

Keywords: The Shakhty trial, the policy towards intelligency, the Political Bureau of the Central Committee of VKP(b).