

Московский городской психолого-педагогический университет
ул. Василия Ботылева, 31, Москва, 121500, Россия
E-mail: krugh@yandex.ru

ЧЕТЫ СБОРНИКИ С ЭСХАТОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКОЙ *

В статье рассмотрены вопросы возникновения, история развития и состав синодиков с литературными предисловиями. Репертуар синодичных предисловий сопоставляется с текстами, входящими в древнерусские сборники эсхатологической тематики.

Ключевые слова: сборники, синодики, эсхатология.

Одним из распространенных на Руси памятников письменности был Синодик как литературный сборник. Определение было ему дано в связи с необходимостью разделять три разных по составу и функциональной направленности памятника, бытовавших часто под одним наименованием – «Синодик». Первые два типа – Чин Православия и Помянник, приходят на Русь в уже сложившейся форме, дополняясь на русской почве новыми статьями. Третий тип памятника – Синодик с литературными предисловиями – явление чисто русское и вызван к жизни идейной борьбой преподобного Иосифа Волоцкого с антитринитариями, отрицавшими эсхатологические доктрины православия¹. Древнейший список, в котором до нас дошла первая редакция, относится к 1479 г. и принадлежит руке самого Иосифа Волоцкого. Это рукопись ИРЛИ (IV. Оп. 23, № 52²) [Дергачева, 2004. С. 150–152]³. В 2004 г. рукопись полностью опубликована [Шаблова, 2004].

В первом Слове говорится о спасительной силе синодиков в страшный и великий

день Христова Суда⁴. Второе Слово развивает идею преемственности родового поминовения. Тем, кто записан в Помянник, «память пребывает вовеки <...> доколе мир Вселенная стоит». Третье Слово содержит обращение к духовным пастырям, обязывая их поминать также и тех, кто преставился в нищете, не оставив вклада на поминовение. Помимо такого трехсловного синодичного предисловия эта редакция включала Молитву об усопших, которую письменная традиция приписывала Кириллу Иерусалимскому. Переводчиком полного ее текста на русский язык был, по-видимому, Нил Сорский [Дергачева, 2004. С. 154–157]. Соборное утверждение текстов трехсловного предисловия и Молитвы как канонических, состоявшееся при освящении Большого Успенского собора в Москве в 1479 г., сделало эти тексты обязательными в пределах Московской митрополии [Прохоров, 2005. С. 23–24].

Если в автографе начало синодичного предисловия не сохранилось (текст начинается со Слова Иоанна Златоуста «...Аще нецыи дети будут тати или разбоиницы, или

* Статья публикуется в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009–2011)», проект № 2.1.3/12135: «Древнерусский четый сборник как литературный факт (канон и творческие модификации)».

¹ О трех типах Синодиком см.: [Дергачева, 2008].

² ИРЛИ. IV (Древлехранилище). Оп. 23 (Рукописи литературного и исторического содержания), № 52. Синодик Волоколамского монастыря.

³ Иное мнение о времени возникновения Предисловия и его авторстве см.: [Сазонов, 1991].

⁴ В рукописи ИРЛИ 1-е Слово и начало 2-го утрачены.

пияницы...»), то в современном ему списке Синодика Павло-Обнорского монастыря читаются полностью все три Слова предисловия⁵, а также Молитва об усопших. Первое и второе Слова трехсловного Предисловия к Синодику ростовского Успенского собора содержат аналогичные тексты и относятся к 1480-м гг.⁶ Московский Успенский собор был освящен 12 августа 1479 г., Успенский собор Волоколамского монастыря – тремя днями позже, 15 августа. Древнейшие сохранившиеся списки Синодика московского Успенского собора относятся к 60-м гг. XVI в. и содержат тексты предисловий, аналогичные Иосифову Синодику⁷. Именно эта редакция стала первой канонической в практике русской митрополии. Помещение трех синодичных предисловий в сборник сочинений Иосифа Волоцкого из библиотеки Соловецкого монастыря⁸, открывающийся Уставом Иосифа, указывает на то, что рукописная традиция связывала их авторство с именем Иосифа.

Вторая редакция Синодика – литературного сборника, связана с именем первого русского патриарха – Иова (умер в 1607 г.). Это Синодики с развернутыми синодическими предисловиями, являющие развернутое учение о пользе поминовения усопших. Из 8 выявленных в архивах Синодиков этой редакции лишь один датируется началом XVII в. – временем патриаршества Иосифа [Дергачева, 2004. С. 163–168].

В середине XVII в., после потрясений Смутного времени, четий Синодик получает все большее распространение как четья душеполезная книга. Литературные предисловия охвачены общим процессом беллетризации, что характерно для всей русской письменности той поры. Теперь Синодик по праву можно назвать литературным сборником, в котором помимо общего поминовения и Помянника представлены тексты раз-

нообразных жанров и стилей – литературно-учительные, назидательные, догматические, апокрифические, агиографические и даже научно-познавательные, объединенные синодичной тематикой поминовения усопших. Смертный час интересовал составителей синодичных предисловий как начало воздаяния праведным и грешным в зависимости от прожитой жизни: «*Исход души праведнаго*. Божиим повелением аггел Господень радостен приходит по душу праведнаго и взимает ея честно, и с небес от Господа благословение бывает взяти ю от телеси. Дьяволу же бежашу посрамленну от того места с велиим плачем и со стыдением. *Исход души грешнаго*. Божиим повелением изыде душа та от телеси и тогда аггел хранитель души тоа стоит прискорбен, душа же та стоит на теле своем печална и зрит рода своего и друзей, и плачу бо разумеет, а отвещати к ним не может»⁹.

Часто в предисловия включалась притча о богатом и Лазаре¹⁰. Смерть грешника рисовалась с привлечением возможно более страшных и ужасающих образов: «*Преставление некоего мужа богата суца и немилосерда*. Некий старец по прилучаю седя при дверех некоего богата и немилосерда, хотяща умрети, и зрит видение страшно, коня черны и всадники на них черныя, исполнены страха и ужаса, имуща жезлы огнены в руках своих. Егда приспеша близ двора богатаго и у врат коня своя оставиша, и внидоша к богатому и той болныи богатыи увидев их, и возопи гласом велиим и рече: “Пантократорь Месия, помози ми”, – и глаголаша ему: “Ныне ли взыскал еси создавашаго тя”, и взявши оружия своя, и вонзоша в сердце его и тако с нуждею извлекоша душе его»¹¹.

В соответствии с дуалистической концепцией средневекового мышления составители предисловий показывают, что в исключительных случаях возможно взаимопроникновение двух миров – земного и трансцендентного, для свидетельства и на-

⁵ Синодик Павло-Обнорского монастыря. 1481 г. – ОР ГИМ. Собрание Е. В. Барсова, № 952 (далее – Барс., №).

⁶ Текст опубликован С. В. Сазоновым по рукописи ОР РНБ, собрание Кирилло-Белозерского монастыря, № 6/1083, л. 300 – 308 об.: [Сазонов, 1991. С. 26–27]. В 2004 г. этот текст переиздан: [Шаблова, 2004. С. 208–210].

⁷ Синодики Московского Большого Успенского собора, 60-е гг. XVI в. (ОР ГИМ. Собрание Успенского собора, № 64 и 65).

⁸ ОР РНБ. Собрание Соловецкого монастыря, № 329, XVII в.

⁹ ОР ГИМ. Собрание П. И. Щукина, № 139. 3-я четверть XVII в. Л. 7–8 (далее – Щук., №).

¹⁰ ОР РГБ. Музейное собрание, № 4116. Л. 26–31; Лицевая рукопись; НБ МГУ. № 183 (краткая редакция, без конца); РГАДА. Собрание Ф. Ф. Мазурина (Ф. 196), № 1470; ОР РНБ. Собрание А. А. Титова, № 2595 (далее – Тит., №). Источник: *Лк. 16, 19–31*; Пролог: 11 июня.

¹¹ ОР ГИМ. Музейское собрание, № 25. 3-я четверть XVII в. Л. 96 об. – 97 об. (далее – Музейск., №).

зидания живым: «Старец некто, имея житие чисто в ските, и преставльшеся ему, братия же начаша над ним пети надгробная пения и видев брата умершаго трижды возсмеюшагося. И вопрошиша его братия, глаголя: “Чесо ради возсмеялся еси трижды же во гробе, кую доброту узрев?” Отвеща старец и рече: “Братие, первие возсмеясь, яко все на мя зря, поминаете смертний час. Второе возсмеясь, яко избави мя Бог от сует мира сего. Третье возсмеясь, яко в покои гряду”. Братия же о сем прославиша Бога и погребоша его с честью великою в ските»¹².

Другими темами синодичных предисловий являются: доказательство пользы церковного поминовения усопших (легенда о преподобной игумении Афанасии и о процветшем посохе, заимствованная из Пролога; «Слово Дорофеево о нашем житии»; «Собор Афанасия» и др.); обоснование ответственности церковного поминовения и молитв за души усопших грешников («Повесть от патерика душеполезна о изведшем мать свою от мучения, молитв ради святых и преподобных отец»; «Григория Двоеслова повесть о Пасхасии диаконе»; «Сказание святаго Григория Двоеслова о манасе, умершем в епитимии, и паки служившем за нь сорокоуствие, и прощена бысть душа его» и др.); подтверждение пользы молитвы и милостыни для живых, пропавших без вести («Слово, яко полезно есть над умершим творити память» – о юноше, плененном в Персиду и спасшемся молитвами родителей; «Слово от бесед святаго Григория»; «Повесть Григория Двоеслова о корабелнике утопшем в мори и о приношении за душу его» и др.); утверждение пользы молитвы за язычников (апокриф о Макарии Египетском и черепа эллина из Пролога; рассказ о том, как «Григорей беседник молитвою и постом и всеночным стоянием умоли Бога о Трояне царе нечестивом и избави его мучения вечнаго и нестерпимаго мраза и огня негасима и тмы кромешныя»¹³, заимствованный из 4 книги Бесед Григория Папы римского

Двоеслова и из Пролога; заимствование из Ветхого и Нового Заветов – рассказ о том, как Иуда Маккавей из Сиона града «егда виде избиены и умерщвенны под ним люди от иноплеменных враг обрете у них внутрь недра их кумиры и абие за се по смерти их принесе очищение...»¹⁴); обоснование пользы и необходимости молитвы для всех христиан («Слово о Мусхе десятинике, како сотвори милость с убогою женою и не прикоснуся»; «Слово о купце христоролюбивом, ему же сотвори бес напасть милостыни его нетерпя» и др.).

Любопытна с догматической точки зрения история о спасении иконоборца Феофила своей супругой царицей Феодорой, заимствованная составителями синодичных предисловий из «Синаксаря в 1-ю неделю великого поста»¹⁵. Текст этот представляет особое значение в связи с трактовкой темы греха – благодаря бесконечному милосердию Господа даже непрощаемый грех еретика-иконоборца посмертно отмолен благочестивой супругой, избавившей его от вечных мучений – «огня неугасимого и зубовного скрежетания».

Тематика предисловий, трактующих самые сокровенные тайны потустороннего бытия, помогает составителю предисловий создавать в очень ограниченном текстовом пространстве картины эпического масштаба. Так, великая сила Богородичной молитвы позволяет поднимать из адских глубин на небо души грешников: «Некий человек тропарь “Богородице Дево радуися” за усопших принося, и виде души изо ацких мест на небо восходяще и глаголюще ему, яко велию ползу имут и отраду от мучения связанныя души, егда о них приносится в литургию бескровная жертва, и сия Богородицы молитва зело полезна»¹⁶.

О великой силе литургии повествуется в притче, заимствованной из 71 главы «Зерцала великого»: «Некия два юноши идоша в поле гулять, един слушав литургию, а другии не слушав, и быша гром вели, и уби не слушающаго литургии, и бысть глас: “удари другаго”. И слыша ин глас: “Не могу сего

¹² ОР ГИМ. Увар., № 987а. После 1701 года. Л. 96 об. – 98. Источник: Пролог. Апреля 30: «Слово от патерика о некоем старце, иже умирая, возвести братии, яко в покои грядет».

¹³ См., например, ОР РНБ. Основное собрание: Q.I.1152; Q.I.407; F.I.323; F.I.256; Тит., № 3996; ОР РГБ. Ф. 178, № 7277; Ф. 310, № 156; Ф. 218, № 606; ОР ГИМ. Музейск., № 25; № 194; Барс., № 974; Собрание А. И. Хлудова, № 181 (далее – Хлуд., №) и др.

¹⁴ ОР ГИМ. Барс. № 974; Хлуд., № 181; РГАДА. Ф. 181, № 633 [Поликарпов, 1903]. Источник: 2 Маккав., 12, 32–45.

¹⁵ См., например: ОР РГБ. Ф. 178. № 7277; ОР РНБ. Тит., № 2595; Q.I.407 и др.

¹⁶ Синодик лицевой. ОР РНБ. Собрание ОЛДП. Ф. 391. Конец XVII – начало XVIII в. Л. 21 об.

ударить, понеже он слуша святую литургию». И абие спасесе тои и поведа о сем»¹⁷.

О пользе молитв за усопших, милостыни и покаяния приводятся высказывания отцов церкви, особенно часто Иоанна Златоуста. Поскольку особенно почетным считалось захоронение в храме, в предисловиях встречаются повествования о незаслуженно погребенных («Слово о погребающихся в церкви грешничах»; «Слово о кладущихся в церквах»; «Иоанна Екзарха, да не желаем погребатися во святых церквах» и др.).

Большой популярностью у составителей синодичных предисловий пользовались «Вопросы князя Антиоха и ответы св. Афанасия Александрийского», служившие в средние века своеобразной энциклопедией потаенных сторон загробной жизни.

Более подробно спасительная сила божественной литургии иллюстрируется в синодичном апокрифе: «Аггел Господень напишет на небеси приношение бываемое за душу усопшаго. Исходит аггел Господень к души тои в темная места и сносит ей одеяние и венец и возносит ю на небеса. И посажена бывает в райски светлы месте ж на престоле и оболчена в царская одеяния, и венец на главе ея, и хранима быс херев[имами] сидит с вечерни егда литоргия совершится. И по совершении литургии сносит аггел Господень душу облаком с небеси и поставляет в прежнем ея месте и обнажает ю от царских риз и венца и повелевает ей тут быти до втораго пришествия Христова»¹⁸.

Большая часть синодичных повестей принадлежит к общеправославной литературной традиции. Но встречаются и произведения чисто русского происхождения. Особой любовью у составителей Синодиков и их иллюстраторов пользовалось новгородское сказание о посаднике Щиле. Оно имеет обычную для Синодиков телеологическую схему: «грех – раскаяние – прощение». Редакции этого сказания изучены Е. В. Петуховым [1895. С. 221–228].

¹⁷ Синодик лицевой. ОР РНБ. Собрание ОЛДП. F.391. Конец XVII – начало XVIII в. Л. 21 об.

¹⁸ Лицевой синодик Спасо-Преображенского в г. Муроме монастыря. ОР ГИМ. Собрание Щук. № 139. 3-я четверть XVII в. Апокрифическое описание литургии в более или менее подробной редакции входит как в сборники третьей редакции непостоянного состава, так и в списки синодиков 2-й редакции патриарха Иова.

Повесть включалась в синодичные предисловия, известны и отдельные ее списки, в том числе и лицевые. Часто она входила в церковно-учительные сборники эсхатологической тематики. Вошла она и в сборник первой трети XVII столетия, хранящийся в ОРиРК НБ им. А. М. Горького (МГУ), № 1356. В. В. Кусков подготовил к изданию перевод этого Сборника, но не успел опубликовать его при жизни. «В свой состав сборник включает ряд выдающихся произведений древнерусской литературы XIII – начала XV в. Это “Моление Даниила Заточника”, “Сказание о Щилове монастыре в Великом Новгороде”, “Повесть о Новгородском белом клобуке”. О чем это свидетельствует? Произведения, созданные несколько веков тому назад, продолжают жить и интересовать книжника XVII в. Повесть о Щилове монастыре, направленная в свое время против ереси стригольников, отрицавших спасительность заупокойных молитв, служит в сборнике доказательством спасительности и необходимости молитв за умерших», – писал в предисловии к переводу Сборника В. В. Кусков¹⁹.

Если посмотреть на репертуар произведений, входящих в Сборник, то в большинстве своем они представляют тексты эсхатологической тематики:

1. [О видении рая. Из жития Андрея Юродивого];
2. (Это о) книгах сказание;
3. Шестоднев вкратце;
4. [Канон на Пасху. Толкование Иоанна Дамаскина];
5. В неделю 14 после Пятидесятницы;
6. О Софии премудрости Божией;
7. На сошествие Святого Духа;
8. О пресвятой Богородице толкование святого отца Иоанна Златоуста;
9. Прения Азимита и Панагиота;
10. Из Толковой Псалтири;
11. Из сказания святого Никона;
12. Толкование соборной апостольской церкви;
13. Глава святого Великого Василия;
14. Толкование божественной службы;
15. Что такое деяние благое и дар совершенный;
16. Глава (64) О девяти чинах на небесах;

¹⁹ В настоящее время В. И. Кононова и И. В. Дергачева готовят воспроизведение текста сборника для его публикации вместе с переводом, выполненным В. В. Кусковым.

17. Из Жития Андрея Юродивого;
 18. Сказание о составлении Псалтири, эти имена таковы;
 19. Напеваает мудрый Соломон в песнях;
 20. Синаксарь из триоди праздничной;
 21. В неделю Блудного, толкование и притчи;
 22. Синаксарь в субботу мясопустную, когда память творим умершим;
 23. В Синаксаре в неделю сыропустную пишут;
 24. В неделю;
 25. Слово о землетрясении в Константинополе, да мы слышавше примем страх Божий в сердце;
 26. Написание, почему архиепископы Великого Новгорода на своих главах носят белый клобук;
 27. Сказание о кресте Господнем;
 28. Сотник Логгин при распятии Христовом;
 29. Видение пророка Даниила [Толкование];
 30. О царе Соломоне. От старчества;
 31. Слово святого Феодорита о крестьящихся. Слово о крестьящихся;
 32. Из жития святого Афанасия. О пресвятой Богородице толкование;
 33. В 6-й главе третьей книги Ездры;
 34. Писание Епифания архиепископа Египетского О житии пресвятой Богородицы и о летах жизни ее;
 35. Сказание инока Максима Грека об освящении святой воды на утрени святого Богоявления;
 36. О венце Спасове;
 37. Об обрезании. Толкование;
 38. Вопрос. Почему у подножия креста...;
 39. Инок Максима Грека Слово на безумное и богомерзкое прельшение мудрецов, что из-за погребения утопленного или убитого возникают плодопогибельные стужи на земные произрастания;
 40. Притча света сего;
 41. От правила Тимофея архиепископа Александрийского;
 42. Об отце Макарии, как видел беса в тыквах;
 43. Из жизни святого Григория архиепископа Омиридского;
 44. Сказание о Шилове монастыре в Великом Новгороде;
 45. [Правила апостольские соборные и отеческие];
 46. О браках. Родство;
 47. Даниила Заточник (слово);
 48. Иван Лествичник;
 49. Из Пчелы;
 50. Из притчей Соломоновых, его послушав, премудрый станет мудрее, а разумный приобретет строительство;
 51. Из книги премудрости Иисуса, сына Сирахова;
 52. Слова, избранные из божественного писания ради пользы душевной, расположенные по буквам, т. е. по азбуке;
 53. Из правил святых апостолов и богоносных отцов соборный ответ о живописцах, и о святых и честных иконах, что дан в царствующем граде Москве по всем городам царства его;
 54. Инок Максима Грека о священном образе Спаса Христа, вызываемом уныние;
 55. Повесть дивная преподобного отца нашего Макария Великого об умерших;
 56. Другая повесть об умерших душах православных христиан;
 57. Из патерика Синайского об Анастасии царе;
 58. Преподобного отца нашего Нила игумена Синайской горы об устройении всего мира и о церковном чине;
 59. [Филофей] о написании Николая дьяку великого князя Мисюрю Мунехину;
 60. [Толковая псалтирь];
 61. Сказание о Иерусалиме и о 12-ти камнях;
 62. Сказание о 12 камнях, которые находятся на напернике у архиерея, и какую силу каждый камень имеет;
 63. Выписано из третьей книги Царств о создании храма;
 64. (Глава 7) Видение 8-е святого пророка Даниила. Глава 8. Видение 9-е;
 65. Из пятикнижия Моисеева, Второзакония, 14 глава;
 66. (Из книги) Иисуса Навина из 20 главы;
 67. Из премудрости Соломона, глава 7;
 68. 22 мая (житие святого отца нашего Мелхиседека). В тот же день Слово Афанасия архиепископа Александрийского о Мелхиседеке.
- Содержание, данное книгописцем, в полной мере раскрывает состав Сборника. Проблема именовании древнерусских текстов представляет для медиевистов особый интерес, и комплекс их названий, самоназваний, помет и владельческих записей изучается М. С. Крутовой и удачно назван ею «номинативным комплексом» [2010. С. 3]. В текстах Сборника, столь разнообразных по жанрам и сюжетному наполнению, представляющих выдержки из книг Священного писания, толкования отцов церкви, статьи

научного и календарного характера, апокрифы, азбуку, художественные сюжетные повествования с самоназванием «повести», части богослужебных книг, правила апостольские соборные и отеческие, притчи, жития, затронуты онтологические вопросы бытия, а следовательно, присутствует эсхатологическая тематика. Ибо проблематика, связанная с представлениями о смерти и Ином мире имеет отношение к фундаментальным представлениям о бытии, к пониманию онтологических оснований духовных и материальных сущностей. Самым тесным образом она переплетается с представлениями о Вселенной, человеке, его происхождении, жизни и посмертной судьбе души.

Однако именно древнерусский Синодик наследовал византийскую традицию церковного поминовения живых и усопших и стал одним из основных источников, выражающих религиозную онтологическую доктрину русской православной церкви по вопросам божественного устройства потустороннего мира и посмертного существования душ, эсхатологического будущего, воздаяния человеку в зависимости от праведно или грешно прожитой жизни. Составители синодичных предисловий даже называли Синодики книгами живых, а не мертвых, потому что именно при жизни следовало выбрать путь, ведущий *в жизнь вечную*²⁰. Таким образом представления о будущем проецировались в современность, становясь фундаментальным принципом человеческого существования как на уровне обыденного сознания, так и в обобщающем осмыслении лучших умов прошлого. Любая религиозно-философская проблема неизбежно смыкалась с представлениями о жизни и смерти. Это – важная органическая часть древнерусской мысли. Поэтому без понимания мировоззренческих установок Синодиков невозможно оценить любые сюжеты религиозно-философской мысли отечественного средневековья. Синодическая проблематика

является одновременно и самостоятельным разделом древнерусской религиозно-философской мысли, и органической составной частью любых размышлений о жизни и человеке наших средневековых предков. В ряде случаев эта зависимость устанавливается на уровне текстового заимствования памятников, но часто присутствует в мысли составителя имплицитно, на уровне общих для Синодиков и других произведений мировоззренческих установок. Именно поэтому представляется актуальным дальнейшее изучение состава сборников с эсхатологической тематикой и сравнение их репертуара с синодичным.

Список литературы

Дергачева И. В. Проблемы «малой» и «большой» эсхатологии в памятниках письменности русского средневековья // Древнерусское духовное наследие в Сибири. Новосибирск, 2008. Т. 2. С. 73–77.

Дергачева И. В. Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности. М., 2004.

Крутова М. С. Именование памятников письменности в истории русской словесности XI–XIX веков: текстология, семантика, жанровые формы: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2010.

Петухов Е. В. Очерки из литературной истории Синодика. СПб., 1895. Ч. 2: Литературная история Синодика как народной книги в XVII и XVIII вв.

Поликарпов Н. И. Синодик святителя Митрофана // Воронежская старина. Воронеж, 1903. Вып. 3. С. 116–187.

Прохоров Г. М. Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения. СПб., 2005.

Сазонов С. В. К ранней истории Синодичных Предисловий // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 1991. Вып. 1. С. 8–28.

Шаблова Т. И. Синодик Иосифо-Волоколамского монастыря (1479–1510-е годы) / Подгот. текстов и исслед. СПб., 2004.

²⁰ Тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их (*Мф.* 7, 14).

Материал поступил в редколлегия 03.11.2010

I. V. Dergacheva

ON READING MISCELLANIES («CHETYI SBORNIK»), DEDICATED TO ESCHATOLOGICAL THEMES

The article analyzes the origin, history and development of the synodics with literary prefaces. These prefaces are compared to the texts included in Old Russian collections of eschatological works.

Keywords: collections, synodics, eschatology.