

УДК 94 (420) «1457/1485»

DOI 10.25205/1818-7919-2017-16-8-9-16

А. Г. Праздников

*Вятская государственная сельскохозяйственная академия
Октябрьский пр., 133, Киров, 610017, Россия*

andrei-selek@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ УЧАСТНИКОВ БИТВЫ ПРИ УЭЙКФИЛДЕ 30 ДЕКАБРЯ 1460 ГОДА

Хотя событийная сторона истории войн Роз изучена достаточно подробно, их социальный характер до сих пор является предметом дискуссии. С помощью метода просопографии рассматривается социальный состав участников битвы при Уэйкфилде 30 декабря 1460 г. Используется широкий круг источников, в первую очередь исторические нарративы («Английская хроника» Дэвиса, хроника Джона Бенета, «Анналы Англии» Уильяма Уорчестера, «Регистр» аббата Уэтемстеда, «Хроника Роберта Бэйла», «Хроника Грегори», «Краткая английская хроника», «Вителлиус»), а также данные «Парламентских свитков» и документов канцелярии и казначейства. В итоге были выявлены имена 58 участников битвы. Прежде всего это 15 представителей знати, многие из которых были связаны родственными узами. Основную часть (39 чел.) составляли представители среднего и мелкого дворянства (рыцари, сквайры, джентльмены), имевшие личные связи с лордами. Среди представителей других социальных групп выделяются горожане (Йорк, Гулль, Лондон), которые ранее почти не принимали личного участия в сражениях.

Ключевые слова: войны Роз, Йорки, Ланкастеры, битва при Уэйкфилде, социальный состав участников.

Итог битвы при Уэйкфилде (или иначе битвы при Сандале) оказался не столько переломным моментом в истории войн Роз, сколько скорее неожиданным. За полгода до нее лидеры йоркистов одержали победу при Нортгемптоне (10 июля 1460 г.) и взяли в плен Генриха VI, что позволило герцогу Ричарду Йорку предъявить претензии на английский престол. Эти требования были частично удовлетворены, и герцог был объявлен наследником Генриха VI. С этим не могли смириться оставшиеся на свободе ланкастерцы, и в первую очередь королева Маргарита Анжуйская, так как ранее наследником престола считался ее сын, принц Эдуард Уэльский. Для того чтобы сломить их сопротивление на севере, герцог Йорк оставил Лондон и прибыл в свой замок Сандал в Йоркшире. Но в последовавшей битве он был убит.

Фактическая сторона рассматриваемых событий, их причины и следствия изучены достаточно подробно, начиная еще с XIX в. [Tuas, 1854]. Однако сама битва рассматривается как столкновение больших масс людей, возглавляемых несколькими известными фигурами – лордами. В то же время очень мало известно о конкретных людях, являвшихся ее участниками. Можно лишь предполагать, каким образом происходило формирование армий, представители каких сословий и социальных групп входили в их состав. При этом одним из важнейших вопросов истории войн Роз является их характер и влияние на развитие общества. Причем даются диаметрально противоположные оценки, в которых эти события рассматриваются то как борьба двух династий за престол, касавшаяся лишь нескольких десятков тесно связанных с ними

Праздников А. Г. Социальный состав участников битвы при Уэйкфилде 30 декабря 1460 года // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2017. Т. 16, № 8: История. С. 9–16.

дворянских родов, то как гражданская война, имевшая общенациональные и даже международные масштабы. Вряд ли возможно объективно говорить о степени влияния войн Роз на английское общество, оперируя лишь социологическими категориями классов, слоев или страт. Без знания о людях, принимавших в них участие, имевших для этого свои мотивы и чаяния, любая теория превращается не более чем в абстрактную конструкцию.

Конечно, для формирования широкого взгляда на участников войн Роз существуют объективные препятствия. Средневековые источники, как правило, не содержат большого количества их имен, но в то же время некоторая информация в них имеется. Используя современные методы исследований, и в первую очередь метод просопографии, мы имеем возможность расширить наши представления о социальном составе участников рассматриваемой битвы, связывавших их узах, степени вовлеченности в предшествующие и последующие события. Именно это и является целью настоящего исследования – на примере конкретного сражения.

Для комплексного подхода необходимо использовать все имеющиеся в нашем распоряжении источники информации. Наиболее многочисленны среди них хроники. Правда, их сведения о битве при Уэйкфилде достаточно скудны. Во-первых, это было тяжелое поражение йоркистов, а все хронисты также принадлежали к этой «партии» (не сохранилось ни одного современного описания битвы, вышедшего из-под пера ланкастерцев), поэтому старались не заострять на ней свое внимание; во-вторых, сражение произошло на севере, а авторы имеющихся хроник были южанами, и сведения до них доходили краткие [Dockray, 1992]. Наиболее близка по времени составления к битве «Английская хроника правлений Ричарда II, Генриха IV, Генриха V и Генриха VI», в которой описание событий доведено до 1461 г. [An English Chronicle..., 1856. P. 106–107]. Годом позже заканчивается хроника Джона Бенета, приходского священника из Бэдфордшира [John Benet's Chronicle..., 1972. P. 228]. Далее о битве при Уэйкфилде сообщается в «Анналах Англии» Уильяма Уорчестера, секретаря известного английского командира Столетней войны сэра Джона Фастольфа [Worcester,

1864. P. 774–775]. Имена некоторых участников битвы при Уэйкфилде встречаются в ряде лондонских хроник, таких как «Хроника Роберта Бэйла» [Robert Bale's Chronicle, 1911. P. 152], «Хроника Грегори» [Gregory's Chronicle, 1876. P. 209–210], «Краткая английская хроника» [A Short English Chronicle, 1880. P. 76], «Vitellius» [Vitellius, 1905. P. 172].

Описания битвы встречаются и в некоторых других хрониках («Регистр» аббата Уэтемстеда [Registra..., 1872. P. 381–383], продолжение «Кройлендской хроники» [Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland, 1854. P. 113]), однако там не приводятся имен участников, кроме командиров. Также информацию о битве, в том числе имена некоторых йоркистов, не упомянутых в других источниках, можно найти у историков XVI в. – Полидора Вергилия и Эдуарда Холла. Однако их труды вряд ли можно рассматривать как источники. Во-первых, они были написаны по прошествии более чем полувека после битвы; во-вторых, имели явно тенденциозный характер в эпоху «тюдоровской пропаганды»; в-третьих, содержат фактические ошибки. Что касается «Хроники Йорков и Ланкастеров» Э. Холла, то она может представлять интерес только в отношении одного очень частного случая. Историк называет в числе погибших в сражении своего предка сэра Дэви Холла, слугу и советника герцога Йорка [Hall's Chronicle, 1809. P. 250]. Вероятно, это пример семейной памяти, и в данном случае историку XVI в. можно доверять.

Помимо хроник очень ценные сведения по интересующему нас вопросу содержатся в «Парламентских Свитках». В Англии второй половины XV в. существовала практика объявления государственными изменниками политических противников победившей стороны, что должно было быть закреплено актом парламента. В первом парламенте Эдуарда IV, собравшемся в 1461 г., за участие в битве при Уэйкфилде изменниками были объявлены 37 ланкастерцев [Rotuli Parliamentorum, 1832. P. 477].

Что касается численности армий и потерь, данные источников, как чаще всего бывает, сильно расходятся. Так, для армии Ланкастеров указаны 15 тыс. чел. [Gregory's Chronicle..., 1876. P. 210] и 20 тыс. чел. [John Benet's Chronicle..., 1972. P. 228]; для войска

герцога Йорка – 6 тыс. чел. [Worcester, 1864. P. 775] и 12 тыс. чел. [John Benet's Chronicle, 1972. P. 228]. Потери йоркистов могли составить 700 чел. [Registra..., 1872. P. 387], 2 200 чел. [An English Chronicle..., 1856. P. 107] или 2 500 чел. [Gregory's Chronicle, 1876. P. 210], а ланкастерцев – 200 чел. [Ibid.], или же с обеих сторон пало от 1 тыс. чел. [John Benet's Chronicle..., 1972. P. 228] до 2 тыс. чел. [Worcester, 1864. P. 775]. Относительно средневековой статистики существуют обоснованные сомнения. Указывая точную численность войск, авторы хроник склонны к округлениям, преуменьшениям или преувеличениям, в зависимости от своих симпатий и антипатий. Можно лишь сделать вывод о превосходстве сил Ланкастеров над силами Йорков и о том, что число участников битвы составляло несколько тысяч человек.

Конечно, по сравнению с этим число известных нам участников сражения очень невелико. Тем не менее были установлены 58 чел. Большинство из них (44 чел.) – это ланкастерцы, йоркистов всего 14 чел. Причина несоответствия состоит в том, что самая большая группа участников была выявлена в «Парламентских свитках», а это как раз сторонники Генриха VI, в хрониках же названо значительно меньше имен (см. табл.).

Командующим армией Ланкастеров был Генри Бофор, герцог Сомерсет, чей отец погиб в битве при Сент-Олбансе в 1455 г. Большинство знати также все еще было на стороне

Ланкастеров. Их поддержали лорд-адмирал Генри Холланд, герцог Эксетер; лорд-казначей Джеймс Батлер, граф Уилтшир, женатый на Элеоноре, сестре герцога Сомерсета; Томас Кортни, граф Девон, кузен графа Сомерсета по материнской линии; Генри Перси, граф Нортумберленд, чей отец тоже погиб в битве при Сент-Олбансе (в то же время Генри Перси по материнской линии являлся племянником графа Солсбери); лорд Генри ФицХью, зять графа Солсбери (тем не менее сражавшийся на противоположной стороне); лорд Ральф Грейсток, женатый на Элизабет, сестре лорда ФицХью; лорд Джон Невилл, состоявший в браке с Энн, сестрой герцога Эксетера; лорд Томас Рус; Ричард Уэст, лорд де ла Вар (он уже был, среди прочих ланкастерцев, осажден йоркистами в лондонском Тауэре в июле этого года [An English Chronicle..., 1856. P. 95]). Одним из самых известных ланкастерцев, участвовавших в битве, был лорд Джон Клиффорд. Его отец лорд Томас Клиффорд был одной из первых жертв войн Роз: он (как и отцы герцога Сомерсета и графа Нортумберленда) погиб в их первом сражении – битве при Сент-Олбансе. Так к борьбе группировок вокруг престола добавился мотив кровной мести. При Уэйкфилде лорд Клиффорд убил Эдмунда, графа Ратленда, сына герцога Йорка. В дальнейшем это убийство обросло кровавыми деталями и превратилось чуть ли не в легенду, а Джон Клиффорд получил прозвища «Мясник»,

Социальная принадлежность участников битвы при Уэйкфилде

Социальный статус	Ланкастеры	Йорки
Герцог	2	1
Граф	3	2
Лорд	6	1
Рыцарь	11	7
Сквайр	4	1
Джентльмен	6	–
Клирик	2	–
Йомен	5	–
Горожанин	3	2
Не указан	2	–
Всего	44	14

«Темнолицый» и «Темное сердце» [Haigh, 2014. P. 46–50].

Поддержка герцога Йорка лордами была значительно меньшей. Вместе с ним на север отправились сын Эдмунд, граф Ратленд; Ричард Невилл, граф Солсбери, брат жены герцога, Сесили; и Уильям Бонвиль, лорд Хэррингтон.

Больше всего (50 % от общего числа) известно имен представителей трех сословий – рыцарей, сквайров и джентльменов, которых, начиная с XVI в., будет принято обозначать одним социальным термином «джентри». Именно эти представители среднего и низшего дворянства составляли основу враждующих армий, выполняя обязанности командиров среднего и младшего звена. Сведения о некоторых из них довольно скупы: иногда удается установить лишь графство, представителем которого был человек, иногда не известно и это. В то же самое время некоторые участники имели влияние в обществе и проявляли большую активность в происшедших событиях, оставив тем самым о себе больше сведений. Некоторые из них принимали участие в предыдущих битвах войн Роз. Так, одним из ланкастерцев был сэр Томас Финдерн из Кембриджшира, рыцарь из окружения герцога Бакингема, сражавшийся на стороне короля в битвах при Сент-Олбансе [Armstrong, 1960. P. 67] и при Нортгемптоне [Wavrin, 1891. P. 300]. В последней погиб его сеньор, но сэр Томас сохранил верность дому Ланкастеров (и сохранял ее в дальнейшем). Другим ланкастерцем был Уильям Гримсби из Линкольншира, королевский слуга, участник «стояния» при Ладфорд-Бридж в 1459 г. [Calendar of the Patent Rolls, 1971. P. 541]. Тогда победа Генриха VI во многом была обеспечена предательством – переходом на его сторону отряда солдат из Кале, возглавляемых Эндрю Троллопом. В битве при Уэйкфилде он также принимал участие.

Некоторые ланкастерцы в прошлом занимали должности шерифов: сэр Джон Хирон из Нортумберленда трижды был шерифом в этом графстве в 1451 и 1456 гг. [Calendar of Fine Rolls, 1939. Vol. 18. P. 250; Vol. 19. P. 175], а сэр Николас Лэтимер – шерифом Сомерсетшира и Дорсетшира в 1453 г. [Ibid. Vol. 19. P. 74]. Роберт Уитинхэм из Бакингемишира был шерифом Бакингемишира и

Бедфордшира в 1451 г. [Ibid. Vol. 18. P. 171], членом Королевского Совета в 1452–1453 гг. [Virgoe, 1970. P. 159], главным сборщиком рент принца Уэльского в 1456 г. [Calendar of the Patent Rolls, 1971. P. 323] и хранителем гардероба королевы с 1458 г. [Ibid. P. 429]. На той же стороне сражался сэр Джеймс Латтерел из Сомерсетшира, чья дочь была замужем за Джеймсом Туше, лордом Одли, погибшем в битве при Блор-Хит, где он командовал силами Ланкастеров. Их сын Джон, внук сэра Николаса, попал в плен к лордам йоркистов и перешел на их сторону [Registra..., 1872. P. 369]. В рядах ланкастерской армии были королевский кравчий сэр Эдмунд Монтфорд [Griffiths, 1991. P. 367] и сэр Ричард Танстолл со своим братом Томасом Танстоллом. Внуком (сыном дочери) сэра Ричарда Танстолла был еще один участник битвы, также ланкастерец, Генри Биллинхэм из Уэстморленда, сын сквайра Роберта Биллинхэма. Семейство Биллинхэмов было связано с домом Перси¹. Из Нортумберленда, где Перси занимали наиболее сильные позиции, были еще три родственника – Джордж, Джеймс и Томас Дэлтоны.

На стороне йоркистов сражались рыцари Томас Невилл, сын графа Солсбери, погибший вместе с ним в битве; сэр Томас Парр из Уэстморленда (где также были сильные позиции у Невиллей), чей сын Уильям был женат на Элизабет, дочери лорда ФицХью, бывшего на противоположной стороне; сэр Томас Хэррингтон из Ланкашира, уже участвовавший под началом графа Солсбери (возможно, держатель графа) в сражении при Блор-Хит и обвиненный за это в государственной измене [Rotuli Parliamentorum, 1832. P. 349]; сэр Александр Ходи из Сомерсетшира, бывший в 1432–1455 гг. стюардом графа Солсбери; сэр Джеймс Пикеринг из Йоркшира, шериф Йоркшира в 1449 г. [Calendar of Fine Rolls, 1939. Vol. 18. P. 145], принимавший участие на стороне йоркистов в сражениях при Сент-Олбансе в 1455 г. [Calendar of the Patent Rolls, 1971. P. 553] и при Ладфорд-Бридже в 1459 г. [Rotuli Parliamentorum, 1832. P. 348],

¹ Booth P. W. N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, c. 1440–1485. The Politics of the Wars of the Roses: Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy. Leicester, 1997. P. 40.

и, по всей видимости, тоже бывший держателем графа Солсбери.

Таким образом, большинство известных сторонников Белой Розы были последователями Невиллей. Собственно «йоркистом» являлся лишь Эдуард Буршье, сын виконта Генри Буршье и Изабель, сестры герцога Ричарда Йорка. В 1459 г. он был лишен прав и объявлен изменником за поддержку своего дяди [Rotuli Parliamentorum, 1832. P. 348], а при Уэйкфилде погиб вместе с ним в битве. Такое преобладание «невиллистов» не кажется удивительным. Вероятно, армия Ричарда Йорка состояла в основном из представителей северных графств, которые шли не только отстаивать права герцога, но и защищать собственные земли, которым угрожало разорение со стороны ланкастерцев. Но именно на севере позиции дома Невиллей и особенно графа Солсбери были наиболее сильны, в отличие от герцога Йорка.

Примечательной особенностью битвы при Уэйкфилде было упоминание значительного (по крайней мере, по сравнению с предшествовавшими сражениями войн Роз) числа горожан. На стороне Ланкастеров в источниках названы строитель Томас Бартон, портной Эдмунд Фиш, кузнец Томас Фризелл и купец Ричард Хэнсон. Первые трое были представителями Йорка, четвертый – Гуллы. Эти города и в дальнейшем будут оказывать свою поддержку Ланкастерам. Что же касается йоркистов, то в их рядах сражался и погиб лондонский мерсер Джон Хароу, который в июле помогал графу Солсбери осаждать Тауэр [A Short English Chronicle, 1880. P. 74, 75].

Прежде всего, обращает на себя внимание наличие довольно густой сети родственных связей между участниками битвы. Однако они не всегда играли определяющую роль, и случаи, когда во время войн Роз родственники сражались на разных сторонах, не были редкостью, иллюстрацией чего является и битва при Уэйкфилде. Кроме того, родство более заметно среди представителей знати; что касается дворянства, то их присутствие в армии в большей степени определялось личными связями покровительства. Среди рыцарей и сквайров было много тех, кто занимал различные должности в местном управлении, при дворе или даже являлся членом Королевского Совета. Иначе говоря, в источ-

никах обычно упоминаются не рядовые сторонники той или иной партии, а представители местных элит, чье положение и карьерный рост зависели от покровительства знатного лорда.

Большинство дворян сохраняло приверженность своему лорду и его «партии» на протяжении конфликта, о чем говорит их участие во многих сражениях как до, так и после рассматриваемых событий. Кроме того, сыновья, как правило, «наследовали» принадлежность к «партии» отцов. Поэтому можно предположить, что главные рыцарские ценности служения и преданности сеньору, иногда даже вопреки личным интересам, по-прежнему сохраняли свое значение для большей части представителей средних слоев английского общества второй половины XV в.

Список литературы

Armstrong C. A. J. Politics and the Battle of St. Albans, 1455 // Bulletin of the Institute of Historical Research. 1960. Vol. 33. P. 1–72.

Dockray K. R. The Battle of Wakefield and the Wars of the Roses // The Ricardian. 1992. No. 117. P. 238–258. URL: http://www.richardiii.net/downloads/dockwray_knowles_wakefield.pdf (дата обращения 03.11.2016).

Griffiths R. A. King and Country: England and Wales in the Fifteenth Century. L.: Hambledon Press, 1991. 408 p.

Haigh P. From Wakefield to Towton: The Wars of the Roses. Barnsley: PEN & Sword Books Ltd., 2014. 176 p.

Tyas G. The Battles of Wakefield: a Historical Narrative of the Battle of Wakefield in 1460. L.: Arthur Hall and Co., 1854. 91 p.

Virgoe R. The Composition of the King's Council, 1437–1461 // Bulletin of the Institute of Historical Research. 1970. Vol. 43. P. 134–160.

Список источников

A Short English Chronicle // Three Fifteenth Century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. London, 1880. P. 1–80.

An English Chronicle of the Reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI Written before the Year 1471 / Ed. by

J. S. Davies. London: J. B. Nichols and sons, 1856. 252 p.

Calendar of Fine Rolls. London: His Majesty's Stationery Office, 1939. Vol. 18 (1445–1452). 399 p.; Vol. 19: (1452–1461). 424 p.

Calendar of the Patent Rolls. Henry VI. London: Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1971. Vol. 6: (1452–1461). 1057 p.

Gregory's Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. London, 1876. P. 57–293.

Hall's Chronicle / Ed. by H. Ellis. London: His Majesty's Stationery Office, 1809. 914 p.

Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonymous Writers / Transl. from the Latin with notes by H. Riley. London: Henry G. Bohn, 1854. 546 p.

John Benet's Chronicle for the years 1400 to 1462 / Eds. G. L. Harris et al. London: Camden Miscellany, 1972. 233 p.

Registra quorundam abbatum monasterii S. Albani / Ed. by H. T. Riley. London: Langman & Co., 1872. Vol. 1: Registrum abbatiae Johannis Whethamstede. 480 p.

Robert Bale's Chronicle // Six Town Chronicles of England / Ed. R. Flenley. Oxford, 1911. P. 114–153.

Rotuli Parliamentorum / Eds. J. Strachey et al. London, 1832. Vol. 5: (1439–1468). 555 p.

Vitellius A XVI // Chronicles of London / Ed. by C. L. Kingsford. Oxford, 1905. P. 153–264.

Wavrin Jehan de. Croniques et anciennes histoires de la Grant Bretagne, a present nomme Engleterre / Ed. by W. Hardy. London: Eyre and Spottiswoode, 1891. Vol. 5. 756 p.

Worcester W. Annales rerum anglicanum // The Letters and Papers Illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / Ed. by J. Stevenson. London, 1864. Vol. 2, pt. 2. P. 743–793.

Материал поступил в редколлегия 16.11.2016

A. G. Prazdnikov

*Vyatka State Agricultural Academy
133 Oktyabrsky Ave., Kirov, 610017, Russian Federation*

andrei-selek@mail.ru

THE SOCIAL STRUCTURE OF THE PARTICIPANTS OF THE BATTLE OF WAKEFIELD, DECEMBER 30, 1460

Although the historical facts of the Wars of the Roses have been studied in detail, their social nature is still the matter of debate. The participation of representatives of various social strata in the conflict, with exception of nobility, has been studied insufficiently. There are objective obstacles to the formation of a broad view of the participants in the Wars of the Roses. Medieval sources usually do not contain a large number of their names, but at the same time, they have some information. Using modern research methods, we have an opportunity to expand our understanding of the social structure of the participants of the battle, their liabilities, the degree of involvement in previous and posterior events.

In the article, the social structure of the participants of the battle of Wakefield 30 December 1460 is envisaged with the method of prosopography. The outcome of the battle was not much a turning point in the history of the Wars of the Roses, but rather unexpected – it was the death of Richard Plantagenet, Duke of York. This has led to the emergence of a new leader of the Yorkists and to the change of monarch in the end.

In the course of the investigation, a wide range of sources has been used; there are primarily historical narratives («An English Chronicle» by J. Davis, John Benet's chronicle, «Annales rerum anglicanum» by William Worcester, Registrum abbatiae Johannis Whethamstede, Robert Bale's Chronicle, Gregory's Chronicle, Short English Chronicle, Vitellius) as well as Rotuli Parliamentorum and documents of the Chancellery and of the Treasury.

As a result, the names of 58 participants of the battle were revealed. First of all, there were 15 members of the nobility, many of whom were connected by ties of kinship. The majority of the explored participants (39 people) were representatives of the gentry (knights, squires, gentlemen) who had a personal connections with the lords. Many of the knights and squires were those who held various positions in local governments, at court or even in the King's Council. That is usually local elites whose position and career depended on the patronage of a noble Lord, named in sources. Among representatives of other social groups there are citizens (of York, Hull, London), who almost did not accept participation in the battles of York and Lancaster previously. Most of the middle class remained committed to their Lord and his "party" throughout the conflict, which is testified by their participation in many battles both before and after the examined events.

Keywords: the Wars of the Roses, battle of Wakefield, social structure of the participants, House of Lancaster, House of York.

References

Armstrong C. A. J. Politics and the Battle of St. Albans, 1455. *Bulletin of the Institute of Historical Research*, 1960, vol. 33, p. 1–72.

Dockray K. R. The Battle of Wakefield and the Wars of the Roses. *The Ricardian*, 1992, no. 117, p. 238–258. URL: http://www.richardiii.net/downloads/dockwray_knowles_wakefield.pdf (accessed 03.11.2016).

Griffiths R. A. *King and Country: England and Wales in the Fifteenth Century*. London, Hambleton Press, 1991, 408 p.

Haigh P. *From Wakefield to Towton: The Wars of the Roses*. Barnsley, PEN & Sword Books Ltd., 2014, 176 p.

Tyas G. *The Battles of Wakefield: a Historical Narrative of the Battle of Wakefield in 1460*. London, Arthur Hall and Co., 1854, 91 p.

Virgoe R. The Composition of the King's Council, 1437–1461. *Bulletin of the Institute of Historical Research*, 1970, vol. 43, p. 134–160.

Sources

A Short English Chronicle. *Three Fifteenth Century Chronicles*. J. Gairdner (ed.). London, 1880, p. 1–80.

An English Chronicle of the Reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI Written before the Year 1471. J. S. Davies (ed.). London, J. B. Nichols and sons, 1856, 252 p.

Calendar of Fine Rolls. London, His Majesty's Stationery Office, 1939, vol. 18 (1445–1452), 399 p.; vol. 19 (1452–1461), 424 p.

Calendar of the Patent Rolls. Henry VI. London, Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1971, vol. 6 (1452–1461), 1057 p.

Gregory's Chronicle. *The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century*. J. Gairdner (ed.). London, 1876, p. 57–293.

Hall's Chronicle. H. Ellis (ed.). London, His Majesty's Stationery Office, 1809, 914 p.

Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonymous Writers. Tr. from the Latin with notes by H. Riley. London, Henry G. Bohn, 1854, 546 p.

John Benet's Chronicle for the years 1400 to 1462. G. L. Harris et al. (eds.). London, Camden Miscellany, 1972, 233 p.

Registra quorundam abbatum monasterii S. Albani. H. T. Riley (ed.). L., Langman & Co., 1872, vol. 1. *Registrum abbatiae Johannis Whethamstede*, 480 p.

Robert Bale's Chronicle. *Six Town Chronicles of England*. R. Flenley (ed.). Oxford, 1911, p. 114–153.

Rotuli Parliamentorum. J. Strachey et al. (eds.). London, 1832, vol. 5 (1439–1468), 555 p.

Vitellius A XVI. *Chronicles of London*. C. L. Kingsford (ed.). Oxford, 1905, p. 153–264.

Wavrin Jehan de. *Croniques et anciennes istories de la Grant Bretagne, a present nomme Engleterre*. W. Hardy (ed.). London, Eyre and Spottiswoode, 1891, vol. 5, 756 p.

Worcester W. *Annales rerum anglicanum. The Letters and Papers Illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth*. J. Stevenson (ed.). London, 1864, vol. 2, pt. 2, p. 743–793.