

УДК 903.02
DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-4-9-15

Е. А. Гирченко

*Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия*

ekaterina.girchenko@gmail.com

КЕРАМИКА СТОЯНКИ БАЙЦЗИНЬБАО – ОПОРНОГО ПАМЯТНИКА ЭПОХИ БРОНЗЫ В ПРОВИНЦИИ ХЭЙЛУНЦЗЯН *

Опорным памятником в изучении бронзового века Северо-Восточного Китая является поселение Байцзиньбао на северном берегу р. Сунгари. В хозяйстве носителей культуры байцзиньбао значительную роль играли охота и рыболовство, многочисленны находки рыболовных и охотничьих орудий. Бронзовые предметы, как правило, небольшие. Насчитывается более 400 археологически целых сосудов. Стратиграфия памятника насчитывает пять слоев, самый нижний из которых соотносится с первым периодом культуры. Первый период датируется поздним неолитом – началом эпохи Шан. В первом периоде керамика орнаментирована слабо. Своеобразный маркер того времени – использование жемчужных наклепов. Второй период относится к эпохе Шан – времени развитой-поздней бронзы. Типология сосудов этого периода указывает на то, что на сложение культуры байцзиньбао оказали влияние сразу две традиции – культуры нижнего слоя Сяцзянь запада Ляонина и территорий современного Хэбэя. Третий период представляет собой культуру байцзиньбао в ее «классическом» виде. Датируется поздним бронзовым веком – периодом Западного Чжоу. Появляется типичный для байцзиньбао сложный геометрический орнамент или изображения животных. Четвертый период датируется не ранее начала эпохи Чжаньго и характеризуется упадком классических форм.

Ключевые слова: Северо-Восточный Китай (Дунбэй), пров. Хэйлунцзян, бронзовый век, период Шан-Чжоу, культура байцзиньбао, керамика, периодизация.

Раскопки поселения Байцзиньбао на левом берегу р. Нэньцзян (Нонни) близ деревни, по которой новая культура получила свое название, начались в 1974 г. [Линь Сючжэнь, Хао Сыдэ, 1980. С. 311], продолжались в 1980 и 1986 гг. Общая площадь раскопок составила 180 тыс. м². Толщина культурных отложений составляет от 1,5 до 2 м, в некоторых местах до 3 м. Верхние два слоя содержат фрагменты современной керамики, кирпича, сосудов средних веков. Керамика культуры байцзиньбао относится к третьему и четвертому слоям памятника, общая толщина двух культурных горизонтов составляет от 0,4 до 1,2 м. Пятый слой наименее информативен, в нем не встречаются фрагменты сосудов, а только крупницы угля. Обширная площадь, хорошая сохранность и значительная хронологическая протяженность сделали Байцзиньбао опорным памятником эпохи бронзы для северной части Дунбэя.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 16-01-00203).

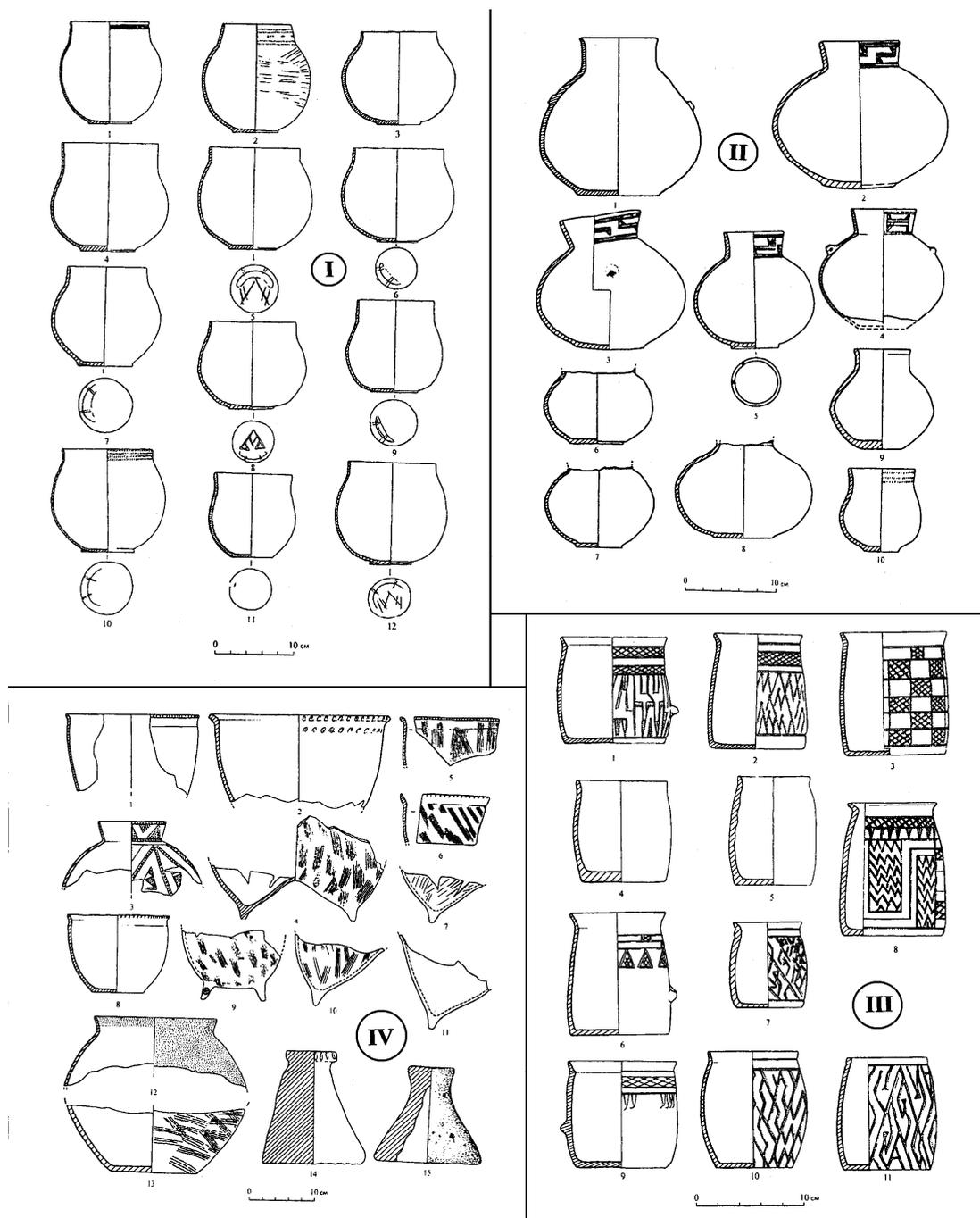
Насчитывается более 400 археологически целых сосудов, поэтому керамика легла в основу разделения культуры памятника на четыре периода [Чжу Юнган, 1998. С. 77].

Первый период датируется поздним неолитом – ранним периодом Шан. Толщина культурного слоя составляет от 0,3 до 0,7 м, распространен по всему памятнику, наиболее мощные отложения наблюдаются в восточной части памятника. К данному периоду относятся 23 жилища и 116 зольников различных форм. При технико-типологическом анализе керамики очевидны искусственные примеси песка в тесте, исходное сырье хорошо отмученное, высокопластичное, гранулометрический анализ показал, что размер песчинок одинаковый, в сломе нет пустот или больших песчаных включений, что позволяло создавать сравнительно тонкостенную хорошо формованную керамику. Тесто без искусственных включений также встречается, но его крайне мало. Визуально подобная посуда отличается более грубым формованием и толщиной стенок. Все сосуды, выполненные из глины без примесей, имеют горшковидную форму. Керамика формовалась методом лоскутного налёпа, при этом обжиг неравномерный, середина черепка оставалась желто-бурой при черной или серой внешней поверхности. Подобная структура черепка говорит о том, что имел место быстрый подъем температур, но выдержка была короткой, что, соответственно, приводило к быстрому остыванию изделия. Некоторые большие сосуды демонстрируют хаотичные следы заглаживания твердым предметом.

Наиболее распространенные широкие горшки (*гуань* – 44 экз.), бокалы (*бэй* – 42 экз.), плоскодонные сосуды *юй* с широким раструбом и горшковидным туловом (25 экз.) являются характерными не только для байцзиньбао, но и знаковыми для всех других культур региона переходного периода. Реже встречаются кувшины (*ху* – 9 экз.), миски (*бо* – 17 экз.), блюда (*пань* – 1 экз.), чаши (*вань* – 8 экз.), небольшие чаши (*чжун* – 3 экз.). В первом периоде керамика орнаментирована слабо. Использование жемчужных или вытянутых налёпов – своеобразный маркер того времени. Их, как правило, от двух до четырех, симметрично расположенных попарно либо у устья, либо в придонной части. Встречаются на корчагах, горшках, мисках. Ряды налёпов характерны и для других культур среднего-позднего неолита, например, Яншао, Лаогуаньтай, Хуншань. Функциональное назначение не очевидно, но, возможно, они имели не декоративную, а технологическую функцию. Судя по следам заглаживания, налёпы прикреплялись на сосуд сразу после формования, в противном случае после малейшего высыхания поверхности их крепление уже не было бы прочным и налёпные элементы отпали бы при сушке. Такие детали, вероятно, служили для того, чтобы сосуды при обжиге не соприкасались друг с другом. Встречаются сосуды (преимущественно *бэй*) с круглыми ушками-ручками (одним или двумя), начинающимися сразу у венчика, а также сквозными отверстиями по устью и плечикам, предназначенными, вероятно, для подвешивания.

Определенная часть сосудов покрыта по дну прочерченными линиями, линиями, образующими сетку, треугольники и другие символы (рис. 1, *Л*). Подобные знаки на днищах сосудов, общим числом свыше 40, обнаружены на памятнике Сяолаха в уезде Чжаоюань. Исследователи классифицировали их с точки зрения эволюции изображения и его расположения на дне того или иного типа сосуда [Чжан Чжунпэй, 2009. С. 206]. Кувшин-трипод (типа *ли* – на эпонимном памятнике найден всего 1 экз.) украшен отпечатками шнура по венчику в виде горизонтальных полос и в виде зигзагообразного орнамента из заштрихованных и пустых треугольников, а также крестообразным штампом при переходе от плечиков к тулову. Орнамент расположен только по устью, тулово и дно не орнаментированы. Наиболее вариативна орнаментация кувшинов (*ху*) – из девяти найденных предметов горлышко украшено у пяти. Узор разнообразен, это ряды ногтевых вдавлений, отпечатки гребенчатого штампа, образующие ряды треугольников или горизонтальных полос. В среднем у керамики первого периода орнаментировано не более $\frac{1}{5}$ общей поверхности сосуда. Орудия труда представлены 21 глиняными грузилами и пряслицами, а также 28 изделиями из кости и раковинами.

Этот наиболее ранний слой демонстрирует очевидные связи с упоминавшимся выше памятником Сяолаха, раскопанном в том же уезде в 1992 г. Сяолаха – памятник разновременный и делится на три или четыре этапа [Чжао Биньфу, 2003. С. 343]. Керамика второго слоя памятника Сяолаха очень похожа на встреченную в Байцзиньбао, кроме того, многие вещи находят аналогии на памятнике Дадяньцзы культуры нижнего слоя Сяцзядянь, для которого



Керамика стоянки Байцзиньбао:

I – сосуды *юй* с орнаментом по дну и без первого периода; *II* – кувшины (*ху*) второго периода; *III* – бадейкообразные горшки третьего периода; *IV* – фрагментарные находки керамики четвертого периода: 1, 2, 4–7, 10, 11 – трипод (*ли*); 3, 8, 12, 13 – трипод (*дин*); 14, 15 – подставки (по: [Чжан Чжунпэй, 2009. С. 32, 76, 143, 197])

радиоуглеродным методом получены датировки – 3260 ± 70 и 3405 ± 55 л. н. С другой стороны, результаты анализа нагара с керамики Сяолаха дали более ранние даты – 3830 ± 340 л. н., что делает ее самой ранней на равнине Суннэнь эпохи бронзы. Таким образом, первый слой Байцзиньбао можно датировать по китайской шкале концом Эрлитоу – ранним Шан.

Второй период относится ко времени развитой и поздней бронзы. Мощность культурного слоя от 0,15 до 0,4 м, площадь распространения по памятнику неравномерна. К данному

слою относятся 12 жилищ и 45 зольников. Формование сосуда происходит методом лоскутного налёпа, сосуды подправлялись на гончарном круге. Часто встречаются отверстия в стенках. Появляются треножники с высоким горлышком, широкие блюда и миски с ушками. Керамика в основном неорнаментированная, визуальны различимы следы заглаживаний. Во втором периоде наиболее распространенными являются горшки с широким устьем (38 экз.), характерные и для первого периода, с ушками (1 экз.) и без, также встречаются вытянутые бокалы (*бэй* – 26 экз.) с ручками, кувшины (*ху* – 10 экз.) (рис. 1, II), миски (*бо* – 8 экз.), чаши (*вань* – 3 экз.), урны (*вэн* – 4 экз.), блюда (*пань* – 1 экз.). Появляются триподы *ли* (3 экз.) и горшки с высоким горлышком (1 экз.), а также миски с ручками. Наибольшие изменения происходят в технике декорирования. Сосуды со знаками на дне, характерные для первого периода, исчезают. Орнаментация прочесами разнообразной конфигурации и технических приемов, гребенчатым штампом, отпечатками ногтей встречаются как по горлышку, так и по тулову. Технологические налёпы сохраняются. В основном украшались венчик и горлышко. Заполнение орнаментом тулова и придонной части редки. Орудия труда представлены глиняными пряслицами, грузилами, 6 каменными и 7 костяными предметами.

Для данного этапа известно более 10 памятников культуры (уезд Чжаоюань – Байцзиньбао, Гучэн, Волун, уезд Даань – Ханьшу, Чжэньлай) с находками триподов. По стилю декорирования они достаточно сильно отличаются от редко орнаментированных других категорий сосудов. Полностью отсутствует какая-либо преемственность в сравнении с единственным триподом первого периода. Триподы второго периода имеют широкое распространение на территории Северного Китая вплоть до эпохи Чжоу. Похожие изделия встречаются в пров. Ганьсу (культуры Синьдянь, Сыва), пров. Шэньси (культуры Люцзя, предчжоуская), Внутренней Монголии (культуры Лицзя, Чжукайгоу), Ляонине (культуры Вэйинцзы, Шуньшаньтунь). Для байцзиньбао характерны два типа подобных триподов: одни – с узким горлышком и дугообразным туловом, что является точной копией сосудов типа В культуры нижнего слоя Сяцзянь запада Ляонина, другие, с широким венчиком, украшенным налёпами, и барабанообразным туловом – наиболее специфичная форма шанского времени для территории современного Хэбэя. Таким образом, на сложение культуры байцзиньбао оказали влияние сразу две традиции. По аналогиям триподов *ли* с памятником Вэйинцзы, для которого есть радиоуглеродная дата (3090 ± 60 л. н.), второй период байцзиньбао может быть отнесен к позднему периоду эпохи Шан (не позднее начала Западной Чжоу). Между вторым и третьим периодами существует определенный разрыв в эволюции традиции.

Третий период представляет культуру байцзиньбао в ее «классическом» виде с наиболее богатой коллекцией керамики (рис. 1, III). Датируется он поздним бронзовым веком – периодом Западной Чжоу. К третьему периоду относятся 19 жилищ, 141 зольник с костями рыб и животных, раковинами, фрагментами керамики. Археологически целых сосудов насчитывается 297 экземпляров. Мощность культурного слоя достигает 0,5 м, максимальная толщина слоя наблюдается на юго-восточном и северо-восточном участниках памятника. Керамика встречается как с примесью песка, так и без очевидных искусственных примесей. Наблюдается некоторая дифференциация типов сосудов по выбору теста: из глины без добавления отощителей делались маленькие тонкостенные сосуды, из глины с добавлением песка изготавливались сосуды больших размеров с толстыми стенками. Керамика в основном желто-бурого цвета, но цвет неравномерный. Типы сосудов включают в себя триподы (*ли* – 50 экз.), горшки (*гуань* – 59 экз.), миски (*бо* – 71 экз.), бокалы (*бэй* – 72 экз.), кувшины (*ху* – 25 экз.), блюда (*пань* – 5 экз.), чаши (*вань* – 12 экз.), треножники (*янь* – 1 экз.), корчаги (*вэн* – 2 экз.), чаши (*чжань* – 1 экз.) и подставки под сосуды (50 экз.). *Ли* и *гуань*, а также миски с резко очерченным туловом и бокалы с одним ушком составляют более 60 % общего количества всех сосудов. В третьем периоде налёпы исчезают. Появляется типичный для байцзиньбао как культуры сложный геометрический орнамент или изображения животных, таких как лягушки, овцы и олени. Кроме того, встречаются сетчатые пересечения горизонтальных линий, отпечатки ногтя, гребенчатого штампа, дополнительные налёпные элементы. Отпечатки шнура образуют концентрированно расположенные глубокие линии. Орнамент занимает большую часть сосуда. Отложения третьего периода наиболее мощные, что позволяет делить его керамику еще на пять этапов внутри самого периода.

Современные исследования свидетельствуют, что центр распространения культуры байцзиньбао приходился на нижнее течение р. Нэньцзян и участок р. Сунгари в районе Харбина, на западе она граничила с культурой нижнего слоя Сяцзядянь. Находки типичных для байцзиньбао горшков *гуань* на других территориях, например, в культуре верхнего слоя Сяцзядянь на юго-востоке Внутренней Монголии, указывают на тесные контакты между этими двумя областями в ранний период Западного Чжоу.

Для третьего периода характерно большое количество орудий труда из кости, рога, раковин, каменных вещей предельно мало. В основном это костяные наконечники копий, стрел, грузила, каменные наконечники стрел и ножички из раковин. Земледельческих орудий немного. Многочисленны находки раковинных куч и рыбьих костей, вокруг жилых построек встречаются кости животных. На керамике выделяются орнаменты, связанные с рыболовством, – волнообразные, сетчатые рисунки, «рыбьи скелеты». Охота и рыболовство, основа присваивающего хозяйства, характерны для всего северо-востока Китая. На третьем этапе появляются и металлические предметы, все они небольшие, это либо орудия, либо украшения. Открыто более десятка глиняных литейных форм с очертаниями лезвий топориков, ножей, игл, колец, соединенных бусин. Для третьего периода Байцзиньбао известны несколько дат, полученных методом радиоуглеродного анализа – 2900 ± 100 ; 3370 ± 320 ; 3010 ± 130 ; 3080 ± 160 ; 2880 ± 95 ; 3375 ± 490 л. н., разница показателей между крайними датами довольно велика, но в среднем укладывается в период Западной Чжоу. Очевидной преемственности между третьим и четвертым периодами не наблюдается.

Четвертый период в силу своей непохожести на керамику предыдущего этапа в исследовательской литературе часто носит название «Ханьшу II» по хорошо исследованному памятнику Ханьшу в уезде Даань пров. Цзилинь. По аналогиям он датируется не ранее начала эпохи Чжаньго и не позднее Западной Хань и характеризуется упадком классических форм. К данному периоду относятся 20 зольников различных форм. Мощность слоя составляет от 0,1 до 0,3 м, распространен по всему памятнику. Археологически целых форм керамики найдено мало, можно реконструировать триподы (*ли* – 8 экз., *дин* – 1 экз.), горшки (*гуань* – 2 плоскодонных сосуда и 1 – на ножках), кувшины (*ху* – 2 экз.), блюда (*пань* – 1 экз.), миски (*бо* – 1 экз.), чаши (*вань* – 5 экз.), бокалы (*бэй*), подставки под керамику (4 экз.), ладьевидные сосуды (2 экз.) и их вотивные копии (1 экз.) (рис. 1, IV). Триподы *ли* с довольно низко расположенным туловом, триподы *дин* с округлым днищем, горшки *гуань* с широким устьем, раскрашенные кувшины, ладьевидные сосуды или конусообразные подставки не характерны для предыдущего этапа. Керамика с примесью песка, желто-бурого цвета, иногда серого или красного цвета. Орнаментация оттисками шнура, а также встречается раскрашенная керамика. Орудия труда представлены рыболовными грузилами (5 экз.), пряслицами (4 экз.), колесиком (1 экз.), костяными орудиями. Жилища не найдены.

Рассмотренные керамические комплексы четырех периодов стоянки Байцзиньбао могут служить хронологическими маркерами для памятников эпохи бронзы в северной части Дунбэя от ранних этапов Шан до эпохи Чжаньго, хотя столь большая хронологическая протяженность одной-единственной выделенной культуры остается дискуссионной. Возможность выделения двух первых периодов памятника в самостоятельную археологическую культуру (или культуры) требует дополнительного обоснования и новых исследований. Во всяком случае, два первых периода демонстрируют материалы переходного времени от неолита к эпохе бронзы, ранее неизвестные для территории между реками Сунгари и Нэньцзян.

Список литературы

Линь Сюэжэнь, Хао Сыдэ. Хэйлунцзян Чжаоюань Байцзиньбао ичжи ди и сы фацзюэ [林秀贞、郝思德。黑龙江肇源白金沙遗址第一次发掘]. Первый сезон раскопок на памятнике Байцзиньбао в уезде Чжаоюань пров. Хэйлунцзян // Каогу. 1980. № 4. С. 311–324. (на кит. яз.)

Чжан Чжунпэй. Чжаоюань Байцзиньбао – Нэньцзян сяю ичу цинтун шидай ичжи дэ цзеши [张忠培。肇源白金沙 - 嫩江下游一处青铜时代的揭示]. Байцзиньбао в уезде Чжаоюань –

памятник эпохи бронзы в нижнем течении р. Нэньцзян. Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2009. 282 с. (на кит. яз.)

Чжао Биньфу. Дунбэй шици шидай каогу [赵宾福。东北石器时代考古]. Археология каменного века северо-востока Китая. Чанчунь: Цзилинь дасюэ чубаньшэ, 2003. 461 с. (на кит. яз.)

Чжу Юнган. Чжаоюань Байцзиньбао ичжи ди саньсы фацзюэ юй Суннэнь пиньюань Ханьдай ицянь гу вэньхуа ицунь дэ няньдай сюйле [朱永刚。肇源白金宝遗址第三次发掘与松嫩平原汉代以前古文化遗存的年代序列]. Третий сезон раскопок на памятнике Байцзиньбао в уезде Чжаоюань и хронология памятников древних культур доханьского времени на равнине Суннэнь // Цзилинь дасюэ шэхуэй кэсюэ сюэбао [Вестник социальных наук Цзилиньского университета]. 1998. № 2. С. 75–80. (на кит. яз.)

Материал поступил в редколлегию 28.01.2018

Ekaterina A. Girchenko

*Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
17 Acad. Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*Novosibirsk State University
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

ekaterina.girchenko@gmail.com

CERAMICS OF BAIJINBAO – THE BASIC SITE OF THE BRONZE AGE IN THE HEILONGJIANG PROVINCE

The most significant event for investigations of the Bronze Age of the Heilongjiang province was the excavation of the Baijinbao settlement on the north bank of Songhua river. The tribes of Baijinbao barely had any agriculture, a fact confirmed by an extremely small number of agricultural tools found. Hunting and fishing played a significant role. Numerous fishing and hunting tools, such as harpoons, spears, arrow-heads, knives and scrapers were found. As a general rule, bronze items, such as knives, needles, axes, buttons, rings and earrings, were usually quite small.

There are more than 400 vessels found, therefore ceramics was the basis for dividing the culture into four periods. The first period is an early phase, which is dated from the late Neolithic – to the early period of Shang. The most widely spread vessels are with a wide mouth and straight walls, they are common not only for Baijinbao, but also for all the other cultures of this period. In the first period, ceramics were poorly ornamented. Part of a collection was covered by drawn lines on the bottom. The only tripod (of the *li* type) was decorated with cord impressions in the form of horizontal stripes or a zigzag pattern on the rim.

The second period belongs to the middle-late Bronze Age. In the second period, the most common pottery forms are wide pots, tripods with a high neck, wide dishes and bowls with handles. Vessels with signs on the bottom common in the first period, disappear. Nail prints are found both on the neck and along the body of vessels. Tripods on hollow legs wide spread in the Bronze Age first appear. There are two types of such tripods typical for Baijinbao culture: the first – with a narrow neck and bent body, which is the exact copy of B type vessels of Lower Xiajiadian culture in western Liaoning, and the second, with a broad rim decorated with clay pearls and a cylindrical body, which is the most typical form of Shang time on the territories of modern Hebei. Thus, there was an influence of two traditions concurrently in Baijinbao culture.

The third period is a period of “classical” forms. It dates to the late Bronze Age – the period of Western Zhou. A complex geometric pattern typical for Baijinbao culture or the images of animals such as frogs, sheep and deer appear. The finds of typical pots (*guan*) in the Upper Xiajiadian culture in the southeast of Inner Mongolia indicate close contacts between these two regions in the early period of Western Zhou.

The fourth period in scientific literature is called "Hanshu II", dated back to the Zhanguo period and is characterized by the decline of classical forms.

Keywords: North-East China (Dongbei), Heilongjiang province, Bronze Age, Shang-Zhou period, Baijinbao culture, ceramics, periodization

References

Lin Xiuzhen, Hao Side. Heilongjiang Zhaoyuan Baijinbao yizhi diyi ci fajue [林秀贞·郝思德。黑龙江肇源白金宝遗址第一次发掘 // 考古]. First Excavations on Baijinbao site in Zhaoyuan County Heilongjiang Province. *Kaogu*, 1980, no. 4, p. 311–324. (in Chin.)

Zhang Zhongpei. Zhaoyuan Baijinbao – Nenjiang xiayou yichu qingtong shidai yizhi de jieshi [张忠培。肇源白金宝 – 嫩江下游一处青铜时代的揭示。北京: 科学出版社, 2009]. Baijinbao site in Zhaoyuan county – The Revelation of one Bronze Age Site in the lower reaches of Nenjiang River. Beijing, Kexue chubanshe, 2009, 282 p. (in Chin.)

Zhao Binfu. Dongbei shiqi shidai kaogu [赵宾福。东北石器时代考古。长春: 吉林大学出版社, 2003]. The Archaeology of Stone Age of the North-East of China. Changchun, Jilin daxue Publishers, 2003, 461 p. (in Chin.)

Zhu Yonggang. Zhaoyuan Baijinbao yizhi di sancu fajue yu Songnen pingyuan Handai yiqian gu wenhua yicun de niandai xulie [朱永刚。肇源白金宝遗址第三次发掘与松嫩平原汉代以前古文化遗存的年代序列 // 吉林大学社会科学学报]. The Third Excavation Season on Baijinbao Site in Zhaoyuan County and the Chronological Series of Pre-Han Ancient Cultures Remains on the Songnen Plain. *Jilin daxue shehui kexue xuebao* [The Bulletin of Social Sciences of Jilin University], 1998, no. 2, p. 75–80. (in Chin.)