

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

Россия и Европейский союз: Учеб. пособие /
Под ред. С. М. Юна. Томск, 2014. 330 с. *

В условиях перехода на двухуровневую систему образования российская высшая школа оказалась перед необходимостью обеспечения учебного процесса учебно-методической литературой, отвечающей требованиям времени. Авторский коллектив в составе исследователей из России, Великобритании, Германии и Эстонии подготовил учебное пособие «Россия и Европейский союз», изданное в 2014 г. и получившее одобрение Учебно-методического объединения РФ по образованию в области международных отношений.

Выход учебного пособия актуален не только по причине явной нехватки такого рода пособий для студентов-магистрантов, специализирующихся в области европейских исследований и международных отношений. Ухудшение российско-европейских отношений на фоне «украинского кризиса» заставляет обратиться к причинам происходящих событий.

Авторы учебного пособия выстроили структуру работы вокруг наиболее важных сфер сотрудничества, представив емкий исторический экскурс и анализ современного состояния российско-европейских отношений. В поле зрения авторов попали ключевые области взаимодействия ЕС и России, среди них – вопросы безопасности, культуры и образования, региональных взаимоотношений, миграционной политики.

Композиционно рецензируемая работа соответствует жанру учебного пособия: в конце глав представлены контрольные вопросы, список основной и дополнительной литературы, интернет-ресурсов. Сама логика изложения материала – с использованием таблиц, диаграмм и выдержек из документов, представленных на русском и английском языках – ориентирует потенциальных читателей на формирование аналитических навыков и самостоятельных выводов и оценок.

Открывает учебное пособие емкое введение, в котором даны необходимые пояснения о целях пособия, освещаемых сюжетах и структуре работы. Первый раздел «Историкокультурные и стратегические аспекты взаимодействия России и Европейского союза» включает три главы и дает представления об основах сотрудничества сторон, этапах конфронтации, войн и сотрудничества в длительной исторической ретроспективе. Российско-европейские связи прослеживаются от формирования российской государственности до начала XXI в. Особое внимание А. М. Адаменко, В. Г. Дорохов и К. В. Юматов уделили взаимодействию СССР и Европы, которое носило конфронтационный характер. Но и в этой конфронтации прослеживается влияние сложившихся в течение веков представлений друг о друге. На эти представления до сих пор влияют конфессиональные, политические, ценностно-мировоззренческие факторы (с. 18–21), укоренившиеся в сознании народов континента друг о друге.

В этой связи представляется несколько упрощенным подход авторов к изложению российско-европейских отношений в длительной ретроспективе: всего на десяти страницах авторы главы представили картину взаимоотношений на протяжении десяти веков – с конца X в. по 1917 г. Как представляется, дать глубокий комплексный анализ в таком емком варианте было изначально сложной задачей, в контексте же заявленного названия пособия – «Россия и Европейский союз» – такая задача и вовсе выглядит излишней. Возможно, авторам

* Рецензия подготовлена в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).

имело смысл подробнее остановиться на XX в., развернуто представив уже сложившиеся и закрепившиеся к этому времени особенности представлений сторон друг о друге.

Весьма спорным представляется озвученный авторами следующий тезис: «Захват Прибалтики, Западной Украины и Западной Белоруссии, агрессия на территорию Финляндии утвердили европейское население в лицемерии большевиков» (с. 23). Даже если согласиться с такой трактовкой событий 1939–1940 гг., то нельзя не упомянуть о том, что это «лицемерие» носило взаимный характер: европейские страны еще до начала Второй мировой войны в сентябре 1938 г. решили на Мюнхенской конференции судьбу суверенного государства – Чехословацкой республики, от которой сначала была отторгнута Судетская область, позднее оккупирована остальная территория, поделенная между Германией, Венгрией и Польшей. Не следует забывать и о провале Тройственных переговоров в Москве и о тайных англо-германских переговорах накануне войны, подтолкнувших советское руководство к сближению с Берлином. Авторы же обходят эти сюжеты молчанием.

Во второй главе речь идет о взаимодействии сторон в постсоветский период. Ключевым вопросом в двустороннем сотрудничестве Брюсселя и Москвы до начала «украинского кризиса» являлась разработка «большой стратегии отношений». С. М. Юн называет три возможных формата отношений России и ЕС: курс на вступление в ЕС; ассоциированное партнерство, предполагающее координацию и интеграцию в различных областях, но без права участвовать в работе институтов ЕС; классическое сотрудничество на основе межправительственного подхода (с. 32). Автор, разбирая Соглашение о партнерстве и сотрудничестве и четыре «дорожные карты», показывает сложный и неровный характер взаимоотношений сторон, достигших определенного прогресса к началу нового тысячелетия. При президенте Д. А. Медведеве российская дипломатия предпринимала попытки реанимировать проект «четырёх пространств», но они оказались обречены на провал, как в силу нерешенных внутренних проблем России, так и сохраняющегося «глубокого нормативного разрыва между Россией и Евросоюзом» (с. 46, 48). В настоящее же время ни один из названных форматов отношений, очевидно, не может быть реализован.

Во втором разделе «Взаимодействие России и Евросоюза в социально-экономической сфере» авторы затрагивают вопросы торговых отношений России и ЕС, проблемы энергодиалога, сотрудничества в области науки, технологий и образования, взаимодействия регионов в отношениях России и ЕС.

Актуальным в условиях установившегося режима взаимных европейско-российских санкций представляется обращение авторов к истории экономических санкций против СССР. А. С. Гусев приводит сюжет, связанный с закупкой СССР у Западной Германии труб большого диаметра для строительства крупнейшего для того времени нефтепровода «Дружба». После Карибского кризиса 1962 г. США ввели эмбарго на поставку труб, и под давлением США Западная Германия аннулировала контракты на их поставку. В ответ на экономические санкции СССР наладил собственное производство на Челябинском заводе на Урале, и в 1964 г. первая нитка трубопровода «Дружба» вводится в эксплуатацию: «примечательно, что на первой трубе челябинцы написали “труба тебе, Аденауэр!”» (с. 98). Этот сюжет показывает бесперспективность использования санкций как средства давления и явно перекликается с современными событиями. Нерешенными в сфере энергодиалога РФ – ЕС остаются проблемы «либерализации энергетического рынка в России и ЕС и усиление ручного контроля энергетикой России» (с. 117).

Несомненный прогресс со времени образования РФ стороны достигли в области науки и образования. Россия и ЕС перешли от отношений, строившихся на принципах содействия выживания российской науки в 1990-е гг. к взаимовыгодному сотрудничеству в 2000-е гг. и реализации проектов, основанных на совместном финансировании в начале второго десятилетия XXI в. (с. 123, 131). Этот материал, подготовленный Е. Г. Водичевым, показывает, что терять с таким трудом достигнутое не в интересах обеих сторон: ухудшение двусторонних отношений уже привело к сокращению совместных программ.

Накоплен значительный потенциал в сотрудничестве регионов России и ЕС: «многие российские регионы, напрямую не граничащие с ЕС, имеют соглашения о сотрудничестве с регионами европейских стран» (с. 148). Одним из инструментов взаимодействия является модель еврорегионов. Эта модель, как показывает Е. В. Нефедова, в настоящее время подвергается

критике как бесперспективная из-за разницы в социально-экономическом положении приграничных регионов России и европейских стран и по причине отдаленности и, вероятно, нереалистичности перспективы вступления России в Европейский союз (с. 155–156). В нынешней ситуации еврорегионы сохраняют свою роль как дополнительные «мосты коммуникации» для поощрения диалога сторон» (с. 156).

В третьем разделе «Политика и безопасность в отношениях России и Евросоюза» особое внимание авторы уделили взаимодействиям сторон на постсоветском пространстве, российско-германским отношениям, проблемам миграционного регулирования, взаимоотношениям ЕС и России в области прав человека.

Е. В. Бадаев, показывая динамику отношений России и ЕС в сфере безопасности, подробно останавливается на «сложностях, создающих серьезные препятствия на пути расширения и углубления сотрудничества России и Евросоюза в сфере безопасности и аналитики» (с. 206). Среди них трудности концептуально-стратегического характера, а именно «отсутствие четкого видения конечной цели сотрудничества в сфере безопасности» и единой «идейной основы для выстраивания прочного стратегического сотрудничества», «разное видение долгосрочных ориентиров в выстраиваемом партнерстве» (с. 206–207). Эти сложности дополняют более конкретные – столкновения на постсоветском пространстве, антироссийские настроения в странах Восточной Европы, роль НАТО и США, дестабилизирующая отношения ЕС и России (с. 207–208).

Значительный интерес в этой связи представляют отношения России со странами западного региона постсоветского пространства, прежде всего, с Украиной. Глава «Россия и ЕС на постсоветском пространстве» была написана до известных событий весны 2014 г., но в ней нашли отражение причины перманентно нестабильных отношений между Москвой и Киевом после распада СССР и образования независимой Украины. Е. Ф. Троицкий показывает, что «динамика российско-украинских отношений в постсоветское время отличается неровностью и зависимостью от колебаний политической ситуации на Украине» (с. 213). Напряженный характер имели и отношения Киева с Брюсселем: «состояние украинского общества и экономики и противоречия в украинской политической элите не позволяют стране ни осуществлять трансформацию по европейским лекалам, ни взять курс на сближение с Россией» (с. 216).

«Особый» характер, по справедливым оценкам А. С. Макарычева и С. Стьюарта, имеет природа российско-германских отношений (с. 241). Современные исследователи уделяют этим сюжетам повышенное внимание, справедливо отводя Москве и Берлину роль несущей конструкции во всей системе отношений ЕС – Россия. Отечественный эксперт С. Караганов считает «крупным провалом европейской политики... растущую отстраненность, если не скрытую враждебность между Москвой и Берлином... Вторая несущая – Евросоюз, слабеющая ось которого – Берлин – Париж – пока держится, но дает все более заметные трещины. И неизвестно, как и насколько они углубятся, если подрубить российско-германскую опору» [Караганов, 2015]. В этих условиях обращение авторов учебного пособия именно к германо-российским связям является вполне оправданным.

Анализ взаимодействия СССР и ФРГ в период «холодной войны» показывает, что стороны даже в непростых условиях сумели накопить опыт для продолжения сотрудничества в новом формате после воссоединения двух Германий и распада Советского Союза. В 2000-е гг. значительную роль, подчеркивают А. С. Макарычев и С. Стьюарт, играли личные отношения В. Путина и Г. Шредера, за что последний подвергся серьезной критике внутри страны. С новым канцлером А. Меркель у президента России установились равные отношения, подвергшиеся испытанию до украинских событий. Германская дипломатия взяла «паузу» в отношениях с Россией еще в 2011–2012 гг.: «С одной стороны, прежний энтузиазм в отношении перспектив модернизации в РФ иссяк, уступив место новой волне сомнений относительно легитимности и эффективности путинского режима. С другой стороны, массовые движения протеста, захлестнувшие Россию после декабря 2011 г. ... ясно показали, что в России есть спрос на прозрачность и подотчетность власти, права человека и другие демократические нормы, активно поддерживаемые Европой» (с. 259). Взятая пауза, как мы видим, затянулась, что обусловило нахождение современных германо-российских отношений на самой низкой точке доверия.

В учебном пособии нашли отражение сюжеты, подчас незаслуженно мало освещаемые в подобного рода работах. Так, в двух главах пособия раскрываются ключевые вехи сотрудничества России и ЕС в миграционной сфере. О. В. Корнеев показывает, что за прошедшую четверть века был достигнут заметный прогресс «в функционировании режима упрощенной выдачи виз» (с. 284), в то время как продолжающийся с 2007 г. «безвизовый диалог» ЕС и России не увенчался успехом. Факторами, оказывающими влияние на продолжение и исход этого диалога, остаются как позиция ряда стран ЕС, выступающих против отмены виз, так и «динамика параллельных переговоров, которые ЕС ведет с Молдовой и Украиной» (с. 296–297). Справедливость этих оценок подтверждают современные события, осложнившие весь комплекс отношений ЕС и России.

Отдельная глава посвящена сотрудничеству ЕС и России в области прав человека. По мнению Л. В. Дериглазовой, эта сфера для российской стороны не имеет приоритетного значения: «Для России взаимодействие в этой сфере является скорее вынужденным, неизбежным условием для продолжения сотрудничества с ЕС в тех областях, в которых заинтересована Россия» (с. 300), а в последнее время наблюдается явная «политизация проблемы». Причинами стали: озабоченность ЕС отсутствием прогресса в расследованиях резонансных дел С. Магнитского, Н. Эстемировой и А. Политковской, и, наоборот, обеспокоенность России положением русскоговорящего населения в странах ЕС, прежде всего, государствах Балтии (с. 307) и использованием «двойных стандартов» ПАСЕ и Европейским судом по правам человека в отношении российской ситуации (с. 319). На фоне явного укрепления международных позиций России стало особенно заметно «растущее раздражение Москвы по поводу настойчивого стремления ЕС помочь России в построении истинной демократии» (с. 322–323). В условиях продолжающегося ухудшения российско-европейских отношений сфера защиты прав человека, очевидно, останется второстепенной, и, следовательно, прорывов в этой области ждать не приходится.

К сожалению, авторы почти не затронули вопросы ценностного порядка – восприятия Россией и ЕС друг друга и себя в существующем миропорядке. Набравшая обороты информационная война вокруг «украинского кризиса» вывела на поверхность глубоко укорененные стереотипы в отношении друг друга и поставила вопросы о цивилизационной сущности России. Как указывают эксперты, до сих пор продолжается «спор о пределах Европы... и в связи с этим... о границе Европы... и о принадлежности России к европейской цивилизации вообще и системе ее ценностей в частности» [Рубинский, 2014. С. 81–82]. Другая не менее важная проблема – развитие ЕС и России «на разных скоростях и в разных направлениях», сбалансирование которых, по большому счету, не входило в приоритеты обеих сторон за прошедшую четверть века [Караганов, 2015].

В связи с тем что современные образовательные стандарты предусматривают увеличение часов на самостоятельную работу студентов, авторам учебного пособия, возможно, имело смысл разнообразить формы такого вида работ. Например, предложить темы эссе по наиболее проблемным сюжетам взаимоотношений или проектных работ, варианты деловых игр или игр-конференций. В свою очередь, тексты ключевых договоров между РФ и ЕС дать не в качестве выдержек внутри глав, а в полном виде в форме приложений к тексту пособия. Такие приложения, дополненные списком вопросов к основным положениям документов, позволили бы организовать как семинарские занятия на дискуссионной основе, так и самостоятельную подготовку магистрантов.

Авторы учебного пособия «Россия и Европейский союз» ставили задачу восполнить «дефицит полновесных учебно-методических работ по основным аспектам европейской интеграции» (с. 11), и выполнить ее в целом им удалось: дана оценка сотрудничества ЕС и России по разным направлениям, проанализированы существующие трудности и намечены перспективы взаимодействия. Рецензируемое учебное пособие отвечает существующим образовательным требованиям и может быть рекомендовано всем интересующимся вопросами сотрудничества ЕС и России и проблемами европейской и международной политики.

Список литературы

Караганов С. Европа: поражение из рук победы? Демоны прошлого и поиск новой идеи // Россия в глобальной политике. 2015. № 1. С. 8–22. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Evropa-porazhenie-iz-ruk-pobedy-17304> (дата обращения 04.04.2015).

Рубинский Ю. И. Ценностные ориентиры // Большая Европа. Идеи, перспективы, реальность / Под ред. А. А. Громыко, В. П. Федорова. М., 2014. С. 60–85.

Е. В. Хахалкина

канд. ист. наук, доцент кафедры новой,
новейшей истории и международных отношений
Томского государственного университета

ekhakhalkina@mail.ru

REVIEW ON THE BOOK:

Russian and the European Union: A Textbook /
Ed. by S. M. Yun. Tomsk, 2014. 330 p.

References

Evropa: Karaganov S. porazhenie iz ruk pobedy? Demony proshlogo i poisk novoi idei. *Rossiya v global'noi politike*. 2015, № 1, s. 8–22. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Evropa-porazhenie-iz-ruk-pobedy-17304> (04.04.2015). (In Russ.)

Rubinskij Yu. I. Tsennostnye orientiry. *Bol'shaya Evropa. Idei, perspektivy, real'nost'*. A. A. Gromyko, V. P. Fedorov (red.). M., 2014, s. 60–85. (In Russ.)

Е. В. Хахалкина

Candidate of History, Associate Professor,
Department of New & Newest History
and International Affairs, Tomsk State University

ekhakhalkina@mail.ru