

**IX СЪЕЗД ОБЩЕСТВА ВОСТОКОВЕДОВ РОССИИ
(ЗВЕНИГОРОД, 22–24 СЕНТЯБРЯ 2014 Г.):
ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Для участия в работе IX съезда Общества востоковедов России в Подмосковье были приглашены до 30 ученых из основных востоковедных российских научных центров. В работе съезда приняли участие и востоковеды из Казахстана.

Первое пленарное заседание открыло выступление М. С. Мейера (ИСАА МГУ). С информацией о работе общества в течение предшествующих двух лет выступил президент Общества востоковедов России Л. Н. Латыпов (КФУ, Казань). Он отметил, что в работе предшествующего VIII съезда приняло участие 400 делегатов. По мнению выступавшего, актуальность востоковедных исследований в предстоящий период должна существенно возрасти в связи с разворотом политики на Восток. За прошедшие два года казанскими востоковедами создан реестр востоковедов Российской Федерации; в Казани проведено 24 международных научных конференции; около 60 исследователей из разных стран работали в архивах с восточными рукописями и выступили с лекциями в Казанском (Приволжском) федеральном университете. Выступавший отметил развитие в последние годы исследований, посвященных истории и культуре Золотой Орды, среди изданий по этим проблемам назвал журнал «Татарика». Коснувшись истории развития востоковедения в России, он напомнил, что начало этим исследованиям было положено в 1807 г. Х. М. фон Френом. По мнению докладчика, евразийские исследования будут оставаться актуальными в предстоящие годы. Выступивший в обсуждении Д. Д. Васильев (ИБ РАН, Москва) отметил, что IX съезд запланирован как совещание координаторов Общества востоковедов России. Вслед за ним свою оценку истории востоковедных исследований в России изложила директор Института восточных рукописей И. Ф. Попова (Санкт-Петербург). По ее мнению, XVIII в. был временем Академии, XIX в. – эпохой университетов, XX в. – веком научных институтов. Н. Г. Очирова (Калмыцкий институт гуманитарных исследований, Элиста) зачитала приветствие съезду от главы Республики Калмыкия. Она отметила, что востоковедные исследования в республике проводятся в Институте гуманитарных исследований и Калмыцком государственном университете. И. Г. Галяутдинов (Уфимская академия искусств) рассказал о развитии востоковедных исследований в Башкортостане. В заключение первого рабочего дня выступил М. С. Мейер, который призвал участников съезда обсудить, как в дальнейшем должно работать Общество востоковедов. По его мнению, необходимо более тесное сотрудничество с китаистами и тюркологами.

Следующее заседание открыл доклад директора Института Африки РАН А. М. Васильева, который рассказал об изучении этого континента в условиях реформирования Академии наук. Он отметил, что деятельность института сосредоточена на изучении современных проблем. Африка остается недостаточно исследованной, в особенности ее демография. По оценкам специалистов, через 20 лет на Черном континенте будет жить 2 млрд чел. В настоящее время академические институты планируется объединить в научные центры. Как это скажется на научных исследованиях, сказать трудно. Гостя съезда из Казахстана М. Х. Абусейтова (Институт востоковедения НАН КР, Алматы) рассказала, что у них процессы реформирования науки начались раньше и продолжаются до настоящего времени. В научных институтах открыты кафедры для обучения докторантов и магистрантов. С докладом о развитии востоковедных исследований в Уфимском научном центре выступила Ф. Г. Хисаметдинова (Уфа). Она отметила работы археологов, проводивших раскопки сарматских курганов и изучавших рисунки в пещере Шулян-Таш в Башкирии. Важной сферой деятельности научного центра является сбор арабиграфических рукописей у башкирского населения. А. И. Кобзев (ИБ РАН) подчеркнул необходимость создания сайтов по востоковедению. М. С. Мейер рассказал о

подготовке востоковедов в условиях реформ высшей школы. В настоящее время обучение в аспирантуре включает слушание лекционных курсов. В магистратуре должны читаться проблемные курсы. Р. М. Валеев (КФУ) рассказал о востоковедении в Казанском (Приволжском) федеральном университете, в составе которого работает Институт востоковедения. А. А. Хаматова (Восточный институт ДФУ, Владивосток) сообщила о том, что в состав ДФУ включено четыре вуза; появились новые направления, среди которых подготовка переводчиков для нужд обороны. Г. Н. Валиахметова (УрФУ, Екатеринбург) рассказала о подготовке в Уральском федеральном университете специалистов по истории и языкам стран Дальнего и Среднего Востока. Выступление А. Д. Васильева было посвящено анализу итогов съездов молодых востоковедов из стран СНГ, прошедших в 2012 и 2013 гг.; А. В. Акимов (оба – ИВ РАН) изложил особенности «маркетингового подхода» к работам востоковедов, при котором учитывается адресат конкретной работы. Н. Н. Крадин (ИИАЭ, Владивосток) рассказал о проблемах и перспективах изучения кочевого мира в условиях реорганизации российской науки. По его мнению, изучение кочевников является частью востоковедения. В докладе автора настоящего сообщения, Ю. С. Худякова (ИАЭТ, Новосибирск) рассмотрены актуальные проблемы изучения истории военного дела древних и средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Совместный доклад Д. Д. Васильева и Э. Е. Кормышевой (ИВ РАН) был посвящен экспедиционным работам института в Египте, Судане и Южной Сибири и современным трудностям с их организацией и финансовым обеспечением. Выступление Д. В. Мосякова (ИВ РАН) содержало данные об исследованиях стран Юго-Восточной Азии и современных проблемах в этой области. В докладе А. И. Айбабина и В. Н. Зинько (Крым. Отд. ИВ РАН, Симферополь) представлено изучение византийских памятников на территории Крыма в сотрудничестве с учеными из других стран. Р. А. Набиев (КФУ) рассказал об исследовании отношений ислама и христианства в рамках проекта «Культура, религия и общество».

Доклад директора Института востоковедения РАН В. В. Наумкина был посвящен анализу состояния и перспектив отечественного востоковедения. По мнению докладчика, в науке сохраняется неопределенность. Объединение институтов в кластеры потребует времени и усилий; ФАНО загружено организационными проблемами. Планируется переход к системе госзаданий, но существуют сложности с оценкой труда ученых-востоковедов. Необходимо повышать «цитируемость» отечественных публикаций за рубежом; в то же время по системе РИНЦ Институт востоковедения занимает второе место среди институтов гуманитарного профиля. В 2018 г. предстоит юбилей Азиатского музея, положившего начало отечественному востоковедению, необходимо добиться решения правительства по этому поводу. И. Ф. Попова рассказала об истоках востоковедной науки в России, отметила вклад Т. З. Байера, Х. М. фон Френа, С. С. Уварова и др. в развитии этого научного направления. Особенно значительной в деле сбора материалов из Центральной Азии была роль Н. Ф. Петровского, П. К. Козлова, С. Ф. Ольденбурга. В дискуссии по затронутой теме выступили А. А. Хаматова и А. И. Кобзев. В. И. Юртаев (Рос. ун-т дружбы народов, Москва) рассказал о востоковедных исследованиях и преподавании соответствующих дисциплин в этом вузе, где созданы центры по китаистике, арабистике и африканистике. А. Х. Аликберов (ИВ РАН) выделил востоковедные подходы к методологии исторической науки, которые, по его мнению, позволяют уйти от идеализма и материализма. Н. М. Акчурина (Крымский инженерно-педагогический ун-т, Симферополь) рассказала о проблемах и современных тенденциях традиционного искусства крымских татар. В течение последнего времени были созданы музей искусств, творческое объединение «Чатырдаг» и фонд «Возрождение», которые способствовали развитию декоративно-прикладного искусства, в том числе вышивки и керамики. Т. Л. Шаумян рассказала об изучении Индии в центре индийских исследований; З. М. Шалапина (обе – ИВ РАН) проинформировала о работах сотрудников отдела языкознания, особо отметив проекты по сравнительно-историческому языкознанию и происхождению языка. И. Х. Миняжетдинов рассказал о работе отдела аспирантуры Института востоковедения, А. В. Сарабьев (оба – ИВ РАН) – об информационно-издательской деятельности этого института. И. Г. Галютдинов представил журнал «Проблемы востоковедения», который издается в Уфимском научном центре. Выступивший в дискуссии

Н. Н. Дьяков (СПбГУ) подверг серьезной критике Болонскую систему высшего образования, которая принята далеко не в полном объеме и не всеми университетами в Западной Европе. По сведениям выступавшего, эту систему полностью приняли только в странах Восточной Европы и России. Он предложил обратиться по поводу развития востоковедной науки и образования к руководству страны.

В заключительном слове чл.-корр. РАН В. В. Наумкин подвел итоги работы IX съезда. В выступлениях многих ученых высказывались серьезные опасения в отношении сохранения и дальнейшего развития востоковедных исследований и профильного востоковедного образования в России. Как отмечалось в нескольких выступлениях, наиболее благоприятные перспективы для развития этой науки наблюдаются в настоящее время в Казанском и Уфимском научных центрах. Президентом общества востоковедов России на предстоящие два года была избрана Ф. Г. Хисаметдинова (Уфимский научный центр).

Ю. С. Худяков

доктор исторических наук профессор, зав. кафедрой арх
Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия

khudjakov@mail.ru