

УДК 902, 903, 904

Л. В. Татаурова¹, Д. Н. Лысенко², Л. Л. Галухин³

¹ Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН
пр. Маркса, 15, Омск, 644077, Россия

² ООО «НПО Археологическое проектирование и изыскания»
пр. Мира, д. 25, стр. 1, Красноярск, 660049, Россия

³ ООО «Красноярская Геоархеология»
пр. Мира, д. 25, стр. 1, Красноярск, 660049, Россия

li-sa65@mail.ru, arheoapi@gmail.com, Krasgeo@gmail.com

**VI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КУЛЬТУРА РУССКИХ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»:
НОВЫЙ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ
(К ЮБИЛЕЮ ГОРОДА ЕНИСЕЙСКА)**

В 2019 г. Енисейск, ставший для русских первопроходцев в начале XVII в. воротами в Восточную Сибирь, отметит свое 400-летие. К юбилею в городе проводятся масштабные археологические и реставрационные работы, направленные на сохранение не только историко-культурного, но и археологического наследия. Этому способствует уникальная сохранность археологических слоев, давших представительные, хорошо стратифицированные коллекции предметов материальной культуры XVII–XIX вв. Научные и охранные мероприятия стали решающим фактором для организации и проведения в Енисейске VI Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях», которая прошла 6–10 ноября 2017 г. и стала первым мероприятием в организации празднования юбилея города.

Сама конференция в 2017 г. отметила свое 15-летие. Именно сибирская земля, впитавшая мощные потоки русских переселенцев в XVI–XVII вв., ставшая новой родиной для многих поколений славянского населения, оказалась тем центром, который взял на себя организацию сообщества археологов, исследователей русской культуры. Объединяющим началом стала научная конференция «Культура русских в археологических исследованиях», идея которой возникла в Омске в 2002 г. Ее проведение показало, что тема востребована, и у большинства археологов, занимающихся изучением разных территорий и исторических эпох, найдутся материалы русского времени. Поэтому научное мероприятие приобрело периодический характер и до 2011 г. проводилось в Омске, в 2011 г. – в Таре; в 2014 г. – в Тюмени; в 2017 г. – в Енисейске. В 2008 г. конференция прошла с участием зарубежных ученых, а с 2011 г. получила статус международной. Круг проблем, которыми занимаются исследователи из других стран, касается, в том числе, и археологического изучения русской Америки, освоение которой русскими связано с Сибирью (с начала XIX в. она была частью Сибирского генерал-губернаторства).

Татаурова Л. В., Лысенко Д. Н., Галухин Л. Л. VI Международная научная конференция «Культура русских в археологических исследованиях»: новый вклад в развитие научного направления (к юбилею г. Енисейска) // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 3: Археология и этнография. С. 156–162.

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2018. Том 17, № 3: Археология и этнография
© Л. В. Татаурова, Д. Н. Лысенко, Л. Л. Галухин, 2018

Пятнадцать лет работы форума позволили проследить динамику формирования научного направления «Археология русских» и произошедшие в его развитии изменения. Исследования вышли на новый уровень вследствие перехода от накопления материала (хотя раскопки, конечно, продолжаются) к его обобщению и построению исторических реконструкций на междисциплинарном уровне.

Организацию и проведение VI Международной конференции в Енисейске взяли на себя Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, Администрация Красноярского края, Служба по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края, Администрация города Енисейска, ООО «Красноярская Геоархеология», ООО «Научно-производственное объединение “Археологическое проектирование и изыскания”» при участии МБУК «Енисейский краеведческий музей им. А. И. Кытманова».

Для участия в мероприятии первоначально было подано более 200 заявок, однако в подготовке материалов к публикации участвовало 147 авторов. Тем не менее, сборник научных статей, вышедший к открытию форума, стал фундаментальным среди материалов конференции – в него вошло 108 работ [Культура русских..., 2017], тогда как первый сборник тезисов 2002 г. включал 36 публикаций. С 2005 г. сборники формируются только из статейных вариантов докладов, которые создают источниковую базу для развития научного направления «Археология русских».

Прошедшая конференция была и самой представительной за все эти годы. В ней приняло участие около 90 человек, 70 из них приехали из разных городов России и стран дальнего зарубежья.

Форум открыл глава администрации г. Енисейска И. Н. Антипов. Приветствовали участников заместитель руководителя Службы по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края В. Г. Буторин, заместитель директора по научно-организационной работе Института археологии и этнографии СО РАН К. К. Павленок, директор Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН Н. А. Томилов.

Пленарные доклады представили анализ развития археологии русских как научного направления (Л. В. Татаурова), в котором выделено несколько основных подходов, показаны значительные успехи в различных областях – от изучения предметного комплекса до реконструкций и естественнонаучных исследований, позволяющих существенно углубить знания об археологическом источнике. В докладе «Сохранение объектов археологического наследия Енисейска в рамках реализации мероприятий подпрограммы “Подготовка к 400-летию города Енисейска в 2019 году” государственной программы Красноярского края “Развитие культуры и туризма”» (А. Ю. Тарасов) подведены итоги археологического изучения города, представлены результаты реставрационных работ, намечены перспективы развития туризма в Енисейске. Археологии Енисейска были посвящены пленарные сообщения «Культурный слой Енисейска: вопросы практики и теории» (М. Н. Мещерин) и «Этапы становления Енисейска по данным почвенных исследований (первые результаты)» (А. А. Гольева). Опубликованы новые данные по печным изразцам Енисейска (В. В. Щербаков) и «Сибирские воспоминания» как образец “устной истории”: культурологические аспекты» (В. Т. Олшевски).

Работа конференции была организована в рамках семи секций, которые проходили в общем информационном пространстве.

Доклады на секции «Енисейску 400 лет: к юбилею основания города» (председатели А. А. Гольева, Д. Н. Лысенко) представили итоги археологического и междисциплинарного изучения культурных слоев города. Они касались анализа письменных источников по истории Енисейска (А. А. Бродников); эволюции печного строительства и технологий изготовления кирпича и печных изразцов (Л. А. Аболина, В. В. Щербаков); итогов археологического исследования порохового погребка Енисейского острога (Л. Л. Галухин, Д. Н. Лысенко, А. М. Сляднев) и истории жизни местночтимого святого Даниила Ачинского (Д. Н. Лысенко, Л. Л. Галухин). Вопросы исторической экологии рассмотрены в докладах В. Е. Матвеева о следах пашенного земледелия и Т. В. Лобановой о животноводстве и охоте жителей Енисейска. Анализ отдельных предметов материальной культуры представлен в выступлениях М. А. Глушенко (бондарные изделия) и В. И. Столбова (товарные пломбы). Стоит заметить, что работа этой секции впервые столь масштабно представила результаты археологического изучения города Енисейска, показала их значимость и дальнейшие перспективы.



Участники VI Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях» (Енисейск, 6–10 ноября 2017 г.)

Выступления на секции «Методические разработки в археологии русских. Реконструкции. Охрана культурного наследия» (председатели Г. П. Визгалов, С. Г. Пархимович) были направлены на представление опыта применения новейших методик в реконструкции костюма (М. П. Черная, И. В. Ованенко) и керамики (К. О. Сопова, Л. В. Татаурова), комплексного исследования городских кладбищ (Д. В. Пежемский); результатов охраны археологического наследия (А. С. Вдовин, Д. Н. Лысенко, Н. П. Макаров, А. Л. Заика).

Впервые в истории проведения конференции работала секция «Антропология и генетика русского населения: проблемы и результаты исследований» (председатели Д. В. Пежемский, Г. А. Аксянова). Рассмотрены вопросы истории антропологического изучения русского населения в отечественной науке (М. М. Герасимова, Д. В. Пежемский) и старожильского населения Сибирской Арктики (Г. А. Аксянова); оценены возможности палеоантропологических материалов в междисциплинарных исследованиях (М. П. Рыкун, Т. В. Тихонова); даны характеристики антропологического материала некрополей Енисейска (Е. С. Рейс, Т. М. Савенкова), могильника Ананьино I (Омское Прииртышье – А. В. Южакова); с точки зрения антропологических и исторических источников рассмотрено положение русских женщин в Сибири в XVII–XIX вв. (Т. М. Савенкова). Отметим, что в отличие от археологического изучения русских комплексов, которое в последнее десятилетие развивается быстрыми темпами, изучение антропологических коллекций русского населения, особенно Сибири, в начале пути. В ходе раскопок получены представительные материалы, которые только начинают вводиться в научный оборот, а многие из них еще ждут своих исследователей. Поэтому работа этой секции в целом и представленный Н. А. Степановой (г. Сургут) стендовый доклад по Горноправдинскому погребальному комплексу в частности можно считать значительным вкладом в палеоантропологию русских людей в Сибири Нового времени.

Прозвучавшие на секции «Археология русских от Архангельска до Новоархангельска: материалы и итоги изучения» (председатели Д. Макмэхан, С. П. Нестеров) доклады касались в большей степени изучения памятников русских первопроходцев в Заполярье: Шпицбергена (Я. Хохоровски), низовий Индигирки (Е. А. Строгова), Таймыра (Н. С. Степанов, Д. Н. Лы-

сенко, Г. П. Визгалов). Ряд выступлений был посвящен изучению конкретных объектов Нового времени – Сузун-завода (С. Г. Росляков), церкви Успения Пресвятой Богородицы в с. Калинино Забайкальского края (А. В. Константинов), поселения Усть-Громатуха (С. П. Нестеров), русских поселений в Приангарье (А. В. Постнов, Н. В. Басова). Однако анализ присланных статей показывает широту и разноплановость исследований русского мира в различных регионах земного шара. В них представлены итоги археологических работ в штате Аляска (США), на архипелаге Свальбард (Норвегия), в русской Лапландии, псковской земле, Уфе, Казани, поселениях на берегах Терека, на территории Предуралья, в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и о. Сахалин.

На секции «Историко-археологическое изучение городской культуры» (председатели С. Ф. Татауров, С. Г. Скобелев) были заслушаны выступления, посвященные характеристике культурного слоя Кургана (Д. Н. Маслюженко, И. К. Новиков, А. А. Первухина), планиграфии и благоустройству Тары (С. Ф. Татауров), реконструкции городской среды Иркутска (В. В. Краснощек, Л. А. Аболина), изучению стеклянных бус Мангазеи (Ю. А. Лихтер). Помимо докладов, обозначенных в программе, дополнительно заслушано выступление Ю. А. Гревцова «Острожные стены Красноярского острога», представившее результаты археологических исследований в Красноярске.

Самой представительной была секция «Системы жизнеобеспечения русского населения: материалы и исследования» (председатели Л. В. Татаурова, Ф. С. Татауров). Из 28 заявленных докладов было заслушано 15, давших представления о хозяйственных занятиях русского населения Севера Сибири в XVII–XIX вв. (Г. П. Визгалов, Т. В. Лобанова), Екатеринбурга (О. П. Бачура, Т. В. Лобанова); хозяйственных построек и их реконструкции (Р. Ю. Федоров, Д. Н. Лысенко, Л. А. Аболина; М. А. Глушенко, Б. П. Яровой). Серия выступлений характеризовала отдельные предметные комплексы: коллекцию пуль из Тары (С. Ф. Татауров, Т. Н. Фаистов), кожаной обуви из Тюмени (В. А. Семенова) и могильника Горноправдинский (А. В. Кениг, Е. А. Зайцева, А. А. Кимпицкая); культового литья, мест его производства и поступления в Сибирь (Е. В. Мишкина, Л. В. Татаурова), блях конской упряжи из археологических памятников (О. А. Митько, Е. К. Швейгер), китайского фарфора из Тобольска (Я. Г. Загваздина). Убедительными были представленные реконструкции северорусского судостроения (С. А. Кухтерин), питейного дела Мангазеи (С. Г. Пархимович), семантики Томского изразца (Ю. В. Ожередов). Особый интерес вызвал доклад Ф. С. Татаурова о новациях в материальной культуре русских Западной Сибири в XVII–XVIII вв., вызвавший оживленную дискуссию о роли и месте некоторых категорий археологических находок, отнесенных автором к статусным. В целом можно констатировать, что публикации статей и прочитанные доклады показали высокий уровень представления археологического материала как источника по реконструкции систем жизнеобеспечения.

Секция «Этнография русских, письменные источники, взаимодействие русской и других культур» (председатели С. С. Тихонов, М. Ю. Баранов) была самой немногочисленной. Из заявленных 14 было прочитано всего три доклада: два из них характеризовали русский компонент в материальной культуре приобских остяков в XVII–XIX вв. по итогам раскопок поселения «Урочище Бала I» (М. Ю. Баранов, В. А. Куприянов), в том числе коллекцию кожаной обуви с этого памятника (М. Ю. Баранов, Д. О. Осипов). Сообщение Т. В. Мжельской представило интерпретацию русской волшебной сказки «Царевна лягушка» в археологическом контексте. В целом следует заметить, что опубликованные материалы в рамках обозначенной тематики касались проблем соотнесения археологических и этнографических материалов (Е. Ф. Фурсова), анализа письменных источников, что позволяет по-новому взглянуть на исторические явления и процессы (В. В. Брызгалов, О. В. Овсянников, М. Э. Ясински), понимания и интерпретации лексических конструктов в русском языке (М. Соегов, М. А. Таганова), процессов формирования прозвищ у крестьян в XVII–XVIII вв. (М. Б. Желтов). Интересным оказался опыт реконструкции хозяйства отдельных памятников археологии на основе этнографических данных и письменных источников (И. В. Чернова) и берестяного короба (С. С. Тихонов).

В дополнение к основной программе состоялось заседание круглого стола «Теория и практика полевых исследований городских некрополей» (руководитель Д. В. Пежемский), идея проведения которого родилась в процессе работы секции антропологии. Круглый стол

был организован, прежде всего, для молодых исследователей и имел целью знакомство с передовыми методиками работ. Желание поучаствовать в нем выразили около 20 человек.

Кроме того, специалистами-антропологами проведено выездное совещание в г. Лесосибирске с целью осмотра и атрибуции человеческих останков, выявленных при раскопках в Енисейске и, возможно, принадлежащих местнотимому святому Даниилу Ачинскому. По результатам работы совещания сделано заключение, приложенное к решению конференции.

Всего на пленарных и секционных заседаниях заслушано 57 устных и представлено три стендовых доклада. Авторам задано более 80 вопросов. Все выступления обсуждены в дискуссии, в которой приняли участие около 40 человек. По результатам работы принято решение.

Решение

VI Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях»

1. Продолжить практику проведения конференции и определить срок следующего форума – осень 2021 г. Изменение периода проведения (через 4 года) обусловлено совпадением сроков с всероссийским археологическим съездом, из-за чего часть участников конференции не имеет возможности приехать. После 2021 г. периодичность проведения международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях» останется прежней – один раз в три года.

2. Местом проведения VII Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях» определить г. Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3. Продолжить практику организации и проведения в рамках конференции тематических «круглых столов» по проблемным вопросам развития направления «Археология русских».

4. Отметить высокий уровень организации и проведения VI Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях» и выразить благодарность ее организаторам.

В связи с мероприятиями по охране культурного наследия на территории Красноярского края и прежде всего в Енисейске участники конференции предлагают:

1) отметить высокий уровень организации работ по сохранению объектов археологического наследия в Енисейске при проведении ремонтно-реставрационных мероприятий администрацией Красноярского края и Службой государственной охраны объектов культурного наследия Красноярского края;

2) отметить высокий уровень проведения археологических охранно-спасательных работ в Енисейске, выполненных в период с 2013 по 2017 г. и настаивать на необходимости дальнейшего изучения культурного слоя города;

3) разработать и реализовать в Енисейске программу по сохранению кварталов с исторической застройкой, где нашли бы место музеефицированные и археологические объекты, отражающие богатство и разнообразие городской культуры Сибири, слабовыраженной в материальных источниках. Последние покажут необходимость проведения археологических исследований в других городских исторических центрах;

4) рекомендовать МБУК «Енисейский краеведческий музей им. А. И. Кытманова» создать на основе полученных археологических коллекций Енисейска постоянную (не менее 10 лет) экспозицию;

5) изыскать возможность создания специального фондохранилища (депозитария) для археологических находок с территории Красноярского края;

6) решить вопрос о хранении палеоантропологического материала на месте его обнаружения с возможностью доступа к нему специалистов-антропологов;

7) отметить, что в Енисейске проведены самые масштабные археологические работы на территории Сибири. Их результатом стали представительные коллекции, характеризующие культуру русских первопроходцев и старожилов XVII–XIX вв. Поэтому необходимо оперативно вводить эти материалы в научный оборот в виде монографических, научно-попу-

лярных изданий, каталогов, музейных экспозиций, представляемых на территории Красноярского края и за его пределами.

Считаем, что сохранение и популяризация археологического культурного наследия играет большую роль в воспитании чувства патриотизма, уважения и любви к своей малой родине. Это является очень актуальным в формировании общегосударственной национальной идеи.

Заключение

выездного совещания экспертной комиссии по идентификации предполагаемых останков Даниила Ачинского, обнаруженных в 2015 г. на территории выявленных объектов археологического наследия «Енисейск. Комплекс остатков строений, связанных с личностью Даниила Ачинского (Делие)», в рамках проведения VI Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях»

В рамках проведения VI Международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях» 9 ноября 2017 г. было проведено выездное совещание в г. Лесосибирске по идентификации предполагаемых останков Даниила Ачинского, обнаруженных в 2015 г. в г. Енисейске. Совещание проведено экспертной комиссией в составе: Г. А. Аксяновой – канд. биол. наук, ведущего научного сотрудника Отдела антропологии Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, доцента; Д. В. Пежемского – канд. биол. наук, старшего научного сотрудника НИИ и Музея антропологии МГУ им. М. В. Ломоносова; Т. М. Савенковой – научного сотрудника, зав. отделом палеоантропологии Красноярского медицинского университета им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого; Е. С. Рейс – научного сотрудника ООО «Научно-производственное объединение “Археологическое проектирование и изыскания”».

В результате экспертизы были определены: кости запястья (7 шт.): правая ладьевидная, правая и левая крючковидные, левая головчатая, левая трехгранная, левая кость-трапеция, гороховидная; левые II, III и IV пястные; правые II, III, IV и V пястные; I пястная; проксимальные фаланги кистей (6 шт.); проксимальная фаланга I пальца кисти; средние фаланги кисти (3 шт.); дистальная фаланга кисти; медиальная клиновидная правая; плюсневые III левая и V правая; проксимальная фаланга стопы; шейный (III–VI) и поясничный (I–II) позвонки; ребра и их фрагменты (3 шт.); зуб – верхний правый клык.

При макроскопическом осмотре костей посткраниального скелета признаков патологических изменений не обнаружено, наблюдается начало обострения краев суставных площадок. Сохранность и костный рельеф позволяют высказать предположение, что они принадлежат одному индивиду, однако для однозначного утверждения необходимо проведение дальнейших исследований. Предварительно останки определены как принадлежащие мужчине относительно молодого или раннего зрелого возраста – не старше 35–45 лет.

Клык постоянной смены, верхний правый. Зуб анатомически сформирован, полностью прорезавшийся, длительно функционировал. Принадлежал взрослому человеку современного анатомического вида, вероятно, мужчине. Коронка стертая примерно на одну треть высоты с полным отсутствием режущего края. В остальном морфология сохранная, коронка и корень крепкие, без патологических проявлений. Степень стертости коронки клыка средняя – балл 3 или 3–4 [Зубов, 1968]. Это позволяет оценить возраст индивида в интервале 35–45 лет.

Итог осмотра не позволяет сделать однозначные выводы о половой принадлежности представленных костей и о более точном биологическом возрасте в связи с малочисленностью костных останков. Для завершения анатомо-морфологического исследования рекомендуется проведение дополнительных научных мероприятий:

- 1) для уточнения пола индивида осуществление генетической экспертизы на основе костного материала из-за единственной находки зуба;
- 2) для оценки биологического возраста проведение рентгенологической экспертизы по схеме О. М. Павловского [1987] и гистологических исследований.

Список литературы

Зубов А. А. Одونتология. Методика антропологических исследований. М.: Наука, 1968. 199 с.

Культура русских в археологических исследованиях: Сб. науч. ст. / Под ред. Л. В. Тауровой. Омск: Наука, 2017. 580 с.

Павловский О. М. Биологический возраст человека. М.: Изд-во МГУ, 1987. 278 с.

Материал поступил в редколлегию 26.12.2017

L. V. Tataurova¹, D. N. Lysenko², L. L. Galukhin³

¹ *Omsk branch of Institute of Archaeology and Ethnography of RAS
15 Marks Ave., Omsk, 644077, Russian Federation*

² *Research and Production Association «Archaeological engineering and research»
25 Mir Ave., Building 1, Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation*

³ *Krasnoyarsk Geoarchaeology
25 Mir Ave., Building 1, Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation*

li-sa65@mail.ru, arheoapi@gmail.com, krasgeo@gmail.com

**VI INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
«RUSSIAN CULTURE IN ARCHAEOLOGICAL RESEARCH:
NEW CONTRIBUTIONS TO THE DEVELOPMENT
OF A SCIENTIFIC DIRECTION (TO THE ANNIVERSARY
OF THE CITY OF YENISEISK)**

The results of the VI International scientific conference, which was held in November, 2017 in the city of Yeniseysk and was dedicated to the 400th anniversary of the city, are presented in the paper. The forum hosted meetings arranged in seven sections (workshops), where the results of the archaeological study of Yeniseysk were analyzed, new methodological developments in the study of Russian culture were proposed, reconstruction of cultural heritage and measures for its protection were discussed. The work of the section on anthropology and genetics of the Russian population was of particular scientific importance. At the steel section, researchers presented achievements in the study of Russian culture and its influence on the world of archaeology. Materials used for the life support systems of the Russian population were described and analyzed. New results were obtained in the study of urban culture, written sources and ethnography. The conference made a significant contribution to the development of scientific directions in Russian archaeology.

Keywords: Yeniseysk, New Age, archaeology of Russian culture, international conference, interdisciplinary research.

References

Kul'tura russkikh v arkheologicheskikh issledovaniyakh [Russians culture in archaeological research: a collection of scientific articles]. Ed. by L. V. Tataurova. Omsk, Nauka, 2017, 580 p. (in Russ.)

Pavlovskii O. M. Biologicheskii vozrast cheloveka [Man's biological age]. Moscow, MSU Publ., 1987, 278 p. (in Russ.)

Zubov A. A. Odontologiya. Metodika antropologicheskikh issledovaniy [Odontology. Methodology of anthropological research]. Moscow, Nauka, 1968, 199 p. (in Russ.)