

Научная статья

УДК 902.21

DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-5-118-130

Селище Ябалаклы-1: новые материалы по чияликской культуре Южного Предуралья

Евгений Владимирович Русланов

Институт истории, языка и литературы
Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук
Уфа, Россия

butleger@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0387-3360>

Аннотация

Представлены результаты работ, проведенных в долине реки Дема в Южном Предуралье в 2021 г. комплексной Золотоордынской археологической экспедицией ИИЯЛ УФИЦ РАН. Результатом разведки стало выявление интересного и довольно редкого памятника – открытого селища чияликской археологической культуры. Было установлено, что памятник является однослойным, в его культурном слое обнаружено большое количество костей животных, фрагментов чугунных котлов, а также обломков гончарной и поливной посуды. Полученные данные позволяют датировать памятник в пределах XIII–XIV вв. и отнести к кругу синхронных селищ чияликской культуры Горновского археологического микрорайона.

Ключевые слова

Южное Предуралье, река Дема, позднее Средневековье, чияликская культура, селище

Благодарности

Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 22-28-00815 «Комплексная реконструкция освоения горных степей Южного Урала от эпохи камня до Нового времени (социокультурные и природные трансформации)».

Статья подготовлена по теме «Социокультурные процессы на Евразийском пространстве с древнейших времен до современности» госзадания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук на 2023 год.

Для цитирования

Русланов Е. В. Селище Ябалаклы-1: новые материалы по чияликской культуре Южного Предуралья // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 5: Археология и этнография. С. 118–130. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-5-118-130

The Yabalakly-1 Settlement: New Materials on the Chiyalik Culture of the Southern Urals

Evgeny V. Ruslanov

Institute of History, Language and Literature
of the Ufa Federal Research Center
of the Russian Academy of Sciences
Ufa, Russian Federation

butleger@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0387-3360>

Abstract

Purpose. The Chiyalik archaeological culture was isolated at the end of 1970. Cultural monuments are located on the territory of the Republic of Bashkortostan, in the eastern part of the Republic of Tatarstan, the southeastern part of Udmurtia, in the south of the Perm Region, the north of the Chelyabinsk region, the southern part of the Sverdlovsk region and the western part of the Kurgan region.

© Русланов Е. В., 2023

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 5: Археология и этнография. С. 118–130

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2023, vol. 22, no. 5: Archaeology and Ethnography, pp. 118–130

Results. The article presents the results of the work carried out on the Dema River in 2021 by the integrated Golden Horde archaeological expedition. As a result of the conducted surveys, the archaeological settlement of Yabalakly-1 was revealed. It has been established that the monument is single-layer, its cultural layers contain a large number of horse, cow, sheep and dog bones, fragments of cast-iron cauldrons, as well as fragments of pottery and glazed Kashin ceramics.

Conclusion. The absence of pig bones is important, since it indicates the practice of Islam. Hunting and fishing played a secondary role in providing the archaeological settlements inhabitants with meat. The obtained archaeological material (fragments of large earthenware pot, glazed Kashin ceramics, stirrup, and parts of cast-iron cauldrons) allows us to date the monument within the 14th century. Similar villages are located within the Southern Urals in the valleys of the Dema, Chermasan, Karmasan rivers, etc.

Keywords

Southern Urals, Dema River, late Middle Ages, Chiyalik culture, village

Acknowledgements

The research was carried out with the support of the Russian National Science Foundation grant no. 22-28-00815 “Comprehensive reconstruction of the development of the mountain steppes of the Southern Urals from the Stone Age to Modern times (socio-cultural and natural transformations)”.

The article was prepared on the topic “Socio-cultural processes in the Eurasian space from ancient times to the present” state tasks of the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences for 2023.

For citation

Ruslanov E. V. The Yabalakly-1 Settlement: New Materials on the Chiyalik Culture of the Southern Urals. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2023, vol. 22, no. 5: Archaeology and Ethnography, pp. 118–130. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-5-118-130

Введение

Южное Предуралье представляет собой всхолмлённую равнину, нарушенную отдельными поднятиями и прорезанную долинами крупных рек – Белой и Уфы – и их многочисленными притоками (Ик, Дема, Урашак, Чермасан, Кармасан и др.) [Турикешев и др., 2016, с. 13]. В золотоордынское время (XIII–XIV вв.) этот регион выделялся богатством экологических ниш разной таксономической градации (степь, лесостепь, лес, верховые болота, разработанные долины рек, заливные луга и т. д.), что выгодно отличало его от открытых степей и горнолесной зоны Южного Урала. Эта особенность играла определяющую роль в миграционных процессах населения с различным типом ведения хозяйства, кочевников и коллективов с непрочной оседлостью, являвшихся триггерами активного культурного развития и освоения Южного Предуралья. Если кочевники степной зоны Южного Урала, проникавшие в Предуралье Демско-Бельским степным коридором [Савельев, 2014], в целом изучены неплохо (см., например: [Гарустович и др., 2014; 2015; Иванов и др., 2021; 2022]), то материалы памятников полукочевых групп, оставивших многочисленные селища в долинах рек Камско-Бельского бассейна, опубликованы в очень ограниченном объеме. Всего на рассматриваемой территории известно 97 подобных памятников, целенаправленные раскопки были проведены на Горновском, Игимском I, Чияликском, Подымаловском I, Карповском, Тукмак-Карановском, Казакларовском, Меллятамакском VI, Ябалаклинском-1 селищах и на Старо-Нагаевской II стоянке, частично опубликованы лишь материалы Горновского, Игимского I, Чияликского, Подымаловского I и Меллятамакского VI селищ [Иванов и др., 2007; Казаков и др., 2016; Тузбеков, 2021; Русланов, 2022]. Несколько лучше обстоит дело с грунтовыми могильниками: так, в 51 некрополе (Такталачукский, Кушулевский, Азметьевский I, Дербешкинский, Базитамакский, Кишертский, Горновский, Нижне-Хозятовский, Новотроицкий и др.) изучено около 900 погребений [Казаков, 1978; Казаков и др., 1989; Пастушенко, 2006; Свод..., 2007; Гарустович, 2015; Вальков и др., 2020; Русланов, 2020].

Данная проблема, скрытая в диспропорции между введенными в научный оборот бытовыми и погребальными памятниками, не позволяет с достаточной полнотой реконструировать исторические процессы, проходившие в этом регионе в эпоху Золотой Орды, и сама по себе актуализирует необходимость освоения новых данных для расширения имеющейся источниковой базы по чияликской культуре Южного Предуралья. Таким образом, цель на-

стоящей статьи заключается в публикации новых материалов, полученных в ходе изучения селища Ябалаклы-1 в бассейне р. Дема.

Собственно, чияликская культура была выделена Е. П. Казаковым в Прикамье. Она получила свое название по селищу у д. Чиялик (Чиялек) в Актанышском районе Республики Татарстан, раскопки которого проводились в 1969 г. В дальнейшем основные компоненты культуры и памятники на территории Южного Предуралья были рассмотрены Г. Н. Гарустовичем, в результате чего были написаны кандидатская диссертация и ряд обобщающих статей [Казаков, 1978, с. 31–33; 2003, с. 79–86; Гарустович, 1998; 2015, с. 181–197].

Локализация памятников позволяет очертить границы расселения чияликских племен в Южном Предуралье. Самые западные селища и могильники были выявлены в восточных районах Татарстана и западных районах Республики Башкортостан. На реке Ик располагаются могильники *Кара-Яр, Казыбиргян, Тукмак-Каран, Карповский, Ново-Сарлинский, Байряки-Тамакский, I и II Старо-Варяжские, Кыпчаковский* и селища *Игимское, Белозерское, Тумутукское, Ново-Какрыбашевское*. На реке Сюнь обнаружены могильники *Азьметьевский I, Такталачукский* и селища *Чияликское, Миннияровское*. На левому берегу Камы находится могильник *Дербешкинский* и селища *Тат-Азибейское, Актанышское, Турачинское II*. По берегам Белой в ее нижнем течении располагаются могильники *Кушулевский, Базитамакский, Янгизнара* и селища *Кушулевское, Барановское I, Кабанкуль II и IX*. Таким образом, западные границы расселения чияликских племен проходили по территории междуречья рек Зай и Ик, именно здесь располагаются самые крупные могильники. Размещение чияликских памятников вдоль восточных границ Волжской Булгарии, которые проходили по рекам Шешма и Зай, позволяет говорить о том, что именно Булгария была центром притяжения предуральского (чияликского) населения в XIII–XIV вв., что выразилось в сильном влиянии Волжской Булгарии и распространением в Предуралье мусульманской религии [Гарустович, 1996, с. 52–55]. В этой связи стоит отметить, что город Булгар находился всего в 180 км от западных границ компактного расселения «чияликцев». Далее к востоку чияликские памятники расположены по берегам рек Белая, Дема, Кармасан и Чермасан: могильники *Ахметовский I и II, Резановский, Казакларовский, Уфимский, Шиповский, Шах-Тау, Хлебодаровский, Горновский, Нижне-Хозятовский, Новотроицкий* и др., селища и городища *Кумлекуль, Кара-Абыз, Чертово, Шах-Тау, Ибргаимовское, Акаваз, Подымалово-1, Кармасан, Таптыковское, Ябалаклы-1, Новые Ябалаклы 1 и 2*. К северу от р. Белой в лесных районах чияликские памятники единичны, но они известны в Кунгурской лесостепи на территории Перми, где они выделены в сылвенскую культуру (могильники *Селянино-Озеро, Кишертский*) [Гарустович, 1992]. Южнее распространение памятников чияликской культуры ограничивается естественными границами лесостепи, не затрагивая степные районы. Восточные границы в Зауралье прослежены менее четко: здесь вплоть до Тобола известны немногочленные, но схожие в некоторых элементах материальной культуры памятники макушинского типа южного локального варианта юдинской культуры (могильники *Макушинский, Козырь, Кодон Миассово I, Большеказакбаевский 2* на р. Нице; погребение у д. Смолино; городища *Папское, Прыговское, Усть-Терсюк-1*) [Викторова, 1964; Викторова, Морозов, 1993; Казаков, 1986; 2003; 2007а; 2007б, с. 59–67; Гарустович, Иванов, 1992; Матвеева и др., 2020; Третьяков, 2022]. Таким образом, по современному административно-территориальному делению чияликская культура занимает территорию современной Республики Башкортостан, восточную часть Республики Татарстан, юго-восточную часть Удмуртии, юг Пермского края (Кунгурская лесостепь), а также север Челябинской, южную часть Свердловской и западную часть Курганской областей Российской Федерации.

Результаты и обсуждение

Селище Ябалаклы-1 выявлено в 2021 г. в ходе разведывательных работ по поиску позднесредневековых памятников в долине реки Дема. Памятник находится в 1,17 км к северу от северной окраины с. Ябалаклы Чишминского района Республики Башкортостан на левом об-

рывистом берегу р. Дема. Памятник расположен на подтреугольном мысу, образованном современным руслом реки и старичным озером Дога-куле. Площадка памятника ровная, высотой 2–3 м над урезом воды, покрыта луговой растительностью. К северу площадка селища резко понижается на 1,5–2 м, что, по всей видимости, связано с тем, что в ходе меандрирования русло р. Дема поменяло свое положение, сместившись к востоку и оставив после себя старичное озеро Дога-куле. Площадь памятника составляет 8 400 кв. м (рис. 1).

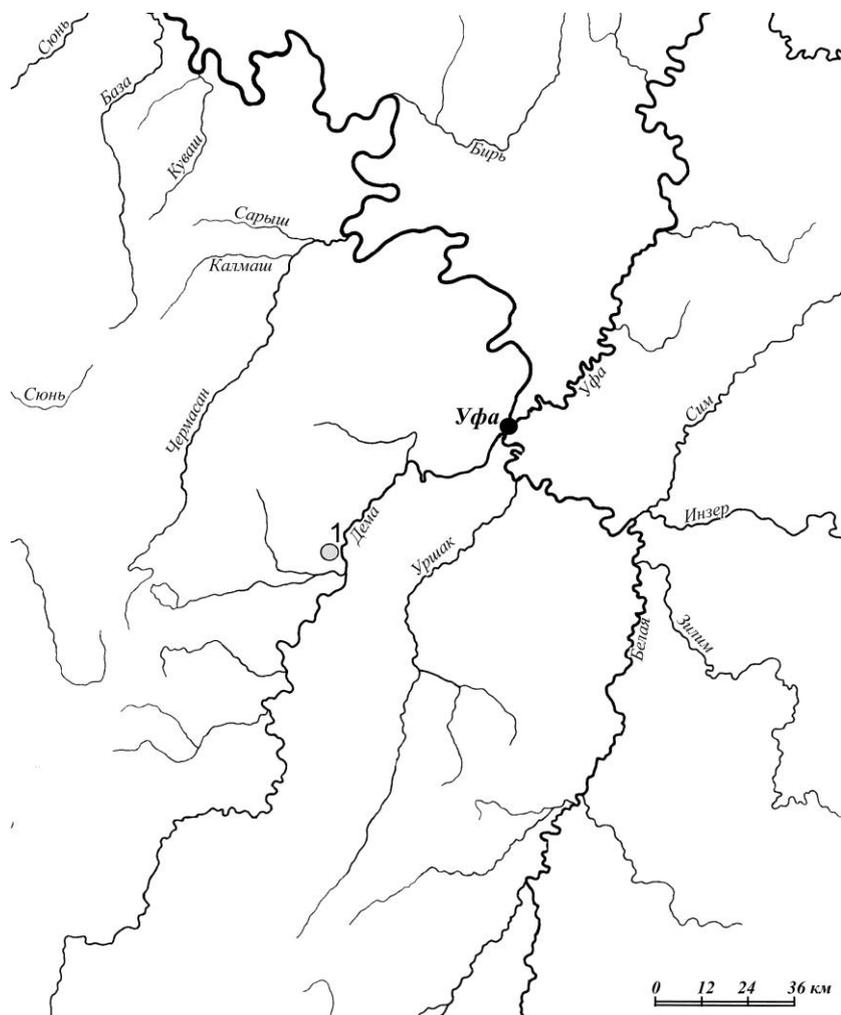


Рис. 1. Месторасположение селища Ябалаклы-1
 Fig. 1. A location of the Yabalakly-1 settlement

Стратиграфия памятника по данным шурфа № 8 выглядит следующим образом: дерн – 5 см; рыхлый светло-серый запесоченный гумус (культурный слой) – 5–35 см; светло-серый аллювий – 35–40 см; гумусированная супесь с включением суглинка (переходный слой к материковому основанию) – 45–75 см; материк – светло-коричневый плотный суглинок (глубже 75 см). Глубина шурфа составила 85 см. Археологический материал встречен в слое светло-серого рыхлого гумуса мощностью до 30–35 см. В числе отдельных артефактов, полученных в ходе шурфовки и осмотра осыпи берега, представлены железные и бронзовые изделия (кованый гвоздь (рис. 2, 8), фрагменты железных ножей (рис. 2, 7), долото, различные ручки, бронзовая ажурная накладка (рис. 2, 3)). Особо выделяется металлическое стремя арочной формы со сломанной и отогнутой вовнутрь подножкой, несущее датирующую информацию, размер изделия 16 × 13 × 1 см (рис. 2, 4).

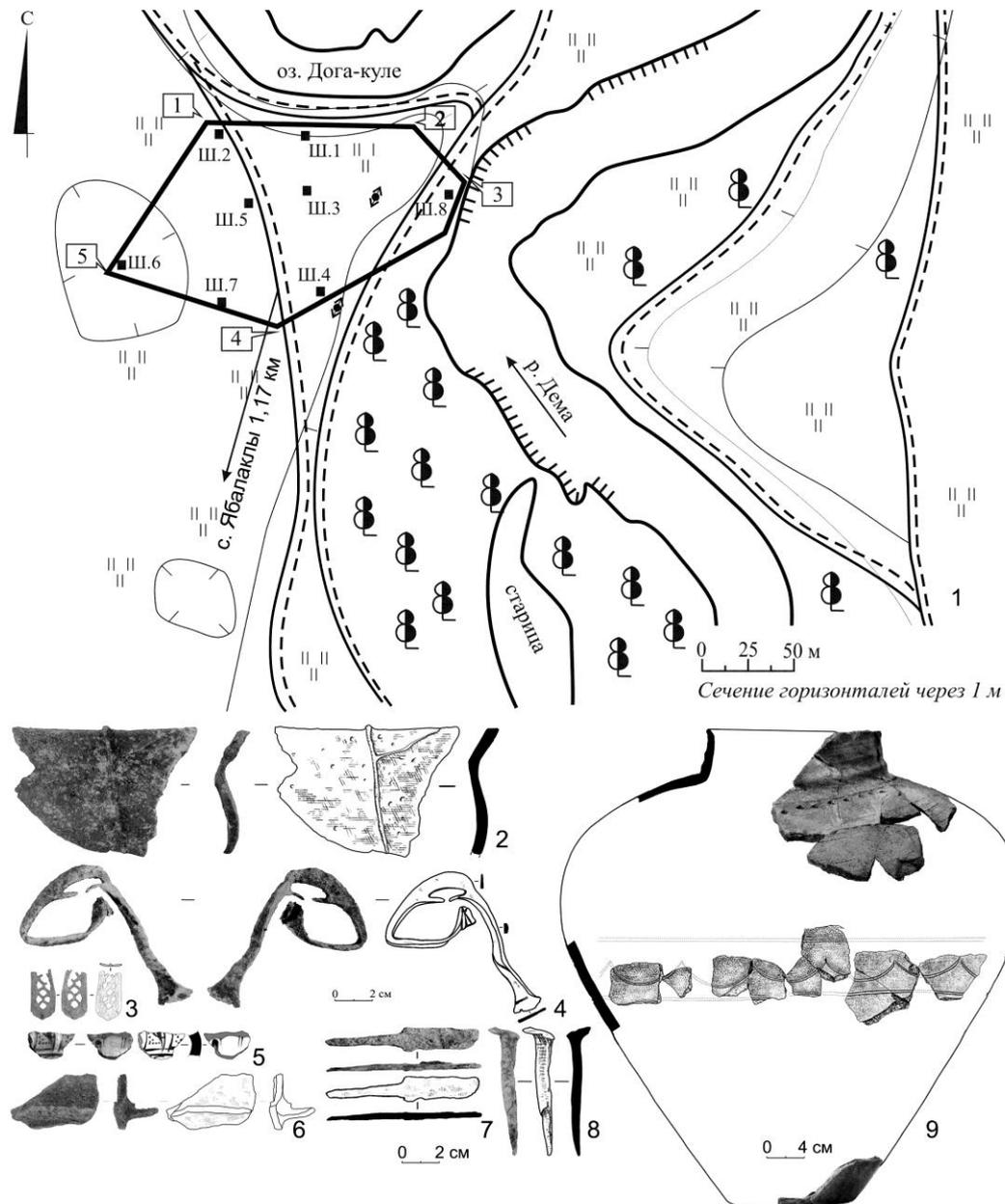


Рис. 2. План и вещевой материал селища Ябалаклы-1:

1 – план памятника; 2 – венчик и часть тулова чугунного котла; 3 – бронзовая накладка; 4 – металлическое стремя; 5 – фрагмент кашинного поливного сосуда; 6 – часть ручки чугунного котла; 7 – железный нож; 8 – кованый железный гвоздь

Fig. 2. A plan and archaeological finds of the Yabalakly-1 settlement:

1 – a plan of the monument; 2 – a wisk and a part a cast-iron cauldron body; 3 – a bronze overlay; 4 – a metal stirrup; 5 – a fragment of a Kashin irrigation vessel; 6 – a part of the a cast-iron cauldron handle; 7 – an iron knife; 8 – a forged iron nail

Стремя с узкой прорезью для путилица и, по всей видимости, прямой или чуть выгнутой широкой подножкой, которая не сохранилась. Ввиду отсутствия подножки мы не смогли установить точный тип изделия, однако ниже приводим список возможных вариантов: тип ДШ или ДШ [Федоров-Давыдов, 1966, с. 13. рис. 1], тип VII [Кирпичников, 1973, с. 50–51, рис. 29], тип IV3 [Армарчук, 2006, с. 27–29, рис. 14–16], тип А1а или АПв [Мыськов, 2015,

с. 56, табл. III]. Подобные стремена датируются довольно широко: XII–XIV вв. (см., например: [Фокин, Митько, 2022, с. 94–105]). Отдельной категорией артефактов являются чугунные котлы – важный маркер позднесредневековых чияликских селищ, всего был найден 21 фрагмент. Среди них выделяется несколько обломков, дающих представление о форме котлов, способах их ремонта и т. д. Венчик котла раструбовидной формы размером $9,5 \times 13 \times 0,5$ см найден на уровне 1 горизонта в шурфе 8, с внутренней стороны прослежены ребро и два литейных шва, первый шов вертикально проходит от венчика к тулову, второй слегка наклонный (рис. 2, 2), венчик относится к *типу ВЗС1* по типологии С. В. Рязанова [2009, с. 50, рис. 36, 15]. Кроме того, в осыпи берега найдена плоская ручка подпрямоугольной формы размером $10,2 \times 6 \times 0,5$ см (рис. 2, б) и несколько небольших заплаток для устранения литейного брака. По мнению С. В. Рязанова [2011, с. 36], подобные котлы датируются XIV в.

Гончарная посуда представлена большим количеством фрагментов, полученных в основном в ходе изучения шурфа № 8. Цвет фрагментов от светло-коричневого до темно-серого, толщина стенок от 0,3 до 0,4 см. Примесь в тесте является просеянный песок. В ходе камеральной обработки полученного материала удалось восстановить внешнюю форму крупной корчаги с раздутым туловом и сужающимися к днищу стенками (рис. 2, 9). Сосуд орнаментирован рядом горизонтальных желобков по венчику, горизонтальным пояском из разреженных полуовальных вдавлений, а также волнистым орнаментом, расположенным в средней части сосуда, выше и ниже которого проходит ряд горизонтальных параллельных прорезанных полос. Корчага, аналогичная найденной на селище Ябалаклы-1, по мнению Т. А. Хлебниковой, датируется серединой – второй половиной XIV в. производство данного типа посуды было широко распространено в Болгаре и других городах Поволжья в позднесловоордынское время [Город Болгар..., 1988, с. 79, 89, рис. 68]. Кроме красноглиняной гончарной посуды, в шурфе № 8 встречен фрагмент кашинного сосуда с сине-зеленой росписью под прозрачной глазурью размером $2,5 \times 1,4 \times 0,6$ см (рис. 2, 5). По типологии, предложенной Е. М. Болдыревой, данный фрагмент чаши относится к Отделу 1 «Кашинная посуда. Подотдел 1. Посуда из бежевого, серого или белого кашина средней плотности» и датируется XIV в. Аналогии данному типу посуды можно найти в Иране, Поволжских городах Золотой Орды, в городище Самосделка [Болдырева, 2016, с. 236, рис. 39, 1–6; Болдырева, 2021, рис. 2, 9]. Часто встречающимся артефактом в слоях памятника является глиняная обмазка, использовавшаяся в качестве скрепляющего материала в процессе обустройства очагов, укрепления котлов над огнем и т. д. Цвет обмазки, как правило, варьирует от светло- до темно-коричневого, в глиняном тесте присутствует обильная примесь шамота.

Кроме обмазки встречен шлак, являющийся свидетельством металлургического производства на площадке памятника в эпоху позднего Средневековья. Изделия из кости представлены костяным лощиком из средней фаланги (венечной кости) лошади и костяной подвеской из кости волка. Волярная (плантарная) поверхность кости использовалась в качестве рабочей, вследствие чего она сильно залощена, размер изделия $4,5 \times 4,5 \times 2,7$ см; в костяной подвеске имеется сквозное отверстие, размер изделия $9 \times 1 \times 1,3$ см.

Остеологический материал памятника представлен 623 фрагментами костей (определены до вида или рода 123 из них)¹. Кости овцы были выделены из общей массы мелкого рогатого скота на основании данных сравнительных таблиц, предложенных рядом зарубежными специалистами [Zeder, Lapham, 2010; Zeder, Pilaar, 2010]. Фрагменты костей, не определимые дальше класса, были записаны как кости млекопитающих и распределены по принадлежности к мелкой (размером с овцу или козу) или крупной (размером с лошадь или крупный рогатый скот) размерной группе. Остеологический материал представляет собой кухонные остатки. Костный материал, полученный в памятнике, сильно фрагментирован и имеют следы целенаправленного дробления. Количество фрагментов, несущих на себе следы воздействия

¹ Определение выполнено аспирантом отдела археологии ИИЯЛ УФИЦ РАН А. А. Романовым.

открытого огня, незначительно (29 экз.). Также незначительное количество костей (3 экз.) имеет следы погрызов собаками. Видовой состав представлен только одомашненными видами млекопитающих (см. таблицу). В материалах селища также встречены кости птиц (1 экз.). Определимые фрагменты костей млекопитающих представлены 4 видами одомашненных животных. Наибольшее количество (60,16 %) принадлежит лошади, на втором месте мелкий рогатый скот (МРС) (20,33 %) и далее крупный рогатый скот (КРС) (17,89 %). Также обнаружено два экземпляра костей собаки. Неопределимые до вида фрагменты костей распределены следующим образом: к мелкой размерной группе отнесены 276 фрагментов (48,25 %), к крупной размерной группе – 296 фрагментов (51,75 %) (см. таблицу). Выявленная на уровне 1 горизонта шурфа № 8 нижняя челюсть овцы принадлежала половозрелой особи.

Видовой состав остеологического материала селища Ябалаклы-1
Species composition of the osteological material
of the Yabalakly-1 settlement

Вид	Количество		Примечание
	экз.	%	
КРС	21	17,21	
Лошадь	74	60,66	
МРС	25	20,49	4 экз. принадлежат овце
Собака	2	1,64	
Всего определимых	122		
Птица	1		
Млекопитающие крупные	294	51,58	
Млекопитающие мелкие	276	48,42	

Заключение

В целом, опираясь на данные с селищ Чиялик, Ябалаклы-1, Подымалово-1, Горный, Новые Ябалаклы-1 и 2, Меллятамак VI, городища Мончазы [Казаков, 1978; Казаков и др., 2016; Тузбеков и др., 2022], в которых до вида было определено 713 костей (МРС – 245 фрагментов костей, лошади – 238 фрагментов, КРС – 230 фрагментов), можно сделать вывод о гомогенной структуре стада позднесредневекового населения Южного Предуралья, состоящего из лошади (34 %) ², МРС (34 %) и КРС (32 %). Важным является отсутствие в слоях памятников костей свиньи, что, по всей видимости, связано с исповеданием ислама в среде носителей чияликской культуры. Кроме того, определенную роль в мясном обеспечении насельников поселений составляла охота и рыбная ловля. Так, в коллекциях селищ Горново, Подымалово-1, Ябалаклы-1, Новые Ябалаклы-2 встречены кости дикой птицы, волка, зайца, рыбы. Наличие собак в хозяйственном укладе подтверждается скелетными остатками и следами погрызов на костях домашних животных из селищ Ябалаклы-1 и Подымалово-1.

Таким образом, полученный археологический материал (фрагменты корчаг, кашинная посуда, стремя, части чугунных котлов) позволяет определить время существования памятника в пределах XIV в. Аналогичные селища (*Чиялик, Тукмак-Каран, Горново, Ябалаклы 1, Подымалово 1* и др.) расположены в пределах Южного Предуралья в долинах рек Дема, Чермасан, Кармасан и др.

Список литературы

Армарчук Е. А. Конская упряжь из могильников Северо-Восточного Причерноморья X–XIII веков. М.: Таус, 2006. 227 с.

² Здесь и далее в скобках указаны проценты от 713 определенных до вида костей.

- Болдырева Е. М.** Поливная керамика Нижнего Поволжья в X – 1-й пол. XIV в. (по материалам Самосдельского городища): Дис. ... канд. ист. наук. М., 2016. 250 с.
- Болдырева Е. М.** Кашинная керамика из Царевского городища в хранении Государственного исторического музея // Поволжская археология. 2021. № 2 (36). С. 93–106. DOI 10.24852/ra2021.2.36.93.106
- Вальков Д. В., Русланов Е. В., Сёмин Д. В., Фахретдинов А. И.** Стоянка и грунтовый могильник Калиновка-4 – многослойный памятник в лесостепном Приуралье // Уфимский археологический вестник. 2020. № 20. С. 120–133. DOI 10.31833/uav/2020.20.009
- Викторова В. Д.** Курганы у с. Макушино на р. Нице // Археология и этнография Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1964. Т. 2. С. 247–250.
- Викторова В. Д., Морозов В. М.** Среднее Зауралье в эпоху позднего железного века // Кочевники Урало-Казахстанских степей. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1993. С. 174–178.
- Гарустович Г. Н.** Ареал расселения угорских племен Приуралья в XIII–XIV вв. // Востокведение в Башкортостане: История. Культура. II. Уфа: Изд-во БГУ, 1992. С. 121–123.
- Гарустович Г. Н.** Памятники X – начала XIV в. н. э. // Археологические памятники Башкортостана. Уфа: Гилем, 1996. С. 51–55.
- Гарустович Г. Н.** Население Волго-Уральской лесостепи в первой половине II тысячелетия нашей эры: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 1998. 28 с.
- Гарустович Г. Н.** Чияликская археологическая культура эпохи средневековья на Южном Урале // Уфимский археологический вестник. 2015. № 15. С. 181–198.
- Гарустович Г. Н., Иванов В. А.** Ареал расселения угров на Южном Урале и в Приуралье во второй половине I – начале II тыс. н. э. // Проблемы этногенеза финно-угорских народов Приуралья. Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 1992. С. 17–31.
- Гарустович Г. Н., Иванов В. А., Проценко А. С.** Погребения кочевников Улуса Шибана (XIII–XIV вв.) в верховьях р. Урал // Изв. Самар. НЦ РАН, 2014. Т. 16, № 3-2. С. 626–633.
- Гарустович Г. Н., Иванов В. А., Проценко А. С.** Колпаковский I курганный могильник // Вестник Челяб. гос. ун-та. 2015. № 6 (361). С. 28–34.
- Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности. М.: Наука, 1988. 280 с.
- Иванов В. А., Обыденнова Г. Т., Шутелева И. А., Щербаков Н. Б.** Археологические исследования поселенческого памятника эпохи позднего средневековья // Формирование и взаимодействие уральских народов в изменяющейся этнокультурной среде Евразии: проблемы изучения и историография. Чтения памяти К. В. Сальникова (1990–1966). Уфа: Китап, 2007. С. 427–431.
- Иванов В. А., Проценко А. С., Русланов Е. В.** Погребения с признаками мусульманского обряда у кочевников Золотой Орды // Поволжская археология. 2021. № 4 (38). С. 94–107. DOI 10.24852/ra2021.4.38.94.107
- Иванов В. А., Русланов Е. В., Проценко А. С.** Ишкуловский II курганный могильник – памятник монгольских кочевников XIII–XIV вв. на Южном Урале // Нижневолжский археологический вестник. 2022. Т. 21, № 2. С. 243–258. DOI 10.15688/nav.jvolsu.2022.2.14
- Казаков Е. П.** Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М.: Наука, 1978. 132 с.
- Казаков Е. П.** О происхождении и этнокультурной принадлежности средневековых прикамских памятников с гребенчато-шнуровой керамикой // Проблемы средневековой археологии Урала и Поволжья. Уфа: БФАН СССР, 1986. С. 67–75.
- Казаков Е. П.** Чияликская культура: территория, время, истоки // Угры: Материалы VI Сибирского симпозиума «Культурное наследие угорских народов Западной Сибири». Тобольск: Изд-во Гос. ист.-культ. музея-заповедника, 2003. С. 79–87.
- Казаков Е. П.** О территориях и этнонимах угров Урало-Поволжья в VI–XIV вв. н. э. // Уфимский археологический вестник. 2007а. № 6–7. С. 145–160.

- Казаков Е. П.** Волжские булгары, угры и финны в IX–XIV вв.: проблемы взаимодействия. Казань: Изд-во Ин-та истории АН РТ, 2007б. 208 с.
- Казаков Е. П., Старостин П. Н., Халиков А. Х.** Археологические памятники Восточного Закамья. Казань: Изд-во АН СССР. Казан. филиал, 1989. 99 с.
- Казаков Е. П., Чижевский А. А., Лыганов А. В.** Меллятамакское VI селище чияликской культуры // Поволжская археология. 2016. № 2 (16). С. 219–243.
- Кирпичников А. Н.** Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX–XIII вв. // Свод археологических источников. Л.: Наука, 1973, Вып. Е1-36. 140 с.
- Матвеева Н. П., Зеленков А. С., Третьяков Е. А., Овчинников И. Ю.** Хронологические комплексы раннего железного века и Средневековья в Зауралье (по материалам Папского городища) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 3: Археология и этнография. С. 31–48. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-3- 31-48
- Мыськов Е. П.** Кочевники Волго-Донских степей в эпоху Золотой Орды. Волгоград: Изд-во Волгоград. филиал ФГБОУ ВО РАНХиГ, 2015. 484 с.
- Пастушенко И. Ю.** Кишертский могильник в бассейне реки Сылвы // *Finno-Ugrica*. 2005–2006. № 9. С. 40–70.
- Русланов Е. В.** Несколько раннемусульманских погребений из грунтовых могильников лесостепного Предуралья // Уфимский археологический вестник. 2020. № 20. С. 134–140. DOI 10.31833/uav/2020.20.010.
- Русланов Е. В.** Горновский археологический комплекс золотоордынского времени в Предуралье: к 60-летию научного изучения // Археология Евразийских степей. 2022. № 6. С. 253–267. DOI 10.24852/2587-6112.2022.6.253.267
- Рязанов С. В.** Чугунолитейное производство в Европейской части Золотой Орды (вторая половина XIII–XIV вв.): Дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2009. 188 с.
- Рязанов С. В.** Металлургия железа на Южном Урале в XIII–XIV вв. Уфа: Изд-во ИЭИ УНЦ РАН, 2011. 125 с.
- Савельев Н. С.** Сарматизация лесостепи Южного Приуралья: предпосылки, основные этапы, характеристики, следствия // Уфимский археологический вестник. 2014. № 14. С. 191–206.
- Свод памятников археологии Республики Татарстан: В 3 т. / Отв. ред. А. Г. Ситдинов, Ф. Ш. Хузин. Казань: Изд-во ИИ АН РТ, 2007. Т. 3. 529 с.
- Третьяков Е. А.** Урало-Сибирский регион в развитом средневековье (к вопросу о памятниках макушинского типа) // XXII Уральское археологическое совещание. Курган: Курган. гос. ун-т, 2022. С. 300–303.
- Тузбеков А. И.** Кашинная керамика с селища Подымалово-1 (по результатам раскопок 2019 года) // Теория и практика археологических исследований. 2021. Т. 33, № 4. С. 157–165.
- Тузбеков А. И., Григорьева И. М., Рослякова Н. В.** Результаты археозоологического исследования остеологического материала из раскопок селища Подымалово-1 в Башкирском Приуралье (2019) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2022. № 3. С. 37–50.
- Турикешев Г. Т.-Г., Данукалова Г. А., Кутушев Ш.-И. Б.** Южное Предуралье: география, геология, тектоника и геоморфология: Монография. М.: Изд-во ИНФРА-М, 2016. 260 с.
- Федоров-Давыдов Г. А.** Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. М.: Изд-во МГУ, 1966. 276 с.
- Фокин С. М., Митько О. А.** Сопроводительный инвентарь погребения кыргызского воина из окрестностей с. Новоселово в Красноярском крае // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022. Т. 21, № 7: Археология и этнография. С. 94–105. DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-7-94-105
- Zeder A., Lapham A.** Assessing the reliability of criteria used to identify postcranial bones in sheep, Ovis, and goats, Capra. *Journal of Archaeological Science*, 2010, no. 3 (11), pp. 2887–2905.

Zeder A., Pilaar S. E. Assessing the reliability of criteria used to identify mandibles and mandibular teeth in sheep, Ovis, and goats, Capra. *Archaeological Science*, 2010, no. 37, pp. 225–242.

Reference

- Armarchuk E. A.** Konskaya upryazh' iz mogil'nikov Severo-Vostochnogo Prichernomor'ya X–XIII vekov [Horse harness from the burial grounds of the North-Eastern Black Sea region of the 10th – 13th centuries]. Moscow, Taus, 2006, 227 p. (in Russ.)
- Boldyreva E. M.** Kashinnaya keramika iz Tsarevskogo gorodishcha v khraneni Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya [Kashin ceramics from the Tsarevskoye settlement in the custody of the State Historical Museum]. *Povolzhskaya arheologiya [The Volga River Region Archaeology]*, 2021, no. 2 (36), pp. 93–106. (in Russ.) DOI 10.24852/pa2021.2.36.93.106
- Boldyreva E. M.** Polivnaya keramika Nizhnego Povolzh'ya v X – 1 pol. XIV v. (po materialam Samosdel'skogo gorodishcha) [Irrigation ceramics of the Lower Volga region in the 10th – 1st half of 14th centuries (based on the materials of the Samosdelsky settlement)]. Cand. Hist. Sci. Diss. Moscow, 2016, 250 p. (in Russ.)
- Fedorov-Davydov G. A.** Kochevniki Vostochnoi Evropy pod vlast'yu zolotoordynskikh khanov. Arkheologicheskie pamyatniki [Nomads of Eastern Europe under the rule of the Golden Horde Khans. Archaeological monuments]. Moscow, Moscow State Uni. Press, 1966, 276 p. (in Russ.)
- Fokin S. M., Mitko O. A.** Accompanying Grave Goods from the Kyrgyz Warrior Burial from the Vicinity of the Novoselovo Village (Krasnoyarsk Region). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2022, vol. 21, no. 7, pp. 94–105. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-7-94-105
- Garustovich G. N.** Areal rasseleniya ugorskikh plemen Priural'ya v XIII–XIV vv. [The area of settlement of the Ugric tribes of the Urals in the 13th – 14th centuries]. In: *Vostokovedenie v Bashkortostane [Oriental studies in Bashkortostan]*. Ufa, 1992, pp. 121–123. (in Russ.)
- Garustovich G. N.** Chiyalikskaia arkheologicheskaya kul'tura epokhi srednevekov'ya na Yuzhnom Urale [Chiyalik archaeological culture of the Middle Ages in the Southern Urals]. *Ufimskii arheologicheskii vestnik [Ufa Archaeological Herald]*, 2015, no. 15, pp. 181–198. (in Russ.)
- Garustovich G. N.** Naselenie Volgo-Ural'skoi lesostepi v pervoi polovine II tysyacheletiya nashey ery [The population of the Volga-Ural forest-steppe in the first half of the II millennium AD]: Abstract of Cand. Hist. Sci. Dis. Ufa, 1998, 28 p. (in Russ.)
- Garustovich G. N.** Pamyatniki X – nachala XIV v. n. e. [Monuments of the 10th – beginning of the 14th century AD]. In: *Arkheologicheskie pamyatniki Bashkortostana [Archaeological monuments of Bashkortostan]*. Ufa, Gilem, 1996, pp. 51–55. (in Russ.)
- Garustovich G. N., Ivanov V. A.** Areal rasseleniya ugrov na Yuzhnom Urale i v Priural'e vo vtoroi polovine I – nachale II tys. n. e. [The area of settlement of the Ugric peoples in the Southern Urals and the Urals in the second half of the 1st – beginning of the 2nd millennium AD]. In: *Problemy etnogeneza finno-ugorskikh narodov Priural'ya [Problems of ethnogenesis of the Finno-Ugric peoples of the Urals]*. Izhevsk, 1992, pp. 17–31. (in Russ.)
- Garustovich G. N., Ivanov V. A., Protsenko A. S.** Pogrebeniya kochevnikov Ulusa Shibana (XIII–XIV vv.) v verkhov'yakh r. Ural [Burials of nomads of the Shiban Ulus (13th – 14th centuries) in the upper reaches of the Ural River]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossiiskoi akademii nauk [Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]*, 2014, vol. 16, no. 3-2, pp. 626–633. (in Russ.)
- Garustovich G. N., Ivanov V. A., Protsenko A. S.** Kolpakovskii I kurgannyi mogil'nik [Kolpakovsky I kurgan burial ground]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Chelyabinsk State University]*, 2015, no. 6 (361), pp. 28–34. (in Russ.)
- Gorod Bolgar: Ocherki remeslennoi deyatelnosti [The city of Bulgarians: Essays on handicraft activity]. Moscow, Nauka, 1988, 280 p. (in Russ.)

- Ivanov V. A., Obydenнова G. T., Shuteleva I. A., Shcherbakov N. B.** Arkheologicheskie issledovaniya poselencheskogo pamyatnika epokhi pozdnego srednevekov'ya [Archaeological research on the settlement monument of the Late Middle Ages]. In: Formirovanie i vzaimodeistvie ural'skikh narodov v izmenyayushcheysya etnokul'turnoi srede Evrazii: problemy izucheniya i istoriografiya [Formation and interaction of the Ural peoples in the changing ethno-cultural environment of Eurasia: problems of study and historiography. Readings in memory of K. V. Salnikov (1990–1966)]. Ufa, 2007, pp. 427–431. (in Russ.)
- Ivanov V. A., Protsenko A. S., Ruslanov E. V.** Pogrebeniya s priznakami musul'manskogo obryada u kochevnikov Zolotoi Ordy [Burials with signs of the Muslim rite among the nomads of the Golden Horde]. *Povolzhskaya arheologiya [The Volga River Region Archaeology]*, 2021, no. 4 (38), pp. 94–107. (in Russ.) DOI 10.24852/pa2021.4.38.94.107.
- Ivanov V. A., Ruslanov E. V., Protsenko A. S.** Ishkulovskii II kurganyi mogil'nik – pamyatnik mongol'skikh kochevnikov XIII–XIV vv. na Yuzhnom Urale [Ishkulovsky II burial mound – a monument of the Mongolian nomads of the 13th – 14th centuries in the Southern Urals]. *Nizhnevolzhskii arheologicheskii vestnik [The Lower Volga Archaeological Bulletin]*, 2022, vol. 21, no. 2, pp. 243–258. (in Russ.) DOI 10.15688/nav.jvolsu.2022.2.14
- Kazakov E. P.** Chiyaliskaya kul'tura: territoriya, vremya, istoki [Chiyalik culture: territory, time, origins]. In: Ugry. Materialy VI Sibirskogo simpoziuma “Kul'turnoe nasledie ugorskikh narodov Zapadnoi Sibiri” [Ugric. Materials of the VI Siberian Symposium “Cultural heritage of the Ugric peoples of Western Siberia”]. Tobolsk, 2003, pp. 79–87. (in Russ.)
- Kazakov E. P.** O proiskhozhdenii i etnokul'turnoi prinadlezhnosti srednevekovykh prikamskikh pamyatnikov s grebenchato-shnurovoi keramikoi [On the origin and ethno-cultural belonging of medieval Kama monuments with comb-cord ceramics]. Problemy srednevekovoi arheologii Urala i Povolzh'ya [Problems of medieval archeology of the Urals and the Volga region]. Ufa, 1986, pp. 67–75. (in Russ.)
- Kazakov E. P.** O territoriyakh i etnonimakh ugrov Uralo-Povolzh'ya v VI–XIV vv. n. e. [About the territories and ethnonyms of the Ural-Volga Ugrians in the 6th – 14th centuries AD]. *Ufimskii arheologicheskii vestnik [Ufa Archaeological Herald]*, 2007, no. 6–7, pp. 145–160. (in Russ.)
- Kazakov E. P.** Pamyatniki bolgarskogo vremeni v vostochnyh rajonah Tatarii [Monuments of the Bulgarian time in the eastern regions of Tatarstan]. Moscow, Nauka, 1978, 132 p. (in Russ.)
- Kazakov E. P.** Volzhskie bulgary, ugry i finny v IX–XIV vv.: problemy vzaimodeistviya [Volga Bulgars, Ugrians and Finns in the 9th – 14th centuries: problems of interaction]. Kazan, Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2007, 208 p. (in Russ.)
- Kazakov E. P., Chizhevsky A. A., Lyganov A. V.** Mellyatamaskoe VI selishche chiyaliskoi kul'tury [Mellyatamaskoye VI village of Chiyalik culture]. *Povolzhskaya arheologiya [The Volga River Region Archaeology]*, 2016, no. 2 (16), pp. 219–243. (in Russ.)
- Kazakov E. P., Starostin P. N., Khalikov A. H.** Arkheologicheskie pamyatniki Vostochnogo Zakam'ya [Archaeological sites of the Eastern Kama river]. Kazan, USSR Academy of Sciences. Kazan Branch, 1989, 99 p. (in Russ.)
- Kirpichnikov A. N.** Snaryazhenie vsadnika i verkhovogo konya na Rusi IX–XIII vv. [Equipment of a rider and a riding horse in Russia of the 9th – 13th centuries]. In: Set of archaeological sources. Leningrad, Nauka, 1973, iss. E1-36, 140 p. (in Russ.)
- Matveeva N. P., Zelenkov A. S., Tretyakov E. A., Ovchinnikov I. Yu.** Chronological Complexes of the Iron and Middle Ages in the Trans-Urals (Based on the Materials of the Papskoe Settlement). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 3: Archaeology and Ethnography, pp. 31–48. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-3-31-48
- Myskov E. P.** Kochevniki Volgo-Donskikh stepei v epokhu Zolotoi Ordy [Nomads of the Volga-Don steppes in the era of the Golden Horde]. Volgograd, Volgograd Branch of the RANEPa, 2015, 484 p. (in Russ.)
- Pastushenko I. Yu.** Kishertskii mogil'nik v basseine reki Sylvy [Kishertsky burial ground in the Sylva river basin]. *Finno-Ugrica*, 2005–2006, no. 9, pp. 40–70. (in Russ.)

- Ruslanov E. V.** Gornovskii arheologicheskii kompleks zolotoordynskogo vremeni v Predural'e: k 60-letiyu nauchnogo izucheniya [Gornovo archaeological complex of the Golden Horde time in the Cis-Urals: To the 60th anniversary of scientific study]. *Arkheologiya Evraziiskih stepei* [Archaeology of the Eurasian Steppes], 2022, no. 6, pp. 253–267. (in Russ.) DOI 10.24852/2587-6112.2022.6.253.267
- Ruslanov E. V.** Neskol'ko rannemusul'manskikh pogrebenii iz gruntovykh mogil'nikov lesostepnogo Predural'ya [A few early Islamic graves in subsoil burial ground located in forest-steppe Cis-Urals]. *Ufimskii arkheologicheskii vestnik* [Ufa Archaeological Herald], 2020, no. 20, pp. 134–140. (in Russ.) DOI 10.31833/uav/2020.20.010
- Ryazanov S. V.** Chugunoliteinoe proizvodstvo v Evropeiskoi chasti Zolotoi Ordy (vtoraya polovina XIII–XIV vv.) [Iron foundry in the European part of the Golden Horde (the second half of the 13th – 14th centuries)]. Cand. Hist. Sci. Diss. Ufa, 2009, 188 p. (in Russ.)
- Ryazanov S. V.** Metallurgiya zheleza na Yuzhnom Urale v XIII – XIV vv [Iron metallurgy in the Southern Urals in the 13th – 14th centuries]. Ufa, IEI UNC RAS, 2011, 125 p. (in Russ.)
- Savelev N. S.** Sarmatizatsiya lesostepi Yuzhnogo Priural'ya: predposylki, osnovnye etapy, kharakteristiki, sledstviya [Sarmatization of the forest-steppe of the Southern Urals: prerequisites, main stages, characteristics, consequences]. *Ufimskii arkheologicheskii vestnik* [Ufa Archaeological Herald], 2014, no. 14, pp. 191–206. (in Russ.)
- Sitdikov A. G., Khuzin F. Sh.** (eds.). Svod pamyatnikov arkheologii Respubliki Tatarstan [Corpus of Archaeological Sites in the Republic of Tatarstan]. In 3 vols. Kazan, Institute for History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2007, vol. 3, 529 p. (in Russ.)
- Tretyakov E. A.** Uralo-Sibirskii region v razvitom srednevekov'e (k voprosu o pamyatnikakh makushinskogo tipa) [Ural-Siberian region in the developed Middle Ages (on the question of monuments of the Makushinsky type)]. In: XXII Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie [XXII Ural Archaeological Meeting]. Kurgan, 2022, pp. 300–303. (in Russ.)
- Turikeshev G. T.-G., Danukalova G. A., Kutushev Sh.-I. B.** Yuzhnoe Predural'e: geografiya, geologiya, tektonika i geomorfologiya [Southern Urals: geography, geology, tectonics and geomorphology]. Monograph. Moscow, INFRA-M, 2016, 260 p. (in Russ.)
- Tuzbekov A. I.** Kashinnaya keramika s selishcha Podymalovo-1 (po rezul'tatam raskopok 2019 goda) [Kashin ceramics from the Podymalovo-1 village (according to the results of excavations in 2019)]. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy* [Theory and Practice of Archaeological Research], 2021, vol. 33, no. 4, pp. 157–165. (in Russ.)
- Tuzbekov A. I., Grigorieva I. M., Roslyakova N. V.** Rezul'taty arheozoologicheskogo issledovaniya osteologicheskogo materiala iz raskopok selishcha Podymalovo-1 v Bashkirskom Priural'e (2019) [Results of the archeozoological study of osteological material from the excavations of the village of Podymalovo-1 in the Bashkir Urals (2019)]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Problems of History, Philology and Culture], 2022, no. 3, pp. 37–50. (in Russ.)
- Valkov D. V., Ruslanov E. V., Semin D. V., Fakhretdinov A. I.** Stoyanka i gruntovyy mogil'nik Kalinovka-4 – mnogoslainyi pamyatnik v lesostepnom Priural'e [The parking lot and the ground burial ground Kalinovka-4 – a multilayered monument in the forest-steppe Urals]. *Ufimskii Arheologicheskii vestnik* [Ufa Archaeological Herald], 2020, no. 20, pp. 120–133. (in Russ.) DOI 10.31833/uav/2020.20.009
- Viktorova V. D.** Kurgany u s. Makushino na r. Nitse [Kurgans at the Makushino village on the Nitsa river]. In: *Arkheologiya i etnografiya Bashkirii* [Archeology and ethnography of Bashkiria]. Ufa, 1964, vol. 2, pp. 247–250. (in Russ.)
- Viktorova V. D., Morozov V. M.** Srednee Zaural'e v epokhu pozdnego zheleznogo veka [The Middle Trans-Urals in the era of the Late Iron Age]. In: *Kochevniki Uralo-Kazakhstanskikh stepei* [Nomads of the Ural-Kazakh steppes]. Ekaterinburg, 1993, pp. 174–178. (in Russ.)

Zeder A., Lapham A. Assessing the reliability of criteria used to identify postcranial bones in sheep, Ovis, and goats, Capra. *Journal of Archaeological Science*, 2010, no. 3 (11), pp. 2887–2905.

Zeder A., Pilaar S. E. Assessing the reliability of criteria used to identify mandibles and mandibular teeth in sheep, Ovis, and goats, Capra. *Archaeological Science*, 2010, no. 37, pp. 225–242.

Информация об авторе

Евгений Владимирович Русланов, кандидат исторических наук, научный сотрудник

Scopus Author ID 57211030333

WoS Researcher ID HGT-7013-2022

RSCI Author ID 788431

SPIN 2633-0719

Information about the Author

Evgeny V. Ruslanov, Candidate of Sciences (History), Researcher

Scopus Author ID 57211030333

WoS Researcher ID HGT-7013-2022

RSCI Author ID 788431

SPIN 2633-0719

Статья поступила в редакцию 17.02.2023

одобрена после рецензии 15.03.2023; принята к публикации 15.03.2023

The article was submitted on 17.02.2023

approved after reviewing on 15.03.2023; accepted for publication on 15.03.2023