

УДК 930.85; 940.1; 27

Г. Г. Пиков

Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

E-mail: pikov@gf.nsu.ru, gennadij-pikov@yandex.ru

**ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
НА ГУМАНИТАРНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ НГУ
СТАТЬЯ 2**

Подводится первый итог деятельности кафедры всеобщей истории гуманитарного факультета Новосибирского национального исследовательского университета на протяжении пятидесятилетнего периода (1962–2012 гг.). В центре внимания второй статьи исследования одного из членов кафедры – профессора Н. В. Ревякиной.

Ключевые слова: кафедра всеобщей истории, всеобщая история, Европа, Античность, культура, религия, Возрождение.

Особо заметную роль в истории кафедры сыграла известная исследовательница истории культуры и образования итальянского Возрождения, доктор исторических наук, профессор Нина Викторовна Ревякина.

Жизненный путь Нины Викторовны, как и всех думающих историков, был не простым, но в определенном смысле классическим для ученого. Разумеется, на этом пути были свои радости и горести, успехи и проблемы, но было и самое главное, в чем нуждается исследователь, – любимая работа и творческое вдохновение.

Она родилась 15 мая 1936 г. в городе Серпухове Московской области. Училась на историческом факультете Московского университета (1958–1961), где получила добротное историческое образование, там же окончила в 1963 г. аспирантуру по кафедре истории Средних веков, где ее научным руководителем был академик Сергей Данилович Сказкин – легенда современной медиавистики, «ученый, наставник, друг», по выражению самой Нины Викторовны. Вот от таких учителей она и унаследовала широкий кругозор и культуру, вкус к тексту.

С. Д. Сказкин сыграл огромную роль в становлении Н. В. Ревякиной как ученого, под его руководством она и начала заниматься итальянским Возрождением. Кафедра истории Средних веков МГУ на ру-

беже 1950–1960-х гг. стала одним из центров по его изучению. Благодаря С. Д. Сказкину, возглавлявшему в эти годы кафедру, «сложилась атмосфера, в которой исследования духовной жизни средневековой Европы заняли достойное место, наряду с традиционной социально-экономической проблематикой» [Данилова, 1975. С. 6]. Появлялась возможность отойти от прежних канонов, сложившихся в сталинское время, ослабить «внутреннюю цензуру», дать больше свободы собственным выводам [Гутнова, 2001. С. 294] (см. также: [Гуревич, 2004; Рутенбург, 1989; Брагина, 1989. С. 7–29; Эльфонд, 2006]).

В 1962–1964 гг. Н. В. Ревякина работала научным редактором издательства «Советская энциклопедия», в котором издается многотомная «Советская историческая энциклопедия». Здесь она приобрела огромный опыт редакторской работы [Нина Викторовна Ревякина, 2011. С. 6].

В 1963 г. Н. В. Ревякина защитила кандидатскую диссертацию по специальности «Всеобщая история», посвященную итальянскому гуманисту XV в. Лоренцо Валле (1407–1457), известному своей острой полемикой со средневековой идеологией [Ревякина, 1963]. Его творчество заинтересовало Н. В. Ревякину еще в университете, чему она и посвятила свою дипломную работу,

а впоследствии неоднократно обращалась к связанной с этой личностью проблематике. Н. В. Ревякина перевела и опубликовала трактаты Лоренцо Валлы «Об истинном и ложном благе», «О свободе воли», «О наслаждении» [Лоренцо Валла, 1989].

В 1964 г. она приехала в новосибирский Академгородок, где до 1982 г. (18 лет!) проработала преподавателем гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета, читала лекции по истории Средних веков, средневековой культуры, вела семинар по культуре Возрождения, преподавала латинский язык, читала спецкурсы. Столь обширная и многообразная работа, конечно же, объяснялась спецификой учебного процесса и недостатком профессиональных кадров, но в этом проявлялось и ее собственное стремление к комплексному подходу к историческим процессам и явлениям [Юбилей..., 2006. С. 148].

Знаменитый спецсеминар Н. В. Ревякиной разрабатывал разнообразную проблематику, связанную с творчеством отдельных гуманистов и общетеоретическими вопросами. Особое внимание уделялось изучению зарубежной медиевистики. Подготовленные в рамках этого семинара дипломные работы имели не только учебное, но и научное значение (С. К. Титов, Н. В. Комкова, А. Н. Аверкин, В. А. Кабаков, С. В. Нехаева).

В Новосибирском университете у Н. В. Ревякиной появились первые ученики, первые книги [Нина Викторовна Ревякина, 2011. С. 5], в том числе известная монография по антропологии итальянского Возрождения [Ревякина, 1977], пособия [1975], статьи и переводы [1968; 1969; 1971; 1972а; 1972б; 1972в; 1973а; 1973б; 1974; 1975; 1977; 1978а; 1978б; 1979]. Именно в Новосибирске Нина Викторовна окончательно сложилась как ученый, оформилась ее личная методология, сформировалась сфера научных интересов.

Уехав в Сибирь, она продолжила поддерживать активные связи с отечественными и зарубежными медиевистами, участвовала в разных проектах, находилась не только в курсе историографических событий, но и являлась их участницей. Существенно значима ее роль в создании такого знакового издания, как «Эстетика Ренессанса» [Эстетика, 1981], в работе образованной

в 1972 г. Комиссии по истории культуры Возрождения при Совете по истории мировой и отечественной культуры, которая сплотила вокруг себя творческие силы ученых из всех регионов страны – историков, искусствоведов, литературоведов, музыковедов, философов, историков науки. Эта Комиссия поставила своей задачей «осуществление комплексного подхода в решении коренных проблем истории западноевропейского Возрождения» во всем их многообразии и объединение усилий специалистов различных отраслей гуманитарного знания. Так формировалась существующая и поныне община специалистов в области изучения Ренессанса. Следует попутно отметить, что отечественное ренессансоведение уже с 1970-х гг. развивалось с учетом методологии школы Анналов, неокантианства, опиралось на достижения культурной антропологии, психологии истории, герменевтики и т. д. Эта особенность прослеживается и в трудах Н. В. Ревякиной.

Новосибирцы помнят Н. В. Ревякину как замечательного, доброго, порядочного человека, двери дома ее всегда были открыты, и очень многие пользовались ее помощью и советами. Можно говорить об особой, в традициях итальянских гуманистов, «ученой дружбе», которая связывает ее со своими коллегами и учениками. Она оказывала влияние на формирование особенной духовной атмосферы гуманитарного факультета и университета, стала моральным ориентиром для ряда поколений студентов. Действительно, «перефразируя слова средневекового агиографа, можно сказать о Нине Викторовне: *laudationis amor vacua, cum cottidie in ea laudanda adulescerent* (сей чужда любовь к похвалам, хотя день ото дня прибавлялось в ней то, что достойно восхваления)» [Нина Викторовна Ревякина, 2011. С. 5].

Можно смело утверждать, что именно Нина Викторовна заложила основы для перспективного развития медиевистики в Новосибирском университете и даже в Сибири в целом. Волей судьбы она оказалась первой профессиональной медиевисткой, поехавшей сюда. Новосибирск стал для нее второй родиной, и она принимала активное участие не только в научной, но и в общественной его жизни. В 1968 г. Нина Викторовна стала одним из подписантов так называемого «письма 46-ти» в защиту А. Гинзбурга,

Ю. Галанскова, В. Лашковой, А. Добровольского [Кузнецов, 2007]. С. Д. Сказкин, узнавший о неприятностях Нины Викторовны в связи с этими событиями, предложил ей вернуться в Москву и «обещал помочь с работой», однако она посчитала такой отъезд бегством.

В 1979 г. в диссертационном совете при Ленинградском университете Н. В. Ревякиной с успехом была защищена докторская диссертация по всеобщей истории на тему «Человек в итальянском гуманизме XIV–XV вв.» [1979]. В 1980 г. ей была присуждена научная степень доктора исторических наук.

В 1982 г. уже окончательно состоявшимся ученым она стала профессором незадолго до этого созданной кафедры истории Древнего мира и Средних веков (ею в то время руководила профессор Клавдия Дмитриевна Авдеева) Ивановского государственного университета. Одно время (с 1995 по 1998 г.) она сама руководила этой кафедрой. «Сразу же научная и педагогическая деятельность Н. В. Ревякиной нашла отклик у студентов, увеличилось число ее учеников, которым она дарила свою любовь к человеку в истории, к удивительной эпохе европейского Ренессанса» [Нина Викторовна Ревякина, 2011. С. 5]. В 1984 г. ей было присвоено звание профессора. С ее появлением на кафедре во многом изменилось направление подготовки ивановских студентов-историков по всеобщей истории, все больший акцент делался на проблемах культуры и истории сознания. «Этот, казалось бы, естественный для современной отечественной медиевистики культурно-исторический подход к восприятию и пониманию прошлого был в начале 1980-х гг. серьезной новацией и, как показала жизнь, новацией весьма перспективной» [Там же]. Н. В. Ревякина создала и в Ивановском университете подлинную научную школу в области истории ренессансной культуры. Иваново стал одним из самых заметных региональных центров изучения антропологической, педагогической, политической и исторической мысли европейского Ренессанса. Силами ее научной школы с 1985 г. по настоящее время издано около десятка межвузовских сборников научных трудов по проблемам истории, образования и воспитания в Европе, различным аспектам интеллектуальной истории эпохи Возрождения.

Под ее руководством было написано около 100 дипломных работ, защищено 9 кандидатских диссертаций [Там же].

Особого внимания среди трудов Нины Викторовны последних лет заслуживает подготовленная при ее активном участии энциклопедия «Культура Возрождения» [2007; 2011].

За этим суховатым и кратким *curriculum vitae* Нины Викторовны стоят на самом деле годы неустанного и чрезвычайно плодотворного труда.

Основная сфера научных интересов Нины Викторовны – история итальянского Возрождения, культура и образование в Средние века и в эпоху Возрождения. Н. В. Ревякина отличается блестящей языковой подготовкой. Она великолепный переводчик, и именно мастерство тонкого перевода и точного анализа письменных источников в сочетании с огромной общеисторической эрудицией позволили ей авторитетно судить о самых сложных вопросах медиевистики, хотя, разумеется, центр тяжести в научной и педагогической работе лежал все же в области истории культуры итальянского Возрождения.

Она – автор почти двух сотен публикаций, и практически каждую из них можно назвать заметным вкладом в науку. Все ее книги, статьи, переводы и издания источников сразу становились известны, и не только специалистам. Ими активно пользуются в учебном процессе в высших и средних учебных заведениях, их внимательно изучают все, кто в той или иной форме интересуется культурой Возрождения. Нина Викторовна Ревякина неоднократно получала гранты РГНФ и Минобразования РФ. Даже простое их перечисление показывает масштаб этих работ. Так, например, она руководила проектом, связанным с программой «Университеты России» от МО РФ. В 1994–1995 гг. на проведение исследований по проекту «Человек в гуманизме итальянского Возрождения» получала грант от Конкурсного центра по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук при Уральском государственном университете. В 1997–1999 гг. имела грант от РГНФ для проведения исследований на тему «Итальянский гуманист и педагог Витторино да Фельтре в свидетельствах учеников и современников». Был подготовлен перевод всех известных на сей день сви-

детельств о Витторино да Фельтре, который был снабжен вступительной статьей и комментариями. В 2003–2004 гг. получала грант от Конкурсного центра по фундаментальным наукам в области гуманитарных наук при Уральском государственном университете для исследований по проекту «“Цирцея” Дж. Джелли как памятник итальянской гуманистической мысли первой половины XVI в.». В 2000–2002 гг., руководя проектом «Энциклопедия Возрождения», получала от РГНФ коллективный грант на проведение работы.

Необходимо отметить сделанный ею в свое время вполне сознательный выбор исследовательского поля. Как неоднократно отмечала она в своих работах, «напряженный интерес к человеку» со стороны итальянских гуманистов «полезен нашему современнику», и их рассуждения о вечных проблемах человечества (о природе человека, о смысле его существования, о роли воспитания и самовоспитания как средств совершенствования жизни людей) стали, с ее точки зрения, истоками проблем сегодняшнего дня. Мысль, может быть, и спорная отчасти, ибо нововременная культура, в пределах которой мы так или иначе находимся до сих пор, «питалась» за счет не только культуры Возрождения, но и Реформации, национальных культур, средневековой и античной культур, однако, бесспорно, что именно гуманисты особенно основательно размышляли над этими проблемами и именно их социальные и педагогические рецепты создали необходимую базу для развития в дальнейшем гуманистической педагогики.

В научном плане методологическая позиция Нины Викторовны тоже очевидно самостоятельна. Как замечает она в одной из последних работ, вплоть до настоящего времени «в отечественной науке о Возрождении подчеркивалось по преимуществу то, что отличало его от средневековья, и этим отличиям давалась односторонняя оценка – безусловно положительная» [Ревякина, 2000. С. 6]. Н. В. Ревякина прекрасно видит сложность и неординарность ренессансной культуры и, выступая против достаточно широко распространенной в последнее время критики гуманистической антропологии и сомнений в ее духовности, справедливо говорит о том, что задачей сегодняшнего дня является многогранное и объемное рассмотрение

разных аспектов культуры Возрождения. Такой подход, безусловно, дает возможность лучше понять неоднозначную суть всех культурных процессов этой эпохи.

Н. В. Ревякина всегда уделяет особое внимание эпохе, в рамках которой существовал и развивался итальянский гуманизм. Может быть, и небольшими, но сочными мазками показывается специфика социальной, политической и хозяйственной жизни, особенности развития города, его психологического климата и менталитета горожан. Тем самым выделяется в качестве особо значимой проблема социальных предпосылок гуманистической антропологии и убедительно показывается влияние этих условий на появление мировоззренческих и духовных поисков и формирование новых моральных норм.

Проблема человека – центральная для любой культуры, ибо именно регулирование отношений человека с физическим, историческим и социальным мирами и является первостепенной задачей любой культуры. В отношении культуры Возрождения сказанное особенно справедливо, ибо в условиях трансформации европейского общества из феодально-аграрного конгломерата народов и племен в индустриально-аграрное сообщество наций проблема человека становится исключительно острой и злободневной.

Из различных аспектов проблемы человека Н. В. Ревякина берет наиболее важный и существенный, а именно, как она сама пишет, понимание «абстрактного человека». Это действительно важно, ибо именно стремление понять человека и его природу вне какого-либо контекста, социального или национального, является признаком культурообразующего вопрошания. Тем самым снимается прежнее, в данном случае средневековое, понимание человека, его, так сказать, модель целиком и полностью. Это отличает итальянских гуманистов от мыслителей классического Средневековья, обсуждавших или даже подвергавших сомнению ту или иную характеристику человеческой натуры, скажем, возможности человеческого разума, «пасующего» перед богословскими проблемами (достаточно вспомнить теорию двойственной истины, особенно в интерпретации Фомы Аквинского). Итальянские гуманисты, обращаясь именно к человеческой «природе», фактически впервые

в истории европейской цивилизации ставят проблему историчности того или иного типа человека, но проблему эту видят, однако, амбивалентно, пытаясь отыскать также неизменные и неизменяемые характеристики первозданной человеческой «природы».

В различных своих работах Нина Викторовна Ревякина очень подробно рассматривает взгляды итальянских гуманистов на природу человека, на его место в системе мироздания и его назначение. Особое внимание уделяется тем дихотомиям, которые ставят сами гуманисты – достоинство и жалкая участь, Бог – Человек, Мир – Человек, жизнь и смерть и др. Гуманистические воззрения всегда изучаются ею в связи с другими сферами мыслительной деятельности – наукой и натурфилософией, этически-ми взглядами, политическими и др.

Любопытен вклад Н. В. Ревякиной в разработку темы «итальянский гуманизм и средневековая культура». Достаточно интересно рассмотрены и антропологические представления тех, кого можно назвать в определенном смысле предшественниками гуманистов – античных философов, отцов церкви, схоластов, в частности, представителей так называемого «шартрского гуманизма», Бернара Сильвестра. Особое внимание уделено антропологии Аврелия Августина. Исследовательница вводит в научный оборот обширный и малоизвестный материал об антропологических представлениях средневековых авторов.

Н. В. Ревякина ввела в научный оборот целый ряд текстов, ранее практически неизвестных специалистам, переведенных и прокомментированных ею самой (Колуччо Салютати, Пьер-Паоло Верджеро, Поджо Браччолини, Лоренцо Валла, Леонардо Бруни Аретино, Джанотто Манетти, Марсилио Фичино и др.). Н. В. Ревякина обладает развитой способностью мгновенно реагировать на появление в мировой науке новых тенденций и идей, быть в курсе новейшей историографии, ощущать биение пульса мировой исторической науки. Но в то же время, не игнорируя работ других исследователей, она делает акцент на анализе или даже новом прочтении именно сочинений самих гуманистов. Ее оригинальный подход, связанный с концентрацией внимания на творчестве отдельных гуманистов, дает ей великолепную возможность по-своему раскрыть роль индивидуального начала в истории.

Во многом благодаря именно такой широкой источниковой базе и, несомненно, широчайшей эрудиции автора в сфере общей проблематики истории Европы в целом и Италии в частности в соответствующий период она смогла детально реконструировать различные аспекты гуманистической антропологии.

В последних работах Н. В. Ревякиной во многом по-новому ставится и вопрос о кризисе гуманистического мировоззрения. Прежде всего, она детально показывает диалектическое соединение двух тем – достоинства и ничтожества человека – в мировоззрении почти всех гуманистов. О противоречивости человека говорит Ф. Петрарка, Дж. Манетти, Л. Б. Альберти, М. Фичино, Дж. Пико делла Мирандола, Г. Капелла (Капра), Ф. Гвиччардини, Н. Макиавелли, представители натурфилософского направления в итальянском гуманизме XV в. Именно в творчестве Дж. Пико делла Мирандола мы собственно и наблюдаем своеобразное «зашкаливание» гуманизма, когда, как справедливо пишет Н. В. Ревякина, ориентация человека в его земной жизни на высочайшее за счет, прежде всего, развития его духовных способностей привела к утрате идеи гармонического развития.

Занимаясь антропологией итальянского гуманизма, Н. В. Ревякина подчеркивает исключительную роль института воспитания [1993]. Итогом работы Н. В. Ревякиной стала формулировка некоторых особенностей итальянской гуманистической концепции воспитания. Гуманистическое воспитание – светское, социально открыто и в этом смысле антифеодално и демократично. К утверждению Э. Гарэна, что оно учит «ремеслу человека», Н. В. Ревякина добавляет – «человека высокой пробы, способного выбрать в жизни любое дело и добиться общественно признания и славы» [Там же. С. 216].

В целом можно сделать вывод, что в работах Н. В. Ревякиной содержится первое цельное и детальное изложение итальянской гуманистической антропологии.

Обязательно надо отметить и то, что во всех ее книгах и статьях весьма умело сочетается аналитический обзор и, если так можно выразиться, педагогичная ее направленность. Чувствуется, что автор обладает огромным педагогическим опытом. О вещах порой сложных и неоднозначных Н. В. Ре-

вякина пишет понятно, легко и свободно. Тем самым огромный фактический материал сразу вводится не только в научный оборот, но и в учебный процесс. Нина Викторовна действительно не только один из ведущих в мире специалистов по истории культуры Возрождения, исследователь-новатор и инициатор многих научных начинаний, но и блестящий педагог, о чем с глубочайшей благодарностью вспоминают все, кто учился у нее в стенах Новосибирского университета.

Список литературы

Брагина Л. М. Итальянское средневековье и Возрождение в новейших советских исследованиях // Италия в трудах советских историков. М., 1989. С. 7–29.

Гуревич А. Я. История историка. М., 2004. 288 с.

Гутнова Е. В. Пережитое. М., 2001. 474 с.

Данилова И. Е. От Средних веков к Возрождению: сложение художественной системы картины кватроченто. М., 1975. 127 с.

Кузнецов И. С. Академгородок в 1968 г.: «Дело сорока шести» в зеркале документов // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2007. Т. 6, вып. 1: История. С. 233–239.

Культура Возрождения. Энциклопедия: В 2 т. М., 2007. Т. 1. 864 с.; 2011. Т. 2. 1376 с.

Лоренцо Валла. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М., 1989. 476 с.

Нина Викторовна Ревякина: Библиографический справочник / Сост. Ф. Г. Топаева. Иваново, 2011. 45 с.

Ревякина Н. В. Лоренцо Валла. Его борьба с католическим мировоззрением и церковью: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1963. 325 с.

Ревякина Н. В. Эпикурейская традиция в итальянском Возрождении первой половины XV в. // Бахрушинские чтения. 1966. Новосибирск, 1968. С. 60–79.

Ревякина Н. В. Константинов дар // Вопр. истории. 1969. № 9. С. 199–210.

Ревякина Н. В. Западноевропейская книга XV–XVII вв. в отделе редких книг ГПНТБ // Изв. СО АН СССР. Новосибирск, 1971. № 1, вып. 1. С. 125–128.

Ревякина Н. В. Этико-политические воззрения итальянского гуманиста Верджерио // Бахрушинские чтения. 1971. Новосибирск, 1972а. Вып. 3. С. 73–90.

Ревякина Н. В. Бруни и гуманистическая образованность // Вопр. истории. 1972б. № 2. С. 212–215.

Ревякина Н. В. Гуманист Пьер-Паоло Верджерио об умственном труде и ученых // Европа в Средние века: экономика, политика, культура. М., 1972в. С. 341–354.

Ревякина Н. В. Леонардо Бруни. О научных и литературных занятиях / Вступ. ст. и пер. с лат. // Идеи эстетического воспитания. М., 1973а. Т. 1. С. 329–336.

Ревякина Н. В. Миф о Геракле в толкованиях гуманиста Салютати // Бахрушинские чтения. 1972. Новосибирск, 1973б. Вып. 3. С. 36–47.

Ревякина Н. В. Проблемы человека в творчестве Франческо Петрарки // Бахрушинские чтения. 1974. Новосибирск, 1974. Вып. 3. С. 179–188.

Ревякина Н. В. Итальянское возрождение. Гуманизм второй половины XIV – первой половины XV в.: Сб. источников / Сост. Н. В. Ревякина. Новосибирск, 1975. 173 с.

Ревякина Н. В. Проблемы человека в итальянском гуманизме второй половины XIV – первой половины XV в. М., 1977. 272 с.

Ревякина Н. В. «Диалог на дружеском пиру» Джанотто Манетти // Средневековый город. Саратов, 1978а. Вып. 4. С. 101–115.

Ревякина Н. В. Письма Салютати как источник для изучения раннегуманистической культуры Италии // Бахрушинские чтения. 1978. Новосибирск, 1978б. С. 138–147.

Ревякина Н. В. Человек в гуманизме итальянского Возрождения (XIV – первая половина XV в.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Л., 1979. 43 с.

Ревякина Н. В. Гуманистическое воспитание в Италии XIV–XV вв. Иваново, 1993. 257 с.

Ревякина Н. В. Человек в гуманизме итальянского Возрождения. Иваново, 2000. 324 с.

Ревякина Н. В. Гуманизм Возрождения и вызовы времени. Идеи мира, согласия, толерантности, апология современности в сочинениях гуманистов: Сб. текстов / Сост. совм. с Д. В. Самотовинским, П. Н. Чечулиным. Иваново, 2006. 76 с.

Рутенбург В. И. Возрождение и Реформация в советской литературе // Культура эпохи Возрождения и Реформация. Л., 1989. С. 150–154.

Эльфонд И. Я. Изучение проблем культуры Возрождения в отечественной науке 60–

80-х гг. XX в. // Средневековый город: филология. 2006. Т. 5, вып. 1: История. Межвуз. науч. сб. Саратов, 2006. Вып. 17. С. 146–149. С. 143–158.

Эстетика Возрождения: В 2 т. М., 1981. 386 с.

Юбилей Нины Викторовны Ревякиной // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История,

Материал поступил в редколлегию 08.04.2013

G. G. Pikov

**STUDIES IN WORLD HISTORY AT THE FACULTY OF HUMANITIES NSU
PART 2**

The paper bring the first results of the research of the Department of General History of the Faculty of Humanities of the Novosibirsk national research university for a period of fifty years (1962–2012). The focus of research faculty members dedicated to the history and culture of Europe from Antiquity to the present. The focus of the second article of research dedicated to the study of one of the members of the department – Professor N. V. Revjakina.

Keywords: Department of General History, General History, Europe, Antiquity, culture, religion, Renaissance.