

БЕСПЛАТНЫЙ ХЛЕБ ЛЕГИОНЕРА: К ВОПРОСУ О СНАБЖЕНИИ ПРОВИАНТСКИМ ДОВОЛЬСТВИЕМ СОЛДАТ РИМСКОЙ АРМИИ ВО II В. ДО Н. Э. *

Статья посвящена истории реформирования такого важного аспекта римской позднереспубликанской военной организации, как снабжение солдат провиантом. Автор последовательно рассматривает сообщения источников второй половины II в. до н. э. и приходит к выводу, что в указанное время в римской армии действовала система бесплатной выдачи зерновых пайков, впоследствии отмененная по инициативе Марка Юния Силана в 109 г. до н. э. Подробно анализируется сообщение Гая Саллюстия Криспа, ставшее отправной точкой исследования.

Ключевые слова: римская армия, Поздняя республика, Марк Юний Силан.

Одним из основополагающих социально-политических институтов Рима во все эпохи его истории была армия. Поэтому повышенный интерес исследователей всегда вызывали не только перипетии военных кампаний, но и черты социального облика армии, эпизоды прямого и косвенного воздействия на общественно-политическую ситуацию в стране, особенности быта солдат, а также многого другого, составляющее техническую сторону существования армии. При этом важной частью устройства, позволяющей армии нормально функционировать *domi bellique* (в мирное и военное время¹), является система снабжения солдат необходимыми ресурсами.

Хлеб составлял основу рациона в римской армии. Каждому легионеру выдавалась определенная норма зерна (4 модия² в месяц), из которого солдаты сами пекли себе

хлеб. За выданное зерно солдат платил из своего жалованья. Сама по себе практика вычета стоимости зернового довольствия из жалованья солдата довольно часто упоминается в литературе, посвященной римской армии [Companion, 1929. P. 484; 2007. P. 81, 90; Griffith, 1935. P. 290; Duncan-Jones, 1982. P. 12; Watson, 1985. P. 89–91, 102–108; Alcock, 2006. P. 209; Impact..., 2007. P. 310; The Cambridge History, 2008. P. 159; Ariel, Fontanille, 2012. P. 24]. Такой вычет, однако, заведомо считается неизменным на всем протяжении римской истории. Говоря о трудностях, которые испытывали римские солдаты в связи с подобной практикой, авторы не уточняют, бывали ли из этого правила исключения, и не было ли в римской истории законодательного прецедента, вводящего бесплатную выдачу хлеба³ солдатам. Следовательно, возникает необходи-

* Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» (мероприятие 1.3.2, соглашение 14.132.21.1021).

¹ Пользуясь распространенным в римской литературе выражением «дома (в своей стране) и на войне (в походе)», см.: [Nep. Alc. 7, Liv. 2. 50, Sall. Hist. Cott. 6].

² 1 модий = 8,75 л.

³ Здесь и далее слова «зерно» и «хлеб» употребляются как синонимы, и под «хлебными раздачами» имеются в виду раздачи хлеба «в зерновой форме» согласно закрепившейся в отечественной историографии и русском языке традиции объединения в одном понятии зерна («не размолотого» хлеба) и испеченного хлеба (см. «Хлебные раздачи плебсу», «хлебные законы» и т. д., в отличие от четкого различия, которое делает западная историография (Grain Laws, Getreidegesetze)). Там, где речь будет идти о хлебе, прошедшем тепловую обработку, в статье сказано «приготовленный хлеб».

мость обстоятельно изучить этот элемент устройства римской армии в его историческом развитии.

В данной статье мы решили обратиться ко второй половине II в. до н. э., так как в этот период наблюдались наиболее серьезные и судьбоносные изменения всей структуры римской армии⁴. Отправной точкой исследования стал отрывок из «Югуртинской войны» Саллюстия. Согласно нашей гипотезе, данный источник свидетельствует о существовании закона о бесплатной выдаче хлеба. Первая часть статьи посвящена анализу данного отрывка. Во второй части мы проверим гипотезу о том, был ли подобный закон издан во время плебейского трибуна Гая Гракха в 123 г. до н. э.

У Саллюстия в «Югуртинской войне» мы читаем о распространившейся в римском войске практике продажи выдаваемого казной хлеба, которая в представлении автора была одним из признаков морального разложения войска: «солдаты продавали зерно, отпускавшееся им *publice* (из казны), и покупали себе хлеб на каждый день»⁵. Выше мы уже отмечали, что сообщение о продаже солдатами казенного хлеба само по себе является довольно необычным и любопытным и, возможно, проливает свет на ранее оставшуюся незамеченной реформу самой системы военного снабжения. Чтобы разобраться, так ли это, рассмотрим подробнее контекст данного свидетельства.

Столкнувшись с этим и другими неслыханными нарушениям дисциплины пришлось прибывшему в Африку к действующему войску Квинту Метеллу, незадолго до этого избранному консулом на 109 г.⁶ По словам Саллюстия, войско в его нынешнем состоянии отличалось вялостью, неготовностью к сражениям, а также к опасностям и лишениям войны; оно грабило союзников, но и само становилось объектом грабежа от рук врагов, и привыкло к отсутствию дис-

циплины и скромности. Альбин предпочитал держать солдат большей частью в постоянных лагерях, меняя местоположение только в силу возникающего смрада или недостатка корма (для лошадей). Но (лагерь) не укрепляли, стражей – согласно военному обычаю – не выставляли, каждый, если хотел, «оставлял знамена» (покидал расположение)⁷.

Наконец, в войске процветала торговля разнообразными товарами, в том числе хлебом, который солдаты получали от государства⁸.

Увидев царящую в войсках неразбериху, Метелл провел ряд решительных мер по исправлению ситуации: «Во-первых, он приказом избавился от всего, что способствовало бездействию (войска), (запретив), чтобы кто бы то ни было *продавал в лагере хлеб* или какую-либо *другую пищу*⁹, а (странствующие) торговцы – следовали за войском, чтобы гастат или простой солдат имел в лагере или в походе раба или вьючный скот; для всего прочего он ввел меру. Кроме того, он каждый день по разным маршрутам перемещал лагерь, и, будто враг был близко, ограждал лагерь валом и рвом, выставлял плотный строй ночных стражей, и сам обходил их вместе с легатами; в походе (...) следил за тем, чтобы никто не выходил из строя, чтобы солдаты шли сомкнутыми рядами за знаменами и чтобы каждый солдат нес пищу и оружие¹⁰.

⁷ «Sed ubi in Africam venit, exercitus [ei] traditus a Sp. Albino proconsule iners inbellis, neque periculi neque laboris patiens (...) praedator ex sociis et ipse praeda hostium, sine imperio et modestia habitus (...) quantum temporis aestivorum in imperio fuit, plerumque milites stativis castris habebat, nisi cum odor aut pabuli egestas locum mutare subegerat. Sed neque muniebatur, neque more militari vigiliae deducebantur; uti cuique libebat, ab signis aberat» [Sall. Iug. 44].

⁸ «Lixae permixti cum militibus diu noctuque vagabantur, et palantes agros vastare, villas expugnare, pecoris et mancipiorum praedas certantes agere eaque mutare cum mercatoribus vino advectionis et aliis talibus; praeterea frumentum publice datum vendere, panem in dies mercari» [Sall. Iug. 44].

⁹ Курсив наш. – В. Т.

¹⁰ «Namque edicto primum adiumenta ignaviae sustulisse: ne quisquam in castris panem aut quem alium cibum coctum venderet, ne lixae exercitum insequerentur, ne miles hastatus aut gregarius in castris neve in agmine servum aut iumentum haberet; ceteris arte modum statuisset. Praeterea transversis itineribus cottidie castra movere, iuxta ac si hostes adessent vallo atque fossa munire, vigiliis crebras ponere et eas ipse cum legatis circumire; item in agmine (...) adesse, ne quispiam ordine

⁴ В конце II в. до н. э. утвердилась когортная тактика; в рамках процесса так называемой «пролетаризации» армии был совершен переворот в способе набора; было впервые унифицировано вооружение всех трех «эшелонов»; начался сдвиг в менталитете римского солдата параллельно с кардинальным изменением социально-политической роли армии.

⁵ «Praeterea frumentum publice datum vendere, panem in dies mercari» [Sall. Iug. 44].

⁶ Здесь и далее все даты до н. э. Исключения снабжаются пометой «н. э.».

О плачевном состоянии дисциплины в переданном Метеллу проконсулом Спурием Альбином войске и последующей за тем реакции римского консула сообщают несколько античных источников. Описываемая Саллюстием ситуация почти в точности воспроизведена в «Достопамятных деяниях и изречениях» Валерия Максима: «Метелл взялся за дело по-другому, когда войско в Африке в ходе Югуртинской войны, разложившееся из-за чрезмерной снисходительности Спурия Альбина, принял в качестве консула. Тотчас же он торговцев выгнал из лагеря и *запретил выставлять на продажу всякую пищу, также и вареную* ¹¹. (Также он приказал), чтобы на марше ни один солдат не пользовался помощью рабов или выючных животных, чтобы, таким образом, сам нес свое оружие и продукты. Местоположение лагеря он стал часто менять, окружая его валом и рвом наиболее подходящего размера» ¹². Обратим внимание на отсутствие у Валерия Максима того уточнения относительно продаваемой еды, которое есть у Саллюстия («солдаты продавали казенное зерно»). Это, однако, может объясняться большей повествовательной краткостью. В то же время упомянутые источники близки. И здесь примечательно, что Валерий Максим говорит о таких мерах по восстановлению Метеллом оборонительного потенциала лагеря (путем смены дислокации и постройки укреплений), которые находят себе прямую параллель у Саллюстия в описании состояния войска до прихода Метелла. Возможно, это связано с использованием Валерием Максимом в качестве источника работ Саллюстия.

У Фронтин в «Военных хитростях» встречаем любопытное замечание о введении Метеллом запрета на употребление в пищу сырого мяса: «Квинт Метелл во время Югуртинской войны похожим образом и с равной суровостью восстановил утраченную военную дисциплину, когда вдобавок

(к прочему) ¹³ запретил солдатам принимать в пищу мясо, иначе как обжаренным или сваренным» ¹⁴. Воспринимать этот фрагмент у Фронтин следует в связи с описываемым им в другом месте «Военных хитростей» неприятного инцидента, произошедшего с римским отрядом во время Второй пунической войны. Ганнибал, зная, что в данной местности сложно раздобыть дрова, оставил для римлян приманку в виде стада скота. Обрадованные римляне досыта наелись плохо приготовленного мяса. Ночью на них, отягощенных этой нездоровой трапезой, напал Ганнибал и нанес значительный урон ¹⁵. При сравнении этих двух отрывков у Фронтин становится очевидной нелогичность обоих. Ганнибал вряд ли когда-либо применял столь изощренную тактику, как соблазнение противника сырым мясом с целью вызвать у того несварение. Любой военачальник серьезного уровня – а Ганнибал на протяжении всей кампании принимал в основном исключительно разумные решения – не стал бы прибегать к каким-либо военным хитростям, чья эффективность сомнительна или вовсе контрпродуктивна ¹⁶. Отдавать противнику целое стадо, чтобы затем во время ночной атаки дать обнаружить себя солдатам противника, бодрст-

¹³ Здесь, видимо, Фронтин намекал на остальные меры Метелла по восстановлению боеспособности войска, известные нам из Саллюстия и Валерия Максима.

¹⁴ «Q. Metellus bello Iugurthino similiter lapsam militum disciplinam pari severitate restituit, cum insuper prohibuisset alia carne quam assa elixave milites uti» [Front. Strategemata. IV. 1. 2].

¹⁵ «Hannibal, cum sciret sua et Romanorum castra in eis locis esse, quae lignis deficiebantur, ex industria in regione deserta plurimos armentorum greges intra vallum reliquit, qua velut praeda Romani potiti in summis lignationis angustiis insalubribus se cibis oneraverunt: Hannibal, reducto nocte exercitu, securos eos et semicruda graves carne maiorem in modum vexavit» [Front. Strategemata. II. 5. 13].

¹⁶ Ганнибалу издавна приписывали невероятные военные хитрости, многие из которых, возможно, являются красивыми легендами. Самой известной приписываемой Ганнибалу хитростью, которая вряд ли имела место в действительности, является инсценировка массированного наступления большого отряда, видимость которого якобы создавалась большим количеством быков с привязанными к рогам факелами. Размышляя над правдивостью этой сомнительной истории, следует вспомнить хотя бы о естественной реакции любого животного на огонь. Все быки, организованные таким образом в колонну, сразу разбежались бы в страхе во всех направлениях.

egrederetur, ut cum signis frequentes incederent, miles cibum et arma portaret» [Sall. Iug. 44].

¹¹ Курсив наш. – В. Т.

¹² «Eius sectam Metellus secutus, cum exercitum in Africa Iugurthino bello nimia Spuri Albini indulgentia corruptum consul accepisset (...) protinus namque lixas e castris submovit cibumque coctum venalem proponi vetuit: in agmine neminem militum ministerio servorum iumentorumque, ut arma sua et alimenta ipsi ferrent, uti passus est: castrorum subinde locum mutavit (...) vallo fossaque aptissime cinxit» [Val. Max. II. 7. 2].

вующим из-за несварения, и потерять эффект внезапности?

Что касается упоминаемого Фронтином запрета на употребление сырого мяса по инициативе Метелла, то он выглядит будто бы логично: Метелл хотел оградить своих солдат от кишечных расстройств и тем самым повысить боеспособность. В то же время представляется весьма странным, что у авторов, оставивших более подробные описания данных событий, совершенно отсутствует эта деталь. И здесь любопытно, что и у Саллюстия (*aut quem alium cibum coctum venderet*), и у Валерия Максима (*cibumque coctum venalem proponi vetuit*) присутствует – правда, с совершенно другим смыслом – слово *coctum* (вареный, приготовленный). У обоих авторов речь идет о запрете на продажу в лагере какой-либо вареной пищи. В качестве одного из возможных объяснений расхождения между двумя указанными авторами и Фронтином, можно предположить, что, хотя в распоряжении Фронтина был тот же самый источник, которым пользовались Саллюстий и Валерий Максим, до него он дошел в поврежденном состоянии. Из-за этого Фронтин не смог правильно проинтерпретировать слово *coctum*, считая, что перед ним запрет на мясо в любом виде, кроме *сваренного*, хотя на самом деле имелся в виду запрет на продажу в лагере любой, включая вареную, пищи, т. е. запрет на незаконную торговлю едой.

Краткая характеристика этих событий без упоминания конкретных действий Метелла, но с оценкой их как «мер по восстановлению староримской дисциплины» присутствует также в трудах Евтропия и Орозия¹⁷.

Итак, мы увидели, что, несмотря на некоторые различия в изображении действий Метелла в целях укрепления дисциплины, источники указывают на введение Метеллом в числе прочего некоего запрета на торговлю хлебом и другой пищей.

Остановимся теперь более подробно на свидетельстве Саллюстия и постараемся

понять, что означает выражение *publice datum* применительно к продаваемому хлебу.

Итак, в деморализованном войске, доставшемся Метеллу в 109 г., солдаты занимались тем, что продавали зерно, которое было *publice datum*; хлеб же себе они покупали на каждый день¹⁸.

В связи с этим сразу же возникает множество вопросов. Почему солдаты продавали зерно и покупали хлеб, несмотря на то, что готовый хлеб дороже зерна? Следуя концепции Саллюстия и других авторов, обвиняющих войско в распущенности и праздности¹⁹, причиной можно было бы посчитать патологическую лень солдат, которые просто не хотели готовить себе хлеб. Но вряд ли одной этой весьма субъективной причиной можно объяснить настолько широкое распространение привычки покупать хлеб, что это даже привлекло внимание командующего. Вероятнее всего, здесь можно заподозрить некий корыстный мотив, согласно которому солдаты надеялись путем продажи зерна получить выгоду, которая покрывала бы расходы на ежедневную покупку готового хлеба²⁰. Как показали новейшие исследования авторского стиля и приемов Саллюстия, экономические мотивы интересовали его в не меньшей степени, чем моральные. Во многих местах сочинений Саллюстия алчность и стремление к выгоде представлены в роли важного мотива, движущего людьми и войнами²¹.

Из сказанного Саллюстием не ясно, насколько большое число солдат участвовало в этих продажах зерна и кто был, собственно, покупателем хлебных пайков. Очевидно, что если бы получаемого пайка хватало только на то, чтобы не умереть с голода или насытиться, его вряд ли бы стали прода-

¹⁸ «Praeterea frumentum publice datum vendere, panem in dies mercari» [Sall. Iug. 44].

¹⁹ «Exercitus [ei] traditus (...) iners inbellis, neque periculi neque laboris patiens [Sall. Iug. 44]. «Cum exercitum (...) nimia Spuri Albini indulgentia corruptum consul accepisset» [Val. Max. II. 7. 2].

²⁰ Как, например, произошло в 44–47 гг. н. э. в африканском войске проконсула Гальбы, когда в условиях продовольственного дефицита (*artissima annona residuum*) один предприимчивый солдат продал за 100 денариев модий пшеницы (*cibarium tritici modium centum denariis uendidis*). Это приблизительно соответствует 8-дневному пайку в римской армии. На его примере видно, насколько прибыльной была торговля подорожавшим хлебом [Suet. Gal. 7].

²¹ См. подробный анализ соответствующих пассажей Саллюстия: [Короленков, 2010].

¹⁷ «Tertio missus est Q. Caecilius Metellus consul. Is exercitum a prioribus ducibus corruptum ingenti severitate et moderatione correctum, cum nihil in quemquam cruentum faceret, ad disciplinam Romanam reduxit» [Eutr. IV. 27]. «Postea tamen Metelli consulis integritate et disciplina coercitus (...) uidit praesente se et uastari Numidiam suam et non posse defendi» [Oros. V. 15. 7].

вать²². Известны случаи присвоения тем или иным солдатам и офицерами статуса получателя двойного пайка — *duplaris* (*duplicarius*, *duplaris miles*) — в знак заслуги перед командованием, в силу проявленной доблести и т. д.²³ В таком случае получателями двойного пайка становилась ограниченная группа солдат. От нее как раз и можно было ожидать подобной спекуляции. Однако армия проконсула Спурия Альбина до прибытия Метелла бездействовала, занимаясь в основном грабежами окрестностей²⁴ [Sall. Iug. 44; Val. Max. II, 7, 2]. В таких условиях вряд ли могли иметь место героические поступки в бою, за которые обычно полагался статус *duplaris*. Но даже если бы таковые примеры имелись, было бы крайне неправдоподобно, если возмущившая Метелла обстановка воцарившегося в армии рынка хлебных пайков была обязана своим возникновением деятельности всего нескольких десятков солдат.

Всеобщность морального упадка в войске, описываемая Саллюстием, подразумевает ситуацию, при которой торговлей занимается более или менее многочисленная группа рядовых легионеров. Но это означало бы относительную свободу распоряжения своей провизией, которая наступает либо при возникновении излишков, либо при возможности спекуляции на ценах. Но могли ли у солдат появляться излишки? Сложно предположить, чтобы даваемые солдатам пайки были настолько большими, что некоторую их часть они могли продавать местному населению (или другим солдатам?), на импровизированном рынке рядом с лагерем. Также довольно маловероятна ситуация, когда конфискуемое в ходе принудительных

реквизиций²⁵ продовольствие на территории, долгое время подвергавшейся разорению обоими противниками, с лихвой покрывало потребности солдат в еде.

Предположим, что солдаты продавали хлеб в целях получения выгоды. Это хорошо объясняло бы резкую реакцию командующего. Именно солдатское корыстолюбие, должно быть, сыграло решающую роль в негативном отношении Метелла²⁶ к этому занятию. Попытка извлечения выгоды из чего бы то ни было воспринималась воспитанным в староримских традициях скромности Метеллом²⁷ как проявление недостойной римского солдата алчности. Неприемлемость такой торговли, видимо, усугублялась тем, что солдаты продавали хлеб, выданный им в качестве пайка²⁸.

При каких же условиях можно было получить выгоду от такого рода продажи?

Если стоимость зерна, выдаваемого солдатам, в последующем вычиталась из жалования, от его перепродажи не всегда можно было получить выгоду²⁹. Значит, оно выда-

²⁵ «Palantes agros vastare, villas expugnare, pecoris et mancipiorum praedas certantes agere» [Sall. Iug. 44].

²⁶ Он хотя и был противником партии популяров, но согласно молве был человеком справедливым и безупречным: «Metelloque Numidia evenerat, acri viro et, quamquam adverso populi partium, fama tamen aequabili et inviolata» [Sall. Iug. 43].

²⁷ Скорее всего, дело было не только в староримских принципах Метелла, но также в том, что солдаты превращались в торговцев и отвлекались от строительства укреплений и проч. Их «хозяйственная» деятельность, таким образом, плохо сказывалась на боеспособности.

²⁸ Отголоски такого негативного отношения к торговле получаемым из казны хлебом мы видим в эпизоде, произошедшем в 44–47 гг. н. э. в войске под командованием проконсула Гальбы [Suet. Gal. 7]. В соответствии с художественной концепцией Светония, этот пример должен был проиллюстрировать раннее проявление патологической скупости будущего императора Гальбы (*avaritia*): один солдат продал модий пшеницы, т. е. примерно недельный запас зерна (Светоний уточняет: «все, что у того оставалось»), получив 100 денариев. В ответ Гальба запретил оказывать любую помощь, когда тот начал испытывать трудности с прокормлением, в результате чего солдат умер от голода. Такая суровость мер в отношении солдата, продававшего свой паек, в данном конкретном случае усугублялась общим продовольственным дефицитом в войске и, видимо, выросшей ценой на зерно на внутриармейском рынке. Но одним этим жестокость в остальном довольно справедливого и умеренного Гальбы нельзя объяснить, как бы этого ни хотелось Светонию.

²⁹ Выгода от спекуляции в таком случае была бы возможной только если вычет из жалования осу-

²² Впрочем, скудость хлебных запасов не мешала иным предприимчивым римским солдатам продавать свои пайки в размере недельного запаса, рискуя умереть затем голодной смертью [Suet. Gal. 7].

²³ См., например: [Varro. De lingua latina. 5, 90]: «Duplicarii, dicti quibus ob virtutem duplicaria cibaria ut darentur institutum». [Vegetius II, 7]: «Duplares duas, sesquipedales unam semis cosequebantur annonam» (цит. по: [Watson, 1985. P. 189]. Полный список источников, в которых упоминаются *duplares*, см.: [Fiebiger, 1905].

²⁴ Впрочем, следует признать некоторое, хотя и ограниченное военное значение грабежа вражеской территории, который в определенных условиях может подрывать экономическую базу неприятеля и его боевой дух, однако это, безусловно, и не самый уважаемый и трудоемкий способ военных действий.

валось бесплатно. Тогда получается, что в данном случае мы имеем дело с уникальным свидетельством, указывающим на действовавший в 109 г. мораторий на вычет стоимости солдатского хлебного довольствия из жалования. Если доказать, что в данном контексте *publice datum* должно переводиться как «выданное бесплатно», в нашем распоряжении окажется дополнительный аргумент в пользу верности такой гипотезы. Почему же его следует трактовать именно так и какие существуют альтернативные варианты перевода?

Наречие «*publice*»³⁰ в сочетании с *participium perfecti passivi* «*datum*» могло иметь два значения, тесно соприкасающиеся друг с другом:

1) «выданное официально, выданное из казны, от имени государства»

2) «бесплатное, безвозмездное, без дальнейших вычетов».

Означает ли *publice datum* в данном отрывке Саллюстия «выдаваемый, но с учетом удержания командирами из жалования (от имени государства)» или же «бесплатно выдаваемый, от имени государства»? Чтобы дать ответ на этот вопрос, рассмотрим сначала отдельно термин *publice*.

Во многих текстах Поздней республики – Раннего принципата термин *publice* встречается именно в первом значении. В них он служит указанием на источник того или иного действия (= от имени государства) либо на обстоятельство того или иного действия (= публично), являясь критерием легитимности, а не безвозмездности. В то же время в большинстве текстов речь здесь идет не об осязаемых, конкретных предметах, а о передаче полномочий, назначении

шествовался по какой-то фиксированной (государственной?) цене. Тогда появлялась бы возможность спекулировать на разнице этой цены и реальных рыночных цен на зерно в военных условиях, в ограбленной местности. Впрочем, сложно представить, чтобы государство, закупая часть зерна на месте, а часть подвозя издалека, брало с солдат фиксированную цену, не учитывающую колебания в стоимости зерна. Это повлекло бы слишком большие убытки для казны.

³⁰ 1) официально (litteras mittere); от имени (по поручению или приказу) государства (templum dedicare); 2) на государственный счет (alere aliquem) [Дворецкий, 2008]. Немного другое значение это слово принимало в составе устойчивого выражения *publice et privatimque* («публично и в частном порядке») [Caes. BG. 5.55; Cic. Ver. 2.2.11; Vit. 5.9; Sall. Cat. 40; Liv. 1. 39; etc.].

должностных лиц и т. д.³¹ В редких исключениях, где говорится все же о материальных предметах, очевидно, что термин также подчеркивает официальность оформления, а не бесплатность. Именно в таком значении он используется Цицероном в речи против Верреса³².

Рассмотрим теперь примеры использования термина *publice* в контекстах, где говорится об оказании государством помощи в материальной форме (выдача наград, жалования, предметов) или же об использовании государственных средств. Таких текстов тоже немало, и всюду имеется в виду именно безвозмездная помощь, не обусловленная последующим вычетом или обязанностью вернуть полученное в денежной либо другой форме³³. В этой группе источников, таким образом, наш термин выступает в значении «за счет казны, на общественные деньги».

В некоторых случаях он одновременно означает и «отпущенное казной, официально, от имени государства», и «бесплатно, в качестве вознаграждения, в качестве дара». Факт соединения в одном термине двух оттенков значения логичен, потому что бес-

³¹ [Cic. Inv. 2.87]: «Infirmatio est: 'vos tamen id, quod publice vobis erat negotii datum, conficere oportebat'». [Cic. Mur. 2]: «Ac si, ut non nullis in civitatibus fieri solet, patronus huic causae publice constitueretur». [Caes. BG. 6.12]: «Ut magnam partem clientium ab Aeduis ad se traderent obsidesque ab eis principum filios acciperent et publice iurare cogerent». [Caes. BG. 7.55]: «Legatos ad Vercingetorigem de pace et amicitia concilianda publice missos». [Caes. BG. 1.16]: «Interim cotidie Caesar Haeduos frumentum, quod essent publice polliciti, flagitare». [Cic. S. Rosc. 39]: «In re tanta quae publice gesta atque commissa sit».

³² [Cic. Ver. 2.2.162]: «Cum hoc consilio statuas Centuripini publice sustulissent». [Cic. Ver. 2.3.71]: «Imperat Agyrinensibus ut decumas ipsi publice accipiant». [Cic. Ver. 2.3.76]: «Populus publice coactus est ei conferre lucri tritici modium XXI».

³³ [Cic. Ver. 2.4.150]: «Aedificavitne navem onerariam maximam publice, quam Verri dederunt? negare non poterunt». [Cic. Har. 8]: «P. Valerio pro maximis in rem publicam beneficiis data domus est in Velia publice, at mihi in Palatio restituta». [Cic. Phil. 9.7]: «Quod sepulcrum ipsius, liberorum posterorumque eius esset, uti quod optimo iure publice sepulcrum datum esset». [Cic. S. Rosc. 20]: «Anseribus cibaria publice locantur et canes aluntur in Capitolio ut significant si fures venerint». [Cic. Ver. 2.3.65]: «Publice sibi convivia parari, sterni triclinia, et in foro sterni iubebat». [Cic. Ver. 2.3.75]: «Locusque ei publice quo deverteretur datus esset». [Cic. Ver. 2.3.84]: «Verrem alterum, depopularetur, ad minores civitates habebat alios quos tamquam canis immitteret, nequam homines et improbos, quibus aut frumentum aut pecuniam publice cogebat dari».

платные дары прежде всего шли от государства: оно поощряло за хорошую службу казенными выдачами, наградами и прочим. С понятием службы было связано понятие жалования, которое было ею и обусловлено³⁴.

Итак, мы видим, что везде, где речь идет о какой-либо помощи или предметах, выдаваемых государством, – другими словами, всюду, где *publice* сопутствует *datum*³⁵, – имеется в виду безвозмездная помощь.

Термин *publice* в то же время не встречается там, где речь идет о выдаче платного продовольственного пайка³⁶. По всей видимости, зная о безвозмездности таких пайков, римские авторы не использовали в соответствующих контекстах термин *publice*: он вводил бы читателя в заблуждение, заставляя думать о бесплатности пайков.

Термин *publice* не встречается и там, где описывается однократная выдача бесплатного пайка от имени полководца, награждающего войско или отдельных солдат за проявленную доблесть либо другие заслуги. Например, во время битвы под Диррахием Цезарь награждал воинов одной из когорт в числе прочего двойным продовольственным пайком³⁷. В источнике использовано выражение «*amplissime donavit*»³⁸.

С чем может быть связано отсутствие термина *publice* там, где описываются единовременные выдачи войску бесплатных пайков и других даров? Мы полагаем, что это отсутствие связано с фундаментальным различием в понимании римлянами тех бесплатных выдач, которые делаются по прика-

зу командира (хотя и действующего в силу государственного империя) и тех, которые проходят на основании закона.

Термин *publice* (бесплатный, от имени общины-полиса), таким образом, отсылал к государству и его законам (бесплатный *в силу закона*). Вряд ли можно утверждать, что выдача бесплатного хлеба в армии Спурия Альбина была мерой *ad hoc* – на то должна была быть серьезная причина, и она, скорее всего, нашла бы отражение в источниках. Но если никаких особых причин, по которым эта бесплатная выдача могла производиться, не было, то, получается, она производилась в соответствии с законом.

Кратко перечислим основные выводы данной статьи. Рассмотрев информацию, которую дает анализ отдельных терминов из сообщения Саллюстия, мы увидели, что солдаты торговали зерном, полученным ими бесплатно и безвозмездно на основании какого-то закона. Термин *publice* (бесплатный, от имени общины-полиса) отсылал к государству и его законам (бесплатный *в силу закона*). В ходе контекстного анализа текстов источников, содержащих термин *publice*, а также словосочетание *publice datum*, мы пришли к выводу, что в указанное время в римской армии действовала узаконенная система бесплатной выдачи зерновых пайков, впоследствии отмененная по инициативе консула Марка Юния Силана в 109 г. до н. э.

Список литературы

Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь. М., 2008. 1096 с.

Заборовский Я. Ю. Очерки по истории аграрных отношений в римской республике. Львов, 1985. 147 с.

Короленков А. В. Жизнь и творчество Полибия // Полибий. Всеобщая история. М., 2004. С. 5–25.

Короленков А. В. Заметки об экономическом факторе в сочинениях Саллюстия // Античный мир и археология. Саратов, 2010. Вып. 14. С. 152–162.

A Companion to Latin Studies. Cambridge, 1929. 540 p.

A Companion to the Roman Army / Ed. by P. Erdkamp. Oxford, 2007. 403 p.

Alcock J. P. Food in the Ancient World. Westport, 2006. 320 p.

³⁴ [Suet. Jul. 17]: «Quinto Curio, cui, quod primus consilia coniuratorum detexerat, constituta erant publice praemia». [Liv. 41, 13]: «Et in Campania bos alenda publice data, Syracusanumque».

³⁵ Перфектное причастие *datum* подчеркивает безвозмездность пожалованного довольствия, а не обусловленность его последующим вычетом из жалования.

³⁶ Например, [Cic. Att. 6.3]: «“unde” inquit “me iubes petere cibaria praefecti?” respondi lenius quam putabant oportuisse qui aderant me non instituisse iis dare cibaria quorum opera non essem usus».

³⁷ [Caes. Civ. 3. 53]: «Cohortemque postea duplici stipendio, frumento, veste, cibariis militaribusque donis amplissime donavit».

³⁸ Также [Liv. 24 47]: «Hispanis duplicia cibaria dari iussa operaque eorum forti ac fideli persaepe res publica usa est». См. также: [Caes. BG. 7.11, 9]. В контекстах, где речь идет о единовременной выдаче каких-либо продуктов и материалов, также не встретился термин *publice*. См., например: [Cic. Ver. 2.3.72].

- Ariel D. T., Fontanille J.-P.* The Coins of Herod. Leiden, 2012. 234 p.
- Caesar Gaius Iulius.* De bello Gallico / Ed. by G. Dorminger. Darmstadt, 1986. 543 S.
- Caesar Gaius Iulius.* De bello civili / Ed. by A. G. Peskett. Cambridge, 1990. 370 p.
- Cicero Marcus Tullius* / Ed. by W. Peterson. Medford, 2008. URL: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.02.0012%3atext%3dVer> (дата обращения 11.12.2012).
- Duncan-Jones R.* The Economy of the Roman Empire. Quantitative Studies. Cambridge, 1982. 325 p.
- Eutropius.* Breviarium ab urbe condita / Ed. by K. Santini. Leipzig, 1979. 87 S.
- Fiebiger H. O.* Duplarii // Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: neue Bearbeitung. Stuttgart, 1905. Bd. 10. S. 1842–1843.
- Frontinus Sextus Iulius.* The Stratagems and the Aqueducts of Rome / Ed. by M. B. McElwain. L., 1969. 483 p.
- Griffith G. T.* The mercenaries of the Hellenistic world. Cambridge, 1935. 345 p.
- Impact of the Roman Army (200 BC – AD 476): Economic, Social, Political, Religious, and Cultural Aspects. Leiden, 2007. 597 p.
- Livius Titus.* Ab urbe condita / Eds. R. S. Conway, Ch. F. Walters. Medford, 2008. URL: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus:text:1999.02.0160> (дата обращения 10.12.2012).
- Nepos Cornelius.* Vite e frammenti / Ed. by A. Sartori. Milano, 1980. 385 s.
- Orosius.* Historiae adversum paganos Historiarum adversum paganos libri VII / Ed. by C. Zangemeister. Hildesheim, 1967. 819 S.
- Sallustius Crispus Gaius.* Bellum Iugurthinum / Ed. by G. Spach. Bamberg, 1969. 96 S.
- Sallustius Crispus Gaius.* Coniuratio Catilinae / Ed. by E. Schröfel. Bamberg, 1976. 62 S.
- Sallustius Crispus Gaius.* Historiarum fragmenta. Amsterdam, 1996. 445 S.
- Suetonius Tranquillus Gaius.* Divus Iulius / Eds. H. E. Butler, M. Cary. Oxford, 1970. 163 p.
- Suetonius Tranquillus Gaius.* Vite di Galba, Otone, Vitellio / Ed. by P. Venini. Oxford, 1970; Torino, 1977. 148 p.
- The Cambridge History of Greek and Roman Warfare. Cambridge, 2008. Vol. 2. 586 p.
- Valerius Maximus.* Facta et dicta memorabilia Factorum et dictorum memorabilium libri novem. Hildesheim, 1976. 790 S.
- Varro Marcus Terentius.* De lingua Latina / Ed. by H. Dahlmann. Berlin, 1966. 194 S.
- Vegetius Renatus Flavius.* Epitoma rei militaris / Ed. by L. F. Stelten. N. Y., 1990. 334 p.
- Vitruvius.* De architectura. München, 1969. 183 S.
- Watson G. R.* The Roman Soldier. N. Y., 1985. 352 p.

Материал поступил в редколлегию 18.04.2013

V. G. Telminov

FREE GRAIN FOR A LEGIONARY: A CONTRIBUTION TO THE QUESTION OF FOOD SUPPLY IN THE ROMAN ARMY OF THE II CENTURY BC

The article examines the history of reforms in one of the central aspects of the Late Roman republican military organization: the supply with food. Author analyses a group of sources from the 2nd half of the II century BC, primarily the text passage of Sallust, and comes to a conclusion that during this time Rome had a system of free grain distribution in the army. This very convention was apparently abolished on the initiative of consul Marcus Junius Silanus in 109 BC.

Keywords: Roman Army, Late Roman Republic, Marcus Junius Silanus.