

Научная статья

УДК 902.2(282.256.341)

DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-3-130-139

Комплекс изделий из железа начала II тыс. н. э. из окрестностей города Енисейска

Полина Олеговна Сенотрусова¹

Ксения Викторовна Бирюлева²

^{1,2} Сибирский федеральный университет

Красноярск, Россия

² Енисейский историко-архитектурный музей-заповедник

имени А. И. Кытманова

Енисейск, Россия

Pollina1987@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3969-9907>

KBiryuleva@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2593-7775>

Аннотация

В научный оборот вводится комплекс железных предметов, найденных в окрестностях Енисейска, на территории пос. Байкал, и хранящихся в фондах Енисейского музея-заповедника им. А. И. Кытманова. В комплекс входят железное Y-образное изделие и пять разнотипных наконечников стрел. Среди последних присутствуют широкие плоские срезы монгольского времени и длинные бронебойные стрелы с шипами, характерные для таежного населения региона. На большинстве вещей наблюдаются следы окалины. Набор предметов позволяет предполагать, что здесь в ходе земляных работ было разрушено погребение по обряду трупосожжения на стороне. Комплекс относится к позднему этапу лесосибирской культуры и может быть датирован XIII–XIV вв.

Ключевые слова

Нижний Енисей, южная тайга, Енисейский музей, развитое Средневековье, лесосибирская культура, стрелы

Благодарности

В статью использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта «Научно-методическая поддержка Института цифровых гуманитарных исследований и подготовка баз данных историко-культурного наследия для научной работы и публикации» при поддержке Программы развития Сибирского федерального университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030»

Для цитирования

Сенотрусова П. О., Бирюлева К. В. Комплекс изделий из железа начала II тыс. н. э. из окрестностей города Енисейска // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 3: Археология и этнография. С. 130–139. DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-3-130-139

© Сенотрусова П. О., Бирюлева К. В., 2025

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 3: Археология и этнография. С. 130–139

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2025, vol. 24, no. 3: Archaeology and Ethnography, pp. 130–139

A Set of Metal Products Made of Iron from the Beginning of the 2nd Millennium AD from the Outskirts of the Yeniseisk City

Polina O. Senotrusova¹, Ksenia V. Biryuleva²

^{1,2} Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation

² Yenisei Historical and Architectural Museum-Reserve
named after A. I. Kytmanov
Yeniseisk, Russian Federation

Pollina1987@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3969-9907>

KBiryuleva@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2593-7775>

Abstract

This article analyzes a complex of iron items, which discovered in 1961 in the vicinity of the Yeniseisk city. These are five arrowheads and a Y-shaped object of unknown purpose. These items were discovered by excavator workers on the left bank of the river Yenisei, in the Baikal village. They lay together at a depth of 40–50 cm. The article makes the assumption that the iron objects were part of a destroyed cremation burial. There are traces of exposure to fire in the items. The things were transferred to the Yenisei Museum, where they are currently stored.

There are two types of arrowheads. Three arrowheads are wide-blade, flat things. Such objects are specific of the Mongol period and are found in many regions of Eurasia. Two arrowheads are long, armor-piercing, with spikes. Such products were used by the folks of the region and are practically unknown outside. A similar arrowhead was discovered in Yamal. An Y-shaped object of unknown purpose has a number of analogies in the complexes of the Lower Angara region and in the Yenisei taiga zone. These items are also practically not found in neighboring regions. The object of a similar shape was discovered in the Surgut Ob region. In the article the conclusion is making, that complex belongs to the late stage of the Lesosibirsk culture and can be dated back to the 13th – 14th centuries AD.

Keywords

Lower Yenisei region, southern taiga zone, Yenisei Museum, developed Middle Ages, Lesosibirsk culture, arrows

Acknowledgements

The article represents the results of the project (Scientific and methodological support of the Digital Humanities Research Institute and preparation of databases of historical and cultural heritage for research and publication) with the support of the Development Program of the Siberian Federal University for 2021–2030 as a part of the implementation of the strategic academic leadership program “Priority 2030”

For citation

Senotrusova P. O., Biryuleva K. V. A Set of Metal Products Made of Iron from the Beginning of the 2nd Millennium AD from the Outskirts of the Yeniseisk City. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2025, vol. 24, no. 3: Archaeology and Ethnography, pp. 130–139. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-3-130-139

Введение

Музейные фонды Енисейского историко-архитектурного музея-заповедника им. А. И. Кытманова содержат значительное количество выразительных археологических материалов, которые еще не введены в научный оборот. Большая часть коллекции была сформирована в конце XIX – начале XX в. и содержит вещи преимущественно из разрозненных сборов, без четкой географической привязки.

Исключение составляет небольшая серия железных изделий, найденная в районе пос. Байкал в окрестностях Енисейска. Условия обнаружения и следы пирогенного воздействия на предметах позволяют рассматривать ее в качестве набора сопроводительного инвентаря разрушенного погребения, выполненного по обряду кремации на стороне. Целью настоящей публикации является ввод этих материалов в научный оборот и подробная характеристика предметного комплекса. Актуальность исследования обусловлена необходимостью расширения источниковой базы для изучения лесосибирских комплексов, расположенных в долине нижнего течения Енисея.

Описание материалов

Материалы были найдены на территории пос. Байкал. Он расположен в южнотаежной подзоне Нижнего Енисея, на его левом берегу, в 50 км ниже устья Ангары (см. рисунок, 1), южнее Енисейска, на 6–7-метровой надпойменной террасе.

Здесь в июне 1961 г. экскаваторщиками Павлом Алексеевичем Ерохиным и Николаем Филипповым на берегу Енисея на глубине 40–50 см обнаружены шесть железных предметов: пять наконечников стрел и Y-образный предмет. Все они были найдены в одном месте, что позволяет предполагать присутствие в этом месте разрушенного погребения по обряду кремации на стороне, которое рабочие не заметили. Все предметы были переданы в Енисейский музей¹. Два наконечника из этого комплекса публиковались ранее [Фокин, 2018, с. 67, рис. 1, 13], но без учета контекста всего комплекса.



Комплекс находок в пос. Байкал:

1 – месторасположение на карте; 2 – предмет Y-образной формы, 3–7 – наконечники стрел

Complex of finds in Baikal:

1 – location on the map; 2 – Y-shaped object, 3–7 – arrowheads

¹ Акты приемки-сдачи № 17–19 от 1961 г. // Архив Енисейского историко-архитектурного музея-заповедника им. А. И. Кытманова. Ф. 1. Оп. 1. № 87. Л. 23–25.

К комплексу относятся пять железных наконечников стрел и предмет неизвестного назначения Y-образной формы, с разведенными загнутыми «рогами», без орнамента (см. рисунок, 2) (ЕКМ ОФ5044 А254²). Основание четырехугольное в сечении, заостренное. На изделии фиксируются следы окалины, его размеры 19,0 × 7,5 × 0,6 см.

Все найденные здесь наконечники стрел железные, черешковые, но отличаются сечением и формой пера. Два изделия представляют собой боеголовковые бронебойные наконечники (см. рисунок, 3, 4). Перо ромбическое в сечении, короткое, треугольной формы, с выраженными слегка отогнутыми шипами (ЕКМ КП249 А5; КП5045/1 А248). Черешок длинный, круглый в сечении, заострен. Чуть выше шипов перо украшено двумя поперечными линиями. Оба предмета покрыты слоем окалины. Их размеры 13,8 × 1,0 × 0,5 и 17,7 × 1,2 × 0,6 см.

Здесь же отмечены два однотипных плоских широких срезня пятиугольной формы со слабо выраженной нервюрой и упором (2 экз.) (см. рисунок, 5, 6) (ЕКМ КП5046/1 А249; КП5046/2 А248). Черешок длинный, заостренный, квадратный в сечении. Размеры наконечников 19,0 × 4,5 × 0,3 и 17,7 × 1,2 × 0,6 см.

Также к комплексу относится крупный широкий секторовидный срезень, плоский в сечении (см. рисунок, 7) (ЕКМ КП5046/3 А249). Лопасть плавно переходит в короткий упор. Черешок длинный, квадратный в сечении, заострен. Его размеры 18,2 × 4,5 × 0,3 см.

Обсуждение

Изделия, составляющие комплекс находок из пос. Байкал, имеют аналоги как в Ангаро-Енисейском регионе, так и на более отдаленных территориях.

Найденный в пос. Байкал предмет Y-образной формы имеет аналоги на территории южнотаежной подзоны Енисейской Сибири. В долине нижнего течения Ангары известно не менее тридцати подобных изделий. Они происходят как из погребений начала II тыс. н. э. могильников Проспихинская Шивера-IV, Усть-Тасеево, Кода-2 [Мандрыка, Сенотрусова, 2022, с. 233; Лысенко, Гревцов, 2006; Басова, 2016], так и из стояночных комплексов Проспихинская Шивера-XI, Окуневка, Большая Пеленда и др. [Тереньтев, Глушенко, 2010, с. 347; Богучанская археологическая экспедиция..., 2015, рис. 161, 4].

В долине Енисея, в непосредственной близости от места обнаружения вышеописанного предметного комплекса, также известно несколько находок Y-образных изделий. В их числе погребение по обряду трупосожжения у д. Каменск, которая находится на правом берегу Енисея напротив пос. Байкал. В захоронении отмечены разнотипные наконечники стрел, тесак, копьё, нож, кресало, концевая накладка на кибыть лука и предметы Y-образной формы. Комплекс датирован в пределах XIII–XVI вв. [Мандрыка, 2006, с. 156]. Несколько южнее, на Енисее в районе Казачинского порога на многослойном поселении Шилка-9 в культурном слое развитого Средневековья найдено еще одно аналогичное изделие [Мандрыка, 2005, с. 173].

В целом предметы Y-образной формы являются одной из характерных особенностей лесосибирской археологической культуры южной тайги Средней Сибири в XI–XIV вв. и встречаются на всём ее ареале. Единственная находка подобного изделия за пределами обозначенного региона известна в Сургутском Приобье на урочище Барсова Гора [Чемякин, 2008, рис. 5–8]. Точное функциональное назначение этих изделий не определено, а прямых аналогов в этнографических коллекциях не прослеживается. В то же время, судя по материалам самого крупного в регионе могильника Проспихинская Шивера-IV, эти вещи чаще всего обнаруживаются в погребениях, содержащих предметы вооружения. Вероятно, предметы Y-образной формы входили в набор вещей, необходимых взрослому мужчине – воину и охотнику.

² Здесь и далее в скобках приводятся актуальные инвентарные номера предметов.

Крупные плоские широкие наконечники стрел разных типов получают распространение на многих территориях Евразии в монгольское время.

Так, широкие секторовидные и пятиугольные срезни известны в это время практически повсеместно. В Красноярской лесостепи они в значительном количестве были найдены на Ладейской стоянке³ и отнесены к одноименной археологической культуре VII–XIV вв. [Карцов, 1929, с. 49]. Они многочисленны в Хакасско-Минусинской котловине, где имеются как среди случайных находок, так и в погребальных комплексах [Мартин, 2004, табл. 27, 11, 12; 28, 12, 13; Кызласов, 1983, табл. XX, 63]. Ю. С. Худяков определяет время их бытования XIII–XIV вв. и связывает с монгольским влиянием [Худяков, 1997, с. 13].

В Верхнем Приангарье аналогичные наконечники стрел отмечены на могильниках XII – первой половины XIII в. Усть-Талькин и Доглан [Николаев, 2004, с. 83, 138]. В Забайкалье они найдены в комплексах ундугунской культуры XII–XV вв. [Кириллов и др., 2000, рис. 83, 5]. В южнотаежной зоне Западной Сибири стрелы этого типа есть в материалах басандайской культуры XI–XIV вв. [Савинов и др., 2008, с. 142]. В XIII–XIV вв. они получили распространение на Алтае и в Волжской Болгарии [Тишкин, 2009, рис. 136; Руденко, 2003, с. 322]. На территории Восточной Европы аналогичные стрелы (тип 69) связываются с набором вооружения монгольских воинов [Медведев, 1966, с. 84]. Вероятно, этим же периодом следует ограничить время их бытования в Нижнем Приангарье.

Два шипастых боеголовковых наконечника стрел, напротив, отражают таежную линию развития дистанционных проникателей. Нужно подчеркнуть, что эти шипастые наконечники с коротким треугольным пером не имеют аналогий в таежной зоне Ангаро-Енисейского региона.

Наиболее близок к ним наконечник стрелы с длинной узкой головкой и небольшими слегка выраженными шипами из фондов Енисейского музея-заповедника им. А. И. Кытманова. Аналогичный наконечник найден на поселении развитого Средневековья Ярте VI на Ямале [Плеханов, 2014, с. 22]. Подобные стержневидные наконечники с пером подтреугольной формы, но уплощенно-ромбические в сечении, известны в составе ритуального комплекса на городке Монкысь Урий, который датируется 1619/1620 – серединой XVII в. [Кардаш, Визгалов, 2015, с. 404, рис. 3.2.6, 2, 3].

На территории Ангаро-Енисейского региона гораздо чаще встречаются шипастые проникатели с доловидной формой пера. Они имеются как в археологической коллекции Енисейского музея-заповедника им. А. И. Кытманова, так и в погребениях могильника XI–XIV вв. Скородумный Бык [Фокин, 2013, с. 127], расположенного в приустьевой части долины Ангары.

Таким образом, в составе комплекса предметов, найденного в пос. Байкал, имеются вещи как местных таежных форм (шипастые наконечники стрел и Y-образные изделия), так и степного облика, широко распространенные на просторах Евразии (плоские широкие срезни). Последние имеют определяющее значение для датировки всего комплекса, поскольку их активное использование связано с периодом монгольского господства на просторах Евразии. В XIII–XIV вв. в южнотаежной зоне Енисейской Сибири получает распространения целая серия вещей монгольского облика, в том числе поясные наборы с сабельными бляхами-обоймами, монетовидные амулеты, серьги в виде вопросительного знака, пластинчатые браслеты. В их число входят и широкие плоские наконечники стрел [Сенотрусова, Мандрыка, 2016]. Их появление в таежной зоне Енисейской Сибири маркирует влияние Монгольской державы на эту территорию. Этот набор вещей отмечен в наиболее поздних комплексах могильника Проспихинская Шивера-IV и погребении на р. Чадобец, к этой же хронологической группе следует отнести комплекс находок из пос. Байкал.

³ Красноярский краевой краеведческий музей. Негатив стеклянный. Археологическая коллекция музея. Ладейка. 1920 г. (КККМ НЕГ 6072) // Госкаталог.РФ. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=38722299> (в ГК № 38499384) (дата обращения 28.06.2024).

Набор найденных вещей, датировка комплекса и предполагаемый погребальный обряд (трупосожжение на стороне) позволяют уверенно отнести его к лесосибирской археологической культуре, распространенной в большей части южнотаежной зоны Енисейской Сибири в XI–XIV вв. [Мандрыка, Сенотрусова, 2018]. Более того, на берегах Енисея в окрестностях г. Енисейска сосредоточено значительное количество памятников лесосибирской культуры, включая эпонимное городище Лесосибирское-1, городище Усть-Самоделка-4, поселение Дом Отдыха-3, погребения у д. Каменск, на городище Чермянка и другие объекты. Вероятно, приустьевая территория Ангары и прилегающая долина Енисея занимали важное место в системе коммуникаций лесосибирского населения и были довольно активно им заселены. Правомерно говорить о выделении здесь района сосредоточения разнотипных памятников лесосибирской культуры, который требует дальнейшего изучения и пристального внимания исследователей.

По имеющимся материалам сложно определить, насколько «типичным» для лесосибирской культуры является представленный набор вещей. С одной стороны, неизвестно, все ли найденные вещи были переданы в музей, или часть из них была утеряна. С другой – помимо описанного комплекса, в долине Енисея известно всего два лесосибирских погребения, а значит, любые выводы о стандартном наборе инвентаря будут преждевременными. Сравнение набора вещей из комплекса у пос. Байкал с ангарскими погребениями демонстрирует своеобразие первого. В нем нет характерных для захоронений монгольского времени железных скоб, крупного клинкового оружия, бронзовых украшений и элементов поясной гарнитуры, но точную причину этого установить уже невозможно.

Маловероятной является интерпретация описанного комплекса как случайного набора вещей или клада. Следы окалины на всех вещах говорят об интенсивном пирогенном воздействии на предметы, характерном для вещей из погребений. Кроме того, пока клады железных вещей для лесосибирской культуры неизвестны, даже в межмогильном пространстве скопления предметов сопроводительного инвентаря не фиксируются, за исключением разрушенных погребений.

Заключение

Набор предметов, найденный в 1961 г. в пос. Байкал и хранящийся сегодня в фондах Енисейского музея-заповедника им. А. И. Кытманова, по всей вероятности, является набором сопроводительного инвентаря погребения, выполненного по обряду трупосожжения на стороне. Комплекс относится к позднему этапу лесосибирской археологической культуры и может быть датирован XIII–XIV вв. Это не противоречит хронологии и других лесосибирских поселенческих и погребальных памятников, расположенных в непосредственной близости от места обнаружения находок. При этом на территории самого пос. Байкал или на прилегающих енисейских террасах на сегодняшний день выявленные объекты археологического наследия отсутствуют.

Список литературы

- Басова Н. В.** Предметный комплекс из погребений на стоянке Кода-2 на Ангаре // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, № 7. С. 100–111.
- Богучанская археологическая экспедиция: очерк полевых исследований (2007–2012 годы) / А. П. Деревянко, А. А. Цыбанков, А. В. Постнов, В. С. Славинский, А. В. Выборнов, И. Д. Зольников, Е. В. Деев, А. А. Присекайло, Г. И. Марковский, А. А. Дудко. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. 564 с. (Тр. Богучанской археологической экспедиции; Т. 1)

- Кардаш О. В., Визгалов Г. П.** Городок Монкысь урий: к истории населения Большого Юга на в XVI–XVII веках (по результатам комплексного археологического исследования): Монография: В 2 т. Екатеринбург; Нефтеюганск: Караван, 2015. Т. 1. 448 с.
- Карцов В. Г.** Описание коллекций и материалов музея. Красноярск: Гос. музей Приенисейского края, 1929. 55 с.
- Кириллов И. И., Ковычев Е. В., Кириллов О. И.** Дарасунский комплекс археологических памятников. Восточное Забайкалье. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2000. 176 с.
- Кызласов И. Л.** Аскизская культура Южной Сибири X–XIV вв. М.: Наука, 1983. 128 с.
- Лысенко Д. Н., Гревцов Ю. А.** Погребения по обряду трупосожжения могильника Усть-Тасеева // Археология, этнология, палеоэкология северной Азии и сопредельных территорий. Красноярск: Изд-во КГПУ, 2006. Т. 2. С. 47–48.
- Мандрыка П. В.** Материалы многослойного поселения Шилка-9 на Среднем Енисее и их значение для древней истории южной тайги Средней Сибири // Изв. Лаборатории древних технологий. Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2005. Вып. 3. С. 172–185.
- Мандрыка П. В.** Позднесредневековое погребение по обряду трупосожжения на стороне в енисейской тайге // Енисейская провинция. Красноярск: Изд-во КГПУ, 2006. Вып. 2. С. 150–158.
- Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О.** Культурная принадлежность памятников развитого Средневековья южнотаежной зоны Средней Сибири // РА. 2018. № 2. С. 98–112.
- Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О.** Средневековый могильник Проспихинская Шивера IV на Ангаре. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2022. 364 с. (Тр. Богучанской археологической экспедиции; Т. 3)
- Мартин Ф. Р.** Сибирика. Некоторые сведения о первобытной истории и культуре сибирских народов. Екатеринбург; Сургут: Уральский рабочий, 2004. 144 с.
- Медведев А. Ф.** Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел). VIII–XIV вв. М.: Наука, 1966. 184 с.
- Николаев В. С.** Погребальные комплексы кочевников юга Средней Сибири в XII–XIV вв. Владивосток; Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2004. 306 с.
- Плеханов А. В.** Ярте VI – средневековое «городище» на р. Юрибей (п-ов Ямал). Каталог коллекции. Екатеринбург: Деловая пресса, 2014. 124 с.
- Руденко К. А.** Железные наконечники стрел VIII–XV вв. из Волжской Болгарии. Казань: Заман, 2003. 512 с.
- Савинов Д. Г., Новиков А. В., Росляков С. Г.** Верхнее Приобье на рубеже эпох (басандайская культура). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2008. 424 с.
- Сенотрусова П. О., Мандрыка П. В.** Приенисейская Сибирь – северная периферия Монгольской империи // Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды. Казань; Ялта; Кишинев: Strarum Plus, 2016. С. 54–56.
- Терентьев П. О., Глушенко М. А.** Новые следы енисейских кыргызов на Средней Ангаре // Евразийское культурное пространство. Археология, этнология, антропология. Иркутск: Оттиск, 2010. С. 346–348.
- Тишкин А. А.** Алтай в Монгольское время (по материалам археологических источников). Барнаул: Азбука, 2009. 208 с.
- Фокин С. М.** Новые сведения о погребальной обрядности населения Нижнего Приангарья в эпоху железа // Вестник Том. гос. ун-та. История. 2013. № 22 (2). С. 125–128.
- Фокин С. М.** Распространение и бытование железных шипастых наконечников стрел в Приенисейской Сибири в эпоху Средневековья // Век подвижничества – 3. Красноярск: Литера-принт, 2018. С. 66–72.
- Худяков Ю. С.** Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого Средневековья. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1997. 160 с.

Чемякин Ю. П. Случайные находки на Барсовой Горе // Барсова гора: древности таежного Приобья. Екатеринбург; Сургут: Урал. кн. изд-во, 2008. С. 28–43.

References

- Basova N. V.** Predmetnyi kompleks iz pogrebenii na stoyanke Koda-2 na Angare [Object complex from burials at the Koda-2 site on the Angara]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2016, vol. 15, no. 7, pp. 100–111. (in Russ.)
- Boguchanskaya arkheologicheskaya ekspeditsiya: ocherk polevykh issledovaniy (2007–2012 gody) [Boguchany archaeological expedition: essay on field research (2007–2012)]. A. P. Derevyanko, A. A. Tsybankov, A. V. Postnov, V. S. Slavinsky, A. V. Vybornov, I. D. Zolnikov, E. V. Deev, A. A. Prisekailo, G. I. Markovsky, A. A. Dudko. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2015, 564 p. (in Russ.)
- Chemiyakin Yu. P.** Sluchainye nakhodki na Barsovoi Gore [Random finds on Barsovaya Gora]. In: Barsova gora: drevnosti taezhnogo Priob'ya [Barsova Gora: antiquities of the taiga Ob region]. Ekaterinburg, Surgut, Ural Book Publ., 2008, pp. 28–43. (in Russ.)
- Fokin S. M.** Novye svedeniya o pogrebal'noi obryadnosti naseleniya Nizhnego Priangar'ya v epokhu zheleza [New information about the funeral rituals of the population of the Lower Angara region in the Iron Age]. *Vestnik TSU. Istoriya [Bulletin of Tomsk State University. History]*, 2013, iss. 22 (2), pp. 125–128. (in Russ.)
- Fokin S. M.** Rasprostranenie i bytovanie zheleznykh shipastykh nakonechnikov strel v Prieniseiskoi Sibiri v epokhu Srednevekov'ya [Distribution and existence of iron spiked arrowheads in the Yenisei Siberia during the Middle Ages]. In: Vek podvizhnichestva – 3 [Age of Asceticism – 3]. Krasnoyarsk, Litera-print, 2018, pp. 66–72. (in Russ.)
- Kardash O. V., Vizgalov G. P.** Gorodok Monkys' urii: k istorii naseleniya Bol'shogo Yugana v XVI–XVII vekakh (po rezul'tatam kompleksnogo arkheologicheskogo issledovaniya) [The town of Monkys Uriy: on the history of the population of the Greater Yugan in the 16th – 17th centuries (based on the results of a comprehensive archaeological study)]. In 2 vols. Ekaterinburg, Nefteyugansk, Karavan Publ., 2015, vol. 1, 448 p. (in Russ.)
- Kartsov V. G.** Opisanie kolleksii i materialov muzeya [Description of the museum's collections and materials]. Krasnoyarsk, State Museum of the Yenisei Region Publ., 1929, 55 p. (in Russ.)
- Khudyakov Yu. S.** Vooruzhenie kochevnikov Yuzhnoi Sibiri i Tsentral'noi Azii v epokhu razvitya Srednevekov'ya [Armament of nomads of Southern Siberia and Central Asia in the era of the developed Middle Ages]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 1997, 160 p. (in Russ.)
- Kirillov I. I., Kovychev E. V., Kirillov O. I.** Darasunskii kompleks arkheologicheskikh pamyatnikov. Vostochnoe Zabaikal'e [Darasun complex of archaeological sites. Eastern Transbaikalia]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2000, 176 p. (in Russ.)
- Kyzlasov I. L.** Askizskaya kul'tura Yuzhnoi Sibiri X–XIV vv. [Askiz culture of Southern Siberia 10th – 14th centuries]. Moscow, Nauka, 1983, 128 p. (in Russ.)
- Lysenko D. N., Grevtsov Yu. A.** Pogrebeniya po obryadu truposozhzheniya mogil'nika Ust'-Taseeva [Burials according to the rite of cremation of the Ust-Taseev burial ground]. In: Arkheologiya, etnologiya, paleoekologiya severnoi Azii i sopredel'nykh territoriy [Archaeology, ethnology, paleoecology of northern Asia and adjacent territories]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State Pedagogical Uni. Press, 2006, vol. 2, pp. 47–48. (in Russ.)
- Mandryka P. V.** Materialy mnogosloinogo poseleniya Shilka-9 na Srednem Enisee i ikh znachenie dlya drevnei istorii yuzhnoi taigi Srednei Sibiri [Materials of the multi-layer settlement Shilka-9 on the Middle Yenisei and their significance for the ancient history of the southern taiga of Central Siberia]. In: Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii [Bulletin of the Laboratory of Ancient Technologies]. Irkutsk, Irkutsk State Technical Uni. Press, 2005, iss. 3, pp. 172–185. (in Russ.)

- Mandryka P. V.** Pozdnesrednevekovoe pogrebenie po obryadu truposozhzheniya na storone v eniseiskoi taige [Late medieval burial according to the rite of cremation on the side in the Yenisei taiga]. In: Eniseiskaya provintsiya [Yenisei province]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State Pedagogical Uni. Press, 2006, iss. 2, pp. 150–158. (in Russ.)
- Mandryka P. V., Senotrusova P. O.** Kul'turnaya prinadlezhnost' pamyatnikov razvitogo Srednevekov'ya yuzhnotaezhnoi zony Srednei Sibiri [Cultural affiliation of the sites of the developed Middle Ages in the southern taiga zone of Central Siberia]. *Rossiiskaya arkhеologiya [Russian archeology]*, 2018, no. 2, pp. 98–112. (in Russ.)
- Mandryka P. V., Senotrusova P. O.** Srednevekovyi mogil'nik Prospikhinskaya Shivera IV na Angare [Medieval burial ground of Prospikhinskaya Shivera IV on the Angara]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2022, 364 p. (in Russ.)
- Martin F. R.** Sibirika. Nekotorye svedeniya o pervobytnoi istorii i kul'ture sibirskikh narodov [Siberika. Some information about the primitive history and culture of the Siberian peoples]. Ekaterinburg; Surgut, Ural worker Publ., 2004, 144 p.
- Medvedev A. F.** Ruchnoe metatel'noe oruzhie (luk i strely, samostrel). VIII–XIV vv. [Hand-held throwing weapons (Bow and arrows, crossbow). 8th – 14th centuries]. Moscow, Nauka, 1966, 184 p. (in Russ.)
- Nikolaev V. S.** Pogrebal'nye komplekсы kochevnikov yuga Srednei Sibiri v XII–XIV vv. [Funeral complexes of nomads in the south of Central Siberia in the 12th – 14th centuries]. Vladivostok, Irkutsk, Institute of Geography SB RAS Publ., 2004, 306 p. (in Russ.)
- Ple Khanov A. V.** Yarte VI – srednevekovoe “gorodishche” na r. Yuribei (p-ov Yamal). Katalog kollektzii [Yarte VI is a medieval “fortification” on the river. Yuribei (Yamal Peninsula). Collection catalog]. Ekaterinburg, Business press, 2014, 124 p. (in Russ.)
- Rudenko K. A.** Zheleznye nakonechniki strel VIII–XV vv. iz Volzhskoi Bolgarii [Iron arrowheads from the 8th – 15th centuries from Volga Bulgaria]. Kazan, Zaman Publ., 2003, 512 p. (in Russ.)
- Savinov D. G., Novikov A. V., Roslyakov S. G.** Verkhnee Priob'e na rubezhe epokh (basandaiskaya kul'tura) [Upper Ob region at the turn of the era (Basandaica culture)]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2008, 424 p. (in Russ.)
- Senotrusova P. O., Mandryka P. V.** Prieniseiskaya Sibir' – severnaya periferiya Mongol'skoi imperii [Yenisei Siberia – the northern periphery of the Mongol Empire]. In: Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na evraziiskom prostranstve. Istoricheskaya geografiya Zolotoi Ordy [Dialogue between urban and steppe cultures in the Eurasian space. Historical geography of the Golden Horde]. Kazan, Yalta, Kishinev, Strarum Plus Publ., 2016, pp. 54–56. (in Russ.)
- Terentev P. O., Glushenko M. A.** Novye sledy eniseiskikh kyrgyzov na Srednei Angare [New traces of the Yenisei Kyrgyz on the Middle Angara]. In: Evraziiskoe kul'turnoe prostranstvo. Arkheologiya, etnologiya, antropologiya [Eurasian cultural space. Archaeology, ethnology, anthropology]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2010, pp. 346–348. (in Russ.)
- Tishkin A. A.** Altai v Mongol'skoe vremya (po materialam arkheologicheskikh istochnikov) [Altai in Mongolian times (based on archaeological sources)]. Barnaul, Azbuka Publ., 2009, 208 p. (in Russ.)

Информация об авторах

Полина Олеговна Сенотрусова, кандидат исторических наук

Scopus Author ID 56943450600

WoS Researcher ID HGD-2186-2022

SPIN 4292-9233

Ксения Викторовна Бирюлева

Scopus Author ID 57222548803

WoS Researcher ID HTO-3251-2023

SPIN 2120-2847

Information about the Authors

Polina O. Senotrusova, Candidate of Sciences (History)

Scopus Author ID 56943450600

WoS Researcher ID HGD-2186-2022

SPIN 4292-9233

Ksenia V. Biryuleva

Scopus Author ID 57222548803

WoS Researcher ID НТО-3251-2023

SPIN 2120-2847

Вклад авторов:

П. О. Сенотрусова – описание археологического материала и поиск аналогий, написание введения и заключения к статье, составление перечня источников и литературы.

К. В. Бирюлева – описание условий обнаружения предметов, работа с архивными документами, подготовка рисунка, оформление текста к публикации.

Contribution of the Authors:

Polina O. Senotrusova – description of the archaeological items and search for analogies, writing an introduction and conclusion to the article, compiling a list of sources and literature.

Ksenia V. Biryuleva – description of the conditions for discovering items, working with archival documents, preparing a figure, formatting a text for publication.

*Статья поступила в редакцию 15.07.2024
одобрена после рецензирования 15.10.2024; принята к публикации 15.10.2024
The article was submitted on 15.07.2024;
approved after reviewing on 15.10.2024; accepted for publication on 15.10.2024*