

Ю. С. Худяков, А. Ю. Борисенко, Ж. Орозбекова

*Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия*

khudjakov@mail.ru

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ ИЗ ИССЫК-КУЛЬСКОЙ КОТЛОВИНЫ И ЧУЙСКОЙ ДОЛИНЫ КЫРГЫЗСТАНА *

Исследуются железные наконечники стрел из местонахождения Джаркумбаево в Иссык-Кульской котловине и местности Шамси в Чуйской долине. Они происходят из музейной коллекции Кыргызско-Российского славянского университета и частного собрания. Выделено несколько групп и типов железных наконечников стрел. Наряду с широко распространенными в Кыргызстане и во всем Центрально-Азиатском регионе плоскими стрелами асимметрично-ромбической и удлинненно-ромбической формы среди наконечников с уплощенным сечением пера выделен редкий тип вильчатого наконечника с раздвоенным острием. Раньше такие стрелы в средневековых памятниках на Тянь-Шане не встречались, хотя они широко представлены в составе оружия киданей, монголов, енисейских кыргызов и кыпчаков. Выявлены хронологические периоды, в течение которых конкретные формы стрел были распространены в предметных комплексах разных культур древних и средневековых кочевников на Тянь-Шане. Прослежено распространение аналогичных стрел в памятниках археологических культур Южной Сибири и Центральной Азии. На основе аналогичных находок железных наконечников стрел, обнаруженных археологами во время раскопок памятников древних и средневековых кочевников на территории Тянь-Шаня, Семиречья и Центрально-Азиатского историко-культурного региона, определена хронология использования разных форм стрел.

Ключевые слова: Кыргызстан, Чуйская долина, Иссык-Кульская котловина, железные наконечники стрел, музейные коллекции.

Военное дело древних и средневековых этносов, обитавших на территории Тянь-Шаня в хунно-сяньбийскую эпоху и Средние века, неоднократно привлекало внимание исследователей. Отдельные сведения об оружии кыргызов Тянь-Шаня содержатся в сочинениях российских путешественников и ученых, совершавших экспедиционные поездки в Кыргызстан во второй половине XIX в.: Ч. Ч. Валиханова, П. П. Семенова-

Тян-Шанского и В. В. Радлова [Валиханов, 1984. С. 330–331; Семенов, 1946. С. 182–183; Радлов, 1989. С. 348, 353–354]. В обобщающей монографии А. Н. Бернштама рассмотрены костяные накладки луков из памятников хунно-сяньбийского и древнетюркского времени [1952. Рис. 37, 1–7, 10, 13–15, 17; 45, 3, 5, 6].

В последние годы авторами настоящей статьи выявлено и изучено значительное

* Работа выполнена по договору № 25/01/2016 при поддержке Межгосударственной корпорации развития.

количество древних и средневековых предметов вооружения, в том числе железных наконечников стрел [Худяков и др., 2014]. Среди исследованных в 2013–2015 гг. собраний самостоятельный научный интерес представляют железные наконечники стрел в составе археологической коллекции музея Кыргызско-Российского славянского университета, собранные исследователями Кыргызстана на местонахождении в с. Джаркумбаево в Иссык-Кульской котловине, включая окрестности этого населенного пункта, восточное побережье и дно оз. Иссык-Куль. Были рассмотрены находки железных стрел из ущелья Шамси в Чуйской долине, которые хранятся в частном собрании коллекционера и нумизмата В. М. Камышева¹.

Целью статьи является типологическая характеристика средневековых железных наконечников стрел из Чуйской долины и Иссык-Кульской котловины Кыргызской Республики. Для достижения поставленной цели коллективом авторов была предпринята классификация предметов по формальному признаку, выявлен спектр типологического разнообразия, определена их культурная и хронологическая принадлежность. Полученные результаты могут быть использованы специалистами в области средневекового вооружения кочевников Центральной Азии для характеристики некоторых предметов ведения дальнего боя населением Кыргызстана в раннем и развитом Средневековье.

В коллекции железных стрел из местонахождения Джаркумбаево и памятника Шамси представлены наконечники разных форм (см. рисунок), по сечению пера определяется несколько групп.

К группе стрел с трехлопастным в сечении пером относится один наконечник. По форме пера выделяется в самостоятельный тип.

Тип 1 – удлинённо-ромбические. Включает 1 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 4,6 см, ширина пера – 1,5 см, длина черешка – 2,1 см. Наконечник с остроугольным острием, удлинённо-ромбическим пером, пологими плечиками, прямым упором (см. рисунок, 1).

¹ Авторы выражают искреннюю признательность сотруднику музея КРСУ и В. М. Камышеву за возможность изучения этих находок.

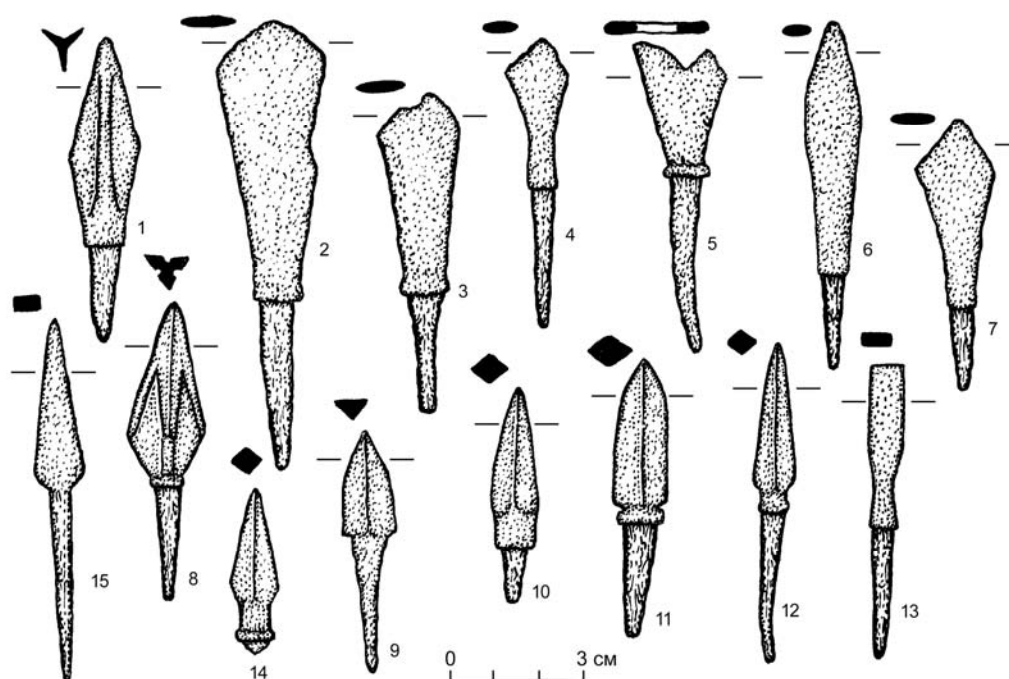
Подобные железные трехлопастные наконечники стрел с удлинённо-ромбическим пером находят аналогии на территории Кыргызстана в памятниках кенкольской культуры хунно-сяньбийской эпохи [Бубнова, 1963. С. 239]. Близкие по форме стрелы были на вооружении у западных тюрок [Винник, 1963. С. 93; Табалдиев, 1996. С. 44. Рис. 25, 4] и хуннских воинов. Они обнаружены в составе сопроводительного инвентаря погребальных памятников хунну в Забайкалье и Монголии [Коновалов, 1976. Табл. I, 1; II, 20; Давыдова, 1985. Табл. XII, 2, 3]. Близкие по форме наконечники стрел известны в различных памятниках хунно-сяньбийской эпохи в Южной и Западной Сибири: в комплексах тесинского этапа тагарской и таштыкской культур в Минусинской котловине, кокзельской культуры в Туве, верхнеобской культуры в Приобье, в памятниках берельского типа и кок-пашской культуры в Горном Алтае [Худяков, 1986. С. 31, 54, 70, 92, 111; Бобров и др., 2003. Рис. 27, 2, 5, 7; Тетерин, 2004. Рис. 5, 14; Горбунов, 2006. Рис. 23, 14; 29]. В раннем Средневековье трехлопастные наконечники удлинённо-ромбической формы были в ходу у древних тюрок, енисейских кыргызов, кимаков, байырку, шивэй [Арсланова, 2013. Рис. 2, 8; Могильников, 1981. С. 36; Худяков, 1986. С. 143, 183]. В развитом Средневековье использовались енисейскими кыргызами и их кыштымами.

Вероятнее всего, находка принадлежит кенкольской культуре хунно-сяньбийской эпохи на Тянь-Шане.

К группе стрел с плоским в сечении пером относится несколько наконечников разных типов.

Тип 1 – асимметрично-ромбические. Включает 4 экз. из местонахождения Джаркумбаево и памятника Шамси. Длина пера – 5,5 см, ширина пера – 2,2 см, длина черешка – 2,8 см. Наконечники с тупоугольным острием, асимметрично-ромбическим пером, пологими плечиками, выделенным прямым упором (см. рисунок, 2–4, 7).

Плоские наконечники стрел с асимметрично-ромбическим пером появились на Тянь-Шане в раннем Средневековье в период существования Западного Тюркского каганата [Табалдиев, 1996. С. 44. Рис. 2, 11]. Более широкое распространение подобные стрелы получили на территории Кыргызстана в монгольскую эпоху [Бубнова, 1963.



Железные наконечники стрел из коллекций музеев и частного собрания Иссык-Кульской котловины и Чуйской долины: 1–6, 9–15 – наконечники стрел из Джаркумбаево; 7, 8 – наконечники стрел из Шамси

С. 250; Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 108; Табалдиев, 1996. Рис. 40, 1, 2; Табалдиев, Жолдошев, 2007. С. 216–217; Акматов, 2015. С.194; Anke et al., 1997. Abb. 36]. В Центральной Азии подобные стрелы начали применяться хуннскими воинами. В хунно-сяньбийскую эпоху плоские асимметрично-ромбические стрелы были известны в кокэльской и таштыкской культурах [Худяков, 1986. С. 31–32, 73, 92]. В раннем Средневековье их использовали древние тюрки, енисейские кыргызы, кимаки, курыканы, байырку, шивэй [Арсланова, 1963. Табл. III, 6, 7; Худяков, 1986. С. 143, 186]. В развитом Средневековье подобные плоские стрелы употребляли кидани, монголы, енисейские кыргызы и их кыштымы, кыпчаки, кочевники Алтая и Тувы [Грязнов, 1956. Табл. XLII, 2, 3; Гаврилова, 1965. Табл. XXV, 4, 6–9; Грач, 1975. С. 224; Асеев, 1980. С. 59; Кадырбаев, Бурнашева, 1970. Рис. 2, 2; Коновалов, Данилов, 1981. С. 68; Ковычев, Беломестнов, 1988. Рис. 5, 2, 3; Немеров, 1987. Рис. 2, 5, 6].

Судя по имеющимся аналогиям, железные наконечники стрел с плоским пером асимметрично-ромбической формы из Джар-

кумбаево и Шамси могут датироваться монгольской эпохой.

Тип 2 – удлиненно-ромбические. Включает 1 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 5,6 см, ширина пера – 1,3 см, длина черешка – 2 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-ромбическим пером, пологими плечиками, прямым упором (см. рисунок, 6).

Наконечники с плоским пером удлиненно-ромбической формы встречаются в памятниках монгольского времени на Тянь-Шане [Табалдиев, Солтобаев, 1995. С. 109–110; Табалдиев, 1996. Рис. 57, 6; Худяков и др., 2014. С. 199]. В Центральной Азии в хунно-сяньбийскую эпоху подобные наконечники стрел стали применяться хуннами. Такие же стрелы представлены в составе предметного комплекса памятников тесинского этапа тагарской культуры и таштыкской культуры Минусинской котловины, кокэльской культуры Тувы, верхнеобской культуры Западной Сибири [Худяков, 1986. С. 32–33, 54, 73, 92]. В раннем Средневековье близкие по форме наконечники стрел были на вооружении у древних тюрков, енисейских кыргызов, кимаков, курыкан, байыр-

ку, шивэй [Там же. С. 147, 186]. В развитом Средневековье использовались монголами, кочевниками Алтая и восточными кыпчаками [Немеров, 1987. Рис. 3, 3].

Ориентируясь на имеющиеся аналогии, данную находку следует отнести к эпохе монгольских завоеваний.

Тип 3 – вильчатые. Включает 1 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 3 см, ширина пера – 2,1 см, длина черешка – 4 см. Наконечник с раздвоенным острием, один конец которого приострен, второй обломан, с пологими плечиками, выделенным упором (см. рисунок, 5).

Наконечники с плоским вильчатым пером в памятниках хунно-сяньбийской эпохи и археологических комплексах раннего и развитого Средневековья на территории Кыргызстана до настоящего времени не были выявлены. В раннем Средневековье близкие по форме наконечники единично представлены у древних тюрок, курыкан, байырку, шивэй [Худяков, 1986. С. 147]. В развитом Средневековье вильчатые стрелы были на вооружении у киданей, монголов, енисейских кыргызов и их кыштымов, кочевников Тувы и Алтая, восточных кыпчаков.

Судя по находкам железных наконечников стрел с плоским пером вильчатой формы на сопредельных территориях Центрально-Азиатского историко-культурного региона, данная стрела может относиться к развитому Средневековью.

К группе стрел с трехгранно-трехлопастным в сечении пером относится один наконечник. По форме пера его можно отнести к отдельному типу.

Тип 1 – удлиненно-ромбические. Включает 1 экз. из памятника Шамси. Длина пера – 4 см, ширина пера – 1,8 см, длина черешка – 2,5 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-ромбическим пером, покатыми плечиками, выделенным упором (см. рисунок, 8).

Трехгранно-трехлопастные в сечении наконечники с удлиненно-ромбическим абрисом пера на территории Притяньшанья представлены в памятниках кенкольской культуры хунно-сяньбийской эпохи. В Саяно-Алтае близкие по форме трехгранно-трехлопастные наконечники были на вооружении у древних тюрок, енисейских кыргызов, кимаков, байырку в IX–X вв. [Худяков, 1986. С. 145–146, 185].

Вероятно, данный наконечник относится к кенкольской культуре хунно-сяньбийской эпохи на Тянь-Шане.

К группе стрел с трехгранным в сечении пером можно отнести один наконечник. По форме пера он выделяется в самостоятельный тип.

Тип 1 – вытянуто-пятиугольные. Включает 1 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 2,3 см, ширина пера – 1,2 см, длина черешка – 3 см. Наконечник с остроугольным острием, вытянуто-пятиугольным пером, прямыми плечиками, без упора (см. рисунок, 9).

На Тянь-Шане подобные наконечники были на вооружении у воинов кенкольской культуры в хунно-сяньбийскую эпоху. В раннем Средневековье стрелы с трехгранными наконечниками применялись древнетюркскими лучниками [Там же. С. 31]. В раннем Средневековье бронебойные стрелы с трехгранными наконечниками разных типов были в ходу у енисейских кыргызов, древних тюрок, уйгуров, кимаков [Там же. С. 146, 171, 185]. В развитом Средневековье применялись монгольскими лучниками, кочевниками Алтая, уйгурами.

Судя по находкам в Джаркумбаево разнотипных стрел кенкольской культуры, данный предмет относится ко времени существования этой культуры.

К группе стрел с четырехгранным в сечении пером можно отнести несколько наконечников разных форм.

Тип 1 – вытянуто-пятиугольные. Включает 2 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 3,6 см, ширина пера – 1,2 см, длина черешка – 1,9 см. Наконечники с остроугольным острием, вытянуто-пятиугольным пером, прямым или выделенным упором (см. рисунок, 10–11).

Подобные наконечники стрел представлены в составе предметного комплекса древних тюрок на Тянь-Шане [Табалдиев, 1996. С. 44]. В Южной Сибири близкие по форме стрелы в хунно-сяньбийскую эпоху были на вооружении у носителей кокзельской культуры [Худяков, 1986]. В раннем Средневековье применялись енисейскими кыргызами, древними тюрками, уйгурами, курыканами, байырку, шивэй [Там же]. В развитом Средневековье использовались монгольскими воинами, енисейскими кыргызами и их кыштымами, кочевниками Тувы, уйгурами, восточными кыпчаками.

Вероятно, находка относится к древнетюркской культуре раннего Средневековья на Тянь-Шане.

Тип 2 – удлинённо-ромбические боеголовковые. Включает 2 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 3,6 см, ширина пера – 1,1 см, длина черешка – 3,2 см. Наконечники с остроугольным острием, удлинённо-ромбическим пером, покатыми плечиками, выделенным упором (см. рисунок, 12, 14).

Наконечники данного типа ранее на Тянь-Шане встречались редко [Худяков и др., 2014. С. 200]. В хунно-сяньбийскую эпоху в Центрально-Азиатском регионе подобные наконечники были на вооружении у хуннских воинов и лучников кокзальской культуры [Худяков, 1986. С. 31, 71]. Эпизодически использовались в Центрально-Азиатском историко-культурном регионе кочевниками в хунно-сяньбийское время [Горбунов, 2006. Рис. 24, 38]. В раннем Средневековье в Южной Сибири и Центральной Азии такие наконечники применялись енисейскими кыргызами, древними тюрками, уйгурами, кимаками, байырку [Худяков, 1986. С. 146, 171, 186; Горбунов, 2006. Рис. 27, 34, 28, 12]. В развитом Средневековье – киданями и кочевниками Тувы [Асеев, 1975. Табл. V, 4].

Судя по аналогиям с территории Центральной Азии, наконечник принадлежит к набору бронёбойных стрел кенкольской культуры.

К группе стрел с прямоугольным в сечении наконечником можно отнести два разнотипных предмета. По форме пера среди них выделяются два типа.

Тип 1 – боеголовковые томары. Включает 1 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 3,6 см, ширина пера – 0,7 см, длина черешка – 3 см. Наконечник с тупым острием, боеголовкой и удлинённой шейкой с прямым упором (см. рисунок, 13).

Ближние по форме стрелы с прямоугольными в сечении наконечниками в предметных комплексах культур древних и средневековых кочевников на территории Кыргызстана ранее не были обнаружены. В Южной Сибири подобные наконечники присутствовали в составе комплекса вооружения енисейских кыргызов в развитом Средневековье. В Центрально-Азиатском регионе в развитом Средневековье они были на вооружении у монгольских воинов.

Вероятно, этот наконечник, судя по аналогиям из Южной Сибири и Центральной Азии, может относиться к набору оружия монгольского времени.

Тип 2 – удлинённо-ромбические. Включает 1 экз. из местонахождения Джаркумбаево. Длина пера – 3,8 см, ширина пера – 1,1 см, длина черешка – 4,4 см. Наконечник с остроугольным острием, удлинённо-ромбическим пером, покатыми плечиками, без упора (см. рисунок, 15).

В памятниках древних и средневековых культур на территории При Тянь-Шаня подобные стрелы не выявлены. В предметных комплексах древних и средневековых культур Саяно-Алтая и Центральной Азии также не найдены. Ввиду отсутствия аналогий, определить хронологию бытования и культурную принадлежность данного наконечника не представляется возможным.

Исследованные железные наконечники стрел, обнаруженные в Иссык-Кульской котловине и Чуйской долине, позволяют существенно расширить имевшиеся представления о групповом и типологическом разнообразии оружия дистанционного боя древних и средневековых кочевых этносов Тянь-Шаня. Наряду с известными формами наконечников в составе изученных коллекций представлены отдельные типы, ранее не встречавшиеся в археологических памятниках.

Список литературы

Акматав К. Т. Железные наконечники стрел кочевников Тянь-Шаня в монгольское время // Вест. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 7: Археология и этнография. С. 193–202.

Арсланова Ф. Х. Средневековый могильник из Прииртышья // Сборник Министерства высшего и среднего специального образования КазССР. История, философия, экономика. Алма-Ата, 1963. С. 278–302.

Арсланова Ф. Х. Воинские захоронения кимаков в Зевакинском могильнике // Арсланова Ф. Х. Очерки средневековой археологии Верхнего Прииртышья. Материалы и исследования по археологии Казахстана. Астана, 2013. Т. 3. С. 28–92.

Асеев И. В. О раннемонгольских погребениях // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в Средние века. Новосибирск: Наука, 1975. С. 178–187.

Асеев И. В. Прибайкалье в Средние века (по археологическим данным). Новосибирск: Наука, 1980. 152 с.

Бернштам А. Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. № 26. 346 с.

Бобров В. В., Васютин А. С., Васютин С. А. Восточный Алтай в эпоху Великого переселения народов (III–VII века). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. 224 с.

Бубнова М. А. Добыча серебро-свинцовых руд в Шельджи в IX–XII вв. // Археологические памятники Таласской долины. Фрунзе: Изд-во АН КиргизССР, 1963. С. 225–262.

Валиханов Ч. Ч. Дневник поездки на Иссык-Куль 1856 г. // Валиханов Ч. Ч. Собр. соч.: В 5 т. Алма-Ата: Глав. ред. Казах. сов. энциклопедии, 1984. Т. 1. С. 306–357.

Винник Д. Ф. Тюркские памятники Таласской долины // Археологические памятники Таласской долины. Фрунзе: Изд-во АН КиргизССР, 1963. С. 79–93.

Гаврилова А. А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. М.; Л.: Наука, 1965. 143 с.

Горбунов В. В. Военное дело населения Алтая в III–XIV вв. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2006. Ч. 2: Наступательное вооружение (оружие). 232 с.

Грач В. А. О погребальных памятниках монгольского времени в Туве // Учен. зап. Тувинского научно-исследовательского ин-та языка, литературы и истории. Кызыл: Изд-во ТНИИЯЛИ, 1975. Вып. 17. С. 219–226.

Грязнов М. П. История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка // Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. № 48. 227 с.

Давыдова А. В. Иволгинский комплекс (городище и могильник) – памятник хунну в Забайкалье. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 111 с.

Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З. Погребение кыпчака первой половины XIV в. из могильника Тасмола // По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1970. С. 42–53.

Ковычев Е. В., Беломестнов Г. И. Погребения с конем из Поононья: хронология и этническая принадлежность // Памятники эпохи палеометалла в Забайкалье. Улан-Удэ: Бурят. отд-ние АН СССР, 1988. С. 142–155.

Коновалов П. Б. Хунну в Забайкалье (погребальные памятники). Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1976. 219 с.

Коновалов П. Б., Данилов С. В. Средневековое погребение в Кибалино // Новое в археологии Забайкалья. Новосибирск: Наука, 1981. С. 64–73.

Могильников В. А. Тюрки // Степи Евразии в эпоху средневековья. Археология СССР. М.: Наука, 1981. С. 29–43.

Немеров В. Ф. Воинское снаряжение и оружие монгольского воина XIII–XIV вв. // СА. 1987. № 2. С. 212–227.

Радлов В. В. Из Сибири. Страницы дневника. М.: Наука, 1989. 749 с.

Семенов П. П. Путешествие в Тянь-Шань 1856–1857 годов. М.: Гос. изд-во геогр. лит., 1946. 256 с.

Табалдиев К. Ш. Курганы средневековых кочевых племен Тянь-Шаня. Бишкек: Айбек, 1996. 256 с.

Табалдиев К. Ш., Солтобаев О. А. Предметы вооружения из погребений Центрального Тянь-Шаня (1-я половина II тысячелетия н. э.) // Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. С. 108–124.

Табалдиев К. Ш., Жолдошев Ч. М. Позднесредневековые курганы Тянь-Шаня в свете новых исследований // Средневековая археология евразийских степей: Материалы учредительного съезда Международного конгресса. Казань: Изд-во Ин-та истории АН Татарстана, 2007. Т. 1. С. 213–223.

Тетерин Ю. В. Вооружение кочевников Горного Алтая берельской эпохи // Военное дело народов Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 2004. Вып. 1. С. 37–82.

Худяков Ю. С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1986. 268 с.

Худяков Ю. С., Борисенко А. Ю., Орозбекова Ж. Коллекция средневекового оружия из музея «Манас Ордо» в Таласской долине Кыргызстана // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 5: Археология и этнография. С. 197–208.

Anke B., Moskaev M., Soltobaev O., Tabaldiev K. Ausgrabungen auf dem Graberfeld von Suttu-Bulak. Raj. Kockorka, Kyrgyzstan // Eurasia Antiqua. Zeitschrift fur Archäologie Eurasiens. Berlin, 1997. Bd. 3. S. 513–570.

Yu. S. Khudyakov, A. Yu. Borisenko, Zh. Orozbekova

*Institute of Archaeology and Ethnography, SB RAS
17 Acad. Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*Novosibirsk State University
1 Pirogov Str. Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

khudjakov@mail.ru, aborisenko2@mail.ru, bjkut@yandex.ru

MEDIEVAL IRON TIPS OF ARROWS FROM THE ISSYK KUL HOLLOW AND CHUY VALLEY OF KYRGYZSTAN

Purpose. The article is devoted to the weaponry of ancient and medieval nomadic ethnic groups living on the territory of the Tien-Shan in the Hunno-Xianbei era and the Middle Ages. The authors have already identified and explored a significant number of ancient and medieval weapons, including iron arrowheads stored in various Museum collections and private collections on the territory of the Republic of Kyrgyzstan. This article describes the iron tips of arrows from the location of Djarkumbayevo in Issyk-Kul Hollow and locality of Shamsi in Chuy Valley from the museum collection of Kyrgyz Russian Slavic University and a private collection. The main aim is to identify the periods when certain types of arrowheads were spread in certain cultures of the region.

Results. We divided the iron tips of arrows found into several groups according to their types based on their form in compliance with approved methodology. One finding from the monument of Djarkumbayevo is related to the group of arrows with three-bladed tip. Three other types of arrows belong to arrows with a flat tip. Apart from common arrows with a flattened section of the feather of asymmetric rhombic and elongated rhombic forms, prevalent in Kyrgyzstan and all Central Asian region, we singled out a rare type of a bifurcated tip with fork edge. Such arrows did not appear in medieval monuments of the Tien-Shan earlier, though they were commonly used by the Khitan, Mongolian, Yenisei Kyrgyz and Kipchak archers. The collection studied included several groups and types of amour-piercing tips of arrows. We identified trihedral and trihedral three-bladed tips as related to the Kenkol culture of the Xiongnu and Xianbei times. Another type, one with various forms of tetrahedral tips of arrows, can be related to the time of the Kenkol and Old Turkic cultures. Arrows with rectangular tips in section from Kyrgyzstan can be presumably related to the Mongolian times.

Conclusion. The iron arrowheads discovered in the Issyk-Kul basin and Chui valley significantly expand our previous ideas about the group and typological diversity of remote combat weapons of ancient and medieval nomadic ethnic groups of the Tien-Shan. Along with the previously known forms of arrowheads, we described some individual types that were not detected earlier.

Keywords: Kyrgyzstan, Chuy Valley, Issyk Kul Hollow, iron tips of arrows, museum collections.

References

- Akmatov K. T. Zheleznye nakonechniki strel kochevnikov Tyan'-Shanya v mongol'skoe vremya [Arrows iron tips of Tian Shan nomads in the Mongolian times]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, Filologiya* [Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: History, Philology]. 2015, vol. 14, iss. 7, p. 193–202. (in Russ.)
- Anke B., Moskalev M., Soltobaev O., Tabaldiev K. Raskopki mogil'nika Suttuu-Bulak. Razh. Kockorka, Kyrgyzstan [Excavations of the burial ground Suttuu-Bulak. Kochkor District, Kyrgyzstan]. *Eurasia Antiqua*. Berlin, 1997, d. 3, s. 513–570. (in Germ.)
- Arslanova F. Kh. Srednevekovyi mogil'nik iz Priirtysh'ya [Medieval burial ground of Irtysh River]. *Sbornik Ministerstva vysshego i srednego obrazovaniya Kaz SSR. Istoriya, filosofiya, ekonomika* [Proceedings of the Ministry Higher and Secondary Special Education of Kazakh SSR. History, Philosophy, Economics]. Alma-Ata, 1963, p. 278–302. (in Russ.)

Arslanova F. Kh. Voinskie zakhoroneniya kimakov v Zevakinskom mogil'nike [The military burials of the Kimek in Zevakin burial ground]. Arslanova F. Kh. Ocherki srednevekovoi arkheologii Priirtishiya [The sketches of the medieval archaeology of the drainage basin of Irtysh River]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii Kazakhstana* [The materials and research on the archaeology of Kazakhstan]. Astana, Filial In-ta arkheologii im. A. Kh. Margulana Publ., 2013, vol. 3, p. 28–92. (in Russ.)

Aseev I. V. O rannemongol'skikh pogrebeniyakh [About Burial of Early Mongolian Time]. *Sibir', Tsentral'naya i Vostochnaya Aziya v srednie veka* [Siberia, Central and East Asia in the Middle Ages]. Novosibirsk, Nauka, 1975, p. 178–187. (in Russ.)

Aseev I. V. *Priba'kal'ye v srednie veka (po arkheologicheskim dannym)* [Baykal Area in the Middle Ages (According to the Archaeological Materials)]. Novosibirsk, Nauka, 1980, 152 p. (in Russ.)

Bernshtam A. N. Istoriko-arkheologicheskie ocherki Tsentral'nogo Tyan'-Shanya i Pamiro-Alaya [Historical and Archaeological Essays of Central Tien-Shan and Pamir-Alai]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* [Materials and Research on the Archaeology of USSR]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1952, no. 26, 346 p. (in Russ.)

Bobrov V. V., Vasyutin A. S., Vasyutin S. A. *Vostochnyi Altai v epokhu Velikogo pereseleniya narodov (III–VII veka)* [Eastern Altai in the Era of the Great migration (III–VII Centuries)]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2003, 224 p. (in Russ.)

Bubnova M. A. *Dobycha srebro-svintsovykh rud v Shel'dzhi* [Archaeological objects of Talas valley]. Frunze, Izd-vo AN Kirg.SSR Publ., 1963, p. 232 p. (in Russ.)

Davydova A. V. *Ivolginskii kompleks (gorodische i mogil'nik) – pamyatnik khunnu v Zabaikal'e* [Ivolginsky Complex (Settlement and Burial Ground) – a Monument to the Huns in Transbaikalia]. Leningrad, Len. Un-t. Publ., 1985, 111 p. (in Russ.)

Gavrilova A. A. *Mogil'nik Kudyrge kak istochnik po istorii altaiskikh plemen* [Burial Ground Kudyrge as a Source on History of the Altai Tribes]. Moscow, Leningrad, Nauka, 1965, 146 p. (in Russ.)

Gorbunov V. V. *Voennoe delo naseleniya Altaya v III–XIV vv. Chast' 2. Nastupatel'noe vooruzhenie (oruzhie)* [Warfare in the Altai Population III–XIV Centuries. Part II. Offensive Arms (Weapons)]. Barnaul, Alt. Un-t Publ., 2006, 232 p. (in Russ.)

Grach V. A. O pogrebal'nykh pamyatnikakh mongol'skogo vremeni v Tuve [About the Funeral Objects of the Mongolian Period in Tuva]. *Uchenye zapiski Tuvinskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta yazyka, literatury i istorii* [Scientific Notes of the Tuvan Research Institute of Language, Literature and History]. Kyzyl, TNIIYALI Publ., 1975, vol. 17, p. 219–226. (in Russ.)

Gryaznov M. P. Istoriya drevnikh plemen Verkhnei Obi po raskopkam bliz s. Bol'shaya Rechka [History of the Ancient Tribes of the Upper Ob in the Excavations Near the village Bolshaya Rechka]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* [Materials and Researches on Archaeology of the USSR]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of USSR Publ., 1956, no. 48, 227 p. (in Russ.)

Kadyrbaev M. R., Burnasheva R. Z. Pogrebenie kypchaka pervoi poloviny XIV v. iz mogil'nika Tasmola [The Burial of Kipchak the First Half of the 14th Century from the Burial Ground of Tasmola]. *Po sledam drevnikh kul'tur Kazakhstana* [Traces of Ancient Cultures of Kazakhstan]. Alma-Ata, Nauka, 1970, p. 42–53. (in Russ.)

Khudyakov Yu. S. *Vooruzhenie srednevekovykh kochevnikov Yuzhnoi Sibiri i Tsentral'noi Azii* [The armament of the medieval nomads of southern Siberia and Central Asia], Novosibirsk, Nauka, 1986, 268 p. (in Russ.)

Khudyakov Yu. S., Borisenko A. Yu., Orozbekova Zh. Kolleksiya srednevekovogo oruzhiya iz muzeia «Manas Ordo» v Talasskoi doline Kyrgyzstana [The Collection of Medieval Arms from the Museum «Manas Ordo» in the Talas Valley (Kyrgyzstan)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, Filologiya* [Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: History, Philology]. 2014, vol. 13, iss. 5, p. 197–208. (in Russ.)

Kononov P. B. *Khunnu v Zabaikal'e (pogrebal'nye pamyatniki)* [Huns Transbaikalia (Funerary Objects)]. Ulan-Ude, Bur. Publ., 1976, 219 p. (in Russ.)

Konovalov P. B., Danilov S. V. Srednevekovoe pogrebenie v Kibalino [Medieval Burial in Kibalino]. *Novoe v arkheologii Zabaikal'ya* [News in the Archaeology of Transbaikalia]. Novosibirsk, Nauka, 1981, p. 64–73. (in Russ.).

Kovychev E. V., Belomestnov G. I. Pogrebeniya s konem iz Poononya: khronologiya i etnicheskaya prinadlezhnost' [The Burials with Horse from the Area of Onon River: Chronology and Ethnicity]. *Pamyatniki epokhi paleometalla v Zabaikal'e* [The Objects of Epoch of Paleometal in Transbaikalia]. Ulan-Ude, Buryat Branch of Academy of Sciences of USSR Publ., 1988, p. 142–155. (in Russ.).

Mogil'nikov V. A. Tyurki [Turks]. *Stepi Evrazii v epokhu srednevekov'ya. Arkheologiya SSSR* [Steppe Eurasia in the medieval era. Archaeology of the USSR]. Moscow, Nauka, 1981, p. 102–122. (in Russ.).

Nemerov V. F. Voinskoe snaryazhenie i oruzhie mongol'skogo voina XIII–XIV vv. [Military Equipment and Weapons Mongolian Warrior of the XIII–XIV centuries]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet archaeology], 1987, no. 2, p. 212–227. (in Russ.).

Radlov V. V. *Iz Sibiri. Stranitsy dnevnika* [From Siberia. The pages of diary]. Moscow, Nauka, 1989, 749 p. (in Russ.).

Semenov P. P. *Puteshestvie v Tyan'-Shan' v 1856–1857 godakh* [The travelling to Tian Shan in the 1856–1857]. Moscow, gos. Izd-vo geograf. Lit-ry Publ., 1946, 256 p. (in Russ.).

Tabaldiev K. Sh. *Kurgany srednevekovykh kochevykh plemen Tyan'-Shanya* [Mounds Medieval Nomadic Tribes of the Tien-Shan]. Bishkek, Aybek Publ., 1996, 256 p. (in Russ.).

Tabaldiev K. Sh., Soltobaev O. A. Predmety vooruzheniya iz pogrebenii Tsentral'nogo Tyan'-Shanya (I polovina II tysyacheletiya n. e.) [Items Weapons of Burials of Central Tien-Shan (The I Half of the II Millennium BC)]. *Voennoe delo i srednevekovaya arkheologiya v Tsentral'noi Azii* [Warfare and Medieval Archaeology of Central Asia]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 1995, p. 108–124. (in Russ.).

Tabaldiev K. Sh., Zholdoshev T. M. Pozdnesrednekovoye kurgany Tyan'-Shanya v svete novykh issledovaniy [New Research of Late-Medieval Barrows of the Tien-Shan]. *Srednevekovaya arkheologiya evraziiskikh stepei. Materialy uchreditel'nogo s'ezda Mezhdunarodnogo Kongressa* [Medieval Archaeology of the Eurasian Steppes. Materials of Constitutive Congress of the International Congress]. Kazan', Kazan Inst. Of History of Tatarstan Academy of Sciences Publ., 2007, vol. 1, p. 213–223. (in Russ.).

Valikhanov Sh. Sh. Dnevnik poezdki na Issik-Kul 1856 g. [Journal of trip to Issyk Kul]. *Valikhanov Sh. Sh. Sobranie sochinenii v 5 tomakh* [Valikhanov Sh. Sh. Collected works in five volumes]. Alma-Ata, Gl. Red. Kazakh. Entsiklopedii Publ., 1984, vol. 1, p. 306–357. (in Russ.).

Vinnik D. F. Turyrskie pamyatniki Talasskoi doliny [The Turkic monuments of the Talas Valley]. *Arkheologicheskie pamyatniki Talasskoi doliny* [Archaeological monuments of the Talas Valley]. Frunze, AN Kirgiz SSR Publ., 1963, p. 79–93. (in Russ.).