

УДК 94 (460).072

DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-1-21-28

## **АПОСТОЛЬСКАЯ НУНЦИАТУРА В МАДРИДЕ И ВАТИКАНО-ИСПАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1833–1835 ГОДАХ**

**А. А. Терещук**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Россия*

### *Аннотация*

Рассматриваются основные проблемы взаимоотношений Испании и Ватикана и функционирования апостольской нунциатуры в Мадриде в сентябре 1833 г. – июле 1835 г. на основе документов, хранящихся в Ватиканском секретном архиве (Archivio Segreto Vaticano). Дается обзор научной литературы по данному вопросу. Делается краткий очерк ватикано-испанских взаимоотношений в 1823–1833 гг. Показываются причины кризиса в ватикано-испанских отношениях после смерти короля Фердинанда VII в 1833 г. и предпосылки окончательного разрыва дипломатических отношений в 1835 г. Деятельность нунциатуры в Мадриде рассматривается в контексте Первой Карлистской войны. Делается вывод, что нежелание Григория XVI признавать права королевы Изабеллы на престол привело к разрыву дипломатических отношений.

### *Ключевые слова*

Ватикан, Первая Карлистская война, международные отношения, нунциатура в Мадриде, Григорий XVI

### *Для цитирования*

*Терещук А. А. Апостольская нунциатура в Мадриде и ватикано-испанские отношения в 1833–1835 годах // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 1: История. С. 21–28. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-1-21-28*

## **APOSTOLIC NUNCIATURE IN MADRID AND RELATIONS BETWEEN THE HOLY SEE AND SPAIN IN 1833–1835**

**A. A. Tereshchuk**

*Herzen State Pedagogical University of Russia  
St. Petersburg, Russian Federation*

### *Abstract*

The article examines the relationship between Spain and the Holy See, as well as the functioning of the Apostolic Nunciature in Madrid between September 1833 – July 1835. An outline of previous research in this field is presented. The article also introduces into scientific use a number of documents from the Vatican Secret Archives, and offers a brief overview of the Holy See – Spain diplomatic relations in 1823–1833. In 1832 in Spain, the apostolic nuncio F. Tiberi was substituted by L. Amat. The new representative of the Holy See arrived in Madrid in September 1833, 17 days before the death of King Ferdinand VII. In October 1833 the First Carlist War started. Numerous representatives of the Spanish clergy supported the claim of the King's brother, Prince (Infante) Don Carlos, to the throne. Nevertheless, the Holy See did not recognize neither the Princess Isabel neither Infante Don Carlos as legitimate claimants to the Spanish throne. For that reason, the Spanish government in Madrid did not recognize L. Amat as the nuncio. L. Amat stayed in Madrid

© А. А. Терещук, 2019

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 1: История  
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2019, vol. 18, no. 1: History

until 1835. In the meantime, The Holy See State Secretary T. Bernetti and the nuncio L. Amat preferred to wait for the results of the conflict between the Carlists and the Isabelinos (the partisans of Don Carlos and Isabel, respectively). According to the nuncio's letters to the State Secretary in 1833–1834, the Holy See's representative did not consider Isabel's victory an obvious one. The Pope's reluctance to recognize Isabel as a Queen led to a breakdown of diplomatic relations between the Holy See and Spain in 1835. The suppression of the Society of Jesus in Spain in August 1835 was the cause of both the breakdown and the nuncio's departure from the country. The events of August 1835 enhanced the Spanish clergy's support to the Don Carlos cause and encouraged J. A. Mendizabal's anticlerical policy in 1835–1836.

*Keywords*

Holy See, First Carlist War, international relations, Nunciature in Madrid, Gregory XVI

*For citation*

Tereshchuk A. A. Apostolic Nunciature in Madrid and Relations between the Holy See and Spain in 1833–1835. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2019, vol. 18, no. 1: History, p. 21–28. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-1-21-28

Одним из актуальных вопросов, связанных с изучением истории Первой Карлистской войны (1833–1840), является проблема вмешательства Ватикана в конфликт. Несомненно, что и папа Григорий XVI, и государственный секретарь кардинал Т. Бернетти (а с 1836 г. – кардинал Л. Ламбускини) сочувствовали сторонникам Карлоса Марии Исидро де Бурбона, также известного как «дон Карлос» («карлистам»), которые в октябре 1833 г. подняли восстание против власти регентши Марии-Кристины и ее дочери, будущей королевы Изабеллы II. В то же время опасение потерять свое влияние при мадридском дворе и на территориях, находившихся под контролем противников карлистов (называемых обычно «крестинос», по имени Марии-Кристины), вынуждало представителей римской курии вплоть до 1835 г. сохранять апостольскую нунциатуру в столице Испании<sup>1</sup>. Таким образом, как отмечают авторы «Истории внешней политики Испании», «в самом начале конфликта Святой Престол сохранял нейтралитет» [Аникеева и др., 2013. С. 131]. При этом слова С. Г. Лозинского, который отказывает Григорию XVI в возможности проводить самостоятельную политику и пишет, что «фактически с 1831 до 1848 г. Папская область была оккупирована Австрией» [1986. С. 342], выглядят явным преувеличением. Представляется обоснованным рассматривать внешнюю политику Ватикана в период понтификата Григория XVI (1831–1846) не только в русле политики венского двора, но и как совокупность действий независимого субъекта международных отношений.

Реализация политики Святого Престола в отношении Испании во время Первой Карлистской войны остается одной из недостаточно изученных тем в истории международных отношений второй четверти XIX в. Авторы крупных работ по истории Испании или войны 1833–1840 гг. ограничиваются, как правило, общими замечаниями о симпатиях Папы к дону Карлосу, после чего более подробно останавливаются на антицерковных погромах 1834 г. и внутренней политике председателя Совета министров Х. А. Мендисабалы в 1835–1836 гг., т. е. рассматривают те последствия, к которым привело обострение отношений Ватикана и правительства в Мадриде [Майский, 1957; Юрчик, 2014; Пискорский, 2015; Дезер, 1938; Oyartzun, 1969; Bullón de Mendoza, 1991; Pérez, 1997; Canal, 2000].

Подробнее вопрос ватикано-испанских взаимоотношений освещен в некоторых работах более узкой тематики. Значительную ценность до сих пор представляет монография Х. Бекера «Дипломатические отношения между Испанией и Святым Престолом в XIX веке», опубликованная в Мадриде в 1908 г. [Becker, 1908]. Тем не менее автор на момент написания кни-

<sup>1</sup> Об особом статусе папского нунция в 1833–1835 гг. будет сказано далее.

ги, к сожалению, не имел доступа к документам, хранящимся в Ватикане, и вынужден был опираться только на испанские источники. Четыре десятилетия спустя итальянский специалист А. К. Йемоло использовал в своей короткой статье некоторые материалы из Ватиканского секретного архива, показывая деятельность нунциатуры в Мадриде [Jemolo, 1947]. Испанский вопрос рассматривается и в исследовании Э. Морелли, однако лишь в контексте всей деятельности кардинала Т. Бернетти на посту государственного секретаря Ватикана [Morelli, 1953]. Кроме того, из работ, затрагивающих данную тему, можно упомянуть статьи Ф. Изагирре [Izaguirre, 1958], Х. Горричо [Gorricho, 1962], В. Карселя [Cárcel, 1974], М. Х. Вилара [Vilar, 2016] и монографию В. Карселя [Cárcel, 1975]. Проблема дипломатических отношений Ватикана и Испании упоминается и в соответствующих статьях в «Биографическом словаре итальянцев», в биографиях апостольского нунция Л. Амата [Tantillo, 1960] и государственного секретаря кардинала Т. Бернетти [Pignatelli, 1967]. Если в зарубежной историографии (прежде всего, в испанской и итальянской) данная тема, оставаясь на периферии научных исследований, посвященных Первой Карлистской войне, все же была затронута несколькими авторами, то в отечественной исторической науке ватикано-испанские отношения в 1830-х гг. остаются подвергнутыми только поверхностному анализу.

В настоящей статье дается краткий обзор деятельности апостольской нунциатуры в Мадриде в сентябре 1833 г. – июле 1835 г. Выбор нижней временной границы исследования обусловлен двумя событиями: 12 сентября 1833 г. из Рима в Мадрид прибыл новый папский нунций Л. Амаг, а 29 сентября скончался король Испании Фердинанд VII, после чего началась Первая Карлистская война. Верхняя временная граница – запрет ордена иезуитов в Испании, за которым последовал отзыв нунция из Мадрида. Кроме того, данные временные рамки практически полностью совпадают с выделяемым французским историком Ж. Перезом первым этапом войны 1833–1840 гг. [Pérez, 1997. P. 586]<sup>2</sup>. Источником для проведенного исследования стали архивные документы, хранящиеся в Ватиканском секретном архиве (Archivio Segreto Vaticano), в архиве Государственного секретариата (Segreteria di Stato), в фонде «Внешняя политика» (Esteri), отдел (rubrica) 249, папки 438–439 (у папки 439 – части 1 и 2), относящиеся к делам Апостольской нунциатуры в Мадриде в 1832–1835 гг. Анализировалась переписка нунция в Мадриде (Ф. Тибери и сменившего его Л. Амата) и государственного секретаря Т. Бернетти, а также личная корреспонденция нунция Л. Амата.

Для понимания особенностей ватикано-испанских взаимоотношений в рассматриваемый период необходимо показать контекст, в котором данные отношения развивались. После окончания так называемого «Либерального трехлетия» 1820–1823 гг. апостольским нунцием в Испании остался занимавший эту должность с 1817 г. Д. Джустиниани. Известный своими симпатиями к абсолютизму нунций был изгнан либеральным правительством из Испании в январе 1823 г. и смог вернуться в страну только в сентябре, после успеха экспедиции «Ста тысяч сыновей Святого Людовика»<sup>3</sup> [Bonichi, 2001]. Джустиниани прикладывал значительные усилия к подрыву влияния представителей духовенства, сочувствовавших введению конституции, и поддерживал отношения с доном Карлосом, генеральным настоятелем Ордена меньших братьев (францисканцев) Сирило де Аламеда и Бреа, епископом леонским Хоакином Абаркой и послом Сардинии Клементе Соларо делла Маргарита. Во время войны 1833–1840 гг. все вышеперечисленные фигуры в той или иной мере были связаны с карлизмом. Последний,

<sup>2</sup> Границей между 1-м и 2-м этапом, согласно данной классификации, является смерть главнокомандующего вооруженными силами карлистов в Наварре и Стране Басков Т. де Сумалакарреги в конце июня 1835 г. [Терещук, 2017].

<sup>3</sup> Поход «Ста тысяч сыновей Святого Людовика» – военная экспедиция французской армии под командованием герцога Ангулемского в 1823 г. Данное предприятие положило конец так называемому «Либеральному трехлетию» в Испании (1820–1823) и Роялистской войне (1821–1823).

занимая пост министра иностранных дел Сардинии, в 1836 г. способствовал разрыву дипломатических отношений своей страны с Испанией [Urquijo Goitia, 1992. P. 982–984].

В 1827 г. нунцием стал Ф. Тибери [Montani, 1840. P. 13], который находился на этом посту до начала Первой Карлистской войны. В отличие от своего предшественника, новый посланник папы предпочитал не вмешиваться во внутригосударственные дела Испании и не участвовал в интригах, связанных с публикацией Прагматической санкции<sup>4</sup> и изменением законодательства о престолонаследии [Cárcel, 1974. P. 244]. Нунций дистанцировался от представителей абсолютистских кругов, с которыми поддерживал хорошие отношения его предшественник. А. К. Йемоло писал, что нет оснований подозревать Ф. Тибери в симпатиях к либерализму и неприятию карлизма [Jemolo, 1947. P. 8]. Тем не менее некоторые письма Ф. Тибери государственному секретарю Т. Бернетти свидетельствуют о том, что их автор относился к карлистам с определенной долей скепсиса. Так, например, в письме от 22 марта 1834 г. Ф. Тибери пишет об «увлеченных фанатизмом» священниках, которые поддерживают дон Карлоса, и противопоставляет их «образованным, благоразумным и полным Божественного Духа» клирикам, не вмешивающимся в конфликт<sup>5</sup>.

Возможно, именно нежелание Ф. Тибери поддерживать контакт с кругами, близкими к дону Карлосу, стало одной из причин смены нунция в Мадриде. Летом 1832 г. на согласование королю Испании Фердинанду VII был отправлен из Рима список из четверых кандидатов на должность апостольского нунция (с одним из имен, отмеченным папой в качестве предпочтительного). 5 октября испанский монарх утвердил предложенную Григорием XVI кандидатуру Луиджи Амата ди Сан Филиппо<sup>6</sup>. Утверждение Л. Амата Фердинандом VII состоялось практически сразу же после выздоровления короля и политического кризиса, вызванного событиями в Ла-Гранхе 1832 г.<sup>7</sup> и временной отменой Прагматической санкции. На момент назначения Л. Амата нунцием Прагматическая санкция не имела силы; ее действие было восстановлено только в декабре того же года (т. е. фактически с сентября по декабрь 1832 г. наследником являлся дон Карлос).

Несмотря на то, что кандидатура Л. Амата была согласована королем Испании и утверждена в Ватикане еще в октябре 1832 г., новый нунций появился в Мадриде, как уже было указано, только в сентябре 1833 г.<sup>8</sup> В отсутствие Л. Амата Ф. Тибери продолжал исполнять обязанности нунция. 12 декабря 1832 г. Ф. Тибери был на приеме у Фердинанда VII, который по традиции возложил на нунция кардинальскую шапочку (Григорий XVI объявил о возведении в сан кардинала Ф. Тибери еще 2 июля, но церемонию долго не могли провести из-за состояния здоровья испанского монарха). В письме, адресованном Т. Бернетти, нунций отмечал «холодное и вполне красноречивое молчание» королевы Марии-Кристины и «величайшую любезность»

<sup>4</sup> Прагматическая санкция, принятая Карлом IV и кортесами в 1789 г. и опубликованная Фердинандом VII в 1830 г., изменяла закон о престолонаследии от 1713 г. В соответствии с Прагматической санкцией женщины могли наследовать испанский престол. Таким образом, Фердинанду VII должен был наследовать не дон Карлос, а принцесса Изабелла. Публикация Прагматической санкции вызвала недовольство в кругах, близких к дону Карлосу.

<sup>5</sup> ASV. Segreteria di Stato. Esteri. Rubrica 249. Busta 439. Nunziatura di Spagna. Fascicolo 1. 1832–1834. Francesco Tiberi – Tommaso Bernetti. 22.03.1834.

<sup>6</sup> Ibid. В. 438. Nunziatura di Spagna. 1832. Ramírez de la Piscina – Tommaso Bernetti. 05.10.1832.

<sup>7</sup> В связи с тяжелой болезнью короля Фердинанда VII в сентябре 1832 г. сторонники дон Карлоса во главе с министром юстиции Франсиско Тадео Каломарде попытались вынудить монарха отменить прагматическую санкцию и лишить принцессу Изабеллу прав на престол. Прагматическая санкция была временно аннулирована королем, однако после выздоровления Фердинанд VII изменил свое решение и отправил в отставку Каломарде и про-карлистски настроенных чиновников.

<sup>8</sup> ASV. Segreteria di Stato. Esteri. R. 249. В. 439. Nunziatura di Spagna. F. 1. 1832–1834. Francesco Tiberi – Tommaso Bernetti. 12.09.1833.

дона Карлоса <sup>9</sup>. Данное свидетельство показывает симпатии и предпочтения участников будущей Первой Карлистской войны, которая начнется через 10 месяцев после встречи Ф. Тибери с королевской семьей.

Л. Амаат прибыл в Мадрид за 17 дней до смерти Фердинанда VII. После кончины короля Мария-Кристина заявила о правах своей дочери Изабеллы на престол (в соответствии с Прагматической санкцией), а дон Карлос, в свою очередь, объявил законным монархом самого себя. Ватикан не признал ни Изабеллу, ни дону Карлоса. По мнению Х. Бекера, причиной непризнания Изабеллы Святым Престолом явились действия испанского представителя в Ватикане Г. Лабрадора. Вместо того, чтобы передать Папе ноту с уведомлением о смерти Фердинанда VII и восшествии на престол Изабеллы II (обычная процедура в подобных случаях), посол, симпатизировавший дону Карлосу, направил в Ватикан две ноты: в первой сообщалось о смерти монарха, а во второй – о новой королеве. Таким образом, перед Григорием XVI ставился вопрос о признании прав Изабеллы [Becker, 1908. P. 83]. В результате 19 октября Г. Лабрадор получил от государственного секретаря Ватикана ноту, в которой сообщалось, что «Его Святейшество воздержится от дальнейших заявлений до выяснения позиции остальных дворов (Европы. – А. Т.)» [Ibid. P. 84].

Желание государственного секретаря подождать с признанием Изабеллы и посмотреть, как будет развиваться карлистское восстание, вполне закономерно, так как в начале войны перспективы Изабеллы закрепиться на престоле были весьма неопределенными. В течение октября-ноября 1833 г. Л. Амаат и Ф. Тибери ежедневно информировали Т. Бернетти о событиях в Испании. Например, 7 октября Ф. Тибери писал о «волнениях в Кордове» и о том, что «Бильбао полностью охвачен восстанием». Значительный интерес для исследователя представляет концовка данного документа. Бывший нунций задает вопрос: «Почему бы не решить споры посредством брака?» <sup>10</sup>. Возможно, именно в письме от 7 октября впервые после начала восстания прозвучало предложение подобного разрешения конфликта между карлистами и кристинос; впоследствии вариант «матримониального» примирения будет активно обсуждаться и в Испании, и в кругах карлистской эмиграции в первой половине 1840-х гг.

Докладывая о ходе боевых действий, представители Ватикана были далеки от мысли ставить крест на перспективах Марии-Кристины и Изабеллы. Л. Амаат, отмечая в письме от 19 октября распространение восстания по всей стране, пишет о серьезном ударе по «делу» повстанцев – пленении генерала Сантоса Ладрона, наиболее значимой, по мнению нунция, фигуры в лагере карлистов <sup>11</sup> (генерал провозгласил королем дону Карлоса и поднял восстание в Риохе в начале октября; через несколько дней он попал в плен и был расстрелян 14 октября 1833 г.). Л. Амаат был сторонником выжидательной тактики; Ватикан должен был посмотреть, кто возьмет верх в борьбе, и не торопиться с официальным признанием дону Карлоса или Изабеллы. Слова Э. Морелли о том, что Амаат «настаивал на признании Изабеллы II» [Morelli, 1953. P. 121], представляются лишеными серьезных оснований. Сложно предположить, чтобы человек, предлагавший признать правительство в Мадриде, следующим образом описывал провозглашение королевой Изабеллы и проход торжественной процессии по центру испанской столицы: «Из толпы плебеев (*plebe*) доносились крики “Да здравствует...”, чему не стоит удивляться, если принять во внимание, что та же самая толпа с энтузиазмом собирала монеты, кото-

<sup>9</sup> Ibid. B. 438. Nunziatura di Spagna. 1832. Francesco Tiberi – Tommaso Bernetti. 19.12.1832.

<sup>10</sup> Ibid. B. 439. Nunziatura di Spagna. F. 1. 1832–1834. Francesco Tiberi – Tommaso Bernetti. 07.10.1833.

<sup>11</sup> Ibid.. Luigi Amat – Tommaso Bernetti. 19.10.1833.

рые кидали ей по случаю провозглашения королевы»<sup>12</sup>. В письме от 4 февраля 1834 г. Л. Амаат уже напрямую говорит о необходимости подождать с признанием Изабеллы<sup>13</sup>.

Практическим следствием непризнания папой прав Изабеллы на престол была невозможность вручения Л. Амаатом верительных грамот новой королеве. Соответственно, мадридское правительство не признавало Л. Амата в качестве законного представителя Папы при испанском дворе. Государственный секретарь Испании Ф. Сеа Бермудес в письме Л. Амаату замечал: «Ваша милость должны прекрасно знать, что ни по юридическим нормам, ни по сложившейся практике ведения дел во всех государствах, иностранный посланник не может приступить к исполнению своих обязанностей, не вручив предварительно верительных грамот главе государства»<sup>14</sup>. Через день после написания данного письма Ф. Сеа Бермудес вышел в отставку, но новый глава правительства Ф. Мартинес де ла Роса (в качестве председателя совета министров) занимал такую же позицию по данному вопросу. В феврале 1834 г. председатель совета министров нанес визит бывшему нунцию Ф. Тибери<sup>15</sup> и подтвердил, что Л. Амаат будет признан нунцием только после вручения верительных грамот<sup>16</sup>.

Подобное положение сохранилось вплоть до отъезда Л. Амата из Мадрида в августе 1835 г.; де-юре все это время в Испании не было нунция, а Л. Амаат воспринимался властями страны как неофициальный представитель папы при испанском дворе.

Поводом для отъезда Л. Амата из Мадрида и закрытия нунциатуры стало именно отсутствие официального статуса у ватиканского посланника. При этом событием, которое подтолкнуло Ватикан к отзыву нунция из Испании и разрыву дипломатических отношений, стал запрет ордена иезуитов в стране [Jemolo, 1947. P. 13]. Следует отметить, что слухи о возможных репрессиях в отношении Общества Иисуса ходили в Мадриде еще с начала 1834 г.; Л. Амаат писал о них в Ватикан еще 14 апреля 1834 г., более чем за год до декрета о запрете ордена<sup>17</sup>. Изгнание иезуитов и политика министерства Х. М. Кейпо де Льяно, графа Торено (председателя совета министров с 7 июня 1835 г.) привели к ряду антицерковных погромов в июле-августе 1835 г.; серьезные волнения произошли в Барселоне. Луиджи Джильо, доверенное лицо нунция в Каталонии, писал Л. Амаату о том, что 25 июля толпа подожгла ряд монастырей в городе; на следующий день властям пришлось для обеспечения безопасности распределить всех клириков по крепостям Барселоны<sup>18</sup>. 9 августа Л. Амаат докладывал государственному секретарю о многочисленных поджогах церквей и монастырей в «южной части королевства», Арагоне, Каталонии и Мурсии<sup>19</sup>. События лета 1835 г. стали повторением погромов в Мадриде 17 июля 1834 г., когда толпа, убежденная, что монахи виновны в отравлении городских колодцев, разорила ряд монастырей и убила 73 священника и монаха [Юрчик, 2014. С. 299].

<sup>12</sup> Ibid. 31.10.1833.

<sup>13</sup> Ibid. 04.02.1834.

<sup>14</sup> Ibid. Сеа Bermúdez – Luigi Amat. 13.01.1834.

<sup>15</sup> Ф. Тибери, обладавший связями при дворе, оставался в Мадриде до 27 мая 1834 г., принимая участие в работе нунциатуры. Несмотря на требования Ватикана покинуть Мадрид, бывший нунций под разнообразными предлогами откладывал свой отъезд. Например, 26 мая 1833 г. Ф. Тибери писал Т. Бернетти, что не смог уехать из Мадрида из-за сильных дождей и праздника Троицы (ASV. Segreteria di Stato. Esteri. R. 249. B. 439. Nunziatura di Spagna. F. 1. 1832–1834. Francesco Tiberi – Tommaso Bernetti. 26.05.1833), 24 декабря 1833 г. – что не может получить у испанских властей свой паспорт (Ibid. 24.12.1833), 26 февраля 1834 г. – что ему необходимо решить «неотложное дело», чтобы избежать «более серьезных проблем для Религии» (Ibid. 26.02.1834).

<sup>16</sup> Ibid. 26.02.1834.

<sup>17</sup> ASV. Segreteria di Stato. Esteri. R. 249. B. 439. Nunziatura di Spagna. F. 1. 1832–1834. Luigi Amat – Tommaso Bernetti. 14.04.1834.

<sup>18</sup> Ibid. F. 2. 1835. Luigi Giglio – Luigi Amat, 29.07.1835.

<sup>19</sup> Ibid. F. 1. 1832–1834. Luigi Amat – Tommaso Bernetti, 09.08.1835.

Взаимное недоверие испанских властей и Святого Престола и нежелание Папы признавать Изабеллу в качестве королевы привели к разрыву дипломатических отношений между Ватиканом и Испанией (восстановленных в 1848 г.). Данный разрыв только был на руку политике Х. А. Мендисабалы, возглавившего правительство 25 сентября 1835 г., восстановившего антиклерикальное законодательство «Либерального трехлетия» и ускорившего процесс дезамортизации – принудительной продажи церковных земель и недвижимости [Там же. С. 302]. Постепенное ухудшение отношений Испании и Ватикана на протяжении первой половины 1830-х гг. привело к значительному ослаблению позиций Церкви в стране и способствовало росту симпатий к карлистам со стороны значительной части испанского духовенства.

### Список литературы / References

- Аникеева Н. Е., Ведюшкин В. А., Волосюк О. В., Медников И. Ю., Пожарская С. П.** История внешней политики Испании. М.: Междунар. отношения, 2013. 504 с.  
**Anikeeva N. E., Vedyushkin V. A., Volosyuk O. V., Mednikov I. Y., Pozharskaya S. P.** Istoriya vneshnei politiki Ispanii [History of Foreign Policy of Spain]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya, 2013, 504 p. (in Russ.)
- Дезер Д.** Испания и Португалия 1814–1847 // История XIX века. М., 1938. Т. 4. С. 219–256.  
**Dezer D.** Ispaniya i Portugaliya 1814–1847 [Spain and Portugal 1814–1847]. In: Istoriya XIX veka [History of the 19<sup>th</sup> Century]. Moscow, 1938, vol. 4, p. 219–256. (in Russ.)
- Лозинский С. Г.** История папства. М.: Политиздат, 1986. 382 с.  
**Lozinsky S. G.** Istoriya papstva [History of the Papacy]. Moscow, Politizdat, 1986, 382 p. (in Russ.)
- Майский И. М.** Испания 1808–1917: исторический очерк. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 454 с.  
**Maisky I. M.** Ispaniya 1808–1917: istoricheskii очерк [Spain in 1808–1917: Historical Overview]. Moscow, Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1957, 454 p. (in Russ.)
- Пискорский В. К.** История Испании и Португалии. От падения Римской империи до начала XX века. М.: Ленанд, 2015. 284 с.  
**Piskorky V. K.** Istoriya Ispanii i Portugalii. Ot padeniya Rimskoi imperii do nachala XX veka [History of Spain and Portugal. From the Fall of the Roman Empire to the Beginning of the 20th Century]. Moscow, Lenand, 2015, 284 p. (in Russ.)
- Терещук А. А.** Т. де Сумалакарреги и его роль в Первой Карлистской войне (1833–1840) // Вестн. Перм. ун-та. История. 2017. № 2 (37). С. 146–155.  
**Tereschuk A. A.** T. de Zumalacaregui i ego rol' v Pervoi Karlistskei voine (1833–1840) [T. de Zumalacaregui and His Role in the First Carlist War (1833–1840)]. *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya* [Perm University Herald. History], 2017, no. 2 (37), p. 146–155. (in Russ.)
- Юрчик Е. Э.** Испания при Изабелле II // История Испании. М., 2014. Т. 2: От войны за испанское наследство до начала XXI в. С. 295–326.  
**Yurchik E. E.** Ispaniya pri Izabelle II [Spain during the Reign of Isabel II]. *Istoriya Ispanii* [History of Spain]. Moscow, 2014, vol. 2. Ot voiny za ispanskoe nasledstvo do nachala XXI veka [From the War of the Spanish Succession to the Beginning of the 21<sup>st</sup> Century], p. 295–326. (in Russ.)
- Becker J.** Relaciones diplomáticas entre España y la Santa Sede durante el siglo XIX. Madrid, Imprenta de Jaime Ratés Martín, 1908, 487 p.
- Bonechi S.** Giustiniani, Giacomo. *Dizionario biografico degli italiani*, 2001. URL: [http://www.treccani.it/enciclopedia/giacomo-giustiniani\\_%28Dizionario-Biografico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/giacomo-giustiniani_%28Dizionario-Biografico%29/) (accessed 22.07.2018).
- Bullón de Mendoza A.** La Primera Guerra Carlista. Tesis doctoral. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 1991, 1221 p.
- Canal J.** El carlismo. Dos siglos de contrarrevolución en España. Madrid, Alianza Editorial, 2000, 512 p.
- Cárcel V.** Gregorio XVI y España. *Archivum Historiae Pontificiae*, 1974, no. 12, p. 235–285.
- Cárcel V.** Política eclesial de los Gobiernos liberales españoles (1830–1840). Pamplona, Uni. de Navarra, 1975, 532 p.

- Gorricho J.** El pretendiente Carlos V y el papa Gregorio XVI. *Anthologica Annua*, 1962, no. 10, p. 731–741.
- Izaguirre F.** Las relaciones diplomáticas de la Santa Sede con el Gobierno español durante la primera guerra carlista. *Universidad (Zaragoza)*, 1958, no. 35, p. 569–593.
- Jemolo A. C.** I principii della guerra carlista e la Nunziatura di Madrid. *Ressegna Storica del Risorgimento*, 1947, no. 34 (I–II), p. 6–14.
- Montani F. F.** Vita del Card. Francesco Tiberi scritta dal Cav. Francesco Fabí Montaní. Roma, Alessandro Monalde, 1840, 18 p.
- Morelli E.** La politica estera di Tommaso Bernetti, Segretario di Stato di Gregorio XVI. Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1953, 270 p.
- Oyarzun R.** La historia del carlismo. Madrid, Alianza Editorial, 1969, 553 p.
- Pérez J.** Histoire de l'Espagne. Paris, Fayard, 1997, 921 p.
- Pignatelli G.** Bernetti, Tommaso. *Dizionario biografico degli italiani*, 1967. URL: [http://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-bernetti\\_%28Dizionario-Biografico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-bernetti_%28Dizionario-Biografico%29/) (accessed 15.07.2018).
- Tantillo G.** Amat di San Filippo e Sorso, Luigi. *Dizionario biografico degli italiani*, 1960. URL: [http://www.treccani.it/enciclopedia/amat-di-san-filippo-e-sorso-luigi\\_\(Dizionario-Biografico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/amat-di-san-filippo-e-sorso-luigi_(Dizionario-Biografico)/) (accessed 15.07.2018).
- Urquijo Goitia R.** Los Estados italianos y España durante la primera guerra carlista (1833–1840). *Hispania: Revista española de historia*, 1992, vol. 52, no. 182, p. 947–997.
- Vilar M. J.** Francisco Martínez de la Rosa y las conflictivas relaciones Iglesia-Estado en España. *Hispania Sacra*, 2016, vol. LXVIII, no. 138, p. 723–734.

Материал поступил в редколлегию  
Received  
24.08.2018

#### Сведения об авторах / Information about the Authors

- Терещук Андрей Андреевич**, PhD, ведущий специалист по информационным ресурсам Управления по связям с общественностью Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (наб. реки Мойки, 48, Санкт-Петербург, 191186, Россия, [atereschuk@herzen.spb.ru](mailto:atereschuk@herzen.spb.ru))
- Andrey A. Tereshchuk**, PhD, leading specialist in informational resources, Department of Public Relations, Herzen State Pedagogical University of Russia (Moika Emb., 48, St. Petersburg, 191186, Russian Federation, [atereschuk@herzen.spb.ru](mailto:atereschuk@herzen.spb.ru))