

**АКАДЕМИК ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ МОЛОДИН КАК ВОСТОКОВЕД
(к 60-летию со дня рождения)**

Для большинства коллег, знакомых, прежде всего, с археологическим творчеством В. И. Молодина, само название этой статьи может вызвать удивление. Действительно, основная сфера деятельности юбиляра – изучение археологии эпохи неолита и раннего металла. Размах его экспедиционной деятельности очень широк, как говорится, от Урала до Байкала; приходилось вести раскопки и в Сирии, и на далекой Кубе. Каждая из экспедиций приносила интересные находки, которые оформлялись не менее интересными статьями и книгами. Однако главные свои открытия археолог Молодин сделал на территории Западной Сибири. Бараба и Алтай – две точки на карте, через которые прошла главная линия его научной жизни. Все это так. Но именно увлеченность древностями родного края закономерно побуждала к поискам сопоставительных материалов, позволяющих реконструировать исторические процессы на обширных просторах Евразии. Отсюда постоянный интерес, с одной стороны, к археологии Казахстана и Средней Азии и, с другой стороны, – Монголии, Кореи, Японии, но, прежде всего, Китая. Привлечение китайских материалов давало возможность использовать их включенность в богатейшую письменную традицию для интерпретации сибирских находок. К тому же в древности не существовало современной чересполосицы политических границ, и пастушеские племена эпохи бронзы и, тем более, кочевые народы раннего железного века могли сравнительно быстро перемещаться на большие расстояния, распространяя по ойкумене достижения древних цивилизаций.



Фото: Сэкия Акира, Е. Э. Войтишек

В этом плане особенно примечателен Алтай, ныне разделенный между четырьмя государствами, но в так называемую скифскую эпоху представлявший не только географическую, но и определенную культурную общность. Отсюда – поиск в составе международной экспедиции на территории Северо-Западной Монголии, где удалось выявить наиболее южные на настоящий момент захоронения пазырыкской культуры, имеющие исключительное сходство с памятниками на плато Укок, а также могилы гуннского времени [Молодин и др., 2004; Молодин и др., 2006]. Однако существенные связи этой общности уводят дальше на юг, в низины Турфана, пески Лобнора и предгорья Куньлуна. Древнее население Джунгарии и Кашгарии сыграло выдающуюся роль в осуществлении кросс-культурных связей (в том числе и по знаменитому Шелковому пути). Это объясняет постоянный и пристальный интерес акад. В. И. Молодина к археологии Восточного Туркестана (Синьцзяна) и окрестностей, выразившийся в серии статей (написанных самостоятельно и совместно с коллегами и учениками), которые в совокупности приобретают характер монографической работы по истории исследования, культурам бронзового и раннего железного веков указанного обширного региона [Молодин, Алкин, 1997; Молодин, 1998; Деревянко и др., 2000; Молодин, Комиссаров, 2000; Молодин, Кан, 2000; Молодин, Комиссаров, 2001; Молодин, Комиссаров, 2003; Molodin, Komissarov, 2004; Молодин и др., 2005].

Думается, что именно «среброкаменный Алтай» определил устойчивый интерес В. И. Молодина к деятельности семьи Рерихов, экспедиция которых в 1924–1928 гг. прошла нелегкий маршрут от Алтайских гор до предгорьев Гималаев, проведя комплексные археологические, этнографические и религиоведческие изыскания на территории Восточного Туркестана, Внутренней Монголии, Тибета, Ладака и Кашмира. Собранные материалы послужили основой для плодотворной работы Института «Урусвати», основанного Н. К. Рерихом [Молодин, 1997; Молодин, Лазаревич, 1997а; 1997б; 2000; Лазаревич, Молодин, Лабетский, 2002].

Другое важное направление, сформулированное В. И. Молодиным после изучения археологических памятников и музейных коллекций в Японии, которое он разрабатывает совместно со своими учениками, – это типология и семантика антропоморфной пластики на памятниках неолитической эпохи дзёмон. Огромные эрудиция и опыт, в том числе участие в раскопках палеоиндейских памятников на Кубе, позволили В. И. Молодину наметить очень перспективную линию сопоставления с аналогичными находками на территории Южной Америки [Молодин, Соловьева, 1997; Molodin, Kiseleva, 1998; Молодин, Соловьева, Соловьев, 2007]. В настоящее время эта работа выходит на новый этап в связи с учреждением совместной лаборатории междисциплинарных проектов, созданной Центром Северо-восточных азиатских исследований университета Тохоку (г. Сэндай), с одной стороны, и Президиумом СО РАН и НГУ, с другой.

Особо следует сказать о совместных проектах и о блоке статей и книг В. И. Молодина, опубликованном в Корее и Японии, соответственно, на корейском, японском и английском языках. Они знакомили специалистов этих стран Дальнего Востока с основными достижениями сибирской археологии эпохи палеометалла, чем способствовали расширению тематического диапазона и методической оснащенности национальных археологических школ.

И еще один важнейший аспект – забота о будущем сибирского востоковедения. Мало кто знает, что после принятия решения руководством СО РАН и НГУ о переходе к набору студентов-востоковедов на постоянной основе всю подготовительную работу (по разработке программ, учебных планов, подбору преподавателей) возглавил именно В. И. Молодин. И выполнил он это непростое поручение, в реализации которого возникало немало сложных моментов, как всегда, надежно и эффективно. В результате в 1995 г. был проведен первый набор в группы китайского и японского языка, в 1999 г. создана специализирующая кафедра, а к настоящему времени новая для университета специальность «Востоковедение, африканистика» прошла все необходимые этапы государственного лицензирования и аккредитации. В. И. Молодин выступил соавтором и ответственным редактором целого ряда учебных материалов в рамках подготовки этой специальности. В частности, при его активном участии и руководстве был разработан важный в методологическом отношении курс «Древнейшие цивилизации» [Молодин и др., 2006]; изданы рабочие программы и методические рекомендации по курсам «История Китая», «Историография и источниковедение истории Китая», «История стран Азии и Африки», «История и культура стран Востока», а также учебное пособие «Кочевая цивилизация Восточного Туркестана» [Худяков, Комиссаров, 2002]. Аспиранты В. И. Молодина успешно защитили кандидатские диссертации, посвященные различным аспектам археологии Китая, Монголии, Казахстана; а его ученик Кан Инук за исчерпывающее исследование вооружения Древнего Китая [Кан, 2000] был удостоен степени доктора философии и стал профессором университета в г. Пусан. Именно от этого направления в максимальной степени зависит будущее сибирской школы востоковедения, уровень ее контактов, ее специфика и перспективы развития. Поэтому закончить эту статью мы хотели бы цитатой из статьи В. И. Молодина, в которой он вместе со своими коллегами представлял востоковедные исследования Новосибирского научного центра: «Будущее России в XXI в. неразрывно связано с Азиатско-Тихоокеанском регионом и, прежде всего, с такими странами, как Китай, Япония, Корея. Исторический опыт (включая самое далекое прошлое) убедительно показывает, что совместное развитие всегда больше сближало, чем разделяло народы. Тем более, что современная геополитическая ситуация не оставляет нашей стране выбора: несмотря на все сложности, необходимо расширять долгосрочное и многокомпонентное сотрудничество, в первую очередь, с нашими ближайшими соседями на Востоке. Поэтому в проведении востоковедных исследований, подготовке высококвалифицированных специалистов, владеющих не только языком, но и историей и культурой изучаемой страны, проявляется наша ответственность перед грядущим» [Деревянко и др., 1998].

Список литературы

Деревянко А. П., Молодин В. И., Ларичев В. Е. и др. Востоковедение в Новосибирском научном центре // Материалы Всерос. организационно-научного съезда «Отечественное востоковедение на пороге XXI века». М., 1998. С. 58–69. (Бюлл. Общ-ва востоковедов, вып. 1).

Деревянко А. П., Молодин В. И., Худяков Ю. С. и др. Изучение археологии и истории Восточного Туркестана в Новосибирском научном центре: (Библиогр. обзор) // Материалы II Всерос. съезда востоковедов (Казань, 18–22 окт. 1999 г.). М., 2000. С. 60–72.

Кан Инук. Бронзовые кинжалы Китая в I тыс. до н. э. (проблемы типологии и хронологии): Автореф. ... дис. канд. ист. наук. Новосибирск, 2000. 22 с.

Лазаревич О. В., Молодин В. И., Лабеецкий П. П. Н. К. Рерих – археолог. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. 116 с.

Молодин В. И. Находки керамики бегазы-дандыбаевской культуры в Синьцзяне и их значимость для понимания культурно-исторических процессов в западных районах Центральной Азии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы VI Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН, дек. 1998 г. Новосибирск, 1998. Т. 4. С. 286–289.

Молодин В. И. Это был великий философ...: [О Н. К. Рерихе] // Перед восходом. 1997. № 11. С. 7–8.

Молодин В. И., Алкин С. В. Могильник Гумугоу (Синьцзян) в контексте афанасьевской проблемы // Гуманитарные исследования: итоги последних лет. Новосибирск, 1997. С. 35–38.

Молодин В. И., Кан Инук. Памятник Ярхото в контексте гуннской проблемы // Археология, этнография и антропология Евразии. 2000. № 3. С. 89–99.

Молодин В. И., Комиссаров С. А. Андронидный могильник на территории Восточного Туркестана (Синьцзян) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой юбил. сес. ИАЭТ СО РАН, дек. 2000 г. Новосибирск, 2000. Т. 6. С. 342–349.

Молодин В. И., Комиссаров С. А. Соотношение древних культур Восточного Туркестана и Сибири (к историографии проблемы) // Восток – Россия – Запад. Исторические и культурологические исследования: К 70-летию акад. В. С. Мясникова. М., 2001. С. 273–301.

Молодин В. И., Комиссаров С. А. О месте народа гуши (цзюйши) в этнокультурной истории Центральной Азии // Степи Евразии в древности и средневековье: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения М. П. Грязнова. СПб., 2003. Кн. 2. С. 115–119.

Молодин В. И., Комиссаров С. А., Соловьев А. И. Еще раз о китайских источниках по эпохе бронзы и необходимости критического к ним отношения // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН 2005 г. Новосибирск, 2005. Т. 11, ч. 1. С. 394–399.

Молодин В. И., Лазаревич О. В. Археологические исследования культуры кочевников Азии Центрально-Азиатской экспедицией под руководством Н. К. Рериха в 1924–1928 гг. // Четвертые исторические чтения памяти М. П. Грязнова: Материалы науч. конф. Омск, 1997а. С. 111–116.

Молодин В. И., Лазаревич О. В. Этнографические исследования культуры кочевников Азии Центрально-Азиатской экспедицией под руководством Н. К. Рериха в 1924–1928 гг. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы V Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН, посвящ. 40-летию СО РАН и 30-летию ИИФиФ СО РАН, дек. 1997 г. Новосибирск, 1997б. Т. 3. С. 437–440.

Молодин В. И., Лазаревич О. В. Археология в жизни и творчестве Н. К. Рериха // Пятое Рериховские чтения: Материалы конф. Новосибирск, 2000. С. 157–164.

Молодин В. И., Маркин С. В., Соловьев А. И. и др. Древнейшие цивилизации // Сборник программ спецкурсов кафедры востоковедения. Новосибирск, 2006. С. 26–31.

Молодин В. И., Парцингер Г., Цэвээндорж Д. и др. Мультидисциплинарные исследования Российско-германско-монгольской экспедиции в Монгольском Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН 2006 г. Новосибирск, 2006. Т. 12, ч. 1. С. 428–433.

Молодин В. И., Соловьева Е. А. Феномен догу в контексте культур Евразии и Америки (к постановке проблемы) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы V Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН, посвящ. 40-летию СО РАН и 30-летию ИИФиФ СО РАН, дек. 1997 г. Новосибирск, 1997. Т. 3. С. 239–246.

Молодин В. И., Соловьева Е. А., Соловьев А. И. Коллекция догу университета Тохоку (Япония) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН 2007 г. Новосибирск, 2007. Т. 13. С. 334–338.

Молодин В. И., Соловьева Е. А. К вопросу об обрядовой практике использования антропоморфной пластики в Японии (Дзёмон) и Америке (Вальдивия) // Неолит и неолитизация бассейна Японского моря: человек и исторический ландшафт: Материалы Междунар. археол. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения А. П. Окладникова. Владивосток, 2008. С. 126–130.

Молодин В. И., Цэвээндорж Д., Мыльников В. П. и др. В поисках пазырыкских комплексов на северо-западе Монголии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой итог. сес. ИАЭТ СО РАН 2004 г. Новосибирск, 2004. Т. 10, ч. 1. С. 365–371.

Худяков Ю. С., Комиссаров С. А. Кочевая цивилизация Восточного Туркестана: Учеб. пособие. Новосибирск, 2002. 122 с.

Molodin V., Kiseleva E. The Dogu Phenomenon Within the Context of Eurasian and American Cultures (Statement of the Problem) // Russian and Japan: a Historical Survey: Joint Sympos. of SB RAS and the CNEAS TU. Northeast Asian Study. Tohoku, 1998. Ser. 2. P. 1–14.

Molodin V. I., Komissarov S. A. Recent Finds of Bronze Age Cultures in Xinjiang and their Siberian Affinities // Тао ли чэн си: Цинчжу Ань Чжиминь сяньшэн баши шоучэнь [Путь среди персиков и слив: К 80-летию учителя Ань Чжиминя]: Essays in Honour of An Zhimin. Hong Kong, 2004. P. 214–221.

Кафедра востоковедения НГУ