

**Л. А. Голодяева***Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия**mila-sib@mail.ru***ГИМНЫ РОССИИ В ТЕРМИНАХ ЖАНРОВЕДЕНИЯ**

Лингвистический интерес к гимну спровоцирован актуальной общественной дискуссией о патриотизме. Одним из знаковых символов патриотического воспитания является государственный гимн. Торжественная музыка в соединении с патетикой слов способны пробуждать в гражданах страны национальное самосознание, любовь к родине и гордость за страну, потому что в гимне отражаются главные исторические события и знаковые культурные ценности. В статье раскрываются жанровые особенности «государственного гимна». В таком аспекте гимн в современной лингвистике не описан.

Для характеристики жанра используется «анкета» Т. В. Шмелевой. На материале семи государственных гимнов России описаны основные жанрообразующие признаки «государственного гимна»: 1) коммуникативная цель; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) диктум; 5) фактор прошлого; 6) фактор будущего; 7) формальная организация. Жанровый анализ текстов российских гимнов убедительно доказывает, что все гимны отвечают жанровому канону, несмотря на некоторые сущностные различия гимнов России конкретных исторических периодов.

*Ключевые слова:* государственный гимн, теория речевых жанров, жанрообразующие признаки, коммуникативная цель, автор, адресат, диктум, фактор прошлого / будущего, формальная организация текста.

Данная статья посвящена анализу текстов государственного гимна в свете теории речевых жанров (РЖ). Специфика «государственного гимна» как жанра в лингвистических терминах на данный момент не определена: изучением государственных гимнов занимались в основном историки и искусствоведы (В. Грачев [2003], А. Хорошкевич [2008], Н. А. Соболева [2003] и др.), которые не ставили целью описать весь комплекс отличительных черт данного жанра. Цель нашей работы – составить максимально полный «паспорт» РЖ «государственный гимн».

Проблема изучения РЖ была сформулирована в лингвистике еще в 1930-е гг. Однако первую «профильную» работу по РЖ написал М. М. Бахтин (1979 г.), который первым обратил внимание на то, что в повседневной жизни говорящие, не всегда сознавая, постоянно используют готовые речевые «шаблоны» – РЖ. Он приводит простое доказательство «от противного»: если бы РЖ не существовало и если бы приходилось их создавать впервые в процессе речи, то речевое общение было бы почти невозможно [Бахтин, 1979. С. 257–258].

Т. В. Шмелева согласна с этой «жанровой концепцией» М. М. Бахтина и считает, что РЖ – «единственная первичная форма существования языка» [1990. С. 20].

Лингвисты, занимающиеся изучением жанров, полагают, что составить четкую и непротиворечивую классификацию РЖ, учитывающую все разновидности, довольно трудно. Возможно, именно по этой причине такой классификации не существует до сих пор. Классификационная задача осложняется тем, что в каждой сфере человеческой деятельности используется свой набор РЖ, отсюда необычайная пестрота и разнородность жанровых единиц, на что указывал М. М. Бахтин. Так, по его мнению, к РЖ нужно относить и бытовой диалог, и рассказ, и письмо, и военные команды, и деловые документы, и публицистические выступления. Кроме того, к РЖ относятся разнообразные формы научных выступлений и все литературные жанры, вплоть до романа [Бахтин, 1979. С. 237–238].

В качестве исходного параметра классификации жанров М. М. Бахтин предлагает

«степень сложности РЖ». На этом основании он разграничивает *первичные* и *вторичные* РЖ. При этом первичные РЖ складываются в условиях непосредственного речевого общения, например, приветствия, прощания, поздравления, различные пожелания, осведомления о здоровье, о делах и т. п. А вторичные возникают в условиях более сложного и относительно высокоорганизованного и организованного культурного общения, например, романы, драмы, научные исследования, большие публицистические жанры и т. п. В процессе своего формирования они вбирают и перерабатывают различные первичные жанры. Именно поэтому первичные РЖ можно считать *простыми*, а вторичные – *сложными* [Бахтин, 1979. С. 239]. При этом первичные жанры в составе вторичных несколько трансформируются.

За время активного изучения РЖ было предложено несколько моделей (алгоритмов) описания РЖ. Например, А. Вежбицкая использует для этого семантическую теорию элементарных языковых единиц и предлагает описывать каждый жанр при помощи последовательности простых предложений, выражающих мотивы, интенции и другие ментальные акты говорящего, определяющие тот или иной тип высказывания [1997].

Т. В. Шмелева разработала «анкету» РЖ, в которой отражены общие параметры, актуальные для любого жанра. При этом разные признаки РЖ, как отмечает Т. В. Шмелева, фигурировали в работах других исследователей. Свою задачу исследователь видела в том, чтобы собрать их в одну непротиворечивую «модель РЖ». Именно ее мы взяли за основу для анализа РЖ «гимн».

В модели Т. В. Шмелевой учитываются следующие жанрообразующие признаки: 1) коммуникативная цель; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) диктум; 5) фактор прошлого; 6) фактор будущего; 7) формальная организация [1990. С. 24].

Для моделирования РЖ «гимн» мы использовали тексты официальных гимнов России разных периодов: «Гром победы, раздавайся!» Г. Р. Державина (1791 г.), «Молитва русских» (1816 г.) и «Боже, Царя храни!» (1833 г.) В. А. Жуковского, «Интернационал» А. Я. Коца (был гимном России в период 1918–1943 гг.), а также три официальные версии гимна СССР и России (1943, 1977, 2001 г.), написанные С. В. Михалковым. Анкета РЖ Т. В. Шмелевой, как показывает наше исследование, позволяет сопоставлять

и объединять в одной жанровой модели абсолютно разные в хронологическом, историческом, идеологическом аспектах тексты.

Представим последовательно все параметры жанра, иллюстрируя их примерами из названных российских гимнов.

#### 1. Коммуникативная цель.

По классификации Т. В. Шмелевой, гимн относится к ритуальным РЖ, будучи официальным символом государства. Не случайно экстралингвистическим условием функционирования гимна является особый ритуал, соблюдение которого строго регламентировано федеральным конституционным законом «О государственном гимне РФ» (25.12.2000 г.). Так, в соответствии со ст. 7: «при официальном исполнении Государственного гимна Российской Федерации присутствующие выслушивают его стоя, мужчины – без головных уборов».

Ритуальные РЖ нужны именно для того, «чтобы осуществить одно из действий, предусмотренных ритуалами данного общества» [Шмелева, 1990. С. 25]. Гимн, в каком бы аспекте мы его не рассматривали, – это прежде всего социально-культурный ритуал.

Основная коммуникативная цель для государственного гимна – патриотическое прославление родины: «*Славься, Отечество наше свободное!*» (в 3 текстах С. В. Михалкова).

Заметим, что не во всех гимнах эта цель является главной, что подтверждают примеры из гимнов дореволюционной России. Так, «Гром победы, раздавайся!» прославляет царицу и русский народ («*Славься сим, Екатерина! // Славься, нежная к нам мать!*», «*Гром победы, раздавайся! // Веселись, храбрый Росс! // Звучной славой украшайся. // Магомета ты потрѣс!*»). «Молитва русских»<sup>1</sup> и «Боже, Царя храни» прославляют царя (в обоих гимнах ключевая фраза – «*Боже, Царя храни!*»). Монарх в этих текстах является неотъемлемым и главным символом государства, следовательно, через хвалу царю реализуется та же коммуникативная цель – прославление страны.

По данному признаку на фоне всех остальных отчетливо выделяется «Интернационал»: в нем реализуется другая коммуникативная цель – поднять народ на борьбу с существующей властью: «*Вставай, проклятым клейменный, // Весь мир голод-*

<sup>1</sup> Особенностью этого гимна является сочетание признаков двух ритуальных РЖ – гимна и молитвы.

ных и рабов!»). Такая цель характерна для всех гимнов, написанных в революционную эпоху, например, в «Марсельезе» есть призыв: «*К оружию, граждане! // Выстраивайтесь в батальоны!*»

## 2. Образ автора.

В образе автора необходимо различать две сущности.

2.1. В каждом гимне нужно выделять, условно говоря, «автора РЖ», т. е. канонического представления об «адресанте» РЖ. В данном случае это «исполнитель», тот, кто поет гимн. Будучи коллективной песней, гимн исполняется «от лица» граждан одного государства, народа целой страны. Не случайно авторы текстов гимна используют личное местоимение 1-го л. *мы*. Оно встречается во всех анализируемых гимнах. «Гром победы, раздавайся!» (3 раза): «*Воды быстрые Дуная // Уж в руках теперь у нас*»; «Молитва русских» (1 раз): «*О, Провидение! // Благословение // Нам ниспосли!*»; «Боже, Царя храни!» (1 раз): «*Сильный, державный, // Царствуй на славу // На славу нам!*»; «Интернационал» (10 раз): «*Мы наш, мы новый мир построим*»; гимн СССР 1943 г. (8 раз): «*Мы в битвах решаем судьбу поколений! // Мы к славе Отчизну свою поведем!*»; гимн СССР 1977 г. (7 раз): «*В победе бессмертных идей коммунизма // Мы видим грядущее нашей страны*»; гимн России С. В. Михалкова (8 раз): «*Славься, страна! Мы гордимся тобой!*».

2.2. Кроме того, «образ автора» – это и конкретный автор поэтического текста. Все российские гимны являются авторскими. Кроме непосредственно поименованного автора, в каждом тексте реализуются те или иные (лексические, стилистические, мотивные, «технические» и проч.) предпочтения поэтов. Для подтверждения данной закономерности приведем примеры из текстов Г. Р. Державина и С. В. Михалкова.

Так, лексико-стилистические особенности гимна Г. Р. Державина проявляются в частом использовании церковнославянизмов: *сим (сий), ныне, днесь, зри, десница, сей* и церковнославянских форм (*веселися* (повелительное наклонение) и *блещущи* (краткое причастие)). Наличие таких единиц в тексте объясняется, во-первых, временем написания гимна и, соответственно, особенностями книжной традиции этого периода. В XVIII в. церковнославянизмы использовались в поэтической речи очень активно и не были «достоинством» исключительно конфес-

сиональной сферы. Во-вторых, это «дань» высокому штилю и жанровой разновидности текста (гимну). Церковнославянизмы являются стилистически маркированной лексикой (книжной, высокой), поэтому используются для создания присущей гимну патетики и торжественности. Кроме того, Г. Р. Державин, вероятно, намеренно включает в гимн церковнославянизмы, желая подчеркнуть, что Россия – православное государство<sup>2</sup>.

Таким образом, Г. Р. Державин создает патетический текст, стилистически близкий оде – основному для поэта жанру (вспомним его знаменитую оду «Фелица»).

Гимны С. В. Михалкова отличаются частым использованием оценочных эпитетов из «патетического арсенала» выразительных средств, довольно традиционных: *союз нерушимый, республики свободные, великая страна, могучий советский союз, надежный оплот*, которые восхваляют советский строй, создавая необходимую патриотическую и державную риторику. Некоторые такие словосочетания, по сути, являются штампами: *правое дело, бессмертные идеи*.

Таким образом, стилистическая манера автора легко угадывается в каждом гимне, несмотря на то что гимн – «программное» произведение и сугубо авторских черт, по нашим представлениям, в нем быть не должно.

3. Образ адресата мы также рассматриваем как «двойственный», представленный адресатом РЖ «государственный гимн» и адресатом текста гимна.

3.1. Адресат РЖ определяется экстралингвистическими факторами, т. е. тем, по случаю чего или кого гимн исполняется, например, спортсмены страны, которым предстоит участвовать в международных турнирах, или официальный представитель другого государства, прибывший с визитом, и др. Гимны дореволюционной России, как правило, исполнялись в честь монарха.

3.2. Второй адресат фиксируется в тексте. Этот образ неоднороден и представлен преимущественно двумя «субъектами»: 1) страна, народ; 2) власть правитель (как персонифицированный субъект власти). Способы текстового оформления адресата

<sup>2</sup> В XVIII в. религия была неотъемлемой частью жизни общества. Об этом свидетельствует и строка: «*Магомета ты потрѣс!*», которая интерпретируется как не прямое указание, с политическим подтекстом, на то, что православная Россия победила мусульманскую Османскую империю.

составляют важную особенность жанра «гимн». Это может быть: прямое обращение к адресату или косвенное его упоминание. В некоторых гимнах мы встретили «полисубъектность» – апелляцию к нескольким адресатам. А в гимне-молитве в качестве адресата упоминается Бог. Рассмотрим подробно эти разновидности.

- **Страна** – «дежурный» адресат во всех текстах С. В. Михалкова, причем прямой: «*Да здравствует созданный волей народов // Единый, могучий Советский Союз!*» (гимн СССР 1943, 1977 г.); «*Славься, страна! Мы гордимся тобой!*» (гимн РФ). Также во всех гимнах С. В. Михалкова есть слова «*Славься, Отечество наше свободное!*», обращенная к России.

- **Народ** является адресатом в 2 гимнах: «*Веселися, храбрый Росс!*» («Гром победы, раздавайся!»); «*Вставай, проклятем заклейменный, // Весь мир голодных и рабов!*» («Интернационал»).

- К **правителю**, как правило, апеллируют дореволюционные гимны, хотя примеры такого обращения есть и в гимнах СССР. Адресат-правитель либо назван прямо (в том числе по имени), либо выражен формой косвенного падежа. Например: «*Славься сим, Екатерина! // Славься, нежная к нам мать!*» («Гром победы, раздавайся!»); «*Сильный, державный, // Царствуй на славу, // На славу нам! // Царствуй на страх врагам, // Царь православный*» («Боже, Царя храни!»); «*Боже, Царя храни! // Славному долги дни // Дай на земли! // Гордых смирителю, // Слабых хранителю, // Всех утешителю – // Всё ниспошли!*» («Молитва русских»), «*Нас вырастил Сталин – на верность народу*» (гимн СССР, 1943 г.<sup>3</sup>). Заметим, что имя *Ленин* в гимне СССР нельзя считать косвенным адресатом: на момент написания гимна из реального человека и исторического деятеля он превратился в вечный – «живее всех живых» – символ революции.

- **Бог** является адресатом в двух гимнах-молитвах. В «Молитве русских»: «*Боже, Царя храни!; Русь православную, // Боже, храни!; О Провидение! // Благословение // Нам ниспошли!*», а также в начальной и заключительной строках гимна «*Боже, Царя храни!*».

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что характерной особенностью гим-

нов является обязательное наличие «фактора адресата», следовательно, «государственный гимн» – это адресный РЖ.

4. Диктумом РЖ считается событийная основа высказывания. В применении к гимну этот параметр также дифференцируется.

4.1. С одной стороны, для исполнения государственного гимна страны необходимо наличие актуального события (предшествующего или следующего за исполнением гимна). Так, гимн исполняется во время государственных праздников, после боя курантов в Новогоднюю ночь, в рамках официальных церемоний, встреч глав государств, а также спортивных соревнований и т. д. Все конкретные поводы исполнения гимна закреплены в официальных документах, в частности в упомянутом федеральном законе «О государственном гимне РФ» (в ст. 3) перечислены события, которые должны сопровождаться обязательным исполнением гимна, например:

- вступление в должность Президента Российской Федерации (после присяги); а также руководителей органов государственной власти субъектов РФ, руководителей органов местного самоуправления;
- открытие и закрытие Совета Федерации Федерального собрания и сессий ГД Федерального собрания РФ;
- официальная церемония подъема Государственного флага РФ и другие официальные церемонии (например, встречи и проводы официальных делегаций, глав правительств иностранных государств и т. п.); проведение воинских ритуалов.

Кроме того, государственный гимн Российской Федерации может исполняться при открытии памятников; торжественных собраний, посвященных государственным праздникам и др.<sup>4</sup>

4.2. С другой стороны, диктум можно понимать как событийную основу текста. Для гимнов это значимые исторические и политические события, а также изменения в идеологической «матрице», произошедшие в тот или иной период истории.

Так, в гимне «Гром победы, раздавайся!» отражены события второй русско-турецкой войны. В тексте упоминаются завоеванные территории, а также провозглашается победа православной России над турецким султаном Селимом и над всей мусульманской Турцией: «*Гром победы, раздавайся! // Веселися, храб-*

<sup>3</sup> Важно, что Сталин, по свидетельству разных источников, принимал непосредственное участие в создании гимна первой редакции.

<sup>4</sup> [http://www.gov.ru/main/symbols/gsr4\\_1.html](http://www.gov.ru/main/symbols/gsr4_1.html)

*рый Росс! // Звучной славой украшайся. // Магомета ты потрёс!»; «Воды быстрые Дуная // Уж в руках теперь у нас; // Храбрость россов почитая, // Тавр под нами и Кавказ»; «Уж не могут орды Крыма // Ныне рушить наш покой; // Гордость низится Селима, // И бледнеет он с луной»; «Стон Синая раздаётся».*

В первом куплете «Интернационала» реальным событием является сложившаяся революционная ситуация, а гипотетическим событием – результаты будущей революции: *«Весь мир насилья мы разрушим // До основья, а затем // Мы наш, мы новый мир построим, // Кто был никем, тот станет всем».*

В гимне СССР 1943 г. 3-й куплет посвящен победе русского народа в Великой Отечественной войне: *«Мы армию нашу растили в сраженьях, // Захватчиков подлых с дороги сметем! // Мы в битвах решаем судьбу поколений, // Мы к славе Отчизну свою поведем!».*

К диктуму, по нашему мнению, необходимо относить и различные текстовые идеологемы, своеобразные «знаки времени». Прежде всего потому, что «идеологические ценности» присутствует практически во всех текстах российских гимнов. В дореволюционных гимнах это маркеры религиозной идеологии: *«Боже, Царя храни!»; «Русь православную, // Боже, храни!»; «О, Провидение! // Благословение // Нам ниспосли!»* («Молитва русских») и *«Боже, Царя храни!»; «Царь православный»* («Боже, Царя храни!»). В «Интернационале», наоборот, провозглашается намеренный отказ от какой бы то ни было идеологии: *«Никто не даст нам избавленья: // Ни бог, ни царь и ни герой».* В гимнах СССР используются советские идеологемы. Например, из гимна СССР 1977 г. по идеологическим соображениям (по причине развенчания культа И. В. Сталина в 1964 г.) были изъяты строки: *«Нас вырастил Сталин – на верность народу».* А продолжение партийного курса на коммунистическое строительство отразилось в новых строках: *«Партия Ленина – сила народная // Нас к торжеству коммунизма ведет».* В 3-м куплете «военная риторика» поменялась на более конструктивную – идейно-вдохновляющую: *«В победе бессмертных идей коммунизма // Мы видим грядущее нашей страны».*

В последнем российском гимне «сняты» текстовые упоминания «советского», вместо

развенчанных идеологем вернулась актуальная (спустя почти 100 лет) религиозная тема: *«Хранимая Богом родная земля».*

5. Фактор прошлого – параметр, который в модели РЖ Т. В. Шмелевой является вариативным, так как есть РЖ с «прошлым» и без него. Для жанра «государственный гимн» этот фактор действует, так как для гимна важны события, предшествующие его исполнению, а именно: подъем государственного флага, принятие присяги, совершение воинских ритуалов, произнесение официальной речи, закрытие торжественных праздничных мероприятий и т. д.

Также к фактору прошлого жанра «гимн» можно отнести и такой показатель, как период существования гимна или его редакции. По сравнению с другими странами, в России государственный гимн менялся часто. Самым продолжительным был период использования царского гимна «Боже, Царя храни!» – 85 лет. А современному гимну РФ всего 15 лет.

6. Фактор будущего, по Т. В. Шмелевой, описывает перлокутивный эффект, т. е. воздействие на чувства, мысли и действия адресата, который в приложении к «гимну» представляет собой аудиторию (слушающую) или исполнителей. В соответствии с жанровым канонem и коммуникативной целью, гимн должен «пробуждать» или активизировать патриотические чувства, вызывать гордость за свою Родину. Перлокутивный эффект имеет внешнее проявление (улыбка или слезы на глазах). Именно такие эмоционально-психические реакции наблюдаются нередко. Например, гимн нашей страны часто вызывает неподдельную и очень искреннюю реакцию у спортсменов-победителей, когда они стоят на пьедестале почета: ритуал награждения сопровождается исполнением гимна страны. Причем, как правило, эта эмоция передается и зрителям. В такие минуты победного триумфа гимн сплавивает людей, они по-настоящему гордятся своей страной.

Перлокутивный эффект обеспечивают различные выразительные средства текста<sup>5</sup>, например, восклицательные предложения с глаголом *славиться*. Подобные императивные конструкции обнаруживаются во всех гимнах, например: *«Славься сим, Екатерина! // Славься, нежная к нам мать!»* («Гром победы, раздавайся!»); *«Славься, Отечество*

<sup>5</sup> И музыка, безусловно. Однако оценка воздействия музыки на эмоциональную сферу адресата лежит за пределами лингвистической компетенции.

наше свободное!» (все гимны С. В. Михалкова); «*Славься. Страна! Мы гордимся тобой!*» (гимн РФ).

#### 7. Формальная организация текста гимна.

На основе работ разных исследователей по русской гимнографии мы выделили ряд обязательных формальных жанровых признаков гимна: соединение эпического, лирического и драматического начал, высокая степень образности, обилие патетических, высоких метафор, эпитетов, сравнений, обязательное обращение к восхваляемому объекту, эмоциональность текста, восклицательные интонации, анафоры и другие виды повторов, размеренная ритмичность стиха.

Все названные признаки последовательно реализуются в российских гимнах. Приведем некоторые примеры.

Так, в гимне «Гром победы, раздавайся!» используются лексические повторы: «*храбрый Росс*» / «*храбрость Россов*» (подчеркивается важное качество русского народа); «*слава*» / «*славься*» (повтор оправдан «риторическим каноном» гимна и коммуникативной целью – восхваление); анафора: «*Славься сим, Екатерина! // Славься, нежная к нам мать!*»; «*Зри, премудрая царица! // Зри, великая жена!*». В гимнах используется также синтаксический параллелизм, например, при однородных императивных сказуе-

мых. Такой прием служит легкому запоминанию, а также обеспечивает стихотворный ритм.

В гимне СССР 1943 г. государство называется с помощью торжественных перифраз: «*Союз нерушимый республик свободных*»; «*Отечество наше свободное*»; «*Дружбы народов надежный оплот*». При этом последняя перифраза в разных припевах варьируется: страна является оплотом и *дружбы, и счастья, и славы* народов.

Кроме названных признаков, мы дополнительно выделяем наличие текстовых параллелей и удобство запоминания / воспроизведения текста.

Наличие текстовых параллелей в гимнах разных периодов обеспечивает своеобразную «преемственность» и непрерывность «образцового» (канонического в жанровом смысле) текста гимна. Лексика и смыслы, вкладываемые в тексты гимнов, не отличаются большим разнообразием, отсюда стандартный набор фраз и слов, которые создают впечатление повторов. Кроме того, некоторые фразы практически полностью заимствуются из одного гимна в другой. Так, гимн СССР 1943 г. имеет текстовые совпадения с «Интернационалом» и «Гимном партии большевиков». Полные или частичные пересечения обнаруживаются в следующих строках:

«Гимн партии большевиков»	«Гимн СССР»
« <i>Изменников подлых гнилую породу // Ты грозно сметаешь с пути своего</i> »	« <i>Мы армию нашу растили в сраженьях, // Захватчиков подлых с дороги сметём!</i> »
« <i>Дорогу к коммуне наметил нам Ленин, // И Сталин великий по ней нас ведет</i> »	« <i>И Ленин великий нам путь озарил. // Нас вырастил Сталин – на верность народу // На труд и на подвиги нас вдохновил</i> »

Что касается удобства запоминания и воспроизведения текста, этот признак должен быть присущ любому гимну. Обычно этому помогают различные лексические и синтаксические повторы.

Торжественность гимна как синтезированного жанра создается хоровым пением, поэтому слова должны быть предельно простыми, понятными и артикуляционно «удобными». Так, на обсуждение нового гимна РФ в Государственной думе был предложен гимн Бориса Надеждина, который с целью облегчения запоминания текста заменил некоторые слова в тексте гимна СССР, который

несколько поколений РФ знает наизусть, современными, отвечающими новым реалиям, например: вместо «*Союз нерушимый республик свободных*» – «*Союз нерушимый субъектов свободных*», вместо «*В победе бессмертных идей коммунизма*» – «*В победе великого федерализма*». Однако эти, довольно формальные и механические, изменения нарушают стихотворный размер и создают разнообразные артикуляционные помехи.

Итак, разноаспектный анализ текстов разных гимнов России, выделение различных жанрово-стилистических особенностей позволяет сделать следующие выводы.

1. Применение анкеты РЖ Т. В. Шмелевой к жанру «государственный гимн» позволило выявить его специфику, которая состоит в том, что многие «факторы» взаимообусловлены, связаны причинно-следственными отношениями. Например, факторы прошлого и будущего «вытекают» из диктума, а коммуникативная цель обуславливает специфику «фактора адресата».

2. Государственный гимн – это особый ритуализированный, но при этом авторский текст, поэтому многие параметры «удваиваются» с учетом экстралингвистической и лингвистической природы данного жанра.

3. Все тексты российских гимнов, с одной стороны, отвечают единому жанровому канону, с другой – имеют характерные особенности, заданные требованиями времени (исторической эпохой и политической ситуацией) и идиостилем конкретного автора текста.

## Список литературы

*Бахтин М. М.* Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М., 1979.

*Вежбицкая А.* Речевые жанры // Жанры речи. Саратов: Колледж, 1997. Вып. 1.

*Грачев В.* Гимны России – зеркало ее духовного состояния. М., 2003.

*Соболева Н. А.* Российская государственная символика: история и современность. М., 2003.

*Хорошкевич А.* Герб, флаг и гимн: Из истории государственных символов Руси и России. М., 2008.

*Шмелева Т. В.* Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Berlin, 1990. № 2.

*Материал поступил в редколлегию 15.11.2015*

## L. A. Golodyaeva

*Novosibirsk State University  
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*mila-sib@mail.ru*

## RUSSIAN ANTHEMS IN THE TERMS OF THE THEORY OF DISCURSIVE GENRES

The linguistic interest to national anthem is triggered by the topical social discussion about patriotism. One of the significant symbols of the patriotic education is a national anthem. Solemn music with overemotional words can awake national identity, love and pride for country in citizens, because main historical events and symbolic cultural values are reflected in an anthem. In this work, specifics of the «national anthem» genre are revealed. This genre has not yet been described in modern linguistics in this aspect.

Our work is based on the theory of discursive genres. We use the conception of the Russian linguist Shmelyova, who proposes a scheme for description of discursive genres. In this scheme, there are 7 items: 1. Communicative goal; 2. Image of an author; 3. Image of an addressee; 4. Dictum; 5. Image of the past; 6. Image of the future; 7. Formal structure of the text.

The purpose of our research is to reveal and to describe characteristics of the «national anthem» genre. As a data for study we used the national Russian anthems of different epochs: «Let the thunder of victory sound» by Derzhavin, «The prayer of Russians» and «God Save the Tsar!» by Vasily Zhukovsky, «The Internationale» by Kots, three versions of the Soviet and Russian national anthem by Mikhalkov. The analysis of the texts' genre for Russian anthems convincingly proves that all the anthems correspond to the genre's canon, despite several essential distinctions of Russian anthems of certain historical periods.

The main conclusions of our work are:

1. The main communicative goal of the majority of the national anthems we analyzed is patriotic glorification of the motherland.

2. In the image of an author, two main points must be distinguished. On the one part, an author of a discursive genre. On the other part, the concrete author of the concrete text.

3. We also consider the image of an addressee as a double category: an addressee of the «national anthem» discursive genre and an addressee of the concrete text.

4. We determine dictum as an event-trigger base of a proposition. Here we can also distinguish two main points. On the one hand, it is necessary to have a certain event in preposition and in post-position for a performance of a national anthem. On the other hand, dictum is a content of a text, that is a reflection of key historical and political events and also changes of an ideology that took place in a country in a certain period.

5. The image of the past are the events which precede the «national anthem» discursive genre.

6. The image of the future is a perlocutive effect that has an influence on feelings and thoughts of an audience. Different expressive means of language like exclamatory sentences with predicates work for the image of the future.

7. For description of the formal structure of the text we picked out the most important linguistic characteristics of the «national anthem» genre: combination of lyrical, epical and dramatic basis, high degree of imagery, plenty of overemotional, lofty metaphors, epithets, comparisons, addressing an object of praising, emotionality of the text, exclamatory intonations, eurhythmy of verses. Apart from these characteristics we have added our own ones, which are: presence of text parallels and ease of text memorization.

In conclusion, we have adopted Shmelyova's scheme for description of a discursive genre for the «national anthem» genre, and with its help we have defined the most important characteristics of this genre through the example of Russian national anthems.

*Keywords:* national anthem, discursive genres, communicative goal, author, addressee, dictum, image of the past / future, formal structure of the text.

## References

Bakhtin M. M. Problema rechevykh zhanrov [The Problem of Speech Genres]. *Estetika slovesnogo tvorchestva [Aesthetics of Verbal Creation]*. Moscow, 1979.

Vezhbitskaya A. Rechevye zhanry [Speech Genres]. *Zhanry rechi [Genres of Speech]*. Saratov, Kolledzh, 1997, iss. 1.

Grachev V. Gimny Rossii – zerkalo ee dukhovnogo sostoyaniya [Russian Anthems as a Mirror of Russia's Spiritual State]. Moscow, 2003.

Soboleva N. A. Rossiiskaya gosudarstvennaya simbolika: istoriya i sovremennost' [Russian State Symbols: History and Modern Age]. Moscow, 2003.

Khoroshkevich A. Gerb, flag i gimn: Iz istorii gosudarstvennykh simbolov Rusi i Rossii [National Emblem, Flag and Anthem. From the History of Russian State Symbols]. Moscow, 2008.

Shmeleva T. V. Rechevoi zhanr. Vozmozhnosti opisaniya i ispol'zovaniya v prepodavanii yazyka [Speech Genre. Possibilities of Description and Usage in Language Teaching]. *Russistik. Rusistika. Nauchnyj zhurnal aktual'nykh problem prepodavaniya russkogo yazyka [Russistics. Scientific Journal of Relevant Issues of Russian Teaching]*. Berlin, 1990, № 2.