

Научная статья

УДК 904

DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-7-105-115

## Динамика конструкций и историческая реконструкция Албазинского острога на Амуре

Сергей Павлович Нестеров

Институт археологии и этнографии  
Сибирского отделения Российской академии наук  
Новосибирск, Россия

nesterov@archaeology.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3629-2730>

### Аннотация

Представлены результаты анализа материалов, показывающие динамику конструкций Албазинского острога от первого знакомства Е. П. Хабарова с городком даурского князя Албазы в 1650 г. до подписания Нерчинского договора в 1689 г., согласно которому острог должны были разрушить. Выяснено, что он был «резиденцией» русских землепроходцев до 1672 г., пока на его месте Н. Черниговским не был построен небольшой новый острог. В 1680-х гг. он был полностью включен в периметр большой деревянной крепости А. Толбузина, которую в 1685 г. сожгли маньчжуры. Последний острог был деревянно-земляным, поэтому выдержал длительную маньчжурскую осаду 1686 г. В настоящее время полноразмерная копия деревянного острога поставлена у г. Благовещенска.

### Ключевые слова

Амур, Албазинский острог, конструктивные особенности, натурная реконструкция

### Благодарности

Статья подготовлена по проекту НИР «Многообразие и преемственность в развитии культур в эпохи камня, палеометалла и Средневековья в дальневосточном и тихоокеанском регионах Евразии (FWZG-2022-0004)»

### Для цитирования

Нестеров С. П. Динамика конструкций и историческая реконструкция Албазинского острога на Амуре // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2024. Т. 23, № 7: Археология и этнография. С. 105–115. DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-7-105-115

## Dynamics of Structures and Historical Reconstruction of the Albazin Fort on the Amur River

Sergei P. Nesterov

Institute of Archaeology and Ethnography  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences  
Novosibirsk, Russian Federation

nesterov@archaeology.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3629-2730>

### Abstract

The results of the analysis of materials are presented, showing the dynamics of the structures of the Albazin fort from the first acquaintance of E. P. Khabarov with the little town of the Daurian prince Albaza in 1650 to the signing of the Treaty of Nerchinsk in 1689, according to which it had to be destroyed. It was found out that it was the “residence” of Russian explorers until 1672, when N. Chernigovsky built a small new fort on it. In the 1680s, it was completely in-

© Нестеров С. П., 2024

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2024. Т. 23, № 7: Археология и этнография. С. 105–115  
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2024, vol. 23, no. 7: Archaeology and Ethnography, pp. 105–115

cluded in the perimeter of the large wooden fortress of A. Tolbuzin, which was burned by the Manzhou's in 1685. The last fort was made of wood and earth, so it withstood the long Manzhou's siege of 1686. Currently, a full-size copy of the wooden fort is installed near the city of Blagoveshchensk.

#### Keywords

Amur, Albazin fort, design features, full-scale reconstruction

#### Acknowledgements

The article was prepared as part of the research project "Diversity and continuity in the development of cultures in the eras of stone, paleometal and the Middle Ages in the Far Eastern and Pacific regions of Eurasia (FWZG-2022-0004)"

#### For citation

Nesterov S. P. Dynamics of Structures and Historical Reconstruction of the Albazin Fort on the Amur River. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2024, vol. 23, no. 7: Archaeology and Ethnography, pp. 105–115. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-7-105-115

## Введение Современное состояние Албазинского острога

Остатки острога, частично разрушенного во время его осады маньчжурами в 1686–1689 гг. и за прошедшие 330 лет, располагаются в с. Албазино на Амуре. Он представляет собой четырехугольную площадку, огороженную тремя земляными валами. Западный вал, примыкавший к реке, и часть внутренней территории за ним полностью разрушены водой. Острог с внутренней площадью примерно 7 630 кв. м был поставлен на дугообразном выступе берега высотой 11–12 м. Севернее берег повышается до 22–23 м над урезом воды и в 2,2–2,3 км переходит в скальные выходы песчаника (рис. 1, 1).

Археологические раскопки на Албазинском остроге были проведены в 1974–1976 и 1979–1980 гг. Институтом истории, филологии и философии СО АН СССР (Новосибирск) на площади около 400 кв. м. С 1989 до начала 2000 г. здесь работала экспедиция Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (Владивосток), исследовано 891 кв. м площади острога. В 2007 и 2013 гг. «Центром по сохранению историко-культурного наследия Амурской области» проведены спасательные работы на площади 143 кв. м с западной стороны Албазинского городища. С 2011 г. этот русский памятник является объектом мультидисциплинарных исследований Албазинской археологической экспедиции, раскопано более 250 кв. м площади [Нестеров, 2017, с. 113–114]. Внутренняя поверхность острога ровная, раскопанные валы и места башен реконструированы, но ров засыпан. Сейчас здесь расположена небольшая часовня, под которой покоится перезахороненный прах защитников крепости, и стоит православный крест. Ближе к южной стороне продолжаются раскопки Албазинской экспедиции (рис. 1, 2).

## Городки рода князя Лавкая

Е. Хабаров в отписке о походе в 1649–1650 гг. отмечал, что первые пять городков, которые он встретил на Амуре, принадлежат князю Лавкаю, его братьям, зятю и князьям Шилгиною и Гилдегу. Городки и улусы около них были покинуты жителями, но не сожжены.

В отписке есть упоминание о том, что *первый городок князя Лавкая* и улус находился ниже по Амуру от устья р. Урки, «да около того ж города обошла речка и пошла в Амур». Этому соответствует место примерно в 7 км ниже Урки на правой стрелке р. Томача – мыс высотой 298 м. В том городе пять башен, стены вокруг большие, рвы глубокие и с подлазами под всеми башнями и тайники к воде<sup>1</sup>; в городе одни проезжие ворота; дома каменные, окна большие из деревянных брусьев, в вышину примерно по 1,4, в ширину 1 м; закрыты бумагой, которую делают сами, «а в одной светлице живут человек по штидесят и больше...» [Дополнения к актам..., 1848, с. 258].

<sup>1</sup> Это «стандартное» описание используется в отписке Е. Хабарова для характеристики других городков, меняется только количество башен.

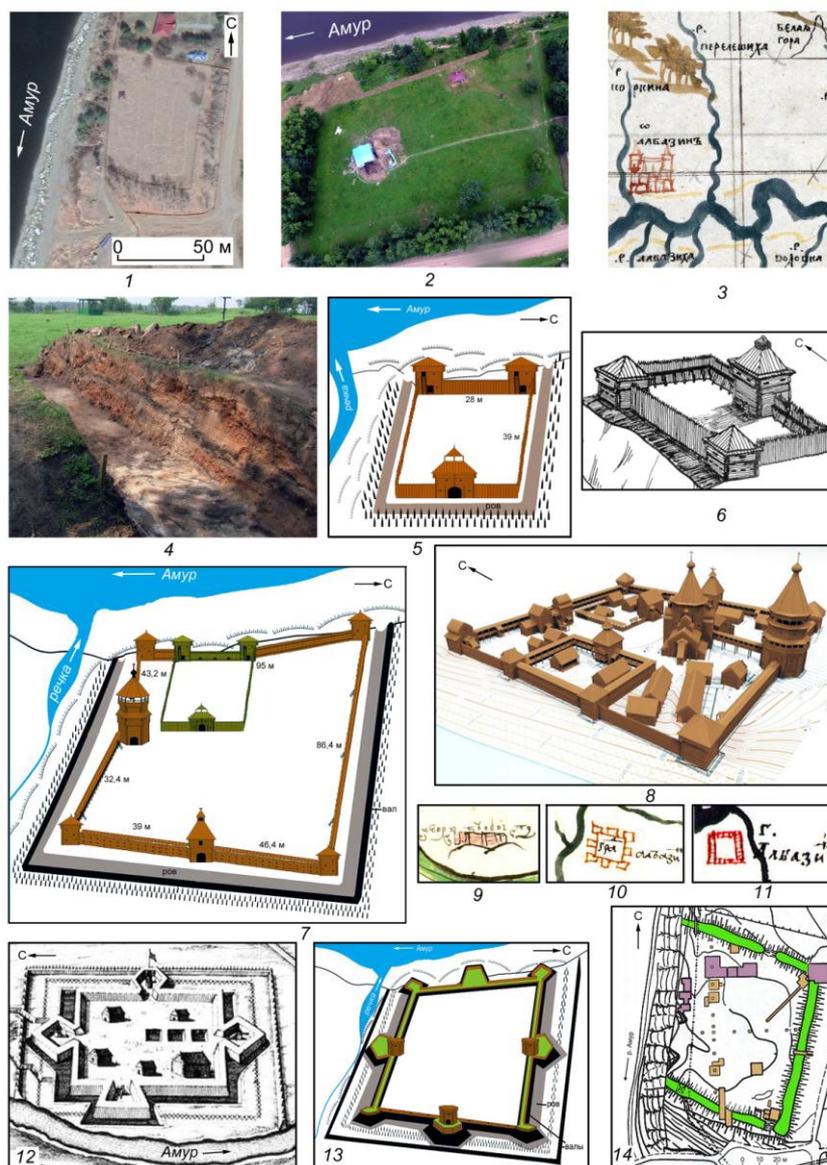


Рис. 1. Албазинский острог:

1, 2 – современный вид археологического памятника; 3 – фрагмент карты из «Хорографической чертежной книги» С. У. Ремезова; 4 – разрез восточного вала (фото С. П. Нестерова, 2012 г.); 5, 6 – варианты реконструкции острога Черниговского; 7 – вариант реконструкции острога 1682–1685 гг.; 8 – компьютерная 3D-модель крепости; 9–11 – рисунки острога второй половины 1680-х гг. на картах: из «Чертежа реки Амур 1699 года» (9), по данным А. Бейтона (10), из «Служебной чертежной книги» С. У. Ремезова (11); 12 – рисунок Н. Витсена; 13 – реконструкция острога второй половины 1680-х гг.; 14 – план раскопанных участков на территории острога. Масштаб различный (1 – по: Google Earth Pro; 2 – социальные сети, автор неизвестен; 3, 5, 7, 9–13 – по: [Трухин, Багрин, 2019]; 6, 14 – по: [Артемьев, 1999]; 8 – по: [Еремин и др., 2021])

Fig. 1. Albazin fort:

1, 2 – modern view of the archaeological site; 3 – fragment of a map from the “Chorographic Drawing Book” by S. U. Remezov; 4 – section of the eastern shaft (photo by S. P. Nesterov, 2012); 5, 6 – options for reconstructing the fort of Chernigovskiy; 7 – variant of reconstruction of the fort of 1682–1685; 8 – computer 3D model of the fortress; 9–11 – drawings of the fort from the second half of the 1680s on the maps from the “Drawing of the Amur River in 1699” (9), according to A. Beiton (10), from the “Service Drawing Book” of S. U. Remezov (11); 12 – drawing by N. Witsen; 13 – reconstruction of the fort in the second half of the 1680s; 14 – plan of excavated areas on the territory of the fort. The scale is different (1 – by: Google Earth Pro; 2 – social networks, author unknown; 3, 5, 7, 9–13 – by: [Trukhin, Bagrin, 2019]; 6, 14 – by: [Artemyev, 1999]; 8 – by: [Eremin et al., 2021])

*Второй городок с пятью башнями ниже по Амуру от Лавкаева города принадлежал его зятю.*

*Третьим оказался городок с четырьмя башнями, где экспедиция стала на постой. Здесь состоялась встреча Е. Хабарова с Лавкаем, на которой шел разговор о ясаке для русского царя [Дополнения к актам..., 1848, с. 259].*

*До четвертого городка с тремя башнями казаки дошли за один день. Видимо, не останавливаясь, они двинулись дальше и на следующий день до полудня пришли к пятому городку с четырьмя башнями, где и поймали сестру Лавкая. Получив от нее информацию о роде князя Лавкая и др., Е. Хабаров решил вернуться в исходную точку на Амуре, где с 9 (22) марта 1650 г. обосновался в первом Лавкаевом городке. Гарнизоны в другие четыре городка поставлены не были, так как не хватало людей [Там же, с. 260].*

Настораживает одно: от первого до второго городка вниз по Амуру около 140 км, тогда как третий, четвертый и пятый городки расположены каскадом от второго от нескольких часов до дня пешего пути. На самом деле, идя по Амуру, отряд Хабарова не заметил еще один городок – князя Чапина [Албазинское воеводство..., 2019, с. 27]. С. Г. Новиков его местонахождение определяет несколько ниже устья р. Ольдой, где в береговом обрыве в 15–30 см от поверхности он обнаружил пласт древесных углей длиной 150 м и толщиной до 30 см и более, а также фрагменты маньчжурской керамики<sup>2</sup>. Отсюда расстояние по Амуру до городка Лавкая в устье р. Томача около 76 км, до Албазино ~ 64 км. По словам тунгуски Даманзя, от Лавкаева городка до острожка князя Чипы рекой Шилкой (так она называет Амур) два дня ходу [Албазинское воеводство..., 2019, с. 27].

Выбор казаками первого Лавкаева городка для проживания был связан с тем, что отсюда на север до нового острожка на р. Тунгир около 100 верст [Дополнения к актам..., 1848, с. 261].

### Городок князя Албазы

Свое название второй городок получил по имени князя Албазы, который в отписках указан как зять князей Лавкая и Шилгина. Вот только в своей первой отписке 1650 г. Е. Хабаров ни разу не упомянул это имя. Однако на карте С. Ремезова, составленной по «Чертежу реке Амур» Е. Хабарова 1650 г., условный рисунок укрепленного городка подписан как «Албазинь», что, видимо, и послужило идентификации его с именем князя Албазы. На этой карте в Амур справа напротив Албазина впадает р. Албазиха (совр. Амуэрхэ). Но этот городок на карте, хотя и схематичной, показан не на берегу Амура, где сейчас расположены остатки Албазинского острога, а примыкающим к левому берегу притока, который на карте обозначен как р. Коркина (рис. 1, 3). В районе с. Албазино в этом месте протекает р. Ульдугич. Исследователи в рисунке данной крепости видят изображение Албазинского острога 1682–1685 гг. [Трухин, Багрин, 2019, с. 388], а не городок князя Албазы.

В китайской историографии городок Албазы называют Якса. Но в 1639 г. маньчжуры при захвате четырех солонских городков Дочэнь, Асацзинь, Доцзинь и Якса последний при штурме сожгли [Мелихов, 1974, с. 69]. Слои двух пожаров Албазинского острога хорошо видны в разрезе вала (рис. 1, 4), но это следы его сожжения в 1680-х гг. в результате двух осад маньчжурами. При археологическом обследовании территории с. Албазино и его окрестностей явных остатков городка Албазы пока не обнаружено.

В отписке Е. Хабарова 1652 г. сказано, что перед походом вниз по Амуру он жил в Албазинском городке. История приобретения русскими городка Албазы связана с самовольным уходом к нему из первого Лавкаева городка 52 казаков из-за нехватки провизии. Перед уходом они его сожгли [Албазинское воеводство..., 2019, с. 27]. После отказа князя Албазы обеспечить их провиантом и ясаком, после неудачного штурма городка и потери четырех

<sup>2</sup> См.: Новиков Г. С. Отчет о выполненных в 1949 году археологических исследованиях в Амурской области // Архив Ин-та археологии АН СССР. Ф. 1. № 376. Л. 7.

человек казаки *отступили* от Албазина. Они построили *острожек* и стали дожидаться прихода Е. Хабарова.

Что это был за острожек, его размеры и местоположение, как уживались русские с даурами в том месте не менее 3–4 месяцев, в источниках не описано. После прихода Е. Хабарова под Албазин не менее чем с сотней человек дауры оставили городок, хлеб в юртах, в ямах на полях и на корню, скот, чем обеспечили довольствие отряда на значительный срок. Команда Е. Хабарова прожила в Албазинском городке с октября 1650 по конец мая или июнь 1651 г. После его отплытия вниз по Амуру городок оставался целым. В него заезжала в сентябре 1652 г. возвращающаяся на Амур команда Чечигина и Петриловского, которых Е. Хабаров посылал в Якутск с донесением [Чулков, 1898, с. 182–184].

Каковы судьбы городка князя Албазы, который на какое-то время стал оплотом Е. Хабарова, а также построенного казаками острожка в этом месте, не известно. К концу 1650-х гг. городок князя Албазы, который использовали русские служилые люди, в отписке А. Ф. Петриловского уже называется *старым городищем* [Албазинское воеводство..., 2019, с. 75]. Раскопками на Албазинском остроге на площади почти 1 700 кв. м никаких ранних укреплений не обнаружено.

### Албазинский острог Н. Черниговского

В отписке якутского воеводы И. П. Барятинского в Сибирский приказ от февраля 1671 г. сказано, что Н. Черниговский с товарищами, которые убили илимского воеводу Лаврентия Обухова (в 1665 г. – С. Н.), сбежав, жили на Амуре в Лавкаевском острожке [Там же, с. 93], хотя доподлинно известно, что они осели в Албазине, так как городок Лавкая был сожжен хабаровцами еще в 1651 г.

По мнению исследователей, Албазинская крепость Черниговского, или Государев острог, была поставлена в 1665–1666 гг. и просуществовала без изменений до 1682 г. [Трухин, Багрин, 2019, с. 391]. Иная дата постройки нового острога в Албазине содержится в челобитной царю от служилых людей, которые в 1672 г. обратились с просьбой о переводе их из Нерчинска на службу в Албазинский острог, и она была удовлетворена. «И мы, холопы твои, на великой реке Амуре на *Албазинском городище* (выделено нами. – С. Н.) поставили твой государев острог, и для приходу воинских людей около острогу ров копали, и надолбы поставили». При этом «государев острог» они называют «новым Албазинским острогом» [Албазинское воеводство..., 2019, с. 97]. Получается, что крепость князя Албазы с улусом около него, или городище, эксплуатировалась русскими около 22 лет.

В 1674 г. С. М. Вешняков при передаче ему Албазинского острога Н. Черниговским дал его описание. Он имел тыновые стены, две небольшие деревянные срубные башни высотой около 6,4 м по берегу Амура и одну с воротами с напольной стороны. Вокруг был ров шириной ~ 5, глубиной 2,85 м. Около рва в шесть рядов был вбит чеснок, а около них поставлены надолбы. В остроге находились недоделанный колодец, Воскресенский амбар, а в надолбах стояла часовня [Албазинское воеводство..., 2019, с. 102; Трухин, 2020, с. 203]. По мнению В. И. Трухина и Е. А. Багрина, «южная стена шла вдоль обрывистого берега небольшой реки, впадающей в Амур, а западная по краю крутого обрыва к реке Амур, что давало острогу дополнительную защиту» [Трухин, Багрин, 2019, с. 391]. При этом, согласно их реконструкции, западная и восточная стены были длиной 28, а северная и южная – 39 м, что составляет площадь 1 092 кв. м. Острог в плане был четырехугольный, близкий к ромбу, хотя на приведенной ими реконструкции этого не видно (рис. 1, 5). Другие реконструкции предполагают расположение длинной стены крепости вдоль Амура (рис. 1, 6). Иные размеры острога Черниговского показал Ивашко Коркин: все четыре стены по двадцать сажень (43,2 м). Внутри острога была построена церковь «во имя Воскресения ж да Николая Чудотворца» [Зуев, 2023, с. 127]. Но его данные не официальные, в отличие от передаточной описи С. М. Вешнякова.

В настоящее время южнее Албазинского острога нет речки, но есть пологий спуск к Амуру, севернее которого на возвышении располагается его вал (см. рис. 1, 1). Речка, пересекающая с. Албазино примерно с севера на юг, впадает в Амур в 700 м южнее.

### Албазинский острог первой половины 1680-х годов

В конце ноября 1681 г. в отписке албазинского приказчика А. Воейкова нерчинскому воеводе Ф. Воейкову был представлен план перестройки Албазинского острога. Она должна была начаться весной 1682 г. Предполагалось, что новый острог будет иметь периметр 160,5 сажень (346,7 м), две проездные, три угловые башни и воеводский двор в северо-западном углу. Проездная восточная башня планировалась со стороны слободы, южная – с полевого края [Албазинское воеводство..., 2019, с. 171].

Сохранилось описание уже построенного Албазинского острога, принятого А. Толбузиным в 1684 г. от приказчика М. Волошникова, где указана длина его стен [Трухин, 2020, с. 206–211]. По подсчетам А. Р. Артемьева, северная стена имела 85 м, южная – 83, западная – 97, восточная – 92 м [1999, с. 110]. По расчетам В. И. Трухина и Е. А. Багриной, длины стен составляли: северная 86–87, южная 76–77, западная 95, восточная 85–86 м [2019, с. 395]. В этих неравномерных длинах сторон и заложена неправильная четырехугольная форма острога 1680-х гг. Не исключено, что на нее повлияла привязка к контуру крепости Черниговского, которая целиком вошла в новый ансамбль деревянных конструкций, составив своей западной стенкой с двумя башнями единую стену нового острога вдоль Амура.

Однако в описи А. Толбузина размеры стен даны от башни до башни, без учета их размеров. Угловая юго-восточная башня была  $6 \times 6$  м, юго-западная (на берегу Амура) и северо-восточная –  $6,5 \times 6,5$  м. В. И. Трухиным и Е. А. Багриным размер стороны проезжей башни с восточной стороны определен в 8,64 м, а диаметр восьмиугольной («круглой») в южной стене не обозначен [2019, с. 398–400]. Предположительно, он мог быть 8 м.

Южная, восточная и северная стены с верхними и нижними бойницами с внутренней стороны были дополнительно укреплены плетнем высотой 2 м, отстоящим от них примерно на 70 см. Пространство между ними было засыпано землей. К верхним бойницам были сделаны помосты шириной 2 м и семь лестниц к ним. Сверху стена была прикрыта крышей из двойного слоя досок с зубцами (рис. 1, 7) [Трухин, Багрин, 2019, с. 396; Трухин, 2020, с. 210].

Включение в конструкцию новой крепости острога Черниговского позволило сократить расход стволов деревьев для тына западной стены. Внутри нового острога располагалась уже готовая огороженная зона с отдельным входом, с тремя жилыми башнями, амбаром и, возможно, к этому времени уже выкопанным колодцем. Что касается находившейся здесь церкви Воскресения Николая Чудотворца, то ее судьба пока не известна. В то же время необходимо было убрать внешние оборонительные укрепления этого острога (надолбы, часовню в них), закопать значительной ширины и глубины ров. Заостренные лиственничные бревна надолбов могли использовать для забутовки рва, но, чтобы сровнять его с поверхностью нового острога, нужен был грунт, который не находился «под рукой», так как вала рядом со рвом не было.

Что касается места старого острога Черниговского внутри новой крепости 1682 г., то в реконструкциях возникает определенное противоречие: его помещают то в средней части западной стороны, то со смещением к юго-западному или к северо-западному углу (рис. 1, 8; рис. 2, 1). Исходя из предположения о том, что острог Черниговского с южной стороны был построен близко к обрывистому краю речки, имел ров шириной около 5 м, южная стена нового острога должна была проходить минимум в 5 м от стены старого сооружения. Для сооружения рва у южной стороны нового острога также нужно было пространство, т. е. она явно не находилась на краю высокого берега речки, а располагалась на некотором расстоя-

нии севернее края, позволявшего выкопать в этом пространстве ров шириной около 6 и глубиной до 3 м и насыпать вал с внешней стороны.

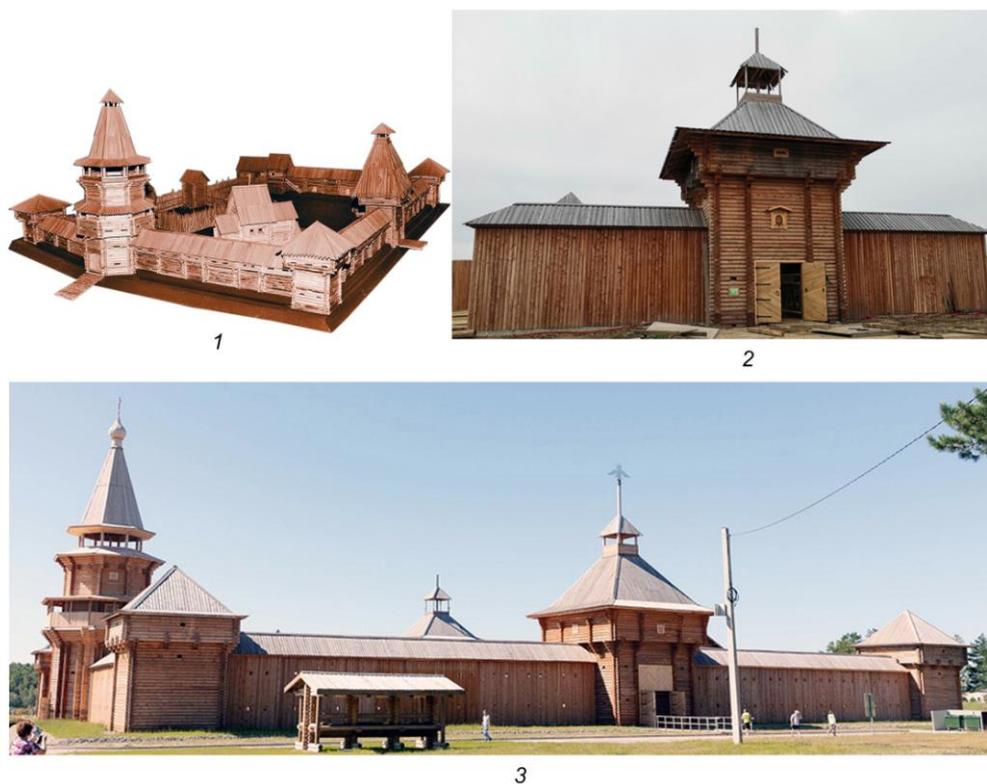


Рис. 2. Макет Албазинского острога из Амурского областного краеведческого музея (1) и виды с востока на реконструкцию Албазинского острога Черниговского (2) и крепости 1682–1685 гг. (3) в благовещенском парке «Патриот»

Fig. 2. Model of the Albazin fort from the Amur Regional Museum of Local Lore (1), and views from the east of the reconstruction of the Albazin fort of Chernigovskiy (2) and the fortress of 1682–1685 (3) in Blagoveshchensk Patriot Park

Таким образом, выясняется одна важная деталь Албазинских острогов: их южные стены не стояли на краю обрывистого берега речки, а располагалась севернее него. При этом южная стена острога Черниговского должна была находиться от него на более значительном расстоянии, чем стена новой крепости.

В июне 1685 г. во время первой маньчжурской осады тыновые стены Албазинского острога, возведенные в первой половине 1682, а с западной стороны частично еще Н. Черниговским в 1672 г., не выдержали артиллерийского обстрела. Защитники после гибели более 100 человек из 450 капитулировали [Александров, 1984, с. 142]. Согласно инструкциям императора Канси (Сюань Е), маньчжурское командование разрешило русским уйти в Нерчинск. «Городские строения Албазина были сожжены, а город срыт до основания», хлеб на полях скошен [Мелихов, 1974, с. 168].

### Последний Албазинский острог второй половины 1680-х годов

В июле 1685 г. нерчинский воевода И. Е. Власов отправил в разведку до Албазина отряд Я. Телицына, который установил, что маньчжуры от него отступили, при этом урожай зерновых с полей ими был собран не полностью. По словам маньчжурского дезертира, проживав-

шего на албазинском пепелище, здесь оставалось много «русского запаса» [Александров, 1984, с. 144–145].

И. Е. Власов велел А. Толбузину, приехав в Албазинский уезд, поставить хотя бы малую крепость для охраны уборки урожая с полей. После «...по Амуру вниз на левой стороне близь воды и лесу, острог или город поставить, и чтоб было можно для осадного времени колодезь выкопать; а острог велел строить со всякими городовыми укреплениями, ниже старого Албазинского острожного места. ... В каких местах острог или город поставлен будет, и сколь далеко от старого Албазинского острожного места, и что около того новопоставленного острогу или городу учинено будет всяких крепостей, и тому всему велел я ему Алексею учинить образец *дровяной или чертеж* (выделено нами. – С. Н.), и тот образец или чертеж послать к великим государем к Москве в Сибирской Приказ» [Албазинское воеводство..., 2019, с. 333].

По сути, это место должно было быть южнее речки, протекавшей под возвышением, на котором находился прежний Албазин. По высотным отметкам разница между албазинским возвышением и предполагаемой новой строительной площадкой с точки зрения стратегической высоты проигрывает более выгодному положению старой крепости. Возможно, именно эти соображения заставили А. Л. Толбузина и казаков отказаться от предложения нерчинского воеводы и приступить к восстановлению острога на старом месте. Что касается макета острога для Москвы, то он это сделал в деревянном исполнении сразу после начального возведения земляных стен [Там же, с. 334, 335]. Известны четыре рисунка Албазинского острога, один из которых происходит из свидетельства А. Бейтона, руководившего обороной после гибели А. Толбузина (рис. 1, 9–12). В одном из них показаны вертикальные деревянные стены (бруствер), стоящие на валу, в трех других представлены его планы [Трухин, Багрин, 2019, с. 390]. Последние несколько различаются между собой, возможно, они являются отражением этапов строительства острога. В таком случае рисунки А. Бейтона и Н. Витсена можно считать близкими к конструкции, которую удалось построить до начала осады ее маньчжурами в июле 1686 г.

Можно полагать, что вновь отстроенный в 1685–1686 гг. острог по внутренней длине стен был близок размерам крепости 1682 г. Земляное основание валов шириной 8,64 м и высотой 3,69 м (на первом этапе насыпали вал 3,24 м, а выше не успели из-за замерзшей земли [Албазинское воеводство..., 2019, с. 334]), видимо, начиналось от линии сожженной стены из тына. Об этом свидетельствуют данные геофизической съемки 2011 г. и современная длина в 92 м внутренней линии сохранившегося полностью восточного вала (рис. 1, 14) [Нестеров, 2017, с. 115, 121].

На валах были установлены два ряда бревенчатых стен, обмазанных глиной, внутреннее пространство между которыми было заполнено грунтом. Три деревянные башни усиливали защиту стен с напольных сторон. Они были двойные, с бойницами, промежутки между стенами засыпаны землей, крыши на башнях не успели возвести, как и выполнить предписание нерчинского воеводы И. Власова об усилении башней западной береговой стены [Трухин, Багрин, 2019, с. 410]. В. И. Трухин и Е. А. Багрин предлагают реконструировать последний Албазинский острог согласно чертежу А. Бейтона и результатам раскопок С. В. Глинского и В. В. Сухих, которые на плане в 1974 г. отметили угловые расширения, но таковых не видно в серединах сохранившихся валов, где должны были стоять деревянные башни (рис. 1, 13) [Там же, с. 411–412].

Новая конструкция деревянно-земляных стен крепости в сочетании со рвом с трех сторон смогла выдержать обстрелы маньчжурских пушек, длительную осаду, и ее три вала сохранились до сих пор. Несмотря на специальный пункт в Нерчинском договоре от 28 августа 1689 г. о том, что «город, построенный в настоящее время Русским государством в теперешней местности Якса» должен быть разрушен и скрыт до основания, этого не произошло [Албазинское воеводство..., 2019, с. 478, 485].

### **Заключение: некоторые итоги и полноразмерная реконструкция Албазинского острога**

Проведенный анализ письменных источников, результатов археологического и архитектурного исследований Албазинского острога дал возможность отметить некоторые новые моменты в истории Албазинских острогов.

Е. П. Хабаров действительно использовал городок князя Албазы в качестве резиденции своего пребывания на Амуре в середине XVII в. Пока не удалось выяснить дальнейшую судьбу этого городка, но русские казаки его не сжигали, в отличие от первого Лавкаева недалеко от устья Урки. Местонахождение городка Албазы пока с очевидностью не устанавливается, как и острожка казаков, которые они поставили в 1650 г. после неудачного штурма княжеской цитадели.

Первый русский Албазинский острог Черниговского был построен, вероятно, не в 1665–1666 гг., а в 1672 г. на том самом месте, где и сейчас находятся остатки последующих крепостных сооружений. Его небольшая площадь позволяла лишь возвести амбар, церковь, выкопать колодец и содержать в нем гарнизон ~ 200 чел. [Трухин, Багрин, 2019, с. 393]. Остальное население Албазина проживало в домах рядом с ним.

В 1682 г. вокруг острога Черниговского возвели большую деревянную крепость, полностью включив его в ее ансамбль. С момента возведения конструкции Н. Черниговским прошло около 10 лет, и информации о том, что при возведении тыновых стен нового острога старые бревна прежнего сооружения были заменены, нет. В западной стене нового острога оказался участок, ослабленный состоянием постаревшего дерева (см. рис. 2, 1). Для того чтобы понять, в какой части западной стены располагался малый острог Черниговского, прежде всего необходимо обнаружить его ров, явно засыпанный при включении в большой острог (необходима, пока еще возможно, постановка стратиграфической траншеи с севера на юг ближе к береговому краю). От этого зависит, какое место он занимал внутри периметра нового острога. Сейчас это достоверно не определено, что привело к появлению нескольких вариантов реконструкций острога первой половины 1680-х гг. Отсюда «неустойчивым» оказывается месторасположение церкви Воскресения Иисуса Христа, которую то привязывают к восьмиугольной южной башне, то не помещают в периметр острога вовсе.

Выполненная в Амурском государственном университете 3D-модель Албазинского острога весьма насыщена строениями (см. рис. 1, 8), так как авторы исходили, в том числе, и из рисунка «Luosha», где изображено около 65 деревянных строений, два из которых – это стоящие рядом большие шатровые сооружения [Еремин и др., 2021, с. 15, рис. 21; с. 17, рис. 23]. Реализация полноразмерной имитации Албазинского острога была осуществлена в парке «Патриот» севернее Благовещенска. В ее основу были положены конструктивные особенности деревянной крепости 1682–1685 гг. (рис. 2, 2, 3).

Наверное, следующим этапом должно стать восстановление деревянно-земляной крепости второй половины 1680-х гг. в с. Албазино. Сохранившиеся до наших дней валы, данные письменных источников, результаты многолетних раскопок позволят сделать ее полную копию, несмотря на утерю в результате природных процессов западного вала и части ее площади.

### **Список литературы**

- Албазинское воеводство (сборник документов). Хабаровск, 2019. 628 с.
- Александров В. А.** Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.). Хабаровск: Кн. изд-во, 1984. 272 с.
- Артемьев А. Р.** Города и остроги Забайкалья и Приамурья во второй половине XVII – XVIII в. Владивосток, 1999. 336 с.

- Дополнения к актам историческим, собранные и изданные археографической комиссией. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1848. Т. 3. 576 с.
- Еремин И. Е., Коробий Е. Б., Нацвин А. В., Трухин В. И., Лохов А. Ю.** Высокотехнологичный макет Албазинского острога // Информатика и системы управления. 2021. № 3 (69). С. 3–24.
- Зуев А. С.** Описание Забайкалья и Приамурья 1681 года // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 1: История. С. 122–132. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-1-122-132
- Мелихов Г. В.** Маньчжуры на северо-востоке (XVII в.). М.: Наука, 1974. 249 с.
- Нестеров С. П.** Город Албазин на Амуре: численность жителей в последней четверти XVII века // Археология, этнография и антропология Евразии. 2017. Т. 45, № 2. С. 113–122.
- Трухин В. И.** Албазинский острог: от «росписи» до «росписи» // История России, Венгрии и Китая в исследованиях современных ученых. СПб.: Президентская библиотека, 2020. Вып. 5. С. 200–215.
- Трухин В. И., Багрин Е. А.** Албазинский острог в 1665/1666–1689 гг.: фортификация и защитники – опыт исторической реконструкции // История военного дела: исследования и источники. 2019. Т. 10. С. 385–431. URL: [http://www.milhist.info/2019/01/30/tryxin\\_bagrin](http://www.milhist.info/2019/01/30/tryxin_bagrin) (дата обращения 20.02.2024).
- Чулков Н. П.** Ерофей Павлов Хабаров. Добытчик и прибыльщик XVII века // Русский архив. М.: Университетская тип., 1898. Т. 2. С. 177–190.

### References

- Albazinskoe voevodstvo (sbornik dokumentov) [Albazin Voivodeship (Collection of Documents)]. Khabarovsk, 2019, 628 p. (in Russ.)
- Aleksandrov V. A.** Rossiya na dal'nevostochnykh rubezhakh (vtoraya polovina XVII v.) [Russia on the Far Eastern Frontiers (Second Half of the 17th Century)]. Khabarovsk, Book Publ., 1984, 272 p. (in Russ.)
- Artemiev A. R.** Goroda i ostrogi Zabaikal'ya i Priamur'ya vo vtoroi polovine XVII – XVIII v. [Cities and Forts of Transbaikalia and the Amur Region in the Second Half of the 17<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> Century]. Vladivostok, 1999, 336 p. (in Russ.)
- Chulkov N. P.** Erofei Pavlov Khabarov. Dobytchik i pribyl'shchik XVII veka [Erofeev Pavlov Khabarov. Getter and Profit-maker of the 17<sup>th</sup> Century]. In: Russkii arkhiv [Russian Archive]. Moscow, Uni. Press., 1898, vol. 2, pp. 177–190. (in Russ.)
- Dopolneniya k aktam istoricheskim, sobrannye i izdannye arkheograficheskoi komissiei [Additions to Historical Acts, Collected and Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg, Printing house of Eduard Prats, 1848, vol. 3, 576 p. (in Russ.)
- Eryomin I. E., Koroby E. B., Natsvin A. V., Trukhin V. I., Lokhov A. Yu.** Vysokotekhnologichnyi maket Albazinskogo ostroga [High-tech Model of Albazinsky Fort]. *Informatika i sistemy upravleniya* [Informatics and control systems], 2021, no. 3 (69), pp. 3–24. (in Russ.)
- Melikhov G. V.** Man'chzhury na severo-vostoke (XVII v.) [Manchus in the Northeast (XVII Century)]. Moscow, Nauka, 1974, 249 p. (in Russ.)
- Nesterov S. P.** Gorod Albazin na Amure: chislennost' zhitelei v poslednei chetverti XVII veka [Albazin, a Russian Town on the Amur: Population Size in the Late 1600s]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii* [Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia], 2017, vol. 45, no. 2, pp. 113–122. (in Russ.)
- Trukhin V. I.** Albazinskii ostrog: ot “rospisi” do “rospisi” [Albazinsky Fort: from “Painting” to “Painting”]. In: Istoriya Rossii, Vengrii i Kitaya v issledovaniyakh sovremennykh uchenykh [History of Russia, Hungary and China in the research of modern scientists]. St. Petersburg, Presidential Library, 2020, iss. 5, pp. 200–215. (in Russ.)

- Trukhin V. I., Bagrin E. A.** Albazinskii ostrog v 1665/1666–1689 gg.: fortifikatsiya i zashchitniki – opyt istoricheskoi rekonstruktsii [Albazinsky Fort in 1665/1666–1689, Fortification and Defenders, the Experience of Historical Reconstruction]. *Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki* [History of Military Affairs: Research and Sources], 2019, vol. 10, pp. 385–431. URL: [http://www.milhist.info/2019/01/30/tryxin\\_bagrin/](http://www.milhist.info/2019/01/30/tryxin_bagrin/) (in Russ.) (accessed 20.04.2024)
- Zuev A. S.** Description of the Transbaikal and the Amur Region in 1681. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2023, vol. 22, no. 1: History, pp. 122–132. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-1-122-132

### Информация об авторе

**Сергей Павлович Нестеров**, доктор исторических наук  
Scopus Author ID 2623118800  
RSCI Author ID 76569  
SPIN 4987-4555

### Information about the Author

**Sergei P. Nesterov**, Doctor of Sciences (History)  
Scopus Author ID 2623118800  
RSCI Author ID 76569  
SPIN 4987-4555

*Статья поступила в редакцию 05.04.2024;  
одобрена после рецензирования 30.05.2024; принята к публикации 30.05.2024  
The article was submitted on 05.04.2024;  
approved after reviewing on 30.05.2024; accepted for publication on 30.05.2024*