

УДК 902/904

DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-5-34-43

Каинский пас (форпост): история, локализация и планиграфия

С. В. Горохов

*НРОО «История сибирских острогов»
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Публикация продолжает ряд статей автора, посвященных локализации на местности, архитектуре и планиграфии оборонительных сооружений, предназначением которых было обеспечение безопасного и бесперебойного движения по маршруту Московско-Сибирского тракта на отрезке от Тары до Томска. Цель настоящего исследования состоит в локализации на местности Каинского паса (современный г. Куйбышев Новосибирской области) и реконструкции его планиграфии по данным письменных источников. Выполнен перевод на русский язык фрагмента текста путевого дневника И. Г. Гмелина, посвященного Каинскому пасу (1741 г.). На основании этого источника определено его точное местонахождение на территории современного Куйбышева. Выполнена графическая и описательная реконструкция планиграфии оборонительных сооружений. Анализ путевого дневника И. Г. Гмелина показал, что этот источник является основным по ранней истории Каинского паса, без его тщательной проработки первые десятилетия этого оборонительного сооружения могут быть реконструированы лишь гипотетически.

Ключевые слова

Бараба, Каинский пас (форпост), история, локализация, планиграфия, заплот, казарма, И. Г. Гмелин

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-42058 «Основные особенности развития оборонного зодчества в Сибири в эпоху Петра I»

Для цитирования

Горохов С. В. Каинский пас (форпост): история, локализация и планиграфия // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 5: Археология и этнография. С. 34–43. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-5-34-43

Kainsky Pass (Outpost): History, Localization and Layout Plan

S. V. Gorokhov

*NRPO “History of the Siberian Ostrogs”
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

Purpose. This work is a continuation of the series of articles by the author devoted to the localization, architecture and layout plan of the defensive structures, the purpose of which was to ensure safe and uninterrupted traffic along the segment of the Moscow-Siberian Route from Tara to Tomsk: Ust-Tartassky, Ubinsky passes (outposts), Bergamak, Chausky and Umrevinsky ostrogs, Abakhan winter hut. Without a holistic view of the origin of these objects it is impossible to get a sufficiently complete picture of the functioning of the most important land transport communication in the Ob-Irtysh interfluvium during the period of its formation in the first half of the 18th Century. The purpose of this study is to localize the Kainsky Pass and reconstruct its layout plan based on written sources.

Results. The etymology of the word “pass” is established. Based on the original meaning of the word, the purpose of the construction of the Baraba outposts was identified. A text fragment from travel diary of J. G. Gmelin, dedicated

© С. В. Горохов, 2020

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 5: Археология и этнография

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2020, vol. 19, no. 5: Archaeology and Ethnography

to the Kainsky Pass (1741) was translated into Russian. Based on this source, the exact location of the Kainsky Pass (outpost) on the territory of the modern town of Kuybyshev (Novosibirsk Region) was determined (Str. Agafonov on the segment between Str. Kopiev and St. Saraynaya). A graphic and descriptive reconstruction of the layout plan of the Kainsky Pass was completed. It was established that the outpost had a sub-rectangular shape, “zaplot” constructed walls, two entrance towers, the yard contained the commander’s house, a barn, armoury room and 12 barracks. Outside the walls was a bathhouse. The Pass was surrounded by a ditch, Dragon’s teeth fortifications and cheval de frise.

Conclusion. The analysis of J. G. Gmelin’s travel diary showed that this source is the main one on the early history of the Kainsky Pass. Without its careful study the first decades of this defensive structure can only be reconstructed hypothetically.

Keywords

Baraba, Kainsky Pass (outpost), history, localization, layout plan, zaplot, barrack, J. G. Gmelin

Acknowledgements

The reported study was funded by the RFBR, project № 20-09-42058 “Main features of the defensive architecture development in Siberia in the era of Peter I”

For citation

Gorokhov S. V. Kainsky Pass (Outpost): History, Localization and Layout Plan. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 5: Archaeology and Ethnography, p. 34–43. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-5-34-43

Введение

Настоящая работа продолжает ряд публикаций автора, посвященных локализации, архитектуре и планиграфии оборонительных сооружений, предназначенных для обеспечения безопасного и бесперебойного движения по Московско-Сибирскому тракту на отрезке от Тары до Томска¹. Это Усть-Тартасский, Убинский пасы (форпосты), Бергамакский, Чаусский и Умревинский остроги, Абаханское зимовье. В научной литературе история этих объектов освещена крайне скудно (за исключением Умревинского острога). Между тем без целостного представления об истории этих объектов невозможно составить полную картину обеспечения функционирования важнейшей сухопутной транспортной коммуникации в Обь-Иртышском междуречье в период ее становления в первой половине XVIII в.

Цель настоящего исследования состоит в локализации на местности Каинского паса (на территории современного города Куйбышева Новосибирской области) и реконструкции его планиграфии по данным письменных источников, в первую очередь путевого дневника И. Г. Гмелина [Gmelin, 1752b]. Ранее к этим материалам обращалась А. Л. Автушкова, однако ее работа изобилует фактологическими ошибками: неверно выполнена локализация паса на местности, ошибочно определены геометрические параметры (квадрат) паса и единицы измерения расстояний, не распознана конструкция стен, только одна башня определена как проездная, цейхгауз назван арсеналом [Автушкова, 2017. С. 112]. В связи с этим наша работа будет иметь достаточно высокую степень научной актуальности.

Результаты исследований и обсуждение

Сведения о событиях, предшествовавших основанию Каинского форпоста, содержатся в работе академика И. П. Фалька, который, побывав в Каинске, сообщал, что пас был перенесен на р. Омь с оз. Тандово в 1722 г. [1824. С. 430]. Это крупное озеро, расположенное в 36 км на юго-запад от Каинска, в Барабинском районе Новосибирской области (рис. 1, 1, 2). Время основания паса – 1722 г. – не вызывает возражений и у других исследователей [Историческія свѣденія..., 1886. С. 23; Андріевичь, 1889. С. 83; Россія..., 1907; Резун, Васильевский, 1989. С. 142; Бурматов, 2009. С. 219].

¹ Альтернативный маршрут между Тарой и Томском представляет собой водный путь вниз по Иртышу до слияния с Обью, затем подъем до устья Томи и подъем по Томи до Томска.

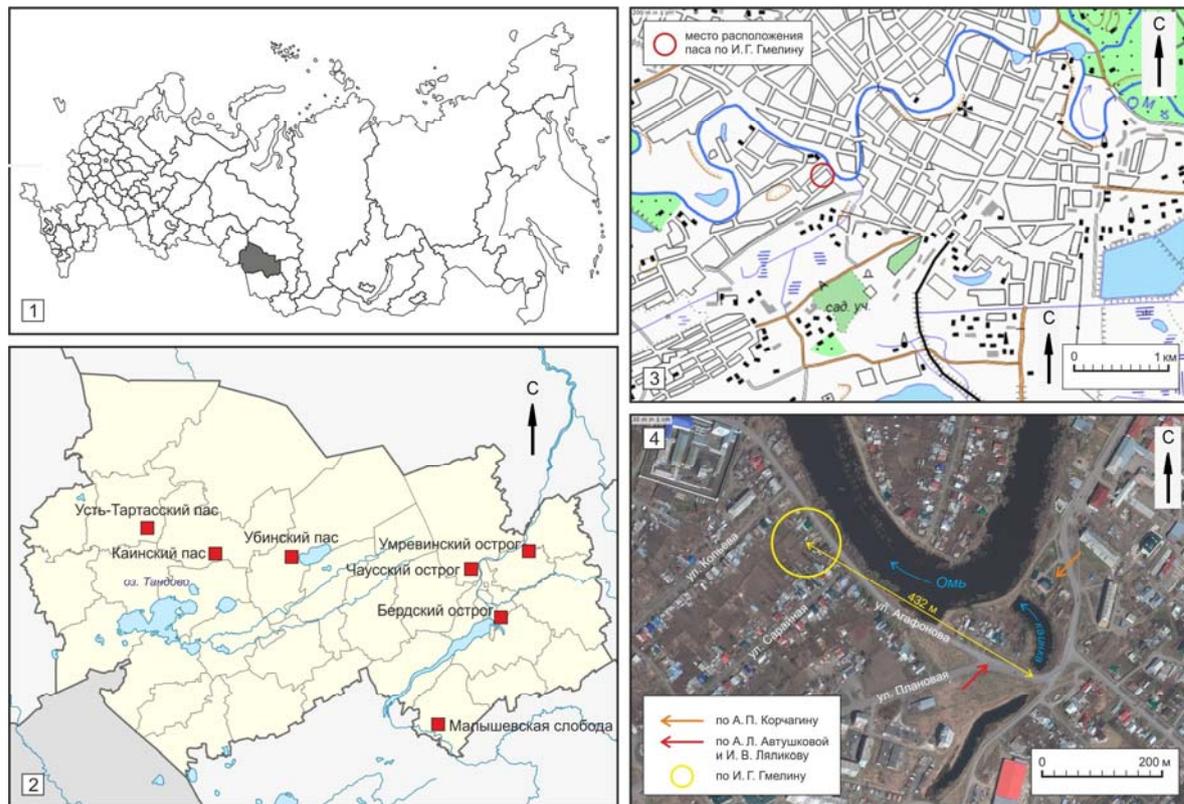


Рис. 1. Расположение Каинского паса:

1 – Новосибирская область на карте России; 2 – остроги, пасы и слободы на территории Новосибирской области; 3 – топографическая ситуация в районе размещения Каинского паса; 4 – варианты расположения Каинского паса по данным различных исследователей

Fig. 1. Location of Kainsky Pass:

1 – The position of the Novosibirsk region on the map of Russia; 2 – position of ostrogs, passes and settlements on the map of the Novosibirsk region; 3 – topographic situation in the area of the Kainsky Pass; 4 – potential locations of the Kainsky Pass, according to various researchers

Слово «пас» как название оборонительного сооружения употреблялось только в отношении трех барабинских укреплений (Усть-Тартасского, Каинского и Убинского). Впоследствии это обозначение было вытеснено более употребительным – «форпост». Другие оборонительные сооружения в Сибири и на Дальнем Востоке с таким названием нам неизвестны. Слово «пас» уже с середины XVIII в. привлекало внимание исследователей, которые пытались дать ему объяснение. В книге «Историческія сведения о заселеніи и географической обзоръ Томской губерніи» присутствует топоним «Каинской-Нось» в качестве названия поселения, основанного в 1722 г. В данном случае имеет место народное переосмысление неясного термина «пас», который превратился в созвучное слово «нос» и составил с прилагательным «каинский» имя собственное «Каинской-Нось», о чем свидетельствует написание слова «Нос» с прописной буквы и всего слова через дефис [Историческія сведения..., 1886. С. 23]. В. В. Радлов назвал Каинский пас «Каинским проходом» [Сибирскія древности..., 1894. С. 106]. Такое на первый взгляд странное название объясняется просто: В. В. Радлов, будучи этническим немцем и природным носителем немецкого языка, просто перевел слово пас («Paß» у И. Г. Гмелина [Gmelin, 1752b. S. 113]) на русский язык. В современном немецком языке «Paß» означает «горный проход», «теснина», «дефиле», т. е. узкие проходы

в естественных преградах или в труднопроходимой местности, которые могут быть использованы для передвижения своих войск или, наоборот, для воспрепятствования передвижения по ним войск противника. И. Г. Гмелин полагает: «Лежащие бревна барабинских пасов придают им вид крепости, а совсем простой способ строительства – образ острога. Вследствие этого им дали особое название». Он, также будучи носителем немецкого языка, сумел в слове «пас» разглядеть его немецкие корни: «...это название (пас. – С. Г.) присвоено потому, что это место должны проезжать, когда следуют через Барабу»² [Gmelin, 1752b. S. 113]. А. П. Корчагин полагал, что «первая половина XVIII в. и несколько последующих десятилетий в Российском государстве характеризуются модой на все европейское, и форпосты на европейский манер назывались пасами (как на карте Гмелина)» [Корчагин, 2018б. С. 78].

Разрешение проблемы этимологии термина «пас» позволило нам понять первоначальное назначение этих оборонительных сооружений, которое состояло в том, чтобы, находясь в таких точках местности, которые служат удобным проходом среди многочисленных болот, озер и речек, контролировать передвижение через Барабинскую степь. Этот функционал в большей мере соответствует теплomu времени года, так как зимой, когда болота и озера замерзают, ограничения на передвижение, накладываемые местностью, перестают действовать.

Относительно места расположения Каинского паса существует несколько мнений. А. А. Бурматов полагает, что он размещался недалеко от современного Куйбышева, т. е. за его пределами [2009. С. 219]. О. Н. Катионов и Ф. С. Кузнецова в качестве места расположения паса указывали левый берег Оми у устья р. Каинка, не уточняя, на каком берегу последней [1997. С. 48]. И. В. Ляликов на гипотетическом плане г. Каинска помещал пас у самого устья Каинки, на ее левом берегу³ [2013. С. 87–88]. А. П. Корчагин, ссылаясь на И. Г. Гмелина, локализовал форпост в районе улицы Агафонова и Церковно-приходского центра католической церкви, т. е. на правом берегу Каинки [2018а; 2018б]. А. Л. Автушкова указала пас на пересечении улиц Агафонова и Плановой на левом берегу Каинки (рис. 1, 4) [2017. С. 113]. А. А. Бурматов полагал, что в 1744 г. Каинский пас уже был укрепленной слободой, перенесенной в 1772 г. на место нынешнего города [2009. С. 219]. Очевидно, автор считал, что первоначально пас располагался за пределами современного Куйбышева. Более точные сведения о переносе содержатся в «Полном географическом описании нашего Отечества», где сказано, что возникшая вокруг паса слобода в 1772 г. была перенесена на место нынешнего (по состоянию на 1907 г.) города [Россия..., 1907. С. 452]. С тех пор Каинск (Куйбышев) существенно увеличил свою площадь, включив в нее и первоначальное место размещения форпоста. А. Якимовский в 1842 г. сообщал: «...от реки Оми с западной до южной стороны левого берега Каинки, земляного вала, который от руки времени изглажен...»⁴ (цит. по: [Гусаченко и др., 1995. С. 7]). По этому описанию сложно составить представление о месте размещения вала. Можно лишь предположить, что он отходил от левого берега Оми в западном направлении ниже устья Каинки, затем делал поворот на юг и шел до берега Каинки. Возможно, именно это сообщение подталкивало исследователей к локализации паса на берегу реки.

По вопросу о планиграфии Каинского паса в литературе присутствуют существенные разночтения. Глава посольства в Китай С. Л. Владиславич-Рагузинский в 1725 г., проезжая через Каинский пас, оставил о нем крайне лаконичное сообщение: «...острог маленькой рубленой четверугольной» [Русско-китайские отношения..., 1990. С. 194]. А. Д. Колесников писал, что в 1749 г. форпост был «обнесен надолбами, рогатками, палисадом и рвом» [1973. С. 94]. Источник этих сведений не ясен. Д. Я. Резун и Р. С. Васильевский сообщали, что в 1750 г. пас представлял собой «четырёхугольное поселение, обнесенное деревянным частоколом.

² Здесь и далее перевод наш.

³ И. В. Ляликов ссылался на проектные материалы, которых нет в нашем распоряжении [Проект зон охраны..., 1995].

⁴ Соответствующие сведения содержатся в архивном документе: [Краткое статистическое описание..., 1842].

Вокруг был опоясан надолбами, рогатками и рвом. На двух углах палисада были сооружены ««рокатки» для пушек» [1989. С. 172]. К сожалению, авторы не ссылаются на источник этих сведений. О. Н. Катионов и Ф. С. Кузнецова так описывали пас: «...в виде четырехугольной крепости из лежащих бревен; в южной и западной стенах находились башни с воротами. Крепость была ограждена глубоким рвом, заполненным водой и надолбами» [1997. С. 48]. Эти исследователи ссылались на путевой дневник И. Г. Гмелина, следовательно, описание относилось к июню 1741 г. Однако смысл содержания текста дневника они передали недостаточно точно. Согласно плану, опубликованному И. В. Ляликовым, пас представлял собой правильный прямоугольник, расположенный длинной осью по линии юго-запад – северо-восток. По углам и посередине северо-западной и юго-восточной стен располагались, по видимому, башни. Во внутреннем дворе острога показаны две группы строений. Автор назвал этот план гипотетическим [2013. С. 88].

Как можно видеть, исследователи неоднократно обращались к путевому дневнику И. Г. Гмелина как источнику информации о Каинском пасе, однако он использован неполно, а некоторые сведения интерпретированы ошибочно. Между тем это наиболее информативный источник по локализации, архитектуре и планиграфии Каинского паса (форпоста), поэтому необходимо опубликовать полный его текст с соответствующим научным комментарием.

Летом 1741 г. И. Г. Гмелин проделал путь из Томска в Тару через Барабинскую степь. 21 июня он прибыл в Каинский пас. В его путевом дневнике содержатся следующие сведения:

<...> 21 числа я выехал с восходом солнца <...> переехал через реку Каинка и примерно через двести саженей от нее около семи часов утра достиг Каинского паса, который получил название от упомянутой реки <...> Каинской пас расположен на западном берегу реки Омь, которая здесь течет с востока-юго-востока на запад-северо-запад и в этом месте пятнадцать саженей в ширину. Рядом с пасом выше по течению она течет с востока-северо-востока на запад-юго-запад и на углу этого поворота рядом с крепостью выше по течению впадает река Каинка, по-татарски Каинглу. Крепость четырехугольная длиной с юга на север тридцать девять саженей и шириной тридцать одна сажень из лежащих тонких березовых бревен. Однако большую часть стен составляли двенадцать казарм, которые то тут, то там были распределены по всем четырем стенам. Она имела две башни, которые снизу были снабжены воротами, одна на южной и одна на западной стороне. Вдоль северной стороны ближе к восточной расположен дом командующего, от которого несколько западнее выстроены амбар и пристроен цейхгауз. Из артиллерии, ружей и других боеприпасов в наличии имеется две металлические пушки, восемьдесят фунтовых и семьдесят девять полфунтовых ядер, восемь пищалей (вид ружей), три пуда пороха, четыре пуда свинца. Вокруг крепости, за исключением стороны реки, проведен достаточно глубокий и длинный ров и вокруг него укреплено надолбами и рогатками. На южной стороне, где она соединяется с восточной, за пределами острога расположена баня. Под началом командующего этим местом состоит двести казаков, из которых пятьдесят отданы в Убинский пас. Слово пас в моих описаниях до сих пор не встречалось, кроме как при описании моего путешествия через Барабу. Я думаю, что это название присвоено, потому что это место должно проезжать, когда следуют через Барабу. Они планировались для безопасности от разбойничьих казаков из Казачьей орды, чтобы не только весь путь охранять от этих шельм, но и все деревни, которые расположены на западной стороне Оби застраховать от нападения. Это также вид укрепления. Острог состоит из стоячих бревен и иногда снабжен башнями для стрельбы. Крепость состоит из лежащих бревен, чаще всего в два ряда, и снабжена башнями для стрельбы, иногда также бастионами, рavelинами и тому подобным. Лежащие бревна барабинских пасов придают им вид крепости, а совсем простой способ строительства – образ острога. Вследствие этого им дали особое название. Я предполагаю, что если бы в Барабе имелся хороший строевой лес, то тут исключительно остроги были бы построены. Этого было бы достаточно на продолжительное время против разных нападающих, как то Казачья орда. При нехватке хорошего строевого леса они должны строить из лежащих березовых бревен <...> Если до сих пор мне встречалось мало древесины, то здесь ее было почти в избытке. Однако это не что иное, как березовый лес, на который жители к тому же еще и жалуются, что несмотря на то, что древесина при этом тверже, чем у березы в других местах, но гниет она быстро и качество кроме того не соответствует ее породе. Срубили ли они его в неподходящее время, я не могу определить по опыту»⁵ [Gmelin, 1752b. S. 111–114].

⁵ Текст намеренно не был подвергнут литературной обработке, чтобы максимально точно передать содержание.

Из текста И. Г. Гмелина мы можем почерпнуть ценные сведения о месте расположения Каинского паса: 1) в 200 саженьях (432 м) от проезда через р. Каинка при движении с востока на запад; 2) на западном берегу Оми в месте, где река течет в направлении с востока-юго-востока на запад-северо-запад; 3) от паса выше по течению в Омь впадает Каинка; 4) со стороны реки рва нет, это указывает на то, что форпост располагался близко к берегу. Совокупность всех этих признаков указывает на участок улицы Агафонова на отрезке между улицами Копьева и Сарайной как на первоначальное место расположения Каинского паса. В настоящее время эта территория плотно застроена частными домами и перекрыта дорожным полотном названных улиц (рис. 1, 3, 4). Вполне вероятно, что жители домов в этом районе при проведении хозяйственных работ на приусадебных участках могли находить архитектурные и другие материальные остатки форпоста. Возможно, таковые могут быть найдены и под берегом Оми в этом месте.

Путевой дневник И. Г. Гмелина содержит также ценные сведения об архитектуре и планиграфии Каинского паса (рис. 2). Согласно ему, протяженность восточной и западной оборонительных стен составляла 84 м, южной и северной – 67 м. Площадь внутреннего двора – 5,6 тыс. кв. м. Стены имели заплотную конструкцию из тонких березовых бревен. В южной и западной стенах находились проездные башни. Так как в пасае имелось две пушки, то они, скорее всего, размещались именно в башнях, конструкция которых должна быть адаптирована для этого. У восточной части северной стены размещался дом командующего, западнее от него, также у северной стены, – амбар и пристроенный к нему цейхгауз. По периметру внутреннего двора паса размещалось 12 казарм, стены которых служили одновременно и стенами паса.

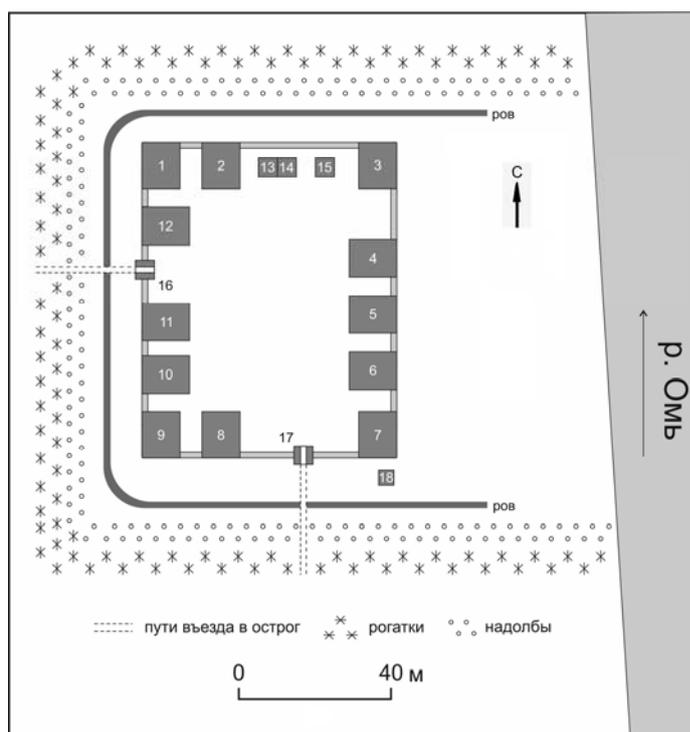


Рис. 2. Планиграфия Каинского паса в 1741 г. (по И. Г. Гмелину):
1–12 – казармы; 13 – цейхгауз; 14 – амбар; 15 – дом командующего;
16, 17 – проездная башня; 18 – баня

Fig. 2. Planography of the Kainsky Pass in 1741 (according to J. G. Gmelin):
1–12 – barracks; 13 – tseikhgauz; 14 – a barn; 15 – the house of the commander;
16, 17 – travel tower; 18 – bath

В рамках реконструкции планиграфии форпоста важно определить примерные размеры этих строений. Так, например, в острожке, который предшествовал Красноярскому острогу, было «на десяток (казаков. – С. Г.) по избенку» [Бахрушин, 1959. С. 100; Царев В. И., Царев В. В., 2019. С. 266]. Согласно данным И. Г. Гмелина, в Саянском остроге в 1739 г. числилось 50 казаков [Gmelin, 1752a. S. 295], а казарм было пять [Паллас, 1788. С. 542]. Из этих двух примеров следует, что одна казарма строилась на 10 человек. Номинальная численность гарнизона Каинского паса составляла 150 казаков, а, согласно данным И. Г. Гмелина, казарм было 12, т. е. в среднем 12 человек на одну казарму, что почти соответствует приведенным данным по Красноярскому и Саянскому острогам. С проблемой определения площади казарм мы уже сталкивались при реконструкции планиграфии Убинского паса. В нашей реконструкции Убинского форпоста мы заложили максимально возможную (сообразно с планировкой внутреннего двора паса) площадь казарм, которая составляла около 520 кв. м: на одного годовальщика (всего 50 чел.) приходилось около 10 кв. м площади [Горохов, 2020]. Учитывая, что этот форпост был возведен одновременно с Каинским, подчинялся ему и выполнял те же самые функции, можно принять расчетную площадь казарм на одного человека и для казарм Каинского паса. Таким образом, общая площадь казарм составляла около 1 500 кв. м, площадь одной казармы – около 125 кв. м. Так как в казармах размещались печи, спальные места и хранилось имущество годовальщиков, можно заключить, что гарнизон жил в очень стесненных условиях.

В дневнике указано, что у юго-восточного угла, за пределами стен форпоста, вдоль южной стены размещалась баня. Точно такое же расположение бани по отношению к пасу и реке зафиксировано И. Г. Гмелиным в Усть-Тартасском форпосте [Gmelin, 1752b. S. 122–123].

С северной, западной и южной сторон пас был обведен глубоким рвом. С восточной стороны, вероятно, из-за близости реки рва не было. В таком случае северный и южный рвы могли упираться в обрывистый в этом месте берег Оми, хотя И. Г. Гмелин об этом не сообщает. С внешней стороны рва располагались надолбы и рогатки.

Заключение

Таким образом, несмотря на то что путевой дневник И. Г. Гмелина как источник по локализации Каинского форпоста на местности и реконструкции его архитектуры и планиграфии был уже достаточно давно замечен и оценен исследователями, его информационные возможности использованы не в полной мере. Наш анализ этого текста показал, что данный источник является основным по ранней истории Каинского паса. Без его тщательной проработки в сочетании с полевыми археологическими исследованиями, по крайней мере разведочного характера, первые десятилетия бытования этого оборонительного сооружения, как и ряда других в Сибири, могут быть реконструированы лишь гипотетически.

Список литературы

- Автушкова А. Л.** Русские остроги и форпосты на территории современной Новосибирской области в описании Иоганна Готлиба Гмелина // Культура русских в археологических исследованиях. Омск: Наука, 2017. С. 110–114.
- Андрієвичь В. К.** История Сибири. СПб.: Тип. В. В. Комарова, 1889. Ч. 2: Періодъ съ 1660 года до воцаренія Императрицы Елисаветы Петровны. 509 с.
- Бахрушин С. В.** Научные труды. М.: Изд-во АН СССР, 1959. Т. 4: Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в. Сибирь и Средняя Азия в XVI–XVII вв. 264 с.
- Бурматов А. А.** Куйбышев // Историческая энциклопедия Сибири. К–Р. Новосибирск: ИД «Историческое наследие Сибири», 2009. С. 219–220.
- Горохов С. В.** Убинский пас: месторасположение и планиграфия // Гуманитарные науки в Сибири. 2020. № 1. С. 35–40.

- Гусаченко В. Л., Матвеева Л. Л., Тимяшовская Л. В.** Каинск исторический. Новосибирск: [Б. и.], 1995. 79 с.
- Историческая свѣдѣнія о заселеніи и географическій обзоръ Томской губерніи. Томскъ: Тип. Сибирскаго Вѣстника, 1886. 35 с.
- Катионов О. Н., Кузнецова Ф. С.** Московский тракт и его эксплуатация на территории Новосибирской области // Вопросы краеведения Новосибирска и Новосибирской области. Новосибирск: Изд-во СО РАН, ОИГГМ, 1997. С. 48–58.
- Колесников А. Д.** Русское население Западной Сибири в XVIII – начале XIX в. Омск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, Омское отд-ние, 1973. 440 с.
- Корчагин А. П.** Первые укрепленные пункты русских на территории современной Новосибирской области // Древние и традиционные культуры Сибири и Дальнего Востока: проблемы, гипотезы, факты. Омск: Издатель-Полиграфист, 2018а. С. 163–164.
- Корчагин А. П.** Остроги и форпосты Барабы и Новосибирского Приобья на картах середины XVIII в. // МНСК-2018: Археология. Новосибирск, 2018б. С. 77–78.
- Ляликов И. В.** Градостроительство малых городов юга Западной Сибири в XVIII – второй половине XIX века // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 2. С. 87–94.
- Паллас П. С.** Путешествіе по разнымъ провинціямъ Российскаго государства. СПб.: Имп. Академія наукъ, 1788. Ч. 3.:Половина перьявая. 1772 и 1773 годовъ. 655 с.
- Резун Д. Я., Васильевский Р. С.** Летопись сибирских городов. Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 1989. 304 с.
- Россія. Полное географическое описаніе нашего Отечества. СПб.: Изд. А. Ф. Девриена, 1907. Т. 16: Западная Сибирь. 610 с.
- Русско-китайские отношения в XVIII веке. Материалы и документы. М.: Гл. ред. вост. лит., 1990. Т. 2 (1725–1727). 668 с.
- Сибирскія древности. СПб.: Тип. Имп. Академіи наукъ, 1894. Т. 1, вып. 3. 178 с.
- Фальк И. П.** Полное собраніе ученыхъ путешествій по Россіи, издаваемое Императорскою Академіею Наукъ, по предложенію ея президента. СПб.: при Императорской Академіи Наукъ, 1824. Т. 6: Записки Путешествія Академика Фалька. 560 с.
- Царев В. И., Царев В. В.** Первоисточники о формировании Красноярска в XVII веке // Баландинские чтения. Новосибирск: Изд-во НГУАДИ, 2019. Т. 14. С. 265–272. DOI 10.24411/9999-001A-2019-10090
- Gmelin J. G.** Reise durch Sibirien, von dem Jahr 1738 bis zu Ende 1740. Göttingen, Verlegts Abram Vandenhoecks seel. Wittwe, 1752a, 584 S.
- Gmelin J. G.** Reise durch Sibirien, von dem Jahr 1740 bis 1743. Göttingen, Verlegts Abram Vandenhoecks seel. Wittwe, 1752b, 700 S.

Список источников

- Краткое статистическое описание Томской губернии окружного города Каинска, составленное штатным смотрителем Уездного училища коллежским асессором А. Якимовским за 1842 г. // Музейный комплекс г. Куйбышева Новосибирской области. КП НВф – 7217.
- Проект зон охраны историко-культурного наследия исторического центра города Куйбышева Новосибирской области. Новосибирск: Изд-во Администрации Новосибирской области, 1995. Т. 1.

References

- Andrievich V. K.** Istoriya Sibiri [History of Siberia]. St. Petersburg, V. V. Komarov' Typography Publ., 1889, part 2: Period from 1660 until the reign of Empress Elizabeth Petrovna, 509 p. (in Russ.)

- Avtushkova A. L.** Russkie ostrogi i forposty na territorii sovremennoi Novosibirskoi oblasti v opisaniy Ioganna Gotliba Gmelina [Russian fortresses on the territory of Novosibirsk oblast in the diary of Johann Georg Gmelin]. In: Kul'tura russkikh v arkheologicheskikh issledovaniyakh [Russian culture in archaeological research]. Omsk, Nauka, 2017, p. 110–114 (in Russ.)
- Bakhrushin S. V.** Nauchnye trudy [Scientific works]. Moscow, AS USSR Publ., 1959, vol. 4: Essays on the history of the Krasnoyarsk district in the 17th Century. Siberia and Central Asia in the 16–17th centuries, 264 p. (in Russ.)
- Burmatov A. A.** Kuibyshev [Kuibyshev]. In: Istoricheskaya entsiklopediya Sibiri. K–R [Historical Encyclopedia of Siberia. K–R]. Novosibirsk, Istoricheskoe nasledie Sibiri Publ., 2009, p. 219–220 (in Russ.)
- Falk I. P.** Polnoe sobranie uchenykh putesthestvii po Rossii, izdavaemoe Imperatorskoyu Akademiyeyu Nauk, po predlozheniyu eya prezidenta [A complete collection of scholarly travels in Russia, published by the Imperial Academy of Sciences, at the suggestion of its President]. St.-Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1824, vol. 6: Notes of the Journey of Academician Falk, 560 p. (in Russ.)
- Gmelin J. G.** Reise durch Sibirien, von dem Jahr 1738 bis zu Ende 1740. Göttingen, Verlegts Abram Vandenhoecks seel, Wittwe, 1752, 584 S.
- Gmelin J. G.** Reise durch Sibirien, von dem Jahr 1740 bis 1743. Göttingen, Verlegts Abram Vandenhoecks seel, Wittwe, 1752, 700 S.
- Gorokhov S. V.** Ubinskii pas: mestoraspolozhenie i planografiya [Ubinsky pas: location and planigraphy]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri [Humanities in Siberia]*, 2020, no. 1, p. 35–40. (in Russ.)
- Gusachenko V. L., Matveeva L. L., Timyashovskaya L. V.** Kainsk istoricheskii [Kainsk historical]. Novosibirsk, 1995, 79 p. (in Russ.)
- Istoricheskie svedeniya o zaselenii i geograficheskii obzor Tomskoi gubernii [Historical information about the population and geographical overview of the Tomsk province]. Tomsk, Tipografiya "Sibirskago Vestnika" Publ., 1886, 35 p. (in Russ.)
- Kationov O. N., Kuznetsova F. S.** Moskovskii trakt i ego ekspluatatsiya na territorii Novosibirskoi oblasti [Moscow highway and its operation in the Novosibirsk region]. In: Voprosy kraevedeniya Novosibirskaya i Novosibirskoi oblasti [Questions of regional studies of Novosibirsk and the Novosibirsk region]. Novosibirsk, SB RAS, JIGGM SB RAS Publ., 1997, p. 48–58 (in Russ.)
- Kolesnikov A. D.** Russkoe naselenie Zapadnoi Sibiri v XVIII – nachale XIX v. [The Russian population of Western Siberia in the 18th – early 19th century]. Omsk, Zapadno-Sibirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1973, 440 p. (in Russ.)
- Korchagin A. P.** Ostrogi i forposty Baraby i Novosibirskogo Priob'ya na kartakh serediny XVIII v. [Ostros and outposts of Baraba and Novosibirsk Ob on the maps of the middle of the 18th Century]. In: MNSK-2018: Arkheologiya [ISSC-2018: Archaeology]. Novosibirsk, Novosibirsk State Uni. Publ., 2018b, p. 77–78 (in Russ.)
- Korchagin A. P.** Pervye ukreplennye punkty russkikh na territorii sovremennoi Novosibirskoi oblasti [The first Russian fortified points in the territory of modern Novosibirsk region]. In: Drevnie i traditsionnye kul'tury Sibiri i Dal'nego Vostoka: problemy, gipotezy, fakty [Ancient and traditional cultures of Siberia and the Far East: problems, hypotheses, facts]. Omsk, Izdatel'-Poligrafist Publ., 2018, p. 163–164 (in Russ.)
- Lyalikov I. V.** Gradostroitel'stvo mal'nykh gorodov yuga Zapadnoi Sibiri v XVIII – vtoroi polovine XIX veka [Urban planning of small towns in the south of Western Siberia in 18th – second half 19th century]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke [Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East]*, 2013, no. 2, p. 87–94. (in Russ.)
- Pallas P. S.** Puteshestvie po raznym provintsiiyam Rossiiskogo gosudarstva [Traveling to different provinces of the Russian state]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1788, part 3: Half first. 1772 and 1773 years, 655 p. (in Russ.)

- Rezun D. Ya., Vasilievskiy R. S.** Letopis' sibirskikh gorodov [Chronicle of Siberian cities]. Novosibirsk, Novosibirsk Publ. House, 1989, 304 p. (in Russ.)
- Rossiya. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego Otechestva [Russia. Full geographical description of our country]. St. Petersburg, A. F. Devrien Publ., 1907, vol. 16: Western Siberia, 610 p. (in Russ.)
- Russko-kitaiskie otnosheniya v XVIII veke. Materialy i dokumenty [Russian-Chinese relations in the XVIII Century. Materials and documents]. Moscow, Glavnaya redaktsiya vostochnoi literatury Publ., 1990, vol. 2 (1725–1727), 668 p. (in Russ.)
- Sibirskiya drevnosti [Siberian antiquity]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1894, vol. 1, iss. 3, 178 p. (in Russ.)
- Tsarev V. I., Tsarev V. V.** Pervoistochniki o formirovaniy Krasnoyarska v XVII veke [Primary sources on the formation of Krasnoyarsk in the 17th Century]. In: Balandinskie chteniya [Balandin readings]. Novosibirsk, Novosibirsk State Uni. of Architecture, Design and Arts named after A. D. Kryachkov Publ., 2019, vol. 14, p. 265–272 (in Russ.) DOI 10.24411/9999-001A-2019-10090

List of Sources

- Kratkoe statisticheskoe opisanie Tomskoi gubernii okruzhnogo goroda Kainska, sostavlennoe shtatnym smotritелеm Uezdnoho uchilishcha kollezhskim asessorom A. Yakimovskim za 1842 g. [Brief statistical description of the Tomsk province of the district city of Kainsk, compiled by the staff superintendent of the Uyezd School, college assessor A. Yakimovsky in 1842]. Muzeinyi kompleks g. Kuibysheva Novosibirskoi oblasti [Museum complex of the city of Kuibyshev, Novosibirsk region]. КР NVf – 7217.
- Proekt zon okhrany istoriko-kul'turnogo naslediya istoricheskogo tsentra goroda Kuibysheva Novosibirskoi oblasti [The project of protection zones of historical and cultural heritage of the historical centre of the city of Kuibyshev, Novosibirsk Area]. Novosibirsk, Publ. House of the Administration of the Novosibirsk Region Area, 1995, vol. 1. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
06.03.2020

Сведения об авторах

Горохов Сергей Валерьевич, сотрудник Новосибирской региональной общественной организации «История сибирских острогов» (ул. Б. Богаткова, 254, к. 4, Новосибирск, 630089, Россия)
gorokhov.sv@gmail.com

Information about the Author

Sergey V. Gorokhov, employer at the Novosibirsk regional public organization “History of the Siberian Ostrogs” (254 B. Bogatkov Str., building 4, Novosibirsk, 630089, Russian Federation)
gorokhov.sv@gmail.com