

### К ТИПОЛОГИИ КОНЦЕПТОВ

В последнее время в рамках когнитивной лингвистики активно исследуются культурные концепты и их вербализация в русском и других языках; осмысливается само понятие концепта; разрабатываются методики описания концептов и различные их типологии. В данной публикации предлагается классификация концептов по способу номинации в современных лингвистических исследованиях.

*Ключевые слова:* концепт, типология концептов, номинация концептов.

Концепты разного типа (от философских до бытовых) как явление новое (или хорошо забытое старое) в последнее время активно исследуются – даже создана уже их антология [Антология концептов, 2007]. В том числе теоретически осмысливается и уточняется само понятие «концепт» с точки зрения статуса, методики описания и типологии [Прохоров, 2004]. Статус концепта обсуждается в аспекте разграничения с понятием, значением, лингвокультуремой и логоэпистемой (см.: [Воркачев, 2004; Прохоров, 2004; Попова, Стернин, 2007; Маслова, 2008] и др.).

Методики анализа предлагаются тоже разные, хотя и имеют общие подходы (см.: [Маслова, 2008; Попова, Стернин, 2007] и др.).

Выяснение специфики концепта тесно связано и с проблемой типологии концептов. Концепты классифицируются в зависимости от разных параметров. Так, С. Г. Воркачев выделяет *высшие* и *обычные* [2004], Г. Г. Слышкин – *первичные* и *вторичные* концепты [2004], З. Д. Попова и И. А. Стернин – *универсальные, национальные, групповые* и *индивидуальные* концепты и т. п. – по типу отражаемого знания [2007].

Многие лингвисты строят классификации концептов на основе семантических принципов. Так, В. А. Маслова, выделяет следующие тематические типы концептов:

«мир» (концепты пространства, времени и числа); «явления природы» (*ТУМАННОЕ УТРО, ЗИМНЯЯ НОЧЬ*, концепт *ДЕРЕВА*); «представления о человеке» (*ДУРАК* и *ЮРОДИВЫЙ*); «социальные понятия и отношения» (*СВОБОДА, ВОЛЯ, ДРУЖБА, ВОЙНА*); «двойничество в культуре» (*СУДЬБА, ДУША, ТОСКА, СОВЕСТЬ*); «нравственные концепты» (*ИСТИНА, ПРАВДА, ЛОЖЬ*); «эмоциональные концепты» (*СЧАСТЬЕ, РАДОСТЬ*) и «концепты-артефакты» (*ДОМ, КОЛОКОЛ*) [2008. С. 74–274]. А. Д. Шмелев выделяет «анатомические», «бытовые», «философские», «пространственные», «временные» и т. п. концепты [2002].

Наблюдения над уже описанными концептами наводят на мысль об их разнообразии и с точки зрения способа их номинации, а также языковой репрезентации и структурных (системных) соотношений, или семантических оппозиций, по терминологии Л. А. Новикова [1982].

В соответствии с первой точкой зрения, на наш взгляд, можно разделить концепты на *простые* и *составные*, т. е. номинируемые одним или двумя и более единицами языка. Последние, в свою очередь, подразделяются на определенные разновидности не только по количественному, как может показаться, но и по качественному признаку, учитывающему способ языковой репре-

зентации и те или иные семантические оппозиции. Рассмотрим их подробнее.

1. *Простые, или одиночные, концепты* – называемые обычно одним словом. Они чаще всего являются объектом описания: *ДОМ, ВЕРА, ДУША, ДРУЖБА, ЗИМА, КАИН, КРАСОТА, ЛЮБОВЬ, ТОСКА, РОДИНА, СВОБОДА, СЛОВО, ЯЗЫК* и т. п. Приведем примеры подобных номинаций концептов, употребленных в заголовках статей, включенных в воронежский сборник «Лингвоконцептология»: «Лингвокультурный концепт *СТРАДАНИЕ...*»; «Концепт *ШКОЛА* в сознании учащихся...»; «Концепт *МУЖЧИНА* в татарском языковом сознании»; «Концепт *СМЕРТЬ*» и т. п. [Лингвоконцептология, 2008. С. 224–225]. Такие концепты самодостаточны, что не исключает их пересечения с другими концептами. Название «простые» не свидетельствует об их смысловой простоте: любой концепт, по мнению Ю. С. Степанова, семантически сложен, многослоен, но в то же время и «прост, как мычание, т. е. всем понятен и адекватно осознается носителями языка» [2001]. Здесь название «простые» противопоставляет их «составным», т. е. с точки зрения языковой структуры их номинации (одним словом / несколькими словами).

Простые концепты иногда обозначают формой родительного падежа – «концепт *ДОМА*», «концепт *ДЕРЕВА*» [Маслова, 2008] и т. п., что не всегда возможно (нельзя сказать: концепт *КАИНА*, но можно – концепт *КАИН*).

Простые концепты логически могут соотноситься с другими концептами, пересекаясь с ними (например, *ОСЕНЬ* и *СОН*, *ЗИМА* и *ТОСКА*) или включаясь в них (например, *ЗИМА* и *МЕТЕЛЬ*, *ЗИМА* и *РОЖДЕСТВО*). Некоторые одиночные (простые) концепты в исследованиях рассматриваются вместе, в сопоставлении (что уже приближает их к составным), но в названии их отдельность выражается графически (каждое название отдельно заключается в кавычки) и грамматически (формой множественного числа: «концепты»), а также пунктуационно (перечисление разделяется запятыми). Примеры: «Концепты *БРАК* и *СЕМЬЯ* в сознании современной молодежи»; «Сопоставительное описание топонимических концептов *МОСКВА* и *ЯРОСЛАВЛЬ*» [Лингвоконцептология, 2008. С. 224–225]; «Концепты *ВЕРА*, *НАДЕЖДА*, *ЛЮБОВЬ*» [Жук, 2009]; «*ДУША*,

*СЕРДЦЕ*, *УМ* – “внутренние сущности человека”» [Маслова, 2008] и т. п. Однако подобные семантические объединения уже приближают их к составным концептам.

2. *Составные концепты* – это концепты, объединенные в некое единство и потому сопоставляемые, что отражается и в их номинации: несколькими словами (так или иначе соотношенными – синтаксически или семантически). Причем они объединяются не только в авторской номинации исследователя (хотя часто это так и есть, и мы опираемся на эти номинации), но и в сознании самих носителей языка. Такие концепты иногда называют «когнитивными блоками» [Топорова, Беляева, 2008. С. 174]. Они, в свою очередь, подразделяются на подтипы – уже в зависимости от вида семантической оппозиции, в которой находятся, а также способа ее выражения в языке (иногда даже графического).

2.1. *Парные синонимические концепты*: *ПРАВДА* и *ИСТИНА*, *ПУТЬ-ДОРОГА*, *СВОБОДА* и *ВОЛЯ* и т. п. Такие концепты реализуются в синонимическом объединении на основе понятийного тождества и пересечения (нулевая или эквиполентная оппозиция), а исследование таких концептов основано на выявлении тех нюансов смысла, которые различают компоненты синонимической пары. Теоретически их может быть и больше двух (синонимический ряд), но на практике они рассматриваются обычно именно в паре, что выражается синтаксически и (иногда) графически: *ДОЛГ* и *ОБЯЗАННОСТЬ*, *СВОБОДА* и *ВОЛЯ*, *ДУХ* и *ДУША*, *УМ* и *РАЗУМ*, *ИСТИНА* / *ПРАВДА* и т. п.

2.2. *Парные антонимические концепты*, основанные на противопоставлении и сопоставлении в рамках эквиполентной оппозиции: *ПРАВДА* – *ЛОЖЬ*, *ДОБРО* и *ЗЛО*, *ЗИМА* – *ЛЕТО*, *ВОСТОК* – *ЗАПАД*, *ОТЦЫ* и *ДЕТИ* и т. п. Этот подтип концептов, в отличие от предыдущего, иногда иначе выделяется в номинации и графически: знаком тире, а не дефиса, хотя чаще все же союзом «и»: *МОЛОДОЕ* и *СТАРОЕ*, *ТЕЛО* и *ПЛОТЬ*, *ДОЛГ* и *ОБЯЗАННОСТЬ*, *ЛЮБОВЬ* и *НЕНАВИСТЬ* и др. Иногда антонимические концепты объединяются с синонимическими, т. е. противопоставляются синонимическими парами, например: *ВСТРЕЧА*, *ПРИВЕТСТВИЕ* / *ПРОЩАНИЕ*, *РАССТАВАНИЕ*.

2.3. *Парные смежные концепты*: ПРОСТРАНСТВО vs. ПРОСТОР, ДРУЖБА и ЛЮБОВЬ, ЛЮБОВЬ и СЧАСТЬЕ и т. п. Их объединение основано или на отношениях семантического включения (привативная оппозиция): ЖЕНЩИНА-МАТЬ; ДОМ, УЮТ; ВОДКА и ПЬЯНСТВО [Степанов, 2001], или на видовом пересечении, смежности согипонимов внутри какого-либо более общего родового понятия-гиперонима: ДОМОВОЙ и РУСАЛКА – концепты внутри родового понятия-концепта НЕЧИСТАЯ СИЛА.

2.4. *Двойные концепты*, называемые словосочетанием: РОДНАЯ ЗЕМЛЯ, ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ, РУССКИЙ ЯЗЫК, СМОЛЕНСКАЯ ДОРОГА и т. п. Такие концепты тоже основаны на родовидовых (гиперо-гипонимических) отношениях: являясь частью (видом) двух разных концептов, в то же время в рамках каждого (или одного из них) они формируются в русском языке (и в русской культуре) как самостоятельные, включающие родовое понятие уже в качестве компонента смысла. В. А. Маслова, например, рассматривает такие двойные концепты, как ЗИМНЯЯ НОЧЬ и УТРО ТУМАННОЕ [2008]. Так, концепт ЗИМНЯЯ НОЧЬ формируется в рамках двух разных концептов ЗИМА и НОЧЬ, включая оба компонента в свое содержание. А концепт ЗИМА, в свою очередь, может включать в себя в качестве видовых такие двойные концепты, как РУССКАЯ ЗИМА или ЗИМНЯЯ ДОРОГА (актуальность последнего подтверждается использованием данной номинации в качестве товарного знака – в названии сорта водки «Зимняя дорога», в рекламе которой не последнее место занимает и визуальный ряд-картинка). В воронежском сборнике «Лингвоконцептология» [2008] рассматриваются даже такие концепты-словосочетания, как НОВОЕ СЛОВО, ХОРОШЕЕ СЛОВО и т. п., логически соотносимые как видовые с концептом СЛОВО. Ср. также: РОДНЫЕ ПРОСТОРЫ [Шмелев, 2002], СОЛДАТСКИЕ МАТЕРИ, ИДЕАЛЬНЫЙ СОБЕСЕДНИК [Там же] и др. Термин «двойной концепт» имеет и другой смысл: Ю. С. Степанов называет так парные концепты (в нашей терминологии). Например, он рассматривает как один «двойной концепт» парные концепты 8 МАРТА («праздник женщин») и 23 ФЕВРАЛЯ («праздник мужчин»): «В данном случае перед нами

к тому же “двойной концепт”, состоящий из двух связанных представлений о двух праздниках. В этом факте культурной жизни имеется еще и некая собственная структура – два праздника симметричны, противопоставлены и расположены по календарю в непосредственной близости один к другому» [2001. С. 45]. Дело, конечно, не в названии, но представляется, что в данном случае речь идет о паре смежных, соотносительных концептов, а не об одном «двойном», и потому название «парные концепты» (а не один «двойной») им более соответствует.

2.5. *Триединые концепты*, основанные на общем понятийном ядре: ВЕРА – НАДЕЖДА – ЛЮБОВЬ. Например, М. И. Жук рассматривает такой концепт как самостоятельно существующий в русской языковой картине мира и в творчестве Булата Окуджавы, наряду с отдельными концептами ВЕРА, НАДЕЖДА и ЛЮБОВЬ [Жук, 2009. С. 203–225].

2.6. *Тройственные концепты*, основанные на сопоставлении или противопоставлении трех самостоятельных концептов, образующих в определенном смысле единое целое. В отличие от предыдущего, это не единство смысла, не единое новое понятие (в котором сопоставление и противопоставление отсутствуют), а именно формируемое семантикой постоянного сопоставления и противопоставления. К последним, на наш взгляд, относится концепт РОССИЯ – ВОСТОК – ЗАПАД. В отличие от предыдущего, он сформирован не на основе общего понятийного ядра, а в контексте постоянного решения вопроса: *Что такое Россия – восток или запад?* Конечно, не будь здесь компонента РОССИЯ, концепт ВОСТОК – ЗАПАД самодостаточен как парный антонимический. Но включение в него концепта РОССИЯ создает новую антонимическую пару: РОССИЯ – ВОСТОК / РОССИЯ – ЗАПАД, в результате чего и создается «триада» РОССИЯ – ВОСТОК – ЗАПАД, ставшая в русском языковом выражении уже формульной, неким штампом. В отличие от предыдущего триединого концепта (ВЕРА – НАДЕЖДА – ЛЮБОВЬ), его номинация подчеркнута графически: знаком тире, а не дефиса.

Таким образом, с точки зрения структурно-семантической, концепты бывают разными, по крайней мере, именно таковыми

они осознаются, если исходить из их номинации и интерпретации лингвистами, исследующими концепты.

### Список литературы

Антология концептов / Под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. М.: Гнозис, 2007.

Воркачев С. Г. Счастье как лингвокультурный концепт. М.: Гнозис, 2004.

Жук М. И. Художественный мир Булата Окуджавы: концепты ВЕРА, НАДЕЖДА, ЛЮБОВЬ: Моногр. Владивосток, 2009.

Лингвоконцептология / Под ред. И. А. Стернина. Воронеж: Истоки, 2008. Вып. 1.

Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику: Учеб. пособие. 4-е изд. М.: Флинта: Наука, 2008.

Новиков Л. А. Семантика русского языка. М.: Высш. шк., 1982.

Попова З. Д., Стернин А. И. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад, 2007.

Прохоров Ю. Е. В поисках концепта. М.: Флинта: Наука, 2004.

Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: Моногр. Волгоград: Перемена, 2004.

Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академ. проект, 2001.

Топорова В. М., Беляева Н. Л. Семантическая архитектура когнитивного блока «цена – плата – расплата» // Лингвоконцептология / Под ред. И. А. Стернина. Воронеж: Истоки, 2008. Вып.1 С. 174–181.

Шмелев А. Д. Русская языковая модель мира: Материалы к словарю. М.: Языки славянской культуры, 2002.

*Материал поступил в редколлегию 26.04.2013*

O. L. Rubleva

### ON TYPOLOGY OF CONCEPTS

As of late, cultural concepts and their verbalization in Russian and other languages are actively studied in the field of cognitive linguistics. The very notion of a concept is analyzed; methods of concept description and various concept typologies are developed. The following article offers a classification of concepts according to the way of their nomination in modern linguistic studies.

*Keywords:* concept, types of concepts, nomination of concept.