

Научная статья

УДК 902(510)/930

DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-5-52-67

Обзор исследований по археологии бронзового века Синьцзяна в китайской академической среде

Ли Еюй

Новосибирский государственный университет

Новосибирск, Россия

keilynlee1383@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6939-2917>

Аннотация

Исследования археологических культур бронзового века в Синьцзяне имеют огромное значение для решения ключевых вопросов, связанных с культурным обменом в евразийских степях в древности, миграцией народов и формированием ранних цивилизаций в Китае. В статье рассматриваются три этапа изучения археологии бронзового века в Синьцзяне. С начала 1930-х гг., с момента возникновения Совместной китайско-швейцарской научной экспедиции на северо-западе, китайские ученые начали активно вовлекаться в археологические исследования региона. Благодаря усилиям китайских археологов картина и эволюция археологических культур бронзового века в Синьцзяне были в значительной степени раскрыты. В статье на основе анализа ключевых археологических памятников, главных научных проблем и соответствующей литературы по бронзовому веку в Синьцзяне мы предлагаем перспективу развития исследований археологии бронзового века в Синьцзяне в китайском научном сообществе.

Ключевые слова

китайская археология, Синьцзян, историография, бронзовый век

Для цитирования

Ли Еюй. Обзор исследований по археологии бронзового века Синьцзяна в китайской академической среде // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 5: Археология и этнография. С. 52–67. DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-5-52-67

A Review of Research on Bronze Age Archaeology of Xinjiang in Chinese Academia

Li Yeyu

Novosibirsk State University

Novosibirsk, Russian Federation

keilynlee1383@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6939-2917>

Abstract

Purpose. This paper categorizes the archaeological research on the Bronze Age in Xinjiang into three major phases based on the level of research and prevailing trends. By systematically examining the significant sites, key academic issues, and relevant literature and works from each phase, a coherent narrative of the development of the Bronze Age archaeological studies in Xinjiang within the Chinese academic community has been articulated.

© Ли Еюй, 2025

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 5: Археология и этнография. С. 52–67

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2025, vol. 24, no. 5: Archaeology and Ethnography, pp. 52–67

Results. Before the 1930s, the archaeology of the Bronze Age in Xinjiang was in its initial stage, during which numerous explorations and investigations were conducted by Western scholars. The period from 1949 to the late 1980s represents a phase of in-depth exploration in Xinjiang's Bronze Age archaeology. During this time, Chinese archaeologists undertook extensive field surveys and excavations, yielding a substantial collection of the Bronze Age sites and artifacts. This era also marked the beginning of discussions and research concerning the origins of the archaeological cultures and migrations of populations of the Bronze Age in Xinjiang. From the late 1980s to the present day, we have entered a new phase characterized by the discovery and investigation of a significant number of early Bronze Age sites. An increasing array of multidisciplinary methods has been employed in comprehensive studies of the Bronze Age archaeology in Xinjiang, prompting dialogues about the interactions between the archaeological cultures and populations of Xinjiang and neighboring regions.

Conclusion. Through the sustained efforts of Chinese archaeologists, the archaeological cultural landscape and evolutionary patterns of the Bronze Age in the Xinjiang region have been largely unveiled. Initial clarifications regarding issues of technology, cultural exchange, and population migration during the Bronze Age in Xinjiang have also been achieved.

Keywords

Chinese archaeology, Xinjiang, historiography, Bronze Age

For citation

Li Yeyu. A Review of Research on Bronze Age Archaeology of Xinjiang in Chinese Academia. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2025, vol. 24, no. 5: Archaeology and Ethnography, pp. 52–67. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-5-52-67

Синьцзян-Уйгурский автономный район Народной Республики Китай расположен в сердце Евразийского континента, на северо-западной границе Китая. С древних времен этот регион служил важным транспортным узлом, соединяющим внутренние районы Китая с Центральной и Северной Азией. Протяженность территории Синьцзяна составляет 2 000 км с востока на запад и 1 650 км с севера на юг, площадь – приблизительно 1,66 млн кв. км. Синьцзян характеризуется обширными территориями, разнообразными рельефами и климатическими условиями. Археологические культуры бронзового века в этом регионе представляют собой сложную мозаику, содержащую множество типов культурных артефактов, широко распространенных по всему региону. Основные районы археологических исследований бронзового века в Синьцзяне можно условно разделить на три крупные зоны: Северный Синьцзян – Джунгарская котловина, Южный Синьцзян – Таримская котловина и регион Тянь-Шаня.

Цель данной работы – представить основные этапы и направления исследований бронзового века Синьцзяна в академической среде Китая.

Археологические исследования бронзового века Синьцзяна всегда были важной областью научного интереса как китайских, так и зарубежных археологов. На раннем этапе (до 30-х гг. XX в.) археологические раскопки и научные исследования в Синьцзяне в основном проводились западными учеными, что позволило получить первичные данные о географической среде Синьцзяна и археологических находках различных исторических периодов. С момента основания КНР (1949 г.) и до конца 80-х гг. XX в. китайские археологи провели масштабные исследования и раскопки в Синьцзяне, которые позволили воссоздать основные черты археологических культур бронзового века. С начала 90-х гг. XX в. в данном регионе продолжают крупномасштабные раскопки, опубликовано значительное количество подробных отчетов, статей и монографий. Также идет процесс укрепления сотрудничества с зарубежными учеными. В последние годы все чаще используются междисциплинарные методы для исследования памятников и материалов бронзового века Синьцзяна.

В истории изучения темы выделяются следующие этапы.

Первый этап: с 1850-х до 1930-х гг. Можно сказать, что до 30-х гг. XX в. западные ученые полностью доминировали в исследовании и изучении археологии региона Синьцзян. Практически без исключений, иностранные государства, движимые военными и политическими целями, начали направлять экспедиции и исследовательские группы в этот стратегически важный регион. Эти команды получили для своих стран богатую информацию о географии,

этнических группах, культуре, торговле и политике Синьцзяна. На фоне волны западных исследовательских групп, прибывающих в Китай, также на историческую сцену вышла Совместная китайско-швейцарская научная экспедиция на северо-западе, что стало началом активных изысканий китайских ученых в Синьцзяне. Они начали проводить географические, исторические, культурные и археологические исследования в этом уникальном районе.

Среди западных представителей и экспедиционных команд особое место занимает шведский исследователь-путешественник, географ, топограф Свен Хедин (Sven Anders Hedin). Свен Хедин учился у знаменитого географа Фердинанда фон Рихтгофена (Ferdinand von Richthofen)¹. Результаты трех экспедиций Свена Хедина оказались весьма значительными: он не только открыл несколько важных археологических памятников на Великом Шелковом пути, но и подробно зафиксировал результаты своих исследований, оставив сотни научных статей, десятки отчетов об экспедициях и путевых заметок [Ван Синьчунь, 2012, с. 19–20].

В 1926 г. при поддержке Lufthansa Свен Хедин решил отправиться в Китай для проведения своей четвертой экспедиции, однако этот шаг вызвал недовольство среди китайских ученых. После долгих и сложных переговоров было основано Китайско-шведское научное исследовательское общество, которое заключило соглашение с С. Хедином о создании Совместной китайско-швейцарской научной экспедиции на северо-западе [Там же, с. 36–51]. Основание и успешная деятельность Китайско-шведской научной экспедиции имеют огромное значение для развития археологии и охраны культурного наследия Китая. Это событие стало началом стандартизации археологических исследований, профессионализации археологических институтов и установления законодательства по охране памятников, а также знаменовало собой начало активного участия китайских ученых в археологических исследованиях в Синьцзяне. Экспедиция была многопрофильной, и археология – лишь одна из ее частей.

С 1927 по 1933 г. Фольке Бергман, археолог экспедиции, свои исследования в Синьцзяне сосредоточил на объектах доисторической эпохи, особенно на материалах и памятниках бронзового века. В 1933–1934 гг. он в качестве геодезиста присоединился к команде по изучению Суйсиньской дороги, продолжив исследования вдоль Великого Шелкового пути. Именно в этот период он открыл и раскопал захоронение бронзового века на могильнике Сяохэ [Чжао Сюэцзяо, 2024, с. 16]. Открытие могильника Сяохэ стало официальным началом археологических исследований бронзового века в Синьцзяне.

Хуан Вэньби, китайский археолог в составе Совместной китайско-швейцарской научной экспедиции на северо-западе, дважды проводил исследования в северо-западном регионе. В Китае его основные исследования сосредоточились на древних городах и археологических памятниках между Урумчи и Аксом, таких как Куча, пещеры Кызыра, древний город в районе Ютянь, древний город Цзяохэ, а также на развалинах фортификационных сооружений в районе Лоулана, расположенного у оз. Лобнор [Хуан Вэньби, 1990]. Его исследования из-за особенностей профессиональной подготовки и академического обучения чаще носили характер инвентаризации и дополнения летописей. Однако, без сомнений, Хуан Вэньби как китайский археолог, участвующий в Совместной китайско-швейцарской научной экспедиции на северо-западе и позднейшей геодезической экспедиции на дороге Суйсин, стал символом укрепляющегося национального самосознания Китая в археологической и академической среде.

*Второй этап (1949 – конец 1980-х гг.)*². Этот этап характеризуется масштабными археологическими разведками и раскопками, проведенными китайскими археологами в Синьцзяне, что привело к накоплению большого количества материалов о памятниках и артефактах бронзового века. В этот период был выделен бронзовый век в археологической периодизации

¹ Фердинанд фон Рихтгофен (1833–1905), немецкий геолог, географ и путешественник, впервые ввел термин «Шелковый путь».

² С 1930-х по 1948 г. материковый Китай был погружен в войну, и почти все археологические работы были приостановлены.

Синьцзяна, а также начаты исследования по определению хронологии памятников внутри бронзового века.

Второй этап можно разделить на два периода.

Первый период – с момента основания Китайской Народной Республики (1949 г.) до конца 1970-х гг. Это время, когда китайские археологи начали крупномасштабную разведку в Синьцзяне. Также проводили небольшие раскопки, в ходе которых были обнаружены археологические памятники и артефакты бронзового века, что позволило составить первичное представление об археологических культурах эпохи.

После основания КНР археологическая работа в Синьцзяне постепенно начала развиваться. В сентябре 1957 г. господин Хуан Вэньби из Археологического института Китайской академии социальных наук возглавил команду для археологических исследований в Синьцзяне. Работы продолжались год, в том числе дважды были проведены разведочные исследования и небольшие раскопки в районах Хами, Яньци, Или и Куча. Были обследованы такие памятники, как древний город Янчи в уезде Ю, ранние поселения в уезде Куча, а также памятники в поселении Ши-Жэнь-Цзы в районе Барикун, которые, судя по артефактам, также относятся к бронзовому веку Синьцзяна. Одним из важнейших результатов было проведение первых раскопок на могильнике Ямбулак в городе Хами, где получены весьма значимые находки [Хуан Вэньби, 1983, с. 1–9, 33–34, 93–119].

В 1963 г. Ван Бинхуа (王炳华), Ван Минчжэ (王明哲) и Ий Манбай (易漫白) провели исследования погребений с каменными ящиками и изваяниями под каменной насыпью во округе Алтай, в уездах Бурджин, Хабахэ, Цзимэнь, Фуюнь и Цинхэ, а также раскопали 32 таких погребения в коммуне Кермучи [Ий Манбай, 1981]. Могильник «Кермучи» впоследствии был назван «Чемурчек», и это был первый найденный в Синьцзяне памятник раннего бронзового века.

В 1953 г. в Синьцзяне был основан Музей Синьцзян-Уйгурского автономного района, и создание профессиональных археологических и музейных институтов стало сигналом для начала массовых и системных археологических исследований и раскопок. Археологическая команда музея провела раскопки на памятниках бронзового века в уездах Шуфу и Цитай [Археологическая команда..., 1977; Чэнь Гэ, 1981].

Второй период данного этапа охватывает *конец 1970-х – конец 1980-х гг.*

В 1978 г. был основан Синьцзянский Институт культурного наследия и археологии, что позволило более профессионально и систематически готовить специалистов-археологов и проводить археологические работы. Среди раскопанных памятников бронзового века этого периода – поселение Сидаогоу (уезд Мулэй) [Ян Июн, 1982], могильник Гумугоу [Ван Бинхуа, 2014], поселение Синьтала в уезде Хэшо [Люй Енго, 1988], могильник Наньвань (уезд Баликун) [Чан Сиен, 1985], поселение Ланьчжоу Ваньци (уезд Баликун) [Ван Бинхуа и др., 1985], могильник Ямбулаку [Отдел культурных реликвий..., 1989] и могильник «Тянь-Шань бейлу» [Синьцзянский Институт..., 2024]. Также были исследованы такие памятники, как археологическое место в Юйю (военный конный лагерь) [Чан Сиен, 1986], поселение Цюйхуэй в уезде Хэшо [Чжан Пин, Ван Бо, 1986], поселение Сякалангур в деревне Эргун (город Тачэн) [Юй Чжиюн, 1998], могильник Сяобан в Ташкургане [Ву Юн, Чжан Тенань, 2004], могильник в Дасигоу (Хочэн) [Чжан Юйчжун, 1991] и каменные могилы в Сазичзуне (уезд Тори) [Чжоу Цзиньлин, Ли Вэньин, 1996].

Период с конца 1970-х до конца 1980-х гг. характеризуется тем, что китайские археологи начали выделять материалы и памятники бронзового века в Синьцзяне из общей картины неолита региона. Хотя археологические культуры еще не были официально названы, но постепенно началось осознание особенностей археологических памятников бронзового века в разных частях Синьцзяна. Например, Ван Бинхуа, анализируя материалы нескольких памятников региона, предположил, что Синьцзян вступил в бронзовый век еще во II тыс. до н. э. Он выявил, что найденные бронзовые предметы по форме и орнаменту больше похожи на изделия Центральной Азии и Южной Сибири [Ван Бинхуа, 1985, с. 50–58]. Чэнь

Гэ (陈戈) продолжил анализ и выделил несколько типов памятников эпохи бронзы. Предполагая, что их возраст составляет от 3500 до 2500 лет до н. э., он еще не мог точно назвать археологические культуры [Чэнь Гэ, 1985, с. 27–36].

Главным результатом этого периода стало масштабное археологическое обследование и частичные раскопки, проведенные китайскими учеными в Синьцзяне, которые накопили большое количество материальных данных и значительно способствовали развитию понимания памятников бронзового века и связанных с ними археологических культур Синьцзяна.

Третий этап (с конца 1980-х гг. по настоящее время). С конца 1980-х гг. в Синьцзяне были продолжены длительные и масштабные археологические раскопки, а также начаты новые исследования для дополнения данных по ранее изучаемым регионам, что позволило полностью раскрыть археологический облик бронзового века в Синьцзяне. В результате сравнения археологических культур бронзового века в Синьцзяне с культурами соседних регионов постепенно были уточнены характер, происхождение и пути распространения носителей традиций археологических культур бронзового века в разных регионах Синьцзяна. С активным участием китайских археологов в международных форумах и исследованиях началось сотрудничество с зарубежными учеными, а также применение методов естественных наук для анализа материалов археологических культур и изучение населения бронзового века Синьцзяна. Исследовались такие технологии, как металлургия, текстильное производство, проведен анализ древней среды (климата), получены данные палеогенетических исследований и радиоуглеродного датирования. Результаты комплексного анализа позволили говорить о происхождении и миграции населения, климатических изменениях, распространении технологий и культурных обменах в эпоху бронзы в Синьцзяне.

Этот этап можно условно разделить на два периода. *Первый период* – с конца 1980-х до начала 2000-х гг. В этот период были открыты важные археологические памятники средней и поздней бронзы, например: могильник и поселение на территории Школы здравоохранения в Тачэне [Ли Сяо, 1991а; 1991б], могильник Чайвуопу в Урумчи [Син Кайдин и др., 1998], могильник цементного завода в Шихези [Син Кайдин, Лю Нин, 1994], могильник и поселение Атунджору в уезде Вэньцюань [Конь Дэсинь и др., 2013; Ли Цзиньго, Люй Енго, 2003], поселение Цион-Кеке в уезде Нилек [Абудуреиму Кадеэр и др., 2002], могильник Сяохэ [Идилис Абду-Ресул и др., 2004; 2007].

В результате проведенных ранее масштабных археологических обследований и раскопок было накоплено значительное количество археологических материалов. Одновременно с углубленным восприятием подхода «культурно-исторической археологии» археологический облик бронзового века в Синьцзяне, особенно в средний и поздний периоды, стал достаточно четким. Несмотря на то что материалы по раннему бронзовому веку все еще оставались относительно скудными, большинство ученых согласилось с тем, что формирование археологической культуры бронзового века в Синьцзяне было подвержено влиянию населения как Южной Сибири, так и Центральной Азии. К таким культурам относятся: афанасьевская, андроновская, карасукская и культура Чуст. В то же время значительное влияние оказало население эпохи бронзы районов Ганьсу и Цинхай. Иными словами, археологическая культура бронзового века в Синьцзяне возникла под воздействием носителей пришлых культур, но при этом интегрировала местные особенности, что в итоге привело к формированию уникальных археологических культур и типов в различных регионах Синьцзяна [Шуй Тао, 2001, с. 6–46; Линь Мэйцунь, 2003, с. 21–23; Хань Цзянье, 2007, с. 98–121; Го Ву, 2012, с. 249–328; Шао Хуэйцзо, 2007а, с. 280–284].

Второй период третьего этапа начинается примерно с 2010 г. и продолжается до настоящего времени. В этот период китайские ученые продолжают проводить крупномасштабные исследования и раскопки в Синьцзяне, уделяя особое внимание исследованию и раскопкам памятников раннего бронзового века. Были изучены такие памятники, как курган № 18 могильника Борати III Зона II группы погребений Еламан в уезде Бурцин [Юй Цзяньцзюнь

и др., 2017], курган № 1-4 могильника Тоганбай II в уезде Хабахэ [Юй Цзяньцзюнь, Ху Синцзюнь, 2014], курган № 21-22 могильника Аитохан в уезде Хабахэ [Ху Синцзюнь и др., 2017], курганы с каменными ящиками (№ 20, 23, 26), гора Сауэр в уезде Джимнай, курган № 15-16 могильника Соншугоу в уезде Джимнай [Юй Цзяньцзюнь и др., 2018] и др.

Однако на данный момент подавляющее большинство археологических объектов бронзового века в Синьцзяне в литературе представлено лишь в виде кратких сообщений или небольших отчетов, опубликованных в ведущих журналах по археологии и истории. Изданы лишь три специализированные монографии: «Могильник Гумугоу» [Ван Бинхуа, 2014], «Комплекс объектов Цилиньтай в Синьцзяне» [Синьцзянский Институт..., 2020] и «Могильник Тянь-Шань Бэй Лу, город Хами, Синьцзян» [Синьцзянский Институт..., 2024].

Идет процесс систематического и глубокого анализа таких культур бронзового века Синьцзяна: *андроновская* [Шао Хуэйцю, Чжан Вэньшань, 2019; Жуань Цюронг, 2013], *карасукская* [Ван Юйфу, 2022; Шао Хуэйцю, 2007б], *культура Сяохэ* [Zhang Yifei et al., 2017], *культура Тянь-Шань Бэй Лу* [Тун Цзяньи и др., 2024; Ма Цзянь, Тун Цзяньи, 2022] и др. Чтобы решить некоторые вопросы раннего бронзового века, китайские археологи также сосредоточили свое внимание на *афанасьевской культуре* Синьцзяна [Ван Иньчэнь, Ма Цзянь, 2023; Ли Шуйченг, 2018; Нагатеэр Баиэр, 2023] и *культуре чемурчекская* [Конь Дэсинь, Цзя Вэймин, 2014; Линь Юнь, 2008]. Помимо методов археологии для исследования археологических культур бронзового века в разных регионах китайские ученые активно используют междисциплинарные методы для анализа состава населения, природной среды, изменений климата и построения хозяйственных моделей бронзового века в Синьцзяне.

В зависимости от времени, степени исследования, подходов и методов в истории изучения археологии бронзового века Синьцзяна китайскими учеными, предложено выделение трех основных этапов.

Первый этап (до 1930-х гг.): начальный период археологических исследований бронзового века в Синьцзяне связан с деятельностью иностранных специалистов. Ученые разных государств предпринимали экспедиции и исследования, собирая обширные базовые данные о географии и рельефе Синьцзяна. С начала работы Совместной китайско-швейцарской научной экспедиции на северо-западе китайские ученые начали активно участвовать в археологических исследованиях данного региона, и именно в этот период был обнаружен первый памятник бронзового века.

Второй этап (после основания нового Китая с 1949 г. по конец 1980-х гг.) можно обозначить как период активного накопления материалов по бронзовому веку Синьцзяна. Китайские археологи проводили масштабные полевые исследования и раскопки, открывая археологические объекты бронзового века. Подход «культурно-исторической археологии» в этот период закрепился в среде ученых Китая, они также активно использовали «типологические» методы для анализа археологических культур, их истоков и взаимосвязей. Таким образом, регион Синьцзян стал центральным объектом изучения, трансформировавшись в нечто большее, чем просто часть евразийской степи или окраина Китая.

Третий этап (с конца 1980-х гг. до настоящего времени) – совершенно новый этап в археологии бронзового века Синьцзяна. Китайские археологи, продолжая осуществлять масштабные раскопки, заполняя пробелы в исследованиях раннего бронзового века и в недостаточно изученных районах, делают упор на решение теоретических вопросов: происхождение культур, миграции населения и технологий, хронологии, типы хозяйствования.

Наряду с традиционным «типологическим» анализом внедряются многопрофильные методы для освещения комплексных вопросов бронзового века Синьцзяна. Важность независимости археологических культур региона подчеркивается наравне с вниманием к их взаимосвязям с соседними территориями.

Постепенное углубление археологических исследований бронзового века в Синьцзяне невозможно было бы без постоянного труда китайских археологов. Наряду с сотрудниками Института культурных реликвий и археологии Синьцзяна в регионе также долгосрочно

работают команды из Института археологии Китайской академии общественных наук, Археологического центра Государственного управления культурного наследия, Пекинского университета, Северо-западного университета, Китайского народного университета и др.

На данный момент ситуация в исследованиях такова: несмотря на огромные масштабные раскопки и исследования на протяжении долгого времени, многие области, особенно обширные безлюдные зоны на юге Синьцзяна, остаются недостаточно исследованными.

Кроме того, археологические материалы бронзового века Синьцзяна не были подвергнуты всестороннему сравнению и анализу. Несмотря на близкое сотрудничество и обмен между археологами разных стран, языковые барьеры мешают китайским исследователям подробно и систематически изучать археологические материалы бронзового века из Средней Азии и Южной Сибири. В свою очередь, зарубежные ученые также испытывают трудности в систематическом осмыслении материалов археологических культур бронзового века Синьцзяна.

Следует отметить, что в китайской археологии в целом более привычно использование подхода «культурно-исторической археологии», что делает исследования мало результативными. Возможно, при изучении различных археологических культур бронзового века Синьцзяна и связанных с ними этносов стоит, основываясь на большом количестве накопленного материала бронзового века региона, более широко использовать и современные подходы.

Список литературы

- Zhang Yifei, Mo Duowen, Hu Ke, Bao Wenbo, Li Wenying, Idilisi Abuduresule, Storozum Michael J., Kidder Tristram R.** Holocene environmental changes around Xiaohe Cemetery and its effects on human occupation, Xinjiang, China // *Journal of Geographical Sciences*. 2017. Vol. 27, no. 06. P. 752–768.
- Абдуреиму Кадеэр, Яликун, Мамутиаджи, Батур.** Ни лэй кэ сянь цюнь кэ и хао му ди фа цзюэ бао гао [阿不都热依木·卡德尔, 亚力昆, 马木提阿吉, 巴图尔. 尼勒克县穷科克一号墓地发掘报告 // *新疆文物*]. Отчет о раскопках на могильнике Цюнькок № 1 в уезде Нилек // *Синь цзян вэнь у*. 2002 (Урумчи). № 03–04. С. 13–57. (на кит. яз.)
- Археологическая команда музея Синьцзян-Уйгурского автономного района. Синь цзян шу фу сянь а ке та ла дэн синь ши ци ши дай и чжи де дяо ча [新疆维吾尔自治区博物馆考古队. 新疆疏附县阿克塔拉等新石器时代遗址的调查 // *考古*]. Исследование неолитических стоянок, включая Актару, в уезде Шуфу, Синьцзян // *Као гу* (Пекин). 1977. № 02. С. 107–110. (на кит. яз.)
- Ван Бинхуа.** Синь цзян ди цюй цин тон ши дай као гу вэнь хуа ши си [王炳华. 新疆地区青铜时代考古文化试析 // *新疆社会科学*]. Предварительный анализ археологической культуры бронзового века в Синьцзяне // *Синь цзян ши хуэй кэ сюэ* (Урумчи). 1985. № 04. С. 50–61. (на кит. яз.)
- Ван Бинхуа.** Гу му гоу [王炳华. 古墓沟]. Могильник Гумугоу. Урумчи: Синьцзян жэнь мин чу бан ше, 2014. 258 с. (на кит. яз.)
- Ван Бинхуа, Идилиси Абдоуресулей, Син Кайдин.** Ба ли кун сянь лань чжоу ван цзы сань цянъ нянь цянъ ши гоу цзянь чжу и чжи [王炳华, 伊弟利斯阿不都热苏勒, 邢开鼎. 巴里坤县兰州湾子三千年前石构建筑遗址 // *中国考古学年鉴*]. Каменный архитектурный объект возрастом три тысячи лет в Ланьчжоуваньцзы, уезд Баркунь // *Чжун го као гу сюэ нянь цянъ* [Китайский археологический ежегодник]. Пекин: Вэнь у чу бан шэ, 1985. С. 256. (на кит. яз.)
- Ван Иньчэнь, Ма Цзянь.** А фань на се вэнь хуа янь цзю [王尹辰, 马健. 阿凡納謝沃文化研究 // *欧亚学刊* (新12辑)]. Исследование афанасьевской культуры // *Оу я сюэ кань* (синь 12 цзи) [Евразийский журнал (новая 12-я серия)]. Пекин: Шань ву инь шу гуань, 2023. С. 21–55. (на кит. яз.)

- Ван Синьчунь.** Чжун го си бэй кэ сюэ као ча туань Као гу (г. Пекин) Сюэ ши янь цзю [王新春. 中国西北科学考查团考古学史研究]. Исследования по археологической истории Научной экспедиционной комиссии Северо-Западного Китая: Дис. ... канд. ист. наук. ун-та Ланьчжоу. Ланьчжоу, 2012. 335 с. (на кит. яз.) URL: <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFDLAST2021&filename=1012371476.nh>
- Ван Юйфу.** Ка ла су кэ вэнь хуа чу бу янь цзю [王禹夫. 卡拉苏克文化初步研究]. Предварительное исследование карасукской культуры: Дис. ... магистра истории Хэйлунцзянского ун-та. Харбин, 2022. 70 с. (на кит. яз.) URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202202&filename=1022042321.nh&uniplatform=OVERSEA&v=qlRwVESvoPEaE1usrY7Pf3Ui6ZutgI70cIJONLiYCGc-KiGki92ax5qDftiMgM1F>
- Бу Юн, Чжан Тенань.** Та ши ку эр ган сянь ся бан ди му ди као гу фа цзюэ бао гао [吴勇, 张铁男. 塔什库尔干县下坂地墓地考古发掘报告 // 新疆文物]. Отчет об археологических раскопках в могильнике Ся ан, уезд Ташкуртан // Синь цзян вэнь ву (Пекин). 2004. № 03. С. 1–59. (на кит. яз.)
- Го Ву.** Синь цзян ши цян ван ци ше хуэй де као гу сюэ янь цзю [郭物. 新疆史前晚期社会的考古学研究]. Археологическое исследование поздних доисторических обществ в Синьцзяне. Шанхай: Шанхай гу цзи чу бан ше, 2012. 290 с. (на кит. яз.)
- Жуань Цюронг.** Синь цзян фа сиань де ань де ло нуо во вэнь хуа и цунь янь цзю [阮秋荣. 新疆发现的安德罗诺沃文化遗存研究 // 西部考古]. Исследование памятников андроновской культуры, найденных в Синьцзяне // Си бу као гу (Сиань). 2013. № 00. С. 125–154. (на кит. яз.)
- Идилис Абду-Ресул, Ли Вэньин, Ху Синьцзюнь.** Синьцзян луобупо сяо хэ му ди 2003 нянь фа цзюэ цзянь бао [伊弟利斯 阿不都热苏勒, 李文瑛, 胡兴军. 新疆罗布泊小河墓地2003年发掘简报 // 文物]. Отчет о раскопках могильника Сяохэ, Лоп Нор, Синьцзян, 2003 // Вэнь ву (Пекин). 2007. № 10. С. 4–42+2+1.
- Идилис Абду-Ресул, Лю Гоэрэй, Ли Вэньин.** 2002 нянь сяо хэ, му ди као гу дяо, ча ю фа цзюэ бао гао [伊弟利斯 阿不都热苏勒, 刘国瑞, 李文瑛. 2002年小河墓地考古调查与发掘报告 // 边疆考古研究]. Отчет об археологическом обследовании и раскопках могильника Сяохэ в 2002 году // Бянь цзян као гу янь цзю (Цзилинь). 2004. № 00. С. 338–398+401–411. (на кит. яз.)
- Ий Манбай.** Синь цзян кэ эр му ци гу му цюнь фа цзюэ цзянь бао [易漫白. 新疆克尔木齐古墓群发掘简报 // 文物]. Отчет о раскопках древнего гробничного комплекса в Кермузи, Синьцзян // Вэнь ву (Пекин). 1981. № 1. С. 23–32. (на кит. яз.)
- Конь Дэсинь, Цзя Вэймин.** Ци му эр ци ке му ди цзи цзао ци йи кун де чу бу фен си [丛德新, 贾伟明. 切木尔切克墓地及其早期遗存的初步分析 // 庆祝张忠培先生八十岁论文集]. Предварительный анализ могильника Чемульчек и его ранних останков // Цин чжу чжан чжун пэй сянь шэн ба ши суй лунь вэнь цзи [Собрание сочинений в честь 80-летия господина Чжан Чжунпэй]. Пекин: Кэ сюэ чу бан ше, 2014. С. 290–308. (на кит. яз.)
- Конь Дэсинь, Цзя Сяобин, Го Ву, Шан Гоцзюнь, Гэ Ли.** Синь цзян вэнь цюань сянь а дун цяо лу и чжи ю му ди [丛德新, 贾笑冰, 郭物, 尚国军, 葛丽. 新疆温泉县阿敦乔鲁遗址与墓地 // 考古]. Объект и могильник Адунчжоу, уезд Вэньцюань, Синьцзян // Као гу (Пекин). 2013. № 7. С. 25–32. (на кит. яз.)
- Ли Сяо.** Синь цзян та чэн ши као гу дэ синь фа сянь [李肖. 新疆塔城市考古的新发现 // 西域研究]. Новые открытия в археологии города Тачэн, Синьцзян // Си ю янь цзю (Урумчи). 1991а. С. 104. (на кит. яз.)
- Ли Сяо.** Та чэн ши вэй шэн сюэ сяо гу му цюнь цзи и чжи [李肖. 塔城市卫生学校古墓群及遗址 // 中国考古学年鉴]. Древние могильные группы и памятники школы здо-

- ровья г. Тачэн // Чжун го као гу сюэ нянь цзянь [Китайский археологический ежегодник]. Пекин: Чжун го вэнь у чу бан ше, 1991б. С. 328–329. (на кит. яз.)
- Ли Цзиньго, Люй Енго.** Вэнь цюань сянь и дун цюо лу хэ кун де Као гу (г. Пекин) дяо хэ янь цзю [李金国, 吕恩国. 温泉县阿敦乔鲁遗存的考古调查和研究 // 新疆文物]. Археологическое исследование и изучение останков Адунджолу в уезде Вэньцюань // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 2003. № 01. С. 20–27. (на кит. яз.)
- Ли Шуйченг.** Конг синь цзян а и туо хань и хао му ди де фа сянь тань а фань на сие во вэнь хуа [李水城. 从新疆阿依托汗一号墓地的发现谈阿凡纳谢沃文化 // 新疆文物]. К вопросу об афанасьевской культуре на основе открытия могильника Айтохан I в Синьцзяне // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 2018. № 1–2. С. 105–121. (на кит. яз.)
- Линь Мэйцунь.** Ту хуо луо рен дэ ци юань юй цян кси [林梅村. 吐火罗人的起源与迁徙 // 西域研究]. Происхождение и миграции народа тохары // Си ю янь цзю (Урумчи). 2003. № 3. С. 9–23. (на кит. яз.)
- Линь Юнь.** Гуань юй синь цзян бэй бу цзе му эр цзе ке йи цун де цзи гэ вэнь ти – конг бу эр цзинь сянь чу ту де тао ци шуо ци [林云. 关于新疆北部切木尔切克遗存的几个问题——从布尔津县出土的陶器说起 // 庆祝何炳棣先生九十华诞论文集]. Несколько вопросов об остатках чемурчекской культуры в северном Синьцзяне – по керамике, раскопанной в уезде Бурцин // Цин жу он бинг ди сянь шэн цзю шя дань лун вэнь цзи [Сборник эссе, посвященный празднованию 90-летия господина Хэ Бинди]. Сиань: Сань цинь чу бань ши, 2008. С. 717–733. (на кит. яз.)
- Люй Енго.** Синь цзян хэ шуо, синь цзян хэ шуо синь та ла и чжи фа цзюэ цзянь бао [吕恩国. 新疆和硕新塔拉遗址发掘简报 // 考古]. Отчет о раскопках стоянки Синьтала в уезде Хэшуо, Синьцзян // Као гу (Пекин). 1988. № 05. С. 399–476. (на кит. яз.)
- Ма Цзянь, Тун Цзяньи.** Тянь-шань бэй лу му ди де фа чжань юй гань цин ди цюй вэнь хуа цзюо лю [马健, 佟建一. 天山北路墓地的发展与甘青地区文化交流 // 考古学研究]. Развитие могильника «Тянь-Шань Бэй Лу» и культурные обмены в регионах Ганьсу и Цинхай // Као гусюэ янь цзю (Пекин). 2022. № 01. С. 215–233. (на кит. яз.)
- Нагатеэр Баизэр.** Синь цзян бэй бу тун ши бин юн чжи цин тун ши дай цзао ци као гу сюэ вэнь хуа де цзюо лю юй жун хэ [那嘎特尔巴依尔. 新疆北部铜石并用至青铜时代早期考古学文化的交流与融合 // 中华民族共同体研究]. Обмен и интеграция археологических культур от меднокаменного до раннего бронзового века в северном Синьцзяне // Чжун хуа мин цзу гун тун ти янь цзю (Пекин). 2023. № 6. С. 90–104, 170–171. (на кит. яз.)
- Отдел культурных реликвий, Департамент культуры, Синьцзян-Уйгурский автономный район; Специализированный курс для преподавателей культур и музеев, исторический факультет, Синьцзянский университет. Синь цзян ха ми янь бу ла кэ му ди [新疆维吾尔自治区文化厅文物处, 新疆大学历史系文博干部专修班. 新疆哈密焉不拉克墓地 // 考古学报]. Могильник Ямбулак, Хами, Синьцзян // Као гу сюэ бао (Пекин). 1989. № 03. С. 325–362. (на кит. яз.)
- Син Кайдин, Лю Нин.** Ши хэ цзы гу му [邢开鼎, 刘宁. 石河子古墓 // 新疆文物]. Могила в городе Шихези // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1994. № 04. С. 12–19. (на кит. яз.)
- Син Кайдин, Чжао Коньцзян, Ву Юн.** Ву лу му ци чай во бао гу му цзан фа цзюэ бао гао [邢开鼎, 赵丛苍, 吴勇. 乌鲁木齐柴窝堡古墓葬发掘报告 // 新疆文物]. Отчет о раскопках древних погребений Чайвобао, город Урумчи // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1998. № 01. С. 11–31. (на кит. яз.)
- Синьцзянский Институт культурного наследия и археологии. Синь цзян цзи линь тай [新疆文物考古研究所. 新疆吉林台]. Комплекс объектов Цзилиньтай в Синьцзяне. Пекин: Вэнь у чу бань шэ, 2020. Вып. 1. 531 с. (на кит. яз.)

- Синьцзянский Институт культурного наследия и археологии; Институт культурного наследия Северо-Западного университета; Бюро культуры, спорта, радио, телевидения и туризма Хами; Музей Хами; Институт истории Нанкинского университета. Синь цзян ха ми тянь шань бэй лу му ди [新疆维吾尔自治区文物考古研究所, 西北大学文化遗产学院, 哈密市文化体育广播电视和旅游局, 哈密市博物馆, 南京大学历史学院. 新疆哈密天山北路墓地]. Могильник Тянь-Шань Бэй Лу, г. Хами, Синьцзян. Пекин: Кэ сюэ чу бань шэ, 2024. 1130 с. (на кит. яз.)
- Тун Цзяньи, Ма Цзянь, Чан Сиен.** Синь цзян Тянь-шань бэй лу му ди фа чжань цзе дуань янь цзю [佟建一, 马健, 常喜恩. 新疆天山北路墓地发展阶段研究 // 考古与文物]. Исследование этапов развития могильника Тянь-Шань Бэй Лу в Синьцзяне // Као гу юй вэнь ву (Пекин). 2024. № 8. С. 59–70. (на кит. яз.)
- Хань Цзянье.** Синь цзян дэ цин тун ши дай хэ цзао ци тай ци ши дай вэнь хуа [韩建业. 新疆的青铜时代和早期铁器时代文化]. Культуры бронзового и раннего железного веков в Синьцзяне. Пекин: Вэнь у чу бан ше, 2007. 128 с. (на кит. яз.)
- Хуан Вэньби.** Синь цзян као гу фа цзюе бао гао [黄文弼. 新疆考古发掘报告]. Отчет об археологических раскопках в Синьцзяне / Ин-т археологии, Китайская академия общественных наук. Пекин: Вэнь у чу бан ше. 1983. 224 с. (на кит. яз.)
- Хуан Вэньби.** Хуан вэньби мэн синь као ча ри цзи: 1927–1930 [黄文弼. 蒙新考察日记: 1927–1930]. Дневник экспедиции Хуан Вэньби в Синьцзян, Монголия: 1927–1930 гг. Пекин: Вэнь у чу бан ше, 1990. 577 с. (на кит. яз.)
- Ху Синцзюнь, Чжан Цзе, Хоу Чжицзюнь.** Ай туо хань йи хао му цюнь као гу фа цзюэ бао гао [胡兴军, 张杰, 侯知军. 阿依托汗一号墓群考古发掘报告 // 新疆文物]. Отчет об археологических раскопках в могильнике Айтохана I // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 2017. № 2. С. 19–39. (на кит. яз.)
- Чан Сиен.** Ба ли кун нань ван му ди 66 хао му цин ли цзянь бао [常喜恩. 巴里坤南湾墓地66号墓清理简报 // 新疆文物]. Краткий обзор работ по очистке могилы № 66 на могильнике Наньван, Баркун // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1985. № 01. С. 4–16. (на кит. яз.)
- Чан Сиен.** И ву цзюнь ма чанг синь ши ци ши дай и чжи дяо ча [常喜恩. 伊吾军马场新石器时代遗址调查 // 新疆文物]. Исследование неолитической стоянки на военном ипподроме в уезде Иву // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1986. № 01. С. 14–15. (на кит. яз.)
- Чжан Пин, Ван Бо.** Хэ шуо сян ме ла цюй хуэй юань ши вэнь хуа и чжи дяо ча [张平, 王博. 和硕县新塔拉、曲惠原始文化遗址调查 // 新疆文物]. Исследование объектов первобытной культуры в Цюйхуэй и Синтала, уезд Хешуо // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1986. № 01. С. 1–13. (на кит. яз.)
- Чжан Юйчжун.** И ли хэ лю юй дэ вэнь у као гу синь фа сян [张玉忠. 伊犁河流域的文物考古新发现 // 文博]. Новые открытия в области культурного наследия и археологии в бассейне р. Или // Вэнь бо (Пекин). 1991. С. 44–49. (на кит. яз.)
- Чжао Сюэцзяо.** Бэй гэ ман ю чжун го си бэй као гу янь цзю [赵雪姣. 贝格曼与中国西北考古研究]. Бергман и археологические исследования в Северо-Западном Китае: Дис. ... магистра истории Северо-западного пед. ун-та. Сиань, 2024. 66 с. (на кит. яз.) URL: https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202401&filename=1023742514.nh&uniplatform=OVERSEA&v=W1s7G8ctV79AeEGCrcYZpkbbF-BTZasHTipSMOAmWi5ZzZC5_DaP6LvcSGSpt31X
- Чжоу Цзиньлин, Ли Вэньин.** Туо ли сян са цзы цун гу му занг [周金玲, 李文瑛. 托里县萨孜村古墓葬 // 新疆文物]. Древние захоронения в деревне Сази, уезд Тори // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1996. № 02. С. 14–22. (на кит. яз.)

- Чэнь Гэ.** Синь цзян ци тай сянь бан цзе гоу синь ши ци ши дай и чжи [陈戈. 新疆奇台县半截沟新石器时代遗址 // 考古]. Неолитическая стоянка Баньцзегоу, уезд Цитай, Синьцзян // Као гу (Пекин). 1981. № 06. С. 552–553. (на кит. яз.)
- Чэнь Гэ.** Гуань юй синь цзян юань гу вэнь хуа де цзи гэ вэнь ти [陈戈. 关于新疆远古文化的几个问题 // 新疆文物]. Несколько вопросов о древней культуре Синьцзяна // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1985. № 1. С. 27–38. (на кит. яз.)
- Шао Хуэйцю.** Синь цзян ши цян ши ци вэнь хуа гэ чжу дэ янь цзинь цзи ци юй чжоу линь ди цюй вэнь хуа дэ гуань си [邵会秋. 新疆史前时期文化格局的演进及其与周邻地区文化的关系]. Эволюция культурных моделей в доисторическом Синьцзяне и их связь с культурами соседних периферийных регионов: Дис. ... канд. ист. наук. Цзилиньского ун-та. Чанчунь, 2007а. 306 с. (на кит. яз.) URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFD9908&filename=2007106205.nh&uniplatform=OVERSEA&v=2uHMIIE89QEeUxJAcCRZSq4OsLGhIGQvO4SZzVThpqyT8803vnoZluCTUm2qrglif>
- Шао Хуэйцю.** Ка ла су кэ вэнь хуа чу лун [邵会秋. 卡拉苏克文化初论 // 新疆文物]. Краткий обзор карасукской культуры // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 2007б. № 03. С. 63–71. (на кит. яз.)
- Шао Хуэйцю, Чжан Вэньшань.** Синь цзян ань де ло нуо во вэнь хуа янь цзю цзун шу [邵会秋, 张文珊. 新疆安德罗诺沃文化研究综述 // 西域研究]. Обзор исследований андроновской культуры в Синьцзяне // Си юй янь цзю (Урумчи). 2019. № 02. С. 113–121. (на кит. яз.)
- Шуй Тао.** Синь цзян цин тон ши дай чжу вэнь хуа де би цзяо янь цзю – фу лун цзао ци чжун си вэнь хуа цзяо лю де ли ши цзинь чэн [水涛. 新疆青铜时代诸文化的比较研究—附论早期中西文化交流的历史进程 // 中国西北地区青铜时代考古论集]. Сравнительное исследование культур бронзового века Синьцзяна – с очерком об историческом процессе раннего китайского и западного культурного обмена // Чжун го си бэй ди цюй цин тонг ши дай као гу лунь цзи [Сборник археологических трудов по бронзовому веку Северо-Западного Китая]. Пекин: Кэ сюэ чу бан ше, 2001. С. 6–46. (на кит. яз.)
- Юй Цзяньцзюнь, Алиф Няз, Нин Синь.** Хэ бу кэ сай эр сянь 219 гуо дао песня шу гоу му ди као гу фа цзюэ бао гао [于建军, 阿里甫江尼亚孜, 宁辛. 和布克赛尔县 219 国道松树沟墓地考古发掘报告 // 新疆文物]. Отчет об археологических раскопках на кладбище Пайн Гулли, Национальное шоссе 219, округ Хобексир // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 2018. № 1–2. С. 55–81. (на кит. яз.)
- Юй Цзяньцзюнь, Ху Ванлинь, Лина.** Бу эр цзинь сянь да ла ман му цюнь као гу фа цзюэ цзянь бао [于建军, 胡望林, 丽娜. 布尔津县也拉曼墓群考古发掘简报 // 新疆文物]. Отчет об археологических раскопках погребальных курганов Еламан, уезд Бурцин // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 2017. № 4. С. 4–29. (на кит. яз.)
- Юй Цзяньцзюнь, Ху Синцзюнь.** Синь цзян хабахэ туо гань бай 2 хао му ди фа цзюэ цзянь бао [于建军, 胡兴军. 新疆哈巴河托干拜2号墓地发掘简报 // 文物]. Краткий отчет о раскопках могильника Тоганбай 2 в Хабахе, Синьцзян // Вэнь ву (Пекин). 2014. № 12. С. 18–28. (на кит. яз.)
- Юй Чжиюн.** Тачэн ши эгун сян ся ка лан гуэр цунь гу и чжи дяо ча [于志勇. 塔城市二宫乡下喀浪古尔村古遗址调查 // 新疆文物]. Исследование древней стоянки деревни Сякалан Гуэр, поселок Эгун, город Тачэн // Синь цзян вэнь ву (Урумчи). 1998. № 02. С. 35–38. (на кит. яз.)
- Ян Июн.** Синь цзян му лэй сянь си дао гоу и чжи [羊毅勇. 新疆木垒县四道沟遗址 // 考古]. Памятник Сидаогоу, уезд Мулэй, Синьцзян // Као гу (Пекин). 1982. № 02. С. 113–120. (на кит. яз.)

References

- Abudureyimu Kadeer, Yalikun, Mamutiaji, Batuer.** Ni le ke xian qiong ke yi hao mu di fa jue bao gao [阿不都热依木·卡德尔, 亚力昆, 马木提阿吉, 巴图尔。尼勒克县穷科克一号墓地发掘报告 // 新疆文物]. Report on the excavation of the No. 1 cemetery in Qiongkeke, Nileke County. *Xin jiang wenwu* (Urumqi), 2002, no. 03–04, pp. 13–57. (in Chin.)
- Chang Xien.** Ba li kun nan wan mu di 66hao mu qing li jian bao [常喜恩。巴里坤南湾墓地66号墓清理简报 // 新疆文物]. Brief on the clean-up of Tomb 66 in the Nanwan Cemetery, Barkun. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1985, no. 01, pp. 4–16. (in Chin.)
- Chang Xien.** Yi wu jun ma chang xin shi qi shi dai yi zhi diao cha [常喜恩。伊吾军马场新石器时代遗址调查 // 新疆文物]. Investigation of the Neolithic site of Yiwu Military Race-course. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1986, no. 01, pp. 14–15. (in Chin.)
- Chen Ge.** Xin jiang qi tai xian ban jie gou xin shi qi shi dai yi zhi [陈戈。新疆奇台县半截沟新石器时代遗址 // 考古]. Neolithic site of Banjiegou, Qitai County, Xinjiang. *Kao gu* (Beijing), 1981, no. 06, pp. 552–553. (in Chin.)
- Chen Ge.** Guan yu xin jiang yuan gu wen hua de ji ge wen ti [陈戈。关于新疆远古文化的几个问题 // 新疆文物]. A few questions about the ancient culture of Xinjiang. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1985, no. 1, pp. 27–38. (in Chin.)
- Cong Dexin, Jia Weiming.** Qie mu er qie ke mu di ji qi zao qi yi cun de chu bu fen xi [丛德新, 贾伟明。切木尔切克墓地及其早期遗存的初步分析 // 庆祝张忠培先生八十岁论文集]. Preliminary analysis of the cemetery at Chemulchek and its early remains. In: Qing zhu zhang zhong pei xian sheng ba shi sui lun wen ji [Collection of Essays in Celebration of Mr Zhang Zhongpei's 80th Anniversary]. Beijing, Ke xue chu ban she, 2014, pp. 290–308. (in Chin.)
- Cong Dexin, Jia Xiaobing, Guo Wu, Shang Guojun, Ge Li.** Xin jiang wen quan xian a dun qiao lu yi zhi yu mu di [丛德新, 贾笑冰, 郭物, 尚国军, 葛丽。新疆温泉县阿敦乔鲁遗址与墓地 // 考古]. Site and cemetery Adunqiaolu, Wenquan County, Xinjiang. *Kao gu* (Beijing), 2013, no. 7, pp. 25–32. (in Chin.)
- Guo Wu.** Xin jiang shi qian wan qi she hui de kao gu xue yan jiu [郭物。新疆史前晚期社会的考古学研究]. Archaeological Study of Late Prehistoric Societies in Xinjiang. Shanghai, Shang hai gu ji chu ban she, 2012, 290 p. (in Chin.)
- Han Jianye.** Xin jiang de qing tong shi dai he zao qi tie qi shi dai wen hua [韩建业。新疆的青铜时代和早期铁器时代文化]. Bronze Age and Early Iron Age Cultures of Xinjiang. Beijing, Wen wu chu ban she, 2007, 128 p. (in Chin.)
- Huang Wenbi.** Xin jiang kao gu fa jue bao gao [黄文弼。新疆考古发掘报告]. Report on Archaeological Excavations in Xinjiang. Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences. Beijing, Wen wu chu ban she, 1983, 224 p. (in Chin.)
- Huang Wenbi.** Meng xin kao cha ri ji: 1927–1930 [黄文弼。蒙新考察日记: 1927–1930]. Diary of the Mengxin Expedition: 1927–1930. Beijing, Wen wu chu ban she, 1990, 577 p. (in Chin.)
- Hu Xingjun, Zhang Jie, Hou Zhijun.** A yi tuo han yi hao mu qun kao gu fa jue bao gao [胡兴军, 张杰, 侯知军。阿依托汗一号墓群考古发掘报告 // 新疆文物]. Report on the Archaeological Excavation of Ayituohan Tomb Complex No. 1. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2017, no. 2, pp. 19–39. (in Chin.)
- Li Jinguo, Lü Enguo.** Wen quan xian a dun qiao lu yi cun de kao gu diao cha he yan jiu [李金国, 吕恩国。温泉县阿敦乔鲁遗存的考古调查和研究 // 新疆文物]. Archaeological investigation and study of the remains of Adunqiaolu in Wenquan County. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2003, no. 01, pp. 20–27. (in Chin.)

- Li Shuicheng.** Cong xin jiang a yi tuo han yi hao mu di de fa xian tan a fan na xie wo wen hua [李水城。从新疆阿依托汗一号墓地的发现谈阿凡纳谢沃文化 // 新疆文物]. The Avanashevo Culture from the Discovery of Cemetery No. 1 in Ayituohan, Xinjiang. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2018, no. 1–2, pp. 105–121. (in Chin.)
- Li Xiao.** Xin jiang ta cheng shi kao gu de xin fa xian // Xi yu yan jiu [李肖。新疆塔城市考古的新发现 // 西域研究]. New Discoveries in the Archaeology of Tacheng City, Xinjiang. *Xi yu yan jiu* (Urumqi), 1991a, pp. 104. (in Chin.)
- Li Xiao.** Ta cheng shi wei sheng xue xiao gu mu qun ji yi zhi [李肖。塔城市卫生学校古墓群及遗址 // 中国考古学年鉴]. Ancient Tomb Groups and Ruins of Tacheng City Health School. In: *Zhong guo kao gu xue nian jian* [Annals of Chinese Archaeology]. Beijing, Zhong guo wen wu chu ban she, 1991b, pp. 328–329. (in Chin.)
- Lin Meicun.** Tu huo luo ren de qi yuan yu qian xi [林梅村。吐火罗人的起源与迁徙 // 西域研究]. Origin and Migration of the Tocharians. *Xi yu yan jiu* (Urumqi), 2003, no. 3, pp. 9–23. (in Chin.)
- Lin Yun.** Guan yu xin jiang bei bu qie mu er qie ke yi cun de ji ge wen ti – cong bu er jin xian chu tu de tao qi shuo qi [林云。关于新疆北部切木尔切克遗存的几个问题—从布尔津县出土的陶器说起 // 庆祝何炳棣先生九十华诞论文集]. A few questions about the remains of Chemulchek in northern Xinjiang – from the pottery excavated in Buerjin County. In: *Qing zhu he bing di xian sheng jiu shi hua dan lun wen ji* [Collection of Essays to Celebrate the 90th Birthday of Mr He Bingdi]. Xi'an, San qin chu ban she, 2008, pp. 717–733. (in Chin.)
- Lü Enguo.** Xin jiang he shuo xin ta la yi zhi fa jue jian bao [吕恩国。新疆和硕新塔拉遗址发掘简报 // 考古]. Briefing on the Excavation of the Xintala Site in Heshuo, Xinjiang. *Kao gu* (Beijing), 1988, no. 05, pp. 399–476. (in Chin.)
- Ma Jian, Tong Jianyi.** Tian shan bei lu mu di de fa zhan yu gan qing di qu wen hua jiao liu [马健, 佟建一。天山北路墓地的发展与甘青地区文化交流 // 考古学研究]. The Development of the Tianshan Beilu Cemetery and Cultural Exchange between the Gansu and Qinghai Regions. *Kao gu xue yan jiu* (Beijing), 2022, no. 01, pp. 215–233. (in Chin.)
- Nagateer Bayier.** Xin jiang bei bu tong shi bing yong zhi qing tong shi dai zao qi kao gu xue wen hua de jiao liu yu rong he [那嘎特尔巴依尔。新疆北部铜石并用至青铜时代早期考古学文化的交流与融合 // 中华民族共同体研究]. Exchange and Integration of Archaeological Cultures from Copperstone to Early Bronze Age in Northern Xinjiang. *Zhong hua min zu gong tong ti yan jiu* (Beijing), 2023, no. 6, pp. 90–104, 170–171. (in Chin.)
- Relics Division, Department of Culture, Xinjiang Uygur Autonomous Region; Specialised Course for Literature and Museum Cadres, Department of History, Xinjiang University [新疆维吾尔自治区文化厅文物处, 新疆大学历史系文博干部专修班。新疆哈密焉不拉克墓地 // 考古学报]. Yanbulak Cemetery, Hami, Xinjiang. *Kao gu xue bao* (Beijing), 1989, no. 03, pp. 325–362. (in Chin.)
- Ruan Qiurong.** Xin jiang fa xian de an de luo nuo wo wen hua yi cun yan jiu [阮秋荣。新疆发现的安德罗诺沃文化遗存研究 // 西部考古]. A Study of the Remains of the Andronovo Culture Found in Xinjiang. *Xi bu kao gu* (Xi'an), 2013, no. 00, pp. 125–154. (in Chin.)
- Shao Huiqiu.** Xin jiang shi qian shi qi wen hua ge ju de yan jin ji qi yu zhou lin di qu wen hua de guan xi [邵会秋。新疆史前时期文化格局的演进及其与周邻地区文化的关系]. The Evolution of Cultural Patterns in Prehistoric Xinjiang and Their Relationship with the Cultures of Neighbouring Peripheral Regions: Thesis Cand. (History). Jilin University. Changchun, 2007a. 306 p. (in Chin.) URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFD9908&filename=2007106205.nh&uniplatform=OVERSEA&v=2uHMIE89QEeUxJACRZSq4OsLGhIGQvO4SZzVThpqyT8803vnoZlUcTUm2qrglif>
- Shao Huiqiu.** Ka la su ke wen hua chu lun [邵会秋。卡拉苏克文化初论 // 新疆文物]. A Primer on Karasuk Culture. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2007b, no. 03, pp. 63–71. (in Chin.)

- Shao Huiqiu, Zhang Wenshan.** Xin jiang an de luo nuo wo wen hua yan jiu zong shu [邵会秋, 张文珊. 新疆安德罗诺沃文化研究综述 // 西域研究]. A Review of Research on Andronovo Culture in Xinjiang. *Xi yu yan jiu* (Urumqi), 2019, no. 02, pp. 113–121. (in Chin.)
- Shui Tao.** Xin jiang qing tong shi dai zhu wen hua de bi jiao yan jiu – fu lun zao qi zhong xi wen hua jiao liu de li shi jin cheng [水涛. 新疆青铜时代诸文化的比较研究—附论早期中西文化交流的历史进程 // 中国西北地区青铜时代考古论集]. A Comparative Study of Bronze Age Cultures in Xinjiang – An Introduction to the Historical Process of Early Chinese-Western Cultural Exchange. In: *Zhong guo xi bei di qu qing tong shi dai kao gu lun ji* [Collection of essays of Bronze Age Archaeology in Northwest China]. Beijing, Ke xue chu ban she, 2001, pp. 6–46. (in Chin.)
- Tong Jianyi, Ma Jian, Chang Xien.** Xin jiang tian shan bei lu mu di fa zhan jie duan yan jiu [佟建一, 马健, 常喜恩. 新疆天山北路墓地发展阶段研究 // 考古与文物]. A study of the stages of development of the cemetery Tianshan Beilu in Xinjiang. *Kao gu yu wen wu* (Beijing), 2024, no. 8, pp. 59–70. (in Chin.)
- Wang Binghua.** Xin jiang di qu qing tong shi dai kao gu wen hua shi xi [王炳华. 新疆地区青铜时代考古文化试析 // 新疆社会科学]. A Trial Analysis of Bronze Age Archaeological Culture in Xinjiang Region. *Xin jiang she hui ke xue* (Urumqi), 1985, no. 04, pp. 50–61. (in Chin.)
- Wang Binghua.** Gu mu gou [王炳华. 古墓沟]. Cemeteries Gumugou. Urumqi, Xin jiang ren min chu ban she, 2014, 258 p. (in Chin.)
- Wang Binghua, Yidilisi Abuduresule, Xing Kaiding.** Ba li kun xian lan zhou wan zi san qian nian qian shi gou jian zhu yi zhi [王炳华, 伊弟利斯阿不都热苏勒, 邢开鼎. 巴里坤县兰州湾子三千年前石构建筑遗址 // 中国考古学年鉴]. Three-thousand-year-old stone architectural site at Lanzhouwanzi, Barkun County. In: *Zhong guo kao gu xue nian jian* [Annals of Chinese Archaeology]. Beijing, Wen wu chu ban she, 1985, p. 256. (in Chin.)
- Wang Xinchun.** Zhong guo xi bei ke xue kao cha tuan kao gu xue shi yan jiu [王新春. 中国西北科学考查团考古学史研究]. A study of the archaeological history of the Northwest China Scientific Expedition Mission: Thesis Cand. History. University Lanzhou. Lanzhou, 2012. 335 p. (in Chin.) URL: <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFDLAST2021&filename=1012371476.nh>
- Wang Yinchun, Ma Jian.** A fan na xie wo wen hua yan jiu [王尹辰, 马健. 阿凡纳谢沃文化研究 // 欧亚学刊 (新12辑)]. Research on the Afanasievo culture. In: *Ou ya xue kan (xin 12ji)* [Eurasian Journal (new 12 series)]. Beijing, Shang wu chu ban she, 2023, pp. 21–55. (in Chin.)
- Wang Yufu.** Ka la su ke wen hua chu bu yan jiu [王禹夫. 卡拉苏克文化初步研究]. Preliminary study of Karasuk culture: Thesis master's degree in history. University Heilongjiang. Haerbin, 2022. 70 p. (in Chin.) URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202202&filename=1022042321.nh&uniplatform=OVERSEA&v=qlRwVESvoPEaE1usrY7Pf3Ui6ZutgI70cIJONLiYCGc-KiGki92ax5qDftiMgM1F>
- Wu Yong, Zhang Tienan.** Ta shen ku er gan xian xia ban di mu di kao gu fa jue bao gao // xin jiang wen wu [吴勇, 张铁男. 塔什库尔干县下坂地墓地考古发掘报告 // 新疆文物]. Report on the Archaeological Excavations at the Xiaban Cemetery, Tashkurgan County // *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2004, no. 03, pp. 1–59. (in Chin.)
- Xing Kaiding, Liu Ning.** Shi he zi gu mu [邢开鼎, 刘宁. 石河子古墓 // 新疆文物]. TombS in Shihezi, Xinjiang. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1994, no. 04, pp. 12–19. (in Chin.)
- Xing Kaiding, Zhao Congcang, Wu Yong.** Wu lu mu qi chai wo bao gu mu zang fa jue bao gao [邢开鼎, 赵丛苍, 吴勇. 乌鲁木齐柴窝堡古墓葬发掘报告 // 新疆文物]. Report on the Excavation of Ancient Burials at Chaiwopu, Urumqi. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1998, no. 01, pp. 11–31. (in Chin.)

- Xinjiang Institute of Cultural Heritage and Archaeology. Xin jiang ji lin tai [新疆文物考古研究所. 新疆吉林台]. Site Jilintai in Xinjiang. Beijing, Wen wu chu ban she, 2020, iss. 1, 531 p. (in Chin.)
- Xinjiang Institute of Cultural Heritage and Archaeology; Institute of Cultural Heritage, Northwestern University; Hami Culture, Sports, Radio, Television and Tourism Bureau; Hami Museum; Institute of History, Nanjing University. Xin jiang ha mi tian shan bei lu mu di [新疆维吾尔自治区文物考古研究所, 西北大学文化遗产学院, 哈密市文化体育广播电视和旅游局, 哈密市博物馆, 南京大学历史学院. 新疆哈密天山北路墓地]. Cemetery Tianshan Beilu, Hami, Xinjiang. Beijing, Ke xue chu ban she, 2024, 1130 p. (in Chin.)
- Xinjiang Uygur Autonomous Region Museum Archaeological Team. Xin jiang shu fu xian a ke ta la deng xin shi qi shi dai yi zhi de diao cha [新疆维吾尔自治区博物馆考古队. 新疆疏附县阿克塔拉等新石器时代遗址的调查 // 考古]. A survey of Neolithic sites including Aktara in Shushu County, Xinjiang. *Kao gu* (Beijing), 1977, no. 02, pp. 107–110. (in Chin.)
- Yang Yiyong.** Xin jiang mu lei xian si dao gou yi zhi [羊毅勇. 新疆木垒县四道沟遗址 // 考古]. Sidaogou Site, Mulei County, Xinjiang. *Kao gu* (Beijing), 1982, no. 02, pp. 113–120. (in Chin.)
- Yidilisi Abuduresule, Li Wenying, Hu Xingjun.** Xin jiang luo bu po xiao he mu di 2003nian fa jue jian bao [伊弟利斯 阿不都热苏勒, 李文瑛, 胡兴军. 新疆罗布泊小河墓地2003年发掘简报 // 文物]. Briefing on the 2003 Excavations at the Xiaohe Cemetery, Lop Nur, Xinjiang 2007 // *Wen wu* (Beijing), no. 10, pp. 4–42+2+1. (in Chin.)
- Yidilisi Abuduresule, Liu Guorui, Li Wenying.** 2002 nian xiao he mu di kao gu diao cha yu fa jue bao gao [伊弟利斯 阿不都热苏勒, 刘国瑞, 李文瑛. 2002年小河墓地考古调查与发掘报告 // 边疆考古研究] Report on the 2002 archaeological survey and excavation of the Xiaohe Cemetery // *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2004, no. 00, pp. 338–398+401–411. (in Chin.)
- Yi Manbai.** Xin jiang ke er mu qi gu mu qun fa jue jian bao [易漫白. 新疆克尔木齐古墓群发掘简报 // 文物]. Brief on the Excavation of the Kermuqi Ancient Tomb Group in Xinjiang. *Wen wu* (Beijing), 1981, no. 1, pp. 23–32. (in Chin.)
- Yu Jianjun, Alifujiang Niyazi, Ning Xin.** He bu ke sai er xian 219 guo dao song shu gou mu di kao gu fa jue bao gao [于建军, 阿里甫江尼亚孜, 宁辛. 和布克赛尔县 219 国道松树沟墓地考古发掘报告 // 新疆文物]. Report on the Archaeological Excavation of Songshugou Cemetery on National Highway 219 in Hebuksaier County. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2018, no. 1–2, pp. 55–81. (in Chin.)
- Yu Jianjun, Hu Wanglin, Li Na.** Bu er jin xian ye la man mu qun kao gu fa jue jian bao [于建军, 胡望林, 丽娜. 布尔津县也拉曼墓群考古发掘简报 // 新疆文物]. Briefing on the archaeological excavations of the Yilaman Tomb Group in Burzin County. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 2017, no. 4, pp. 4–29. (in Chin.)
- Yu Jianjun, Hu Xingjun.** Xin jiang ha ba he tuo gan bai 2hao mu di fa jue jian bao [于建军, 胡兴军. 新疆哈巴河托干拜2号墓地发掘简报 // 文物]. Briefing on the excavation of Tuo-ganbai Cemetery No. 2 in Habahe, Xinjiang. *Wen wu* (Beijing), 2014, no. 12, pp. 18–28. (in Chin.)
- Yu Zhiyong.** Ta cheng shi er gong xiang xia ka lang gu er cun gu yi zhi diao cha [于志勇. 塔城市二宫乡下喀浪古尔村古遗址调查 // 新疆文物]. Survey of the ancient site of Xiakalangguer village, Ergong County, Tacheng City, China. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1998, no. 02, pp. 35–38. (in Chin.)
- Zhao Xuejiao.** Bei ge man yu zhong guo xi bei kao gu yan jiu [赵雪姣. 贝格曼与中国西北考古研究]. Germain and Archaeological Research in Northwest China: Thesis master's degree in history. Northwest Normal University. Xi'an, 2024. 66 p. (in Chin.) URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202401&filename=10237>

42514.nh&uniplatform=OVERSEA&v=W1s7G8ctV79AeEGCrcYZpkbbF-BTZasHTipSMO
AmWi5ZzZC5_DaP6LvcSGSpt31X

Zhang Ping, Wang Bo. He shuo xian xin ta la, qu hui yuan shi wen hua yi zhi diao cha [张平, 王博。和硕县新塔拉、曲惠原始文化遗址调查 // 新疆文物]. Survey of Primitive Cultural Sites in Xintala and Quhui, Heshuo County. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1986, no. 01, pp. 1–13. (in Chin.)

Zhang Yifei, Mo Duowen, Hu Ke, Bao Wenbo, Li Wenying, Idilisi Abuduresule, Storzum M. J., Kidder T. R. Holocene environmental changes around Xiaohe Cemetery and its effects on human occupation, Xinjiang, China. *Journal of Geographical Sciences*, 2017, vol. 27, no. 06, pp. 752–768.

Zhang Yuzhong. Yi li he liu yu de wen wu kao gu xin fa xian [张玉忠。伊犁河流域的文物考古新发现 // 文博]. New discoveries of cultural heritage and archaeology in the Ili River Basin. *Wen bo* (Beijing), 1991, pp. 44–49. (in Chin.)

Zhou Jinling, Li Wenying. Tuo li xian sa zi cun gu mu zang [周金玲, 李文瑛。托里县萨孜村古墓葬 // 新疆文物]. Ancient burials in the village of Sazi, Tori County. *Xin jiang wen wu* (Urumqi), 1996, no. 02, pp. 14–22. (in Chin.)

Информация об авторе

Ли Еюй

Information about the Author

Li Yeyu

Статья поступила в редакцию 10.01.2025;

одобрена после рецензирования 03.02.2025; принята к публикации 05.02.2025

The article was submitted on 10.01.2025;

approved after reviewing on 03.02.2025 accepted for publication on 05.02.2025