

Научная статья

УДК 903.22

DOI 10.25205/1818-7919-2026-25-3-99-106

Китайская сабля *нювэйдао* из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника

Борис Анатольевич Илюшин

Новосибирский государственный университет
Новосибирск, Россия

arunta-desert@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6847-1309>

Аннотация

В научный оборот вводятся сведения об образце китайского клинкового оружия из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. В работе анализируются его конструктивные особенности, уточняются хронологические рамки распространения подобных клинков. Установлено, что данная китайская сабля с ножами обнаружена при сверке музейных экспонатов. Источник поступления в музей неизвестен. Экземпляр относится к типу *нювэйдао*, созданному в первой половине – середине XIX в. в Цинской империи и использовавшемуся поначалу как гражданское оружие. В качестве боевого оружия *нювэйдао* стали использовать в регулярных войсках с конца XIX в. Появление данного экземпляра на территории России, предположительно, связывается с участием российских войск в подавлении восстания ихэтуаней (1900–1901 гг.).

Ключевые слова

империя Цин, военное дело Китая, китайское клинковое оружие

Благодарности

Исследование проведено в рамках реализации государственного задания Минобрнауки в сфере научной деятельности по проекту № FSUS-2025-0009 «Особенности формирования межкультурных коммуникаций в Сибири – от эпохи камня до раннего Нового времени (по данным археологических и письменных источников)». Автор выражает благодарность сотрудникам и руководству Нижегородского государственного историко-архитектурного музея заповедника за предоставление доступа к музейным экспонатам, изготовление и предоставление их фотографий. Отдельная благодарность – А. М. Пастухову за консультацию.

Для цитирования

Илюшин Б. А. Китайская сабля *нювэйдао* из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2026. Т. 25, № 3: Археология и этнография. С. 99–106. DOI 10.25205/1818-7919-2026-25-3-99-106

Chinese *Nuweidao* Saber from the Collection of the Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Reserve

Boris A. Ilushin

Novosibirsk State University
Novosibirsk, Russian Federation

arunta-desert@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6847-1309>

Abstract

Purpose. This article presents the exemplar of Chinese bladed weapons from the collection of the Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Reserve (Nizhny Novgorod, Russia). Previously, this subject has not been the object of scientific analysis. In the course of the research, features of blade's design have been analyzed in order to clarify the origin and time of its creation.

Results. The blade with scabbard from the collection of the Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Reserve (inventory numbers of items – GOM-7100-1 and GOM-7100-2) was found during storage verification. The source of the acquisition by the museum is unknown. The scabbard is made of two wooden planks covered with black leather. The leather is damaged in places. It is attached to the sword belt with a yellow metal hanger (brass or bronze). The blade is in good condition, without rust, with darkening in places.

The cross-guard is an oval plate with a massive wide rim. At the base of the blade, on both sides, a scene common in China in the second half of the 19th century is engraved: a dragon playing with a pearl.

Conclusion. The analysis of the blade's design features allows to confidently identify it with the Chinese saber *niuweidao* 牛尾刀. The sabre and scabbard appear to be genuine. It is assumed that the sabre and scabbard are trophies brought back by Russian troops in 1901 from China, where they participated with other colonial countries in suppressing the Boxer Movement 義和團運動 (1899–1901). Also, it is possible that the saber was purchased at the Nizhny Novgorod fair, where other goods from the Qing Empire were brought in addition to tea.

Keywords

Qing Empire, Chinese military, Chinese blades, saber

Acknowledgements

The study was performed as the part of the realization of the State task of the Ministry of Science and High Education of the Russian Federation in the field of scientific activity under project no. FSUS-2025-0009 “Features of the formation of intercultural communications in Siberia – from the Stone Age to the early modern period (according to archaeological and written sources)”.

The author expresses gratitude to the workers and management of the Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Reserve for providing access to the Museum exhibits. Special thanks to A. M. Pastukhov for the consultation.

For citation

Ilushin B. A. Chinese *Nuweidao* Saber from the Collection of the Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Reserve. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2026, vol. 25, no. 3: Archaeology and Ethnography, pp. 99–106. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2026-25-3-99-106

Введение

Интерес российских специалистов и широкой аудитории к традиционной военной культуре народов Евразии стабильно высок. Касается этот интерес и традиционного военного дела Китая, в том числе поздних этапов его существования (см., например: [Бобров, 2016; 2021; Бобров, Худяков, 2003; Пастухов, 2017; 2024]). В связи с этим актуальной задачей является введение в научный оборот новых предметов традиционного вооружения, хранящихся в российских музеях. Помимо оружейведения данная работа важна и для музейного дела. Далеко не все музейные экспонаты верно атрибутированы; имеются случаи, когда экспонат был обнаружен при сверке старых поступлений и не имеет сопутствующей документации. Анализ таких экспонатов позволяет уточнить их происхождение и датировку.

В собрании Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника (НГИАМЗ) хранятся предметы вооружения, поступившие из разных источников. Среди них имеется несколько экземпляров клинкового оружия, предположительно, китайского

происхождения, до настоящего времени не становившиеся объектом специального научного исследования. Целью данной статьи является введение в научный оборот одной из таких сабель (и ножен к ней), хранящихся в собрании НГИАМЗ, описание ее морфологии и системы оформления, определение датировок и атрибуции данного вида оружия.

Рассматриваемое клинковое оружие хранится в собрании НГИАМЗ под инвентарным номером ГОМ-7100-1 (ножны имеют инвентарный номер ГОМ-7100-2). Экземпляры (сабля в ножнах) были найдены при сверке хранения в 1980-е гг. Источник поступления в музей неизвестен.

Атрибуция и датировка сабли осуществлена путем анализа и интерпретации с использованием сравнительно-описательного метода и метода датированных аналогий [Бобров, Ожередов, 2021, с. 12]. Очень хорошая сохранность сабли, ее морфологические особенности и общая музейная атрибуция позволили начать поиск аналогий с наиболее поздних цинских клинков, что и принесло результат. При поиске аналогий учитывались форма и размеры клинка (общая длина, ширина, степень изгиба и др.), конструкция рукояти и морфологические особенности ее деталей.

Результаты исследований и обсуждение

Длина сабли в ножнах – 104 см. Длина ножен – 83 см. Ширина ножен у основания – 6 см, толщина ножен – 2 см. Вес сабли в ножнах – 1,9 кг, без ножен – 1,4 кг (рис. 1). Ножны в сравнительно хорошем состоянии. Выполнены из двух деревянных планок, обтянутых кожей, выкрашенной в черный цвет. Кожа, вероятно, козлиная или ослиная, выделанная так, что на ней появился бугристый узор, придающий вид, схожий с кожей ската. С левой стороны кожаное покрытие имеет небольшое повреждение между креплениями подвеса и по верхнему краю. С правой стороны имеется значительное повреждение кожаного покрытия внизу по центру, а также по верхней стороне и концу. Хотя во второй половине XIX – начале XX в. в империи Цин получает распространение отделка деревянных ножен лаком [Пастухов, 2024, с. 102], данный экземпляр имеет более традиционное оформление. Наконечник у ножен отсутствует. Крепление ножен к портупее осуществляется с помощью подвеса из желтого металла (латунь или бронза). Подвес состоит из пластины с фигурно оформленными расширениями под отверстия для ремня, и скоб, охватывающих ножны. Длина пластины – 23,5 см, ширина по центру – 0,7 см, ширина выступов – 1,9 см. Ширина скоб – 2,1 см. Ширина отверстий – 1,3 см, высота – 0,7 см.

Конструктивно рассматриваемая сабля состоит из изогнутого однолезвийного стального клинка с хвостовиком и сборного эфеса (рис. 2).



Рис. 1 (фото). Сабля нувэйдао в ножнах (с двух сторон; инвентарные номера ГОМ-7100-1, ГОМ-7100-2; НГИАМЗ)

Fig. 1 (photo). *Niuweidao* saber in scabbard (two sides; inventory numbers GOM-7100-1, GOM-7100-2; Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Reserve)



Рис. 2 (фото). Сабля *ниувэйдао* без ножен
(с двух сторон)

Fig. 2 (photo). *Niuweidaosaber* without scabbard
(two sides)

По форме сабельной полосы рассматриваемый экземпляр может быть отнесен к клинкам со средним изгибом и острием с фальш-елманью.

Сечение клинка от основания на протяжении 15 см – удлиненно-треугольное (за счет декоративного элемента), в остальной части – удлиненно-ромбовидное, во второй и третьей четвертях длины имеющее глубокие долы. Изгиб клинка по отношению к рукояти составляет 31° . Состояние клинка хорошее, без ржавчины, местами с затемнением. В 43 см от основания лезвие клинка имеет незначительный скол, который может являться следом парирования другого клинка. Металл клинка не имеет булатного узора.

Общая длина сабли – 98 см. Длина клинка – 76,5 см. Ширина клинка у основания – 3,5 см. Толщина клинка у основания – 0,8 см. В последней трети клинка имеется плавное увеличение ширины, но елмань не выражена (ширина фальш-елмани – 5,5 см).

Долы со стороны основания клинка плоские по форме. С дальней (от гарды) стороны оба дола по обеим сторонам заканчиваются заострением. Ширина верхнего дола – 0,4 см, нижнего – 1 см. Длина верхнего дола – 40,5 см, нижнего – 43 см. Начало верхнего дола от гарды в 14,3 см, нижнего – в 14,6 см.

У основания клинка с двух сторон выгравирован распространенный в Китае во второй половине XIX в. сюжет: играющий с жемчужиной дракон [Карлова и др., 2015, с. 290] – символ богатства и мудрости. Обух клинка над гравировкой на протяжении 14 см декоративно оформлен в виде контура облаков (?) (рис. 3).

Сабля имеет изогнутую под углом около 17° рукоять насадного типа, крепящуюся путем расклепа конца хвостовика на навершии. Общая длина рукояти от гарды до навершия – 21,2 см, длина деревянной обкладки – 16 см. Деревянная обкладка почти на всём протяжении плотно оплетена шнуром шириной 0,4 см. Шнур образует шероховатое покрытие, улучшающее хват рукояти ладонью. С верхней стороны деревянной обкладки имеется трещина, параллельная рукояти. Рукоять в основной части имеет овальное сечение. Ширина в малой полуоси у примыкающей к гарде обоймицы – 2,6 см, ширина в большой полуоси – 3,5 см; на остальном протяжении за счет шнура цифры иные: 3,4 и 4 см соответственно. В 1,5 см от навершия в рукояти под оплёткой просматривается отверстие ок. 0,8 см в диаметре. Вероятно, первоначальная конструкция подразумевала возможность вставлять в него шнур, надевавшийся на руку во избежание утраты сабли.

Навершие имеет форму усеченного конуса и овальное сечение. Из-за оплётки, заходящей на навершие, его точную длину определить трудно, в видимой части она составляет около 3,8 см. С верхнего края ширина навершия в большой полуоси – 5 см, в малой полуоси – 3,2 см, с нижнего края – 4 и 2,8 см соответственно, но самый край навершия скрыт оплёткой.



Рис. 3 (фото). Декоративные элементы у основания клинка: гравировка «дракон играет с жемчужиной»; «край облаков» (?) на обухе клинка

Fig. 3 (photo). Decorative elements at the base of the blade: engraving “dragon playing with a pearl”; “edge of clouds” (?) on the spine of the blade

Между деревянной обкладкой и гардой расположена овальная в сечении обоймица, предохраняющая рукоять от раскалывания при ударе. Длина обоймицы – 2,8 см, ширина в большой полуоси – 3,8 см, в малой полуоси – 2,8 см.

Гарда представляет собой пластину, по форме близкую к овалу, с массивным широким бортиком, обращенным в сторону клинка. Ширина гарды – 9,8 см, длина гарды – 10,2 см, высота бортика с пластиной – 2,8 см, высота выступающей части бортика – 2,2 см (рис. 4).

Наклонные сабельные рукояти, выполненные с использованием стальных элементов, дерева и текстильного шнура, получили широкое распространение в Цинской империи с середины XVIII в. [Пастухов, 2017, с. 88].

Форма клинка, особенности конструкции рукояти и ее деталей (гарды, рукояти, навершия), их размеры, а также декоративные элементы рассмотренного нами экземпляра позволяют уверенно идентифицировать его с китайской саблей *нювэйдао* (牛尾刀 – «клинок бычий хвост», названный так из-за его формы). Почти идентичный экземпляр приводится в описании каталога выставки, проходившей в Государственном музее Востока, но у рассматриваемого нами экземпляра присутствует дополнительный декоративный элемент в оформлении обуха клинка над гравировкой. Подобный экземпляр хранится в собрании ВИМАИВиВС (ИН 0116/310) [Анисимова, 2013, с. 108, 412–413].

Среди характерных особенностей *нювэйдао* отмечаются фальш-елмань, плавный изгиб по всей длине клинка, дисковидная гарда с высоким бортиком (придающим ей чашеобразную форму), длинная слабоизогнутая рукоять, наклоненная в сторону лезвия. Возникшие в первой половине – середине XIX в. *нювэйдао* поначалу представляли собой вид гражданского оружия, использовавшегося сельскими ополченцами и охранными конторами-*бяоцзюй*. В качестве боевого оружия их стали использовать в регулярных войсках империи Цин с конца XIX в. [Карлова и др., 2015, с. 107–109, 290].



Рис. 4 (фото). Рукоять сабли (с двух сторон)
Fig. 4 (photo). The Hilt of the saber (two sides)

Много образцов китайского позднего холодного оружия попало в Россию ок. 1901 г. после возвращения российских войск из Китая, участвовавших в интервенции европейских держав и подавлении восстания ихэтуаней [Мясищев, 2001]. Описанная выше сабля может являться одним из таких трофеев. Однако можно допустить также, что сабля была приобретена на Нижегородской ярмарке, где имелись Китайские ряды для купцов из Азии, торговавших в основном китайским чаем, реже – другими китайскими товарами.

Кроме рассматриваемой *нювэйдао* в собрании НГИАМЗ имеются также китайская сабля иного типа (инвентарный номер ГОМ-7118) и поздний китайский «тесак» (ГОМ-8290). Вторая сабля происходит из собрания известного художника и фотографа А. О. Карелина (1837–1906), интересовавшегося древностями (коллекция была передана в музей его сыном после 1917 г.). Место приобретения сабли фотографом неизвестно. Помимо этих двух клинков в собрании НГИАМЗ имеется сложный лук (инвентарный номер ГОМ 7357), предварительно определенный нами по характерным морфологическим признакам и декоративным элементам как цинский («маньчжурский»). Источник и время поступления в НГИАМЗ данного лука неизвестны. Можно предположить, что *нювэйдао*, как и другие клинки и лук (публикации о которых нами также запланированы), получены из собрания А. О. Карелина, который мог приобрести данные предметы после 1901 г. (возвращения российских войск из Китая). Впрочем, всё же не исключено их происхождение из разных источников.

Заключение

Предпринятый нами анализ экспоната из НГИАМЗ под инвентарным номером ГОМ-7100-1 (инвентарный номер ножен ГОМ-7100-2) позволил уверенно идентифицировать его с китайской саблей *нювэйдао* – типом, сформировавшимся в империи Цин в течение XIX в. и к его концу попавшим на вооружение регулярных войск. Можно отметить полное совпадение указанных выше параметров у рассмотренного нами предмета и других *нювэйдао* (включая выгравированное на клинке изображение дракона). Источник поступления данной сабли в НГИАМЗ неизвестен (обнаружена при сверке старых поступлений). Можно предположить, что, как другая китайская сабля из НГИАМЗ, *нювэйдао* входила в собрание А. О. Карелина, переданное после 1917 г. в музей. В Россию же данная сабля могла попасть после возвращения российских войск из Китая в 1901 г.

Список литературы

Анисимова М. А. Оружие Востока XV – первой половины XX века. СПб., 2013. 526 с.

- Бобров Л. А.** Защитное вооружение императора Сюаньэ // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, № 7. С. 158–168.
- Бобров Л. А.** Доспех маньчжурского аристократа первой половины – середины XVII в. // *PARABELLUM novum*. 2021. № 14 (47). С. 60–82.
- Бобров Л. А., Ожередов Ю. И.** Доспех воина Джамсарана. Центральноеазиатский панцирь-«куяк» из собрания МАЭС ТГУ. Новосибирск: НГУ, 2021. 228 с.
- Бобров Л. А., Худяков Ю. С.** Эволюция защитного вооружения чжурчженей и маньчжуров в периоды развитого и позднего Средневековья и Нового времени // Археология Южной Сибири и Центральной Азии эпохи позднего Средневековья. Новосибирск, РТФ; НГУ, 2003. С. 66–212.
- Карлова Е. М., Пастухов А. М., Попов А. Ю., Успенская Е. Н.** Смертельная красота. Оружие Индии и Китая. Каталог выставки. М.: ГМВ, 2015. 368 с.
- Мясищев С. Е.** Типология китайского однолезвийного оружия по материалам коллекции Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи // *Para bellum*. 2001. № 13. С. 25–46.
- Пастухов А. М.** К типологии рукоятей китайского клинкового оружия – «пистолетная» рукоять как датирующий признак // Теория и практика археологических исследований. 2017. № 3 (19). С. 69–90.
- Пастухов А. М.** Сабля империи Цин: особенности хронологии и морфологии // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2024. Т. 23, № 7: Археология и этнография. С. 96–104. DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-7-96-104

References

- Anisimova M. A.** Oruzhie Vostoka XV – pervoi poloviny XX veka [Weapons of the East from the 15th to the First Half of the 20th Century]. St. Petersburg, 2013, 526 p. (in Russ.)
- Bobrov L. A.** Zashchitnoe vooruzhenie imperatora Xuanye [Armour of Xuanye Emperor]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2016, vol. 15, no. 7, pp. 158–168. (in Russ.)
- Bobrov L. A.** Dospekhn man'chzhurskogo aristokrata pervoi poloviny – serediny 17 v. [Armour of Manchu Noble of the Early to Mid-17th Century]. *PARABELLUM novum*, 2021, vol. 14 (47), pp. 60–82. (in Russ.)
- Bobrov L. A., Ozheredov Yu. I.** Dospekhn voina Dzhamсарана. Tsentral'noaziatskii pantsir'-"kuyak" iz sobraniya MAES TGU [Armor of the Dzhamсарan Warrior. Central Asian Armor-"Kuyak" from the Collection of the MAES TSU]. Novosibirsk, NSU Press, 2021, 228 p. (in Russ.)
- Bobrov L. A., Khudyakov Yu. S.** Evolyutsiya zashchitnogo vooruzheniya chzhurchzhenei i man'chzhurov v periody razvitogo i pozdnego Srednevekov'ya i Novogo vremeni [Evolution of the Armour of Nuzhen and Manchu in the Late Middle Ages and Early Modern Time]. In: Arkheologiya Yuzhnoi Sibiri i Tsentral'noi Azii epokhi pozdnego Srednevekov'ya [Archaeology of Southern Siberia and Central Asia in the Late Middle Ages]. Novosibirsk, NSU Press, 2003, pp. 66–212. (in Russ.)
- Karlova E. M., Pastukhov A. M., Popov A. Yu., Uspenskaya E. N.** Smertel'naya krasota. Oruzhie Indii i Kitaya. Katalog vystavki [Deadly Beauty. Weapons of India and China. Exhibition Catalogue]. Moscow, GMV Press, 2015, 368 p. (in Russ.)
- Myasishchev S. E.** Tipologiya kitaiskogo odnolezviinogo oruzhiya po materialam kollektzii Voenno-istoricheskogo muzeya artillerii, inzhenernykh voisk i voisk svyazi [Typology of Chinese Single-Edged Weapons Based on Materials from the Collection of the Military History Museum of Artillery, Engineering Troops and Signal Corps]. *Para bellum*, 2001, no. 13, pp. 25–46. (in Russ.)
- Pastukhov A. M.** K tipologii rukoyatei kitaiskogo klinkovogo oruzhiya – "pistoletnaya" rukoyat' kak datiruyushchii priznak [On the Typology of Chinese Bladed Weapon Handles – The "Pis-

tol' Handle as a Dating Feature]. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy* [Theory and Practice of Archaeological Research], 2017, no. 3 (19), pp. 69–90. (in Russ.)

Pastukhov A. M. Sablya imperii Tsin: osobennosti khronologii i morfologii [Saber of the Qing Empire: Features of Chronology and Morphology]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2024, vol. 23, no. 7: Archaeology and Ethnography, pp. 96–104. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-7-96-104

Информация об авторе

Борис Анатольевич Илюшин, кандидат исторических наук

Information about the Author

Boris A. Pushin, Candidate of Sciences (History)

*Статья поступила в редакцию 05.05.2025;
одобрена после рецензирования 27.10.2025; принята к публикации 27.10.2025
The article was submitted on 05.05.2025;
approved after reviewing on 27.10.2025; accepted for publication on 27.10.2025*