

Научная статья

УДК 903.28(512)

DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-4-79-90

## Раковинные кучи озера Дяньчи

Сергей Александрович Комиссаров<sup>1</sup>

Александр Иванович Соловьев<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Институт археологии и этнографии  
Сибирского отделения Российской академии наук  
Новосибирск, Россия

<sup>1</sup> Новосибирский государственный университет  
Новосибирск, Россия

<sup>1</sup> sergai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7657-054X>

<sup>2</sup> easolovievy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3891-8944>

### Аннотация

Приведены данные по исследованию находок, полученных в ходе археологических раскопок на раковинных кучах в районе оз. Дяньчи, пров. Юньнань, КНР. Эти объекты представляют собой распространенную, но в то же время специфическую категорию археологических источников, содержащих важную информацию о материальной и духовной жизни населения, которое их оставило. Из немалого числа юньнаньских кьеккенмедингов наибольшее внимание привлекло городище Гучэнцунь, при раскопках которого удалось впервые выявить последовательность преддяньского и раннедяньского этапов, которые характеризуются своеобразным набором керамического и бронзового инвентаря. Эти находки дают возможность высказать предварительные соображения по поводу происхождения культуры и государства Дянь. Часть керамики обладает сходством с сосудами местной неолитической культуры Байянцунь, имевшей контакты с неолитом долины Хуанхэ; другая ее часть, а также нефритовые полукольца и морские раковины указывают на связь с прибрежными культурами Восточного Китая. Бронзовые ножи и кинжал, вероятно, связаны происхождением с населением Северного Китая и сопредельных территорий. Взаимодействие этих факторов сформировало основу дяньской культуры, а контакты с северными народами наметили линию взаимодействия, следуя которой в Юньнань проникает «всадническая культура», оформившая становление государства Дянь.

### Ключевые слова

провинция Юньнань, культура Дянь, преддяньский и раннедяньский этапы, раковинные кучи

### Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00820, <https://rscf.ru/project/23-28-00820>

### Для цитирования

Комиссаров С. А., Соловьев А. И. Раковинные кучи озера Дяньчи // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2024. Т. 23, № 4: Востоковедение. С. 79–90. DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-4-79-90

## Shell Mounds of the Dian Lake

Sergey A. Komissarov<sup>1</sup>, Aleksandr I. Solovyev<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Institute of Archaeology and Ethnography  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences  
Novosibirsk, Russian Federation

<sup>1</sup> Novosibirsk State University  
Novosibirsk, Russian Federation

<sup>1</sup> sergai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7657-054X>

<sup>2</sup> easoloviev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3891-8944>

### Abstract

This article provides data on the search and study of the finds obtained during archaeological excavations of shell mounds in the region of Dian Lake in Yunnan Province, China. These objects represent a common, but at the same time, quite specific category of archaeological sources containing important information about the material and spiritual life of the population that left them. From the considerable number of Yunnan køkkenmøddings, the ancient fortified settlement of Guchengcun attracted the most attention, during the excavations of which it was possible for the first time to reveal the direct sequence of the Pre-Dian and Early Dian stages, dating back to the period of 3500–2500 years BC, which are characterized by a unique set of ceramic and bronze implements. These finds give us the opportunity to express preliminary considerations regarding the origin of the Dian culture and state. Some part of the ceramics is similar to the vessels of the local Neolithic culture of Baiyangcun, which had contacts with the Neolithic painted pottery of the Yellow River valley; another part of it, as well as jade half-rings and sea shells, indicating a connection with the coastal cultures of Eastern China. Bronze knives and daggers are probably related in origin to the population of Northern China and adjacent territories. The interaction of these factors formed the basis of the Dian culture, while the contacts with the northern peoples outlined a line of interaction, following which the “horseback culture” later penetrated into Yunnan, shaping the formation of the Dian state.

### Keywords

Yunnan Province, Dian Culture, pre-Dian and Early-Dian stages, shell-middens

### Acknowledgments

This study was carried out with support of the Russian Scientific Foundation (RSF), grant no. 23-28-00820, <https://rscf.ru/project/23-28-00820>

### For citation

Komissarov S. A., Solovyev A. I. Shell Mounds of the Dian Lake. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2024, vol. 23, no. 4: Oriental Studies, pp. 79–90. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-4-79-90

## Введение

Кухонные кучи (кьеккенмединги, или миддены) представляют собой распространенную, но в то же время специфическую категорию археологических объектов. Их название вполне соответствует содержанию, однако от обычной груды отходов, в той или иной мере присущих любому поселению, они отличаются большими размерами и абсолютным преобладанием одного вида пищевых отходов: раковин моллюсков, которые составляли важную часть рациона и хозяйственной деятельности населения данной территории. Поэтому кьеккенмединги часто фигурируют в литературе под названием «раковинные кучи». Их материалы использовал выдающийся датский археолог Е. Я. Ворсо (1821–1885) для разработки метода относительного датирования, что сыграло важную роль в становлении археологии как науки [Комиссаров, Ульянов, 2011]. По ходу исследований, особенно на территории США, Японии и Кореи, выяснилось, что создание мидденов часто носило неслучайный характер. Они могли вмещать самые разные события в жизни общества: постройку жилищ, проведение совместных пиршеств и ритуальных жертвоприношений, обустройство могил (см.: [Gamble, 2017]).

Что касается территории Китая, то там к изучению раковинных куч впервые приступил знаменитый японский ученый Тории Рюдзо (1870–1953), который в 1897 г. провел раскопки на памятнике Юаньшань на Тайване. В настоящее время открыто свыше 210 памятников,

в основном в приморских районах [Yuan Jing et al., 2002, p. 1–3]. В то же время речные и особенно озерные миддены исследованы намного слабее.

Расположение и большие размеры раковинных куч могли символизировать доминирование создавшего их населения на определенной территории, а захоронения в мидденах и включение в их состав специфических артефактов вводили эти сооружения в ритуальную сферу (см.: [McNiven, 2013]). Подобная практика придания сакрального значения повседневным вещам, даже таким, как пищевые отходы, имеет этнографическое подтверждение; однако возможность такой интерпретации должна оцениваться в каждом конкретном случае отдельно.

### Ценные отбросы

Хронологический диапазон и территориальное распространение раковинных куч очень велики: от конца палеолита до современности и от Аляски до Тасмании [Rick, 2023]. Моллюски оказывались высокоценным пищевым продуктом, доступным в больших количествах на постоянной основе. Раковины использовались и для изготовления украшений, орудий труда и утвари, а также для получения красителей (см. обзор: [Сериков, 2017]), но на первом месте оставалась пищевая ценность их содержимого. Запасы мирового океана казались безграничными, поэтому многие племена, акцентируя свою деятельность на добыче моллюсков и некоторых других морепродуктов, на этой основе переходили к оседлому образу жизни. И рядом с мидденами или даже на их поверхности возникали поселения, жители которых естественным образом развивали приморскую экономику, занимаясь сбором водорослей, рыбной ловлей и добычей морского зверя, что также отразилось в составе кухонных отходов. Наблюдения за характеристиками раковин навело на мысль, что в некоторых местах население переходило от простого собирательства к выращиванию моллюсков определенного вида и размера, в результате чего сложилась аквакультура как особый тип производящего хозяйства [Раков, Бродянский, 2007; Lepofsky et al., 2015; Rogers, 2023]. Впрочем, подобные изменения в составе раковин в кучах могли быть результатом специализированного промысла в рамках приморской адаптации в целом [Табарев, 2007].

Поскольку человек не может постоянно питаться одними морепродуктами, при всей их исключительной питательности и насыщенности микроэлементами, и нуждается в растительной пище, то нередко раковинные кучи содержат палеоботанические остатки. На территории Китая такие свидетельства обнаружены на трех объектах в Гуанси-Чжуанском автономном районе, датированных в пределах от 12000 до 9560 л. н. Для нас важно, что эти кучи находились на берегу реки и, соответственно, формировались из раковин пресноводных моллюсков, а также содержали многочисленные фитолиты семян различных пальм, масличные плоды, желуди, корневище лотоса и целый ряд семян, плодов, клубнелуковиц, видовая принадлежность которых пока не определена [Чжан Екунь и др., 2021; Zhang Yekun et al., 2021]. Необходимость дополнять диету из водных обитателей растительной пищей была полностью реализована после перехода к земледелию, о чем свидетельствуют находки многочисленных фитолитов риса, проса, пшеницы и ячменя в дяньских слоях раковинной кучи Даинчжуан в районе оз. Дяньчи в Юньнани [Dal Martello et al., 2021].

### Очень вкусные улитки

Внушительные раковинные кучи располагались на берегах главных озер пров. Юньнань (Дяньчи, Эрхай, Фусяньху, Цилуху), но долгое время они не привлекали внимания археологов. Думается, главная причина состояла в том, что практически все научные кадры были заняты на раскопках богатейших могильников – таких как Шичжайшань, Лицзяшань, Тяньцзымяо, Янфутоу и др., которые приносили богатейшие комплексы очень информативного и высокохудожественного материала, прежде всего бронзовых изделий, исследование, пуб-

ликация и экспонирование которых требовали значительного напряжения имеющихся сил. Ситуация изменилась в первом десятилетии XXI в., когда была принята масштабная программа по исследованию дяньских поселений, поскольку исключительно погребальные памятники не давали полной картины археологического облика культуры Шичжайшань. В реализации программы приняли участие не только местные научные кадры, но и их коллеги из других археологических центров Китая, а также ученые из Нового Света (см.: [Комиссаров, Соловьев, 2023]). Наиболее примечательные находки были сделаны на памятнике Хэбосо, где, очевидно, находилась столица государства Дянь, а затем административный центр ханьского округа Ичжоу<sup>1</sup>.

Практически все исследованные поселения располагались на раковинных кучах той или иной степени сохранности. Так, при постройке зданий, колодцев, хозяйственных ям в Хэбосо большой кьеккенмединг был основательно потревожен, практически все выделяемые стратиграфические слои содержали разбитые раковины, которые частично применялись для покрытия стен и вымостки дороги [Цзян Чжилун и др., 2023, с. 63–65], т. е. налицо вторичное использование, казалось бы, уже отработанного материала.

Абсолютное большинство раковин принадлежало крупным пресноводным улиткам вида *Margarita melanoides*, выделенного Дж. Невиллом (G. Nevill) в отложениях оз. Эрхай еще в 1877 г. Современные малакологи считают данный вид эндемичным для озер Юньнани, хотя его ископаемые остатки обнаруживают в пещерах Мьянмы [Hiroaki Ugai et al., 2006, p. 210–211]; а уже в этнографические времена этих моллюсков добывали и выращивали в районе г. Лючжоу (Гуанси-Чжуанский автономный район), где они стали основным ингредиентом в приготовлении знаменитого местного блюда – лапши *лосыфэнь* [Ху Чжэньтао, 2022]. Однако на берегах Дяньчи аквакультура не возникла, судя по многочисленным фотографиям, раковины накапливались недифференцированно, большие вперемешку с маленькими. Их могли раскалывать, например, используя узкие бронзовые стамески, входившие в состав обнаруженного на памятнике инвентаря, но чаще «хозяев» известкового экзоскелета извлекали из «домика» с помощью найденных костяных игл или бамбуковой щепки и употребляли в пищу, скорее всего, сырыми, поскольку на раковинах и вблизи их скоплений не встречено следов термического воздействия. Впрочем, в какой-то момент извлеченную пищевую субстанцию могли помещать в керамические или плетеные емкости и транспортировать к кухонным очагам. Следует отметить, что, по наблюдению одного из руководителей раскопок Чжоу Жяньчао, размеры раковин от ранних слоев к более поздним постоянно уменьшались<sup>2</sup>. Количество биомассы, связанное с улитками, в оз. Дяньчи постоянно сокращалось и в настоящее время уже практически равно нулю. По мнению китайских биологов, изучавших эту проблему, роковую роль сыграло ухудшение природной среды под действием антропогенного фактора [Song Zhuoyan et al., 2013]. Но, судя по впечатляющим размерам раковинных куч, неумеренное потребление без целенаправленного воспроизводства тоже сыграло свою роль: улиток попросту съели. В настоящее время они уже не фигурируют в меню местных харчевен и ресторанов.

### Древняя бронза под слоем раковин

Наибольшее внимание научной общественности привлекли находки у населенного пункта с интригующим названием Гучэнцунь, которое переводится как «Деревня древнего города». И действительно, при раскопках в нижних слоях были найдены руины оборонительных со-

<sup>1</sup> Данный сюжет будет рассмотрен нами в специальной публикации, см.: Комиссаров С. А., Соловьев А. И. История городища Хэбосо: от столицы царства к окружному центру (в печати).

<sup>2</sup> Чэнь Юйвэй. Гучэнцунь ичжи: цзан цзай бэйцзилидэ мими [陈雨薇。古城村遗址：藏在贝丘里的秘密 // 广播电视台]. Памятник Гучэнцунь: тайна, сохраненная в раковинной куче // Мультимедийная публикация на сайте телерадиостанции г. Куньмина. 01.03.2023. (на кит. яз.) URL: <http://www.kunmingbc.com/lm/xq/jnq/245026.shtml> (дата обращения 15.01.2024).

оружений, поэтому памятник можно по праву называть «городище Гучэнцунь». Вероятно, какие-то смутные предания о древних стенах передавались местными жителями из поколения в поколение, пока не были официально зафиксированы. Памятник расположен в литоральной зоне юго-восточной части оз. Дяньчи, всего в 8 км от знаменитого «царского» могильника Шичжайшань, представляет собой раковинную кучу овальной формы, возвышающуюся над современной поверхностью примерно на 3 м; поверху расположены современные постройки, что затрудняло проведение работ.

Первая разведка была проведена в 1959 г. и затем, после долгого перерыва, в 2008 г.; планомерные раскопки начались в 2019 г. и продолжают вплоть до наших дней; всего исследования проведены на площади 92,8 тыс. кв. м<sup>3</sup>. Поскольку работы еще не завершены, то мы не располагаем пока опубликованным научным отчетом. Но так как уже полученные материалы важны для изучения проблемы происхождения культуры Дянь, то мы сочли возможным использовать информацию в доступных нам электронных СМИ, при этом тщательно отслеживая, чтобы они базировались на публикациях и интервью профессиональных археологов, участвовавших в раскопках.

В раковинных толщах мощностью не менее 6,5 м (рис. 1, 3, 4) было выделено три горизонта: позднесредневековый (династии Мин–Цин), классической Древности (эпоха Чжоу, соответствует ранней Дянь) и ранняя Древность (соответствует позднему периоду эпохи Шан). Последний слой, содержащий преддяньские материалы, выявлен впервые, поэтому ему уделено особое внимание. Именно в нем найдены оборонительные сооружения; платформа площадью 27 тыс. кв. м, с трех сторон (южной, северной и юго-восточной) окруженная рвом с разрывами в северо-западной и восточной сторонах; там, вероятно, располагались ворота. Сохранившиеся размеры рва: ширина дна 2,4–3 м, верхней части 4–4,5 м, глубина 0,2–0,9 м. С внешней стороны ров окружен откосом (контрэскарпом) шириной 4,4–9,6 м и высотой 0,6–1 м, сооруженным из озерной глины и укрепленным битыми раковинами. Эти сооружения, вероятно, имели не только оборонительное, но и гидротехническое значение, защищая платформу от подтопления.

Нельзя при этом не обратить внимания на еще одно обстоятельство. Дело в том, что расположение городища, в данном случае укрепленного поселения, далеко не случайно. Как показывает исторический опыт древних культур Северной Азии, носители которых имели комплексный, и в первую очередь промысловый, присваивающий, характер экономики, такие пункты располагались вблизи важных для существования популяции промысловых зон, являясь своего рода форпостами их защиты. Причем локализация их нередко шла вразрез с логикой размещения в наиболее удобных для обороны участках местности. В данном случае контроль над высокопродуктивными промысловыми участками имел приоритетное значение.

В южной части платформы располагалось кладбище, состоявшее из 61 захоронения. Могилы прямоугольной формы; в двух случаях выявлен уступ, в четырех – остатки деревянных погребальных конструкций; по способу труположения захоронения делятся на одиночные на спине с прямыми конечностями (в основном), на боку со скорченным положением тела, а также вторичные. Инвентарь представлен единичными керамическими сосудами и пряслицами (рис. 2, 22–24), немногочисленными бронзовыми ножами (рис. 2, 6–8) и браслетами, раковинами с просверленными отверстиями для нанизывания, костяными наконечниками

---

<sup>3</sup> Чжоу Жаньчао. Каогу чжунго: Сянь дянь шици ваньчжэндэ хуаньсин бэйцю – цзиньнин гучэнцунь ичжи каогу синь фасянь [周然朝. 考古中国 | 先滇时期完整的环形贝丘——晋宁古城村遗址考古新发现 // 云南考古]. Китайская археология: раковинная куча круглой формы, сформированная в преддяньский период – новые археологические находки на памятнике Гучэнцунь в уезде Цзиньнин. Статья опубликована на сайте Института материальной культуры и археологии пров. Юньнань, размещена на платформе WeChat. 16.02.2023. (на кит. яз.) URL: [https://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzI2OTQ1MDgzMg==&mid=2247553493&idx=3&sn=6494e24e19222098ae5ccf9ee753c9af&chksm=eae27aeadd95f3fc8f5fd11d739b0c2ca229f79249bf501cd699bcab9f6d51fe7f788020c22&scene=27](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI2OTQ1MDgzMg==&mid=2247553493&idx=3&sn=6494e24e19222098ae5ccf9ee753c9af&chksm=eae27aeadd95f3fc8f5fd11d739b0c2ca229f79249bf501cd699bcab9f6d51fe7f788020c22&scene=27) (дата обращения 15.01.2024).

стрел. В юго-восточном углу платформы обнаружено 27 захоронений младенцев (менее двух лет) в керамических сосудах, помещенных в круглые или овальные ямы; скелеты лежали на боку или ничком с подогнутыми ногами (рис. 1, 5), инвентарь отсутствовал. Урны *вэн* с шарообразным туловом, в которые помещались тела, специально изготавливались для этой цели из хорошо отмученной глины с добавлением мелкого просеянного песка; впрочем, иногда использовали и бытовую керамику.



*Рис. 1.* Раковинная куча Гучэнцунь:  
1, 2, 6 – керамические сосуды; 3, 4 – раковинные слои; 5 – захоронение младенца в керамическом оссуарии.  
Таблица подготовлена к печати А. И. Соловьевым по: Чэнь Юйвэй (2023, см. примеч. 2);  
Яо Даньпин, Ду Чжуньин (2023, см. примеч. 8), Чжоу Жаньчао (2023, см. примеч. 3)

*Fig. 1.* Guchengcun shell mound:  
1, 2, 6 – ceramic vessels; 3, 4 – shell layers; 5 – infant burial in ceramic ossuary.  
The table prepared for publishing by A. I. Solovyev as per: Chen Yuwei (2023, see note 2);  
Yao Danping, Du Zhongying (2023, see note 8); Zhou Ranchao (2023, see note 3)



Рис. 2. Находки в раковинной куче Гучэнцунь:

1 – бронзовый кинжал; 2–7 – бронзовые ножи; 8 – бронзовый наконечник дротика (?); 9–12 – нефритовые подвески хуан; 13–15 – каменные мотыги; 16–21 – бронзовые долота (стамески); 22–24 – керамические пряслица. Масштаб приведен к рис. 2–5, остальные даны не в масштабе. Таблица подготовлена к печати А. И. Соловьевым по: Чэнь Юйвэй (2023, см. примеч. 2)

Fig. 2. Finds from the Guchengcun shell mound:

1 – bronze dagger; 2–7 – bronze knives; 8 – bronze dart head (?); 9–12 – nephrite pendants huang; 13–15 – stone polished hoes; 16–21 – bronze chisels; 22–24 – ceramic spindle whorls. The scale is shown for fig. 2–5, the rest are not to scale. The table prepared for publishing by A. I. Solovyev as per: Chen Yuwei (2023, see note 2)

С внешней юго-восточной стороны откоса прослежены остатки эстакады (пирса) размерами  $7,6 \times 1,9$  м, состоявшей из шести деревянных свай, расположенных в два ряда и перекрытых досками, соединявшимися в паз. Следующий этап функционирования памятника тесно связан с предыдущим. Население так называемого раннедяньского периода продолжало использовать преддяньскую платформу, местами ее расширив. Вероятно, именно по этой причине в китайских публикациях приводится только общая хронология для двух этапов Древности: 3600–2500 л. н., без выделения полученных радиоуглеродных дат для конкретных объектов<sup>4</sup>.

Главные находки второго этапа развития происходят из раскопок 21 жилища – 14 полуземлянок, а также наземных и свайных домов площадью от 6,6 до 22 кв. м. Земляной пол в большинстве помещений и площадки перед ними насыщены разбитыми и целыми раковинами. Среди находок – фрагменты керамики, обломки нефритовых украшений, каменные песты и терочки, деревянные чашки, засовы и крючки, янтарные бусины, фитоциты, морские раковины. Большинство бронзовых изделий – ножи (2, 2–5), небольшие долотца (рис. 2, 16–21), топор, кинжал (рис. 2, 1), наконечники стрел, застежки, рыболовные крючки – также обнаружены в слоях этого горизонта.

Найденные материалы неоднородны, что указывает на разные источники их формирования. Кубки с лощением, чаши *доу* на поддоне (рис. 1, б), нефритовые подвески *хуан* полукруглой формы (рис. 2, 9–12), каменные шлифованные мотыги (рис. 2, 13–15) и морские раковины свидетельствуют о контактах с культурами неолита и ранней бронзы Восточного Китая. Шаровидные и эллипсоидные сосуды с округлым или маленьким плоским дном и отогнутым наружу венчиком (рис. 1, 1, 2), вероятно, восходят к культуре Байянцунь в районе оз. Эрхай. Ее принято называть неолитической, хотя на поселении найдены также бронзовый кельт и проушной клевец (коса?)<sup>5</sup>; единственная опубликованная радиоуглеродная дата этого памятника –  $3770 \pm 85$  л. н.<sup>6</sup> Отметим, что и сама эта культура неоднородна. Найденные в ее составе каменные жатвенные ножи полулунной формы для уборки просяных культур, а также расписные сосуды (горшки, открытые банки)<sup>7</sup> указывают на вероятные контакты с культурами позднего неолита долины Хуанхэ. В то же время сосуды шаровидной формы (так называемые бомбовидные) в сочетании с вогнутообушковыми бронзовыми ножами (рис. 2, 2–6) и особенно с бронзовым кинжалом с прорезной рукоятью и округлым куполовидным навершием (рис. 2, 1) вызывают некоторые ассоциации с находками эпохи развитой бронзы на территории Северного Китая и сопредельных территорий.

### Заключение

В результате проведенных исследований раковинных куч на оз. Дяньчи, как подчеркнул Цзян Чжилун, главный научный сотрудник Института археологии и памятников материальной культуры пров. Юньнань, установлена линия развития от преддяньских и раннедяньских памятников к ее наивысшей точке, представленной бронзами Шичжайшаня, на смену кото-

<sup>4</sup> У Сяоян, Янь Юн. Дянь вэньхуа цун на лай? Юньнань гучэнцунь ичжи ю чжунъяо фасянь [伍晓阳、严勇。滇文化从哪来? 云南古城村遗址有重要发现 // 新华社]. Откуда пришла культура Дянь? Важные открытия на памятнике Гучэнцунь, пров. Юньнань. Сообщения ИА Синьхуа, размещено на агрегаторе «Байцзяхао». 15.02.2023. (на кит. яз.) URL: <https://baijiaohao.baidu.com/s?id=1757878772962121584&wfr=spider&for=pc> (дата обращения 15.01.2024).

<sup>5</sup> Судя по экспонатам в собрании Музея пров. Юньнань. См.: Antiquities of Baiyangcun in Yunnan Provisional Museum // Wikimedia Commons. 28.08.2021. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Antiquities\\_of\\_Baiyangcun\\_in\\_Yunnan\\_Provincial\\_Museum](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Antiquities_of_Baiyangcun_in_Yunnan_Provincial_Museum) (дата обращения 15.01.2024).

<sup>6</sup> Байянцунь ичжи [白羊村遗址 // 中国大百科全书]. Памятник Байянцунь // Большая кит. энцикл. (на кит. яз.) URL: <https://www.zgbk.com/ecph/words?SiteID=1&ID=649497> (дата обращения 15.01.2024).

<sup>7</sup> Эрхай дицюдэ синьшици вэньхуа [洱海地区的新石器文化 // 中国大百科全书]. Неолитические культуры в районе оз. Эрхай // Большая кит. энцикл. (на кит. яз.) URL: <https://www.zgbk.com/ecph/words?SiteID=1&ID=638648&Type=bkzbt&SubID=698> (дата обращения 15.01.2024).



рым приходят материалы ханьского административного центра округа Ичжоу<sup>8</sup>. Важно, что в Гучэнцунь условно шанский горизонт без перерыва переходит в чжоуский, а в Хэбосо ханьское поселение примыкает к дяньскому. В то же время вопрос о происхождении (формировании) культуры Дянь представляет немалую сложность для исследователей, и данная публикация только наметила подходы к его решению. Одним из компонентов, лежащих в истоках дяньского феномена, является местный неолит, в период которого имели место контакты с культурами верхнего и среднего течения Хуанхэ. На этот фон накладывается взаимодействие с культурами Восточного и Северного Китая (возможно, и сопредельных территорий). Однако конкретные сопоставления пока провести трудно. Для этого необходимо иметь в своем распоряжении подробные (и пока не опубликованные) сведения о раскопках с распределением находок и датировок по комплексам и с привязкой к конкретным погребениям. Поскольку раскопки памятника продолжаются, то и попытки интерпретации полученных находок можно охарактеризовать как предварительные, которые будут уточняться при получении новых материалов. Во всяком случае уже сейчас можно отметить устойчивые связи начиная с позднего неолита с северными регионами, которые впоследствии реализовались в процессе формирования, по формулировке Д. В. Деопика [1979], «всаднической культуры в верховьях Янцзы», послужившей основой для государства Дянь.

### Список литературы

- Деопик Д. В.** Всадническая культура в верховьях Янцзы и восточный вариант «звериного стиля» // Культура и искусство народов Средней Азии в древности и средневековье. М.: Наука, 1979. С. 62–67.
- Комиссаров С. А., Соловьев А. И.** К вопросу о дяньских поселениях // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 10: Востоковедение. С. 22–33. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-10-22-33
- Комиссаров С. А., Ульянов М. Ю.** Кухонные кучи как объект исследования (материалы к археологическому словарю) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2011. Т. 10, вып. 3: Археология и этнография. С. 20–22.
- Раков В. А., Бродянский Д. Л.** Древняя аквакультура (возделывание устриц в бойсманской неолитической культуре) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2007. № 3. С. 39–43.
- Сериков Ю. Б.** Использование раковин в культовой и хозяйственной практике древнего населения // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2017. № 2. С. 30–37. DOI 10.20874/2071-0437-2017-37-2-030-037
- Табарев А. В.** Устрицы и археологи (о термине «аквакультура» в дальневосточной археологии) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2007. № 4. С. 52–59.
- Ху Чжэньтао.** Покоритель китайских гурманов // Китай. 08.12.2022. URL: [http://www.kitaichina.com/rwenhua/202212/t20221208\\_800315587.html](http://www.kitaichina.com/rwenhua/202212/t20221208_800315587.html) (дата обращения 10.01.2024).
- Dal Martello R., Li Xiaorui, Fuller D. Q.** Two-season agriculture and irrigated rice during the Dian: radiocarbon dates and archaeobotanical remains from Dayingzhuang, Yunnan, Southwest China // Archaeological and Anthropological Sciences. 2021. Vol. 13, iss. 4. (P. 1–21). DOI 10.1007/s12520-020-01268-y
- Gamble L. H.** Feasting, ritual practices, social memory, and persistent places: new interpretations on shell mounds in Southern California // American Antiquity. 2017. Vol. 82, iss. 3. P. 427–451. DOI 10.1017/aaq.2017.5

<sup>8</sup> *Яо Даньпин, Ду Чжунъин.* Куньмин чжэньгао каогу синь фасянь, даоди цзекайлэ шэньма митуань [姚丹萍、杜仲莹。昆明这个考古新发现，到底揭开了什么谜团？ // 昆明日报]. Это новое археологическое открытие в Куньмине в конце концов открыло какую тайну? // Газета «Куньмин жибао»; мультимедийная публикация размещена на агрегаторе «Байцзяхао». 03.03.2023. (на кит. яз.) URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1759317519878499995&wfr=spider&for=pc> (дата обращения 15.01.2024).

- Hiroaki Ugai, Masanaru Takai, Takehisa Tsubamoto, Naoko Egi, Maung-Maung, Chit-Sein, Thaug-Htike, Zin-Maung-Maung-Thein.** A preliminary report on the freshwater molluscan fossils from Myanmar // *Asian Paleoprimatology*. 2006. Vol. 4. P. 205–220.
- Lepofsky D., Smith N. F., Cardinal N., Harper J., Morris M., Gitla (White) E., Bouchard R., Kennedy D. I. D., Salomon A. K., Puckett M., Rowell K., McLay E.** Ancient shellfish mariculture on the Northwest Coast of North America // *American Antiquity*. 2015. Vol. 80, iss. 2. P. 236–259. DOI 10.7183/0002-7316.80.2.236
- McNiven I. J.** Ritualized Middening Practices // *Journal of Archaeological Method and Theory*. 2013. Vol. 20, no. 4. P. 552–587. DOI 10.1007/s10816-012-9130-y
- Rick T. C.** Shell midden archaeology: current trends and future directions // *Journal of Archaeological Research*. 2023. 26 Sept. DOI 10.1007/s10814-023-09189-9
- Rogers A. J.** Aquaculture in the ancient world: ecosystem engineering, domesticated landscapes, and the first Blue Revolution // *Journal of Archaeological Research*. 2023. 12 Sept. DOI 10.1007/s10814-023-09191-1
- Song Zhuoyan, Zhang Junqian, Jiang Xiaoming, Wang Chouming, Xie Zhicai.** Population structure of an endemic gastropod in Chinese plateau lakes: evidence for population decline // *Freshwater Science*. 2013. Vol. 32, no. 2. P. 450–461. DOI 10.1899/12-099.1
- Yuan Jing, Liang Zhonghe, Wo Yun, Jia Xiaodong.** Shell mounds in the Jiaodong Peninsula: A study in environmental archaeology // *Journal of East Asian archaeology*. 2002. Vol. 4, iss. 1. P. 1–26. DOI 10.1163/156852302322454486
- Zhang Yekun, Huang Shengmin, Chen Weiju, Qin Fang, Pu Xiaodong, Wei Wenheng, Huang Miaomiao, Wood R., Denham T.** Early Holocene phytolith records for three shell midden sites, Yongjiang River, Guangxi Province, China // *The Holocene*. 2021. Vol. 31, iss. 1. P. 95–107. DOI 10.1177/0959683620961483
- Цзян Чжилун, Ян Вэй, Се Хоминь, Цзян Цземинь.** Юньнань кунминьши хэбосо цинтун шидай ичжи [蒋志龙、杨薇、谢霍敏、蒋杰名。云南昆明市河泊所青铜时代遗址 // 考古]. Памятник бронзового века Хэбосо, г. Куньмин, Юньнань // *Каогу*. 2023. № 7. С. 60–78. (на кит. яз.)
- Чжан Екунь, Хуан Шэнминь, Цинь Фан, Пу Сяоду, Вэй Вэньхэн, Хуан Мяомяо.** Гуанси юнцзян лююй цзао цюаньсиньши бэйцзо ичжидэ шэнье синтай хэ динцзюй моши фэньси: лай цзы чжиу ицуньдэ цзунхэ чжэнцзюй [张焯昆、黄胜敏、覃芳、蒲晓东、韦文恒、黄渺淼。广西邕江流域早全新世贝丘遗址的生业形态和定居模式分析：来自植物遗存的综合证据 // 第四纪研究]. Анализ способа основного производства и модели оседлости на раковинной куче раннего голоцена в бассейне р. Юнцзян, Гуанси: комплексные свидетельства, полученные из растительных остатков // *Дисыцзи яньцзю*. 2021. Т. 41, № 5. С. 1408–1424. (на кит. яз.) DOI 10.11928/j.issn.1001-7410.2021.05.15

## References

- Dal Martello R., Li Xiaorui, Fuller D. Q.** Two-season agriculture and irrigated rice during the Dian: radiocarbon dates and archaeological remains from Dayingzhuang, Yunnan, Southwest China. *Archaeological and Anthropological Sciences*, 2021, vol. 13, iss. 4 (pp. 1–21). DOI 10.1007/s12520-020-01268-y
- Deopik D. V.** Vsadnicheskaya kul'tura v verkhov'yakh Yantszy i vostochnyi variant "zverinogo stilya" [Equestrian culture in the Upper Yangzi and Eastern variant of "animal style"]. In: *Kul'tura i iskusstvo narodov Srednei Azii v drevnosti i srednevekov'e* [Culture and art of Middle Asian peoples in Ancient and Medieval Epoch]. Moscow, Nauka, 1979, pp. 62–67. (in Russ.)

- Gamble L. H.** Feasting, ritual practices, social memory, and persistent places: new interpretations on shell mounds in Southern California. *American Antiquity*, 2017, vol. 82, iss. 3, pp. 427–451. DOI 10.1017/aaq.2017.5
- Hiroaki Ugai, Masanaru Takai, Takehisa Tsubamoto, Naoko Egi, Maung-Maung, Chit-Sein, Thaung-Htike, Zin-Maung-Maung-Thein.** A preliminary report on the freshwater molluscan fossils from Myanmar. *Asian Paleoprimatology*, 2006, vol. 4, pp. 205–220.
- Jiang Zhilong, Yang Wei, Xie Huomin, Jiang Jiemin.** Yunnan kongminshi hebosuo qintong shidai yizhi [蒋志龙、杨薇、谢霍敏、蒋杰名。云南昆明市河泊所青铜时代遗址 // 考古]. Bronze Age site of Hebosuo, Kunming City, Yunnan. *Kaogu*, 2023, no. 7, pp. 60–78. (in Chin.)
- Khu Chzhen'tao.** Pokoritel' kitaiskikh gurmanov. *China*, 08.12.2022. (in Russ.) URL: [http://www.kitaichina.com/rwenhua/202212/t20221208\\_800315587.html](http://www.kitaichina.com/rwenhua/202212/t20221208_800315587.html) (accessed: 10.01.2024).
- Komissarov S. A., Solovyev A. I.** On the Problem of Dian Settlements. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2023, vol. 22, no. 10: Oriental Studies, pp. 22–33. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-10-22-33
- Komissarov S. A., Ulyanov M. Yu.** Kitchen middens as an object of studies (materials to archaeological vocabulary). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2011, vol. 10, no. 3: Archaeology and Ethnography, pp. 20–22. (in Russ.)
- Lepofsky D., Smith N. F., Cardinal N., Harper J., Morris M., Gitla (White) E., Bouchard R., Kennedy D. I. D., Salomon A. K., Puckett M., Rowell K., McLay E.** Ancient shellfish mariculture on the Northwest Coast of North America. *American Antiquity*, 2015, vol. 80, iss. 2, pp. 236–259. DOI 10.7183/0002-7316.80.2.236
- McNiven I. J.** Ritualized Middening Practices. *Journal of Archaeological Method and Theory*, 2013, vol. 20, no. 4, pp. 552–587. DOI 10.1007/s10816-012-9130-y
- Rakov V. A., Brodyansky D. L.** Drevnyaya akvakul'tura (vzdelyvanie ustrits v boismanskoj neoliticheskoj kul'ture) [Ancient aquaculture (oyster farming in Boisman Neolithic culture)]. *Archaeology, Ethnography & Anthropology of Eurasia*, 2007, no. 3, pp. 39–43. (in Russ.)
- Rick T. C.** Shell midden archaeology: current trends and future directions. *Journal of Archaeological Research*, 2023, 26 Sept. DOI 10.1007/s10814-023-09189-9
- Rogers A. J.** Aquaculture in the ancient world: ecosystem engineering, domesticated landscapes, and the first Blue Revolution. *Journal of Archaeological Research*, 2023, 12 Sept. DOI 10.1007/s10814-023-09191-1
- Serikov Yu. B.** Ispol'zovanie rakovin v kul'tovoi i khozyaistvennoi praktike drevnego naseleniya [The using of shells in the cult and economic practice of the ancient population]. *Vestnik of Archaeology, Anthropology and Ethnography*, 2017, no. 2, pp. 30–37. (in Russ.) DOI 10.20874/2071-0437-2017-37-2-030-037
- Song Zhuoyan, Zhang Junqian, Jiang Xiaoming, Wang Chouming, Xie Zhicai.** Population structure of an endemic gastropod in Chinese plateau lakes: evidence for population decline. *Freshwater Science*, 2013, vol. 32, no. 2, pp. 450–461. DOI 10.1899/12-099.1
- Tabarev A. V.** Ustritsy i arkheologi (o termine “akvakul'tura” v dal'nevostochnoi arkheologii) [Oysters and archaeologists (about the term “aquaculture” in the Far Eastern archaeology)]. *Archaeology, Ethnography and Anthropology of Eurasia*, 2007, no. 4, pp. 52–59. (in Russ.)
- Yuan Jing, Liang Zhonghe, Wo Yun, Jia Xiaodong.** Shell mounds in the Jiaodong Peninsula: A study in environmental archaeology. *Journal of East Asian Archaeology*, 2002, vol. 4, iss. 1, pp. 1–26. DOI 10.1163/156852302322454486
- Zhang Yekun, Huang Shengmin, Chen Weiju, Qin Fang, Pu Xiaodong, Wei Wenheng, Huang Miaomiao, Wood R., Denham T.** Early Holocene phytolith records for three shell midden sites, Yongjiang River, Guangxi Province, China. *The Holocene*, 2021, vol. 31, iss. 1, pp. 95–107. DOI 10.1177/0959683620961483
- Zhang Yekun, Huang Shengmin, Qin Fang, Pu Xiaodong, Wei Wenheng, Huang Miaomiao.** Guangxi yongjiang liuyu zao quanxinshi beiqiu yizhide shengye xingtai he dingju moshi fenxi:

lai zi zhiwu yicunde zonghe zhengju [张焯昆、黄胜敏、覃芳、蒲晓东、韦文恒、黄渺淼。广西邕江流域早全新世贝丘遗址的生业形态和定居模式分析：来自植物遗存的综合证据 // 第四纪研究]. Analysis of the main mode of production and the settlement pattern on an Early Holocene shell mound in the Yongjiang River basin, Guangxi: comprehensive evidence obtained from plant remains. *Quaternary Sciences*, 2021, vol. 41, iss. 5, pp. 1408–1424. (in Chin.) DOI 10.11928/j.issn.1001-7410.2021.05.15

### Информация об авторах

**Сергей Александрович Комиссаров**, кандидат исторических наук, доцент

Scopus Author ID 57195200866

RSCI Author ID 143809

SPIN 6832-0603

**Александр Иванович Соловьев**, доктор исторических наук

Scopus Author ID 18042706600

WoS Researcher ID ABA-6010-2020

RSCI Author ID 73827

SPIN 9782-2613

### Information about the Authors

**Sergey A. Komissarov**, Candidate of Sciences (History), Associate Professor

Scopus Author ID 57195200866

RSCI Author ID 143809

SPIN 6832-0603

**Aleksandr I. Solovyev**, Doctor of Sciences (History)

Scopus Author ID 18042706600

WoS Researcher ID ABA-6010-2020

RSCI Author ID 73827

SPIN 9782-2613

*Статья поступила в редакцию 09.02.2024;  
одобрена после рецензирования 10.02.2024; принята к публикации 11.02.2024  
The article was submitted 09.02.2024;  
approved after reviewing 10.02.2024; accepted for publication 11.02.2024*